



รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2563

(3 สิงหาคม 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563)

สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตสุพรรณบุรี

ประจำปีการศึกษา 2563 วันที่รายงาน 28 พฤษภาคม 2564

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ดำเนินงานและบริหารงานระดับระดับสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ใน 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการบริหารจัดการหลักสูตรได้มาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.50 รายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.94

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.33

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดี คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.89

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.75

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับน้อย คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.00

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง พบว่า หลักสูตรต้องมีการพัฒนาเร่งด่วนในประเด็น ต่อไปนี้

1. การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในหลักสูตร ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 เพื่อให้เกิดการพัฒนาักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ การจัดรูปแบบการอบรมออนไลน์ เป็นต้น

2. ส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ผลิตผลงานวิจัย และสามารถนำ ผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ได้เพิ่มมากขึ้น

3. การพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูง

4. การพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น

สารบัญ

หน้า

ส่วนนำ	ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	4
หมวดที่ 1	ข้อมูลทั่วไป	11
	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	13
หมวดที่ 3	นักศึกษาและบัณฑิต	18
	องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	18
	องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	21
หมวดที่ 2	อาจารย์	38
	องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	38
หมวดที่ 4	ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	50
	องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	50
	องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	78
หมวดที่ 5	การบริหารหลักสูตร	88
หมวดที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	88
หมวดที่ 7	แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	91
จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง		96
ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง		98
ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง		99
ข้อมูลพื้นฐาน(Common Data Set)		100
ภาคผนวก		104
	ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)	105
	ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)	106
	ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	107
	ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	108
	ตารางที่ 1.1-5 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษภายนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	110
	ตารางที่ 4.2-1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	111

ตารางที่ 5.4-1 รายชื่ออาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) การปฐมนิเทศ การอบรม	112
ตารางที่ 5.4-2 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563	112
ตารางที่ 5.4-3 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของบุคลากร สายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2563	114
สรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	115
รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562	117
รายชื่อคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร	119
การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง	120

ส่วนนำ

ชื่อข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ชื่อหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
2. ชื่อปริญญาและวิชาเอก วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา
3. ปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
ปรัชญา

เป็นหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ และสามารถบูรณาการองค์ความรู้สู่การปฏิบัติงาน ในวิชาชีพการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา

ความสำคัญ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา เป็นหลักสูตรที่ยึดตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) มุ่งผลิตกำลังคนที่สนองความต้องการของสังคมและสอดคล้องกับแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติฉบับที่ 6 (พ.ศ.2560-2564) ทั้งที่เป็นนักวิชาการและผู้ปฏิบัติการฝึกสอนกีฬา ที่มีการจัดกิจกรรมและประสบการณ์เรียนรู้ โดยมุ่งเน้นการปฏิบัติควบคู่ทฤษฎี ใช้เทคโนโลยีเพื่อนำไปสู่การพัฒนา ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ และพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานด้านการศึกษาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

1. มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตด้านการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาที่มีคุณธรรมจริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม
2. มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตด้านการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาที่มีความรู้ ทักษะ เทคนิค และกลยุทธ์การบริหารจัดการในการปฏิบัติงานทางวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา
3. มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตด้านการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาที่สามารถประยุกต์ความรู้ด้านวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬาในการพัฒนาศักยภาพนักกีฬา

5. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต่อ

5.1 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการหรือเทียบเท่า

5.2 คุณสมบัติอื่นๆ ตามประกาศของมหาวิทยาลัย

6. แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา 5 ปี (ตาม มคอ. 2)

ปีการศึกษา	2563	2564	2565	2566	2567
จำนวนรับเข้า (ปี1)	30	30	30	30	30
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	-	30	30	30	30
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	-	-	30	30	30
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	-	-	-	30	30
รวม	30	60	90	120	120
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	30	30

7. หลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร

7.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 124 หน่วยกิต ระยะเวลาการศึกษา 4 ปี

7.2 โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิต
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	กำหนดให้เรียน 30 หน่วยกิต
1.1 กลุ่มวิชาภาษา	กำหนดให้เรียน 9 หน่วยกิต
1.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	กำหนดให้เรียน 6 หน่วยกิต
1.3 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	กำหนดให้เรียน 6 หน่วยกิต
1.4 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กำหนดให้เรียน 9 หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะ	กำหนดให้เรียน 88 หน่วยกิต
2.1 กลุ่มวิชาพื้นฐาน	กำหนดให้เรียน 18 หน่วยกิต
2.2 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา	กำหนดให้เรียน 18 หน่วยกิต
2.3 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา	กำหนดให้เรียน 45 หน่วยกิต
2.3.1 วิชาบังคับ	กำหนดให้เรียน 30 หน่วยกิต
2.3.2 วิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต
2.4 กลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	กำหนดให้เรียน 7 หน่วยกิต
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
รวม	124 หน่วยกิต

8. รูปแบบของหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา

8.1 รูปแบบ

หลักสูตรระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี

8.2 ภาษาที่ใช้

ภาษาไทย

8.3 การเข้ารับการศึกษา

รับนักศึกษาไทย และถ้าเป็นนักศึกษาต่างชาติ ต้องมีความรู้ภาษาไทย

8.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

เป็นหลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรีที่จัดการเรียนการสอนโดยตรง

8.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ให้ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬาเพียงสาขาวิชาเดียว

9. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินในปีที่ผ่านมา

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2561	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2563
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	การจัดกิจกรรม/โครงการสื่อสารภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารกับผู้ฝึกสอนที่เป็นชาวต่างชาติได้	ดำเนินการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ ในศตวรรษที่ 21 กิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1. สนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องให้ครบทั้ง 5 คน และให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูง 2. ส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ผลิตผลงานวิจัย และสามารถนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ได้เพิ่มมากขึ้น 3. การพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น	1. โครงการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ 2. โครงการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ 3. แผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2563-2567
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน	-	-
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	การใช้เครื่องมืออุปกรณ์เทคโนโลยีทางการกีฬาให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งทางด้านการเรียนการสอนและ	จัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นการใช้เครื่องมืออุปกรณ์เทคโนโลยีทางการกีฬาให้เกิดประโยชน์สูงสุด

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2561	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2563
	การบริหารวิชาการ เช่น เครื่องวิเคราะห์ทางการกีฬาชนิดต่างๆ	และการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์

หมายเหตุ สำหรับปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ใช้ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2561 กับผลการประเมินตนเอง มาใช้เป็นแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการศึกษาในหลักสูตรให้มีคุณภาพ เนื่องจากปีการศึกษา 2562 ได้มีสถานการณ์โรคระบาดโควิด 2019 ทำให้สภามหาวิทยาลัย มีมติให้หลักสูตรรายงานผลการประเมินตนเอง ในปีการศึกษา 2562 ให้กับสภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบ

10. กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการพิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภทตัวบ่งชี้	ลักษณะการประเมิน	เป้าหมายการดำเนินงาน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 ปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ บัณฑิตศึกษา เกณฑ์ 10 ข้อ	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	ระดับคุณภาพ (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนนการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	4.88 คะแนน
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนนการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	5 คะแนน
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	2 คะแนน

	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - การควบคุมการดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแล การคำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พินิจพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	2 คะแนน
	3.3 ผลที่เกิดกับ นักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา 	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พินิจพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พินิจพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	4.2 คุณภาพ อาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 20 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 60 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ (ร้อยละ 20 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) - จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 	เชิงปริมาณ (ปัจจัยนำเข้า)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) - ปริญญาเอก ร้อยละ 40 - ตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60 - ผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 16 - ผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 0	4.67 คะแนน - ปริญญาเอก ร้อยละ 40 - ตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60 - ผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 16
	4.3 ผลที่เกิด ขึ้นกับอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์ 	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พินิจพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน
5. หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของ รายวิชาใน หลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ 	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พินิจพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน

		ทันสมัยตามความก้าวหน้าของ ศาสตร์สาขานั้น ๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อ วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา			
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน และการประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารระของ รายวิชาใน หลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบ หลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนา หลักสูตรและวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ ทันสมัยตามความก้าวหน้าของ ศาสตร์สาขานั้น ๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อ วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาวิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน
	5.2 การวางระบบ ผู้สอนและ กระบวนการ จัดการเรียนการ สอน	- การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียน การสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มี การฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับ การเรียนการสอนในระดับ ปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ใน การทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาวิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	5.3 การประเมิน ผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการ จัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ. 5, มคอ.	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาวิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน

		6 และ มคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา			
	5.4 ผลการ พิจารณาหลักสูตร ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ผลการพิจารณาตามตัวบ่งชี้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) ร้อยละ 100	5 คะแนน
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของ ภาควิชา/คณะ/มหาลัยโดยมีส่วน ร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ เพียงพอและเหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผล การประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	2 คะแนน

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2 ภาคผนวก)

มคอ 2 (ปีการศึกษา 2563)	ปีการศึกษาที่รับประเมิน (ปีการศึกษา 2563)	หมายเหตุ
*1. ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	*1. ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	คงเดิม
2. นายสุรเชษฐ ขวัญไฉ	2. นายสุรเชษฐ ขวัญไฉ	คงเดิม
3. ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	3. ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	คงเดิม
4. นายธเนตร กุลเทศ	4. นายธเนตร กุลเทศ	คงเดิม
5. ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	5. ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	คงเดิม

หมายเหตุ : 1. ช่อง มคอ. 2 หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของปีการศึกษา 2563 ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2 ฉบับที่ได้รับการอนุมัติ สกอ.ครั้งแรก

2. ช่องปีการศึกษาที่รับประเมิน หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคำสั่งแต่งตั้งของวิทยาเขตก่อนวันสิ้นสุดปีการศึกษาที่รับการประเมิน

อาจารย์ประจำหลักสูตร(รายละเอียดตารางที่ 1.1-3 ภาคผนวก)

1. ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช
2. นายสุรเชษฐ ขวัญไฉ
3. ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์
4. นายธเนตร กุลเทศ
5. ผศ.อัมพร กรุดวงษ์

อาจารย์ผู้สอนภายในหลักสูตร(รายละเอียดตารางที่ 1.1-4 ภาคผนวก)

1. ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช
2. นายสุรเชษฐ ขวัญไฉ
3. ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์
4. นายธเนตร กุลเทศ
5. ผศ.อัมพร กรุดวงษ์
6. ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์
7. ผศ.ดร.อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว
8. ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย
9. ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน

10. ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต
11. ผศ.เพ็ญศรี สิงห์วี
12. ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ
13. ดร.อรทัย แยมไธษฐ์
14. นางสาวนฤมล อินสว่าง

อาจารย์ผู้สอนภายนอกหลักสูตร (ถ้ามี) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-5 ภาคผนวก)

1. ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ
2. ผศ.นิภา ไชยะ
3. ผศ.ประนอม พนาเศรษฐเนตร
4. นายปิโตโชค จันทร์หนองไทร
5. นางสมพิศ ศิริโยธา
6. นายมนตรี คุ้มวงศ์
7. Mr.KAREL P.D. NOE
8. นางกชพรรณ มณีวงษ์
9. นายพงษ์กรณ์ กล้าหาญ
10. นายเมธี อัครอุดมชัย

สถานที่จัดการเรียนการสอน

ทฤษฎี

- ห้องเรียน คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ปฏิบัติ

- ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา
- สนามกีฬามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตสุพรรณบุรี

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน		คุณลักษณะ		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น		
ผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 5 คน ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย (SP-SCI-bSCS-1-1-1)				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วัน เดือน ปีที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ทองคำพานิช	วันที่ 18 ธันวาคม 2561		
2.	นายสุรเชษฐ ขวัญไฉ	วันที่ 27 กรกฎาคม 2560		
3.	ผศ.ดร.ราชนันท์ เฉลียวศิลป์	วันที่ 27 กรกฎาคม 2560		
4.	นายธนตร กุลเทศ	วันที่ 27 กรกฎาคม 2560		
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมพร กรุดวงษ์	วันที่ 27 กรกฎาคม 2560		
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		- คุณสมบัติระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง		
ผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 5 คน มีคุณสมบัติดังนี้ (SP- SCI-bSCS-1-2-1)				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.
1	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	The Results of Applied Massage Affecting Athlete's Flexibility. 9 th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 MAY 2019, Bangkok, Institute of Physical Education, P.708-713.
2	นายสุรเชษฐ ขวัญไฉ	วท.ม. (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	อาจารย์	ผลของการออกกำลังกายด้วยการเดินแอโรบิกกับการออกกำลังกายด้วยจักรยานที่มีต่ออัตราการใช้ออกซิเจนสูงสุด, วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 เดือนกรกฎาคม 2563 หน้า 51-61

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/ การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.
3	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	ศศ.ด. (พลศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	Marketing Strategies of Professional Football Club, Case Study: Ratchaburi Mitropol FC. 7 th Institute Of Physical Education International Conference 2017, June 28-30, 2017, Bangkok Institute of Physical Education, P. 349-355.
4	นายธเนตร กุลเทศ	ค.ม. (พลศึกษา)	อาจารย์ (สัญญาจ้าง)	Marketing Strategies of Professional Football Club, Case Study: Ratchaburi Mitropol FC. 7 th Institute Of Physical Education International Conference 2017, June 28-30, 2017, Bangkok Institute of Physical Education, P. 3 9-355.
5	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	กศ.ม. วิทยาศาสตร์ ศึกษา (ฟิสิกส์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม)	Exercise and Nutritions Behaviors of Patients with Diabetes in Suphan Buri Province. 9 th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 MAY 2019, Bangkok, Institute of Physical Education, P.699-707.
เกณฑ์การประเมิน		คุณลักษณะ		
3. คุณสมบัติอาจารย์ ประจำหลักสูตร		<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร 		
ผลการดำเนินงาน				
อาจารย์ประจำหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด 5 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้ (SP- SCI-bSCS-1-3-1)				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/ การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.
1	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์ การกีฬา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	The Results of Applied Massage Affecting Athlete's Flexibility. 9 th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 MAY 2019, Bangkok, Institute of Physical Education, P.708-713.

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/ การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.
2	นายสุรเชษฐ ขวัญโน	วท.ม. (วิทยาศาสตร์ การกีฬา)	อาจารย์	ผลของการออกกำลังกายด้วยการเดินแอโรบิก กับการออกกำลังกายด้วยจักรยานที่มีต่ออัตรา การใช้ออกซิเจนสูงสุด, วารสารวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการกีฬา ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 เดือน กรกฎาคม 2563 หน้า 51-61
3	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	ศศ.ด. (พลศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	Marketing Strategies of Professional Football Club, Case Study: Ratchaburi Mitropol FC. 7 th Institute Of Physical Education International Conference 2017, June 28-30, 2017, Bangkok Institute of Physical Education, P. 349-355.
4	นายธเนตร กุลเทศ	ค.ม. (พลศึกษา)	อาจารย์ (สัญญาจ้าง)	Marketing Strategies of Professional Football Club, Case Study: Ratchaburi Mitropol FC. 7 th Institute Of Physical Education International Conference 2017, June 28-30, 2017, Bangkok Institute of Physical Education, P 349-355.
5	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	กศ.ม. วิทยาศาสตร์ ศึกษา (ฟิสิกส์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม)	Exercise and Nutritions Behaviors of Patients with Diabetes in Suphan Buri Province. 9 th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 MAY 2019, Bangkok, Institute of Physical Education, P.699-707.
4. คุณสมบัติอาจารย์ ผู้สอน	<p>* อาจารย์ประจำ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา ที่เปิดสอน - หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิปริญญาตรีได้ <p>* อาจารย์พิเศษ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี - ทั้งนี้ชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็น ผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น 			

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ประจำในหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด 24 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้ (SP- SCI-bSCS-1.4-1)

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
1.	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2.	นายสุรเชษฐ ขวัญไฉ	วท.ม.	อาจารย์
3.	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
4.	นายธเนตร กุลเทศ	ค.ม.	อาจารย์
5.	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	กศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
6.	ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
7.	ผศ.ดร.อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
8.	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
9.	ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
10.	ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
11.	ผศ.เพ็ญศรี สิงห์วี	กศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
12.	ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
13.	ดร.อรทัย แยม์โอษฐ์	ปร.ด.	อาจารย์
14.	นางสาวนฤมล อินสว่าง	บธ.ม.	อาจารย์
15.	ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
16.	ผศ.นิภา ไชยะ	ศศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
17.	ผศ.ประนอม พนาเศรษฐเนตร	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
18.	นายปิโตโชค จันทร์หนองไทร	ศษ.ม.	อาจารย์
19.	นางสมพิศ ศิริโยธา	ค.ม.	อาจารย์
20.	นายพงศ์กรณ์ กล้าหาญ	วท.ม.	อาจารย์
21.	นายมนตรี คุ่มวงศ์	M.A. English	อาจารย์
22.	Mr.KAREL P.D. NOE	B.A.	อาจารย์
23.	นางกชพรรณ มณีวงษ์	ศษ.ม.	อาจารย์
24.	นายเมธี อัครอุดมชัย	นธ.ม.	อาจารย์

อาจารย์พิเศษในหลักสูตรมี จำนวน.....-..... คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน
-	-	-	-

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด - ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา เป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563 โดยสภาวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 16 มีนาคม 2563 และสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 27 เมษายน 2563 (SP-SCI-bSCS-1-5-1)

หมายเหตุ: 1. การลาศึกษาต่อ/ลาออกของอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่มาทดแทน หากได้มีการสรรหาอาจารย์ใหม่มาทดแทน แต่กระบวนการแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ถึงขั้นตอนของสภามหาวิทยาลัยโดยอยู่ในขั้นตอนกระบวนการในระดับคณะแล้ว จึงถือได้ว่ามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา

2. การนับผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาจากผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีรายชื่อ ณ วันสิ้นสุดปีการศึกษา นั้นๆ โดยไม่ต้องนำระยะเวลาในการประจำหลักสูตรมาพิจารณา

3. เอกสารประกอบ เอกสารหลักฐานที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ

4. หนังสือนำที่ สกอ. แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)

5. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำเสนอ สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร (ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559 และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-SCI-bSCS-1-1-1	คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ 145/2563 เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2563
SP-SCI-bSCS-1-1-2	สัญญาจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
SP-SCI-bSCS-1-2-1	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
SP-SCI-bSCS-1-3-1	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
SP-SCI-bSCS-1.4-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2563
SP-SCI-bSCS-1-5-1	มคอ.2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา (หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563)

หมายเหตุ: รายการเอกสารอ้างอิงให้พิจารณานำเสนอเฉพาะเอกสารที่สำคัญในการยืนยันผลการดำเนินงานในแต่ละข้อและพิมพ์

หมายเลขเอกสารอ้างอิงแทรกท้ายข้อความที่แสดงถึงผลการดำเนินงาน

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 (นับรวมนักศึกษาตกค้าง)

รายละเอียดตามแบบสรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ (ภาคผนวก)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ย
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	4.88
	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.94
	ด้านความรู้	4.92
	ด้านทักษะทางปัญญา	4.94
	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.81
	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.75
	ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (สำหรับคณะศึกษาศาสตร์)	-
2	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (คน) ①	18
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (คน) ②	4
4	ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา) $(\mathbf{②}/\mathbf{①}) \times 100$	22.22

หมายเหตุ : - ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่า หลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน

- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-SCI-bSCS-2-2.1-1	รายงานผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562 (นับรวมนักศึกษาตกค้าง)

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา (ภาคผนวก)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จทั้งหมด ❶	18	100
2.จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา ❷	18	100
2.1จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) ❸	18	100
2.2 จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ ❹	0	-
2.3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาและไม่มี การเปลี่ยนงาน ❺	0	-
2.4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ❻	0	-
2.5 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท ❼	0	-
2.6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร ❽	0	-
2.7 จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ ❾	0	-
3. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมดที่นำมาคิดคะแนนเป็นตัวหาร (❷ - (❹ + ❺ + ❻ + ❼ + ❽)) = A	18	
4.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำภายในเวลา 1 ปี (❸ + ❹) = B	18	100
5. ร้อยละของบัณฑิตที่งานทำภายในเวลา 1 ปี (B / A)*100 = C		100
ผลการประเมิน (คะแนน) (C*5)/100		5

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-SCI-bSCS-2-2.2-1	รายงานผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ได้ดำเนินการติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2562 พบว่า บัณฑิตมีงานทำ ภายใน 1 ปี ร้อยละ 100 และผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

อย่างไรก็ตามในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน มาร่วมกันวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งพบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้ทางวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬาในยุคใหม่ ที่เน้นการนำความรู้สู่การปฏิบัติทางวิชาชีพอย่างแท้จริง โดยเน้นให้ผู้สอนได้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นในเรื่องของการพัฒนาความรู้ในวิชาชีพการฝึกสอนกีฬา อีกทั้งจากข้อเสนอแนะผู้ใช้บัณฑิต ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า หลักสูตรควรพัฒนาทักษะทางด้าน การสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการเตรียมความพร้อมในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จึงได้นำข้อเสนอแนะมาประชุม เพื่อวางแผนในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยมีการดำเนินงานโครงการเสริมหลักสูตรภาษาอังกฤษ ซึ่งจะกล่าวถึงในองค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในลำดับถัดไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	<p>1. การรับนักศึกษา</p> <p><u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา มีแผนการรับนักศึกษา จำนวน 30 คน</p> <p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u></p> <p>นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์และมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2562 พบว่า หลักสูตรควรร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์วิทยาเขต ในการทำรูปแบบการประชาสัมพันธ์ และหาวิธีการนำเสนอข้อมูลของหลักสูตรให้มีความ น่าสนใจ น่าติดตามมากขึ้น และควรมีการประชาสัมพันธ์ที่บ่อยขึ้นในระบบสารสนเทศ อีกทั้งควรดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์, เฟสบุ๊ก การแนะนำ การศึกษาต่อตามโรงเรียน เป็นต้น ซึ่งในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำแผนการรับนักศึกษา เสนอรองอธิการบดี 2. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อขอความเห็นชอบ 3. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบต่อมหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ 4. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยกำหนดปฏิทินการรับนักศึกษาและเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติเพื่ออนุมัติพร้อมทั้งแจ้งวิทยาเขตทราบ 5. วิทยาเขตจัดทำประกาศ เรื่อง การรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติของ 3 คณะ สอดคล้องกับประกาศของมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ 6. ร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์วิทยาเขตในการทำรูปแบบการประชาสัมพันธ์ และหาวิธีการนำเสนอข้อมูลของหลักสูตรให้มีความ น่าสนใจ น่าติดตามมากขึ้น (ปรับปรุง กระบวนการจากปีการศึกษา 2562)

ตัวปงชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>7. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์, เฟสบุ๊ก และการแนะนำ การศึกษาต่อตามโรงเรียน โดยเฉพาะจะมีการประชาสัมพันธ์ที่บ่อยขึ้นในระบบ สารสนเทศ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</p> <p>8. การประชาสัมพันธ์โดยนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า</p> <p>9. วิทยาเขตดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมัคร การสอบคัดเลือก การรับรายงานตัว</p> <p>10. ประเมินผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ</p> <p>11. รายงานผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ</p> <p>12. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือก</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา ตามข้อ 1-12 โดยได้ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์, เฟสบุ๊ก ร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์วิทยาเขตในการทำรูปแบบการประชาสัมพันธ์ และหาวิธีการนำเสนอข้อมูลของหลักสูตรให้มีความน่าสนใจ น่าติดตามมากขึ้น อีกทั้ง ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์, เฟสบุ๊ก และการแนะนำ การศึกษาต่อตามโรงเรียน โดยเฉพาะจะมีการประชาสัมพันธ์ที่บ่อยขึ้นทั้งในระบบ สารสนเทศ การประสานความร่วมมือกับโรงเรียนในเครือข่าย โรงเรียนในเขตพื้นที่ และประสานนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าในการประชาสัมพันธ์หรือบอกต่อเกี่ยวกับ ข้อมูลหลักสูตร ซึ่งพบว่า หลักสูตรได้มีการรับนักศึกษา จำนวน 2 ประเภท คือ ประเภท โควตา จำนวน 20 คน และประเภททั่วไปจำนวน 10 คน ซึ่งสามารถสรุปผลการ ดำเนินงานได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเภทโควตา ได้ จำนวน 5 คน - ประเภททั่วไป โดยมีการสอบสำหรับรอบทั่วไปจำนวน 3 รอบ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> รอบที่ 1 ได้ จำนวน 11 คน รอบที่ 2 ได้ จำนวน 8 คน รอบที่ 3 ได้ จำนวน 6 คน <p>ซึ่งพบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีนักศึกษาใหม่จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นไป ตามแผนการรับนักศึกษาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ และจากการดำเนินงานตามระบบและ กลไกในข้อที่ 10-11 เรื่องการประเมินผลและรายงานการดำเนินงานรับสมัครและสอบ คัดเลือกเข้าศึกษาต่อ พบว่า การดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48</p>

ตัวปงชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์และมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตร กำหนด จำนวนทั้งสิ้น 30 คน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณและเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรกำหนดไว้</p> <p>อย่างไรก็ตาม แม้ว่าหลักสูตรจะดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา ที่ได้กำหนดไว้ข้างต้น ผลจากการประชุมทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษาของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังพบประเด็นที่หลักสูตรควรให้ความสำคัญ เพื่อใช้เป็น ข้อมูลในการปรับปรุงหรือพัฒนาระบบและกลไกการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย ที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ดังประเด็นต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้หลักสูตรต้อง วางแผนปรับเปลี่ยนระบบและกลไกการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ให้สอดคล้อง กับสถานการณ์ปัจจุบัน 2. ปัจจุบันมีหลายมหาวิทยาลัยได้เปิดการสอนหลักสูตรที่มีความคล้ายคลึงกันจึง มีอัตราการแข่งขันค่อนข้างสูงในเรื่องของการตัดสินใจในการเข้าศึกษาต่อ 3. รูปแบบ วิธีการ การนำเสนอ และความบ่งชี้ในการทำประชาสัมพันธ์มีผลต่อ การตัดสินใจของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาต่อ <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการการรับ นักศึกษาข้างต้น หลักสูตรจึงได้ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกในปีการศึกษา 2564 โดยมีแนวทางแก้ไขตามประเด็นดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้หลักสูตรต้อง วางแผนปรับเปลี่ยนระบบและกลไกการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ให้สอดคล้อง กับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยร่วมมือกับงานทะเบียน งานวิชาการคณะ และฝ่ายวิชาการ วิทยาเขต เพื่อหาแนวทางในการวางแผนฉุกเฉินการรับสมัคร การสอบ แบบออนไลน์ กรณีหากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ยังไม่ดีขึ้น 2. จากการที่ปัจจุบันมีหลายมหาวิทยาลัยได้เปิดการสอนหลักสูตรที่มีความ คล้ายคลึงกัน จึงมีอัตราการแข่งขันค่อนข้างสูงในเรื่องของการตัดสินใจในการเข้าศึกษาต่อ ดังนั้น หลักสูตรควรให้ความสำคัญในกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ เพื่อให้บัณฑิตที่จบไปมีอัตราการมีงานทำเพิ่มมากขึ้น และควรให้ความสำคัญในการ พัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยเพื่อตอบรับกับตลาดแรงงาน เพราะสิ่งเหล่านี้จะเป็น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ปัจจัยระยะยาวที่จะแสดงถึงชื่อเสียง ความโดดเด่น และศักยภาพของหลักสูตรที่สามารถเป็นข้อมูลในการให้นักเรียนที่จะศึกษาต่อที่สนใจจะเข้าศึกษาต่อได้เพิ่มขึ้น (กล่าวในองค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 และ 5.2)</p> <p>3. เนื่องจากในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ที่บ่งชี้ขึ้น ทั้งในระบบสารสนเทศ ทำให้ในปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาใหม่ในหลักสูตรจำนวนทั้งสิ้น 30 คน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรกำหนดไว้ ซึ่งหลักสูตรจะใช้วิธีการที่ได้ดำเนินการ ในปีการศึกษา 2563 อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่เป็นไปตามหลักสูตรกำหนดไว้</p> <p>จากแนวทางการแก้ไขตามประเด็นที่เกิดขึ้นข้างต้น หลักสูตรได้มีการปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษา ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำแผนการรับนักศึกษา เสนอรองอธิการบดี 2. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อขอความเห็นชอบ 3. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบต่อมหาวิทาลัยการกีฬาแห่งชาติ 4. มหาวิทาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยกำหนดปฏิทินการรับนักศึกษาและเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อมหาวิทาลัยการกีฬาแห่งชาติเพื่ออนุมัติพร้อมทั้งแจ้งวิทยาเขตทราบ 5. วิทยาเขตจัดทำประกาศ เรื่อง การรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทาลัยการกีฬาแห่งชาติของ 3 คณะ สอดคล้องกับประกาศของมหาวิทาลัยการกีฬาแห่งชาติ 6. ร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์วิทยาเขตในการทำรูปแบบการประชาสัมพันธ์และหาวิธีการนำเสนอข้อมูลของหลักสูตรให้มีความน่าสนใจ น่าติดตามมากขึ้น 7. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์, เฟสบุ๊ก อย่างต่อเนื่อง และการแนะแนวการศึกษาต่อตามโรงเรียน (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562 ซึ่งทำให้เห็นผลลัพธ์ที่ดี ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรจึงได้ดำเนินการต่อเนื่องในปีการศึกษา 2564) 8. การประชาสัมพันธ์โดยนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า 9. ประชุมโดยร่วมมือกับงานทะเบียน งานวิชาการคณะ และฝ่ายวิชาการวิทยาเขต เพื่อหาแนวทางในการวางแผนฉุกเฉินการรับสมัคร การสอบ แบบออนไลน์ กรณีหาก

ตัวปงชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><u>สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ยังไม่ดีขึ้น (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 10. วิทยาเขตดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมัคร การสอบคัดเลือก การรับรายงานตัว 11. ประเมินผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ 12. รายงานผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ 13. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือก <p>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- นักศึกษาใหม่ในหลักสูตร ร้อยละ 100 ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- นักศึกษาใหม่ที่ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์การทดสอบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จากปีการศึกษา 2562 ซึ่งพบว่า ควรปรับปรุงโดยการเพิ่มระยะเวลาในการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และควรวางแผนการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมในระยะยาวให้กับนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความพร้อมและเกิดพัฒนาการอย่างชัดเจน หลักสูตรจึงได้ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการคณะร่วมกันวิเคราะห์ข้อสอบและสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่จากเอกสาร และการสัมภาษณ์ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร งานวิชาการคณะ งานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ นำข้อมูลจากการสำรวจมาประชุมวางแผนเพื่อเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 3. <u>จัดทำแผนการเตรียมความพร้อมในระยะยาวให้กับนักศึกษา (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</u> 4. ดำเนินการเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 5. ประเมินผลการดำเนินงาน และทดสอบการเตรียมความพร้อมนักศึกษาและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการคณะ งานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ นำผลการประเมินมาประชุม ทบทวนผลการดำเนินงาน และวางแผนการพัฒนาดำเนินโครงการ/กิจกรรมครั้งต่อไป

ตัวป่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อม นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยร่วมมือกับงานวิชาการคณะวิศวกรรมศาสตร์ข้อสอบ และสำรวจ ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่จากเอกสาร และจากการสัมภาษณ์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนสอบด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำ และยังไม่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ดีเท่าที่ควร จึงทำให้หลักสูตรนำข้อมูลที่ได้มาประชุมวางแผน เพื่อเตรียมความพร้อม นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษา และกิจกรรมสร้างเสริมการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อม และการเรียนปรับพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 โดยสามารถสรุปการดำเนินงานได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 29-30 กรกฎาคม 2563 พบว่า มีนักศึกษาในหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยกิจกรรมนี้หลักสูตรได้มุ่งหวังให้นักศึกษาใหม่ ได้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถ เรียนรู้ถึงการปรับตัวเพื่อการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี การเรียนการสอนในรั้วมหาวิทยาลัย ระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ระเบียบข้อบังคับต่างๆ การบริการและสวัสดิการนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยได้จัดให้กับนักศึกษา จากประเมินผล ความพึงพอใจการเข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศ พบว่า นักศึกษาใหม่มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการปฐมนิเทศ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 2. หลักสูตรได้ทำงานร่วมกับฝ่ายวิชาการ เพื่อกิจกรรมสร้างเสริมการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อม และการเรียนปรับพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 โดยการปูพื้นฐานให้นักศึกษามีคุณลักษณะเบื้องต้นที่หลักสูตรได้กำหนด และเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน โดยมีการวางแผนการจัดกิจกรรมกิจกรรม ในระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม 2563 ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมทักษะการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารเป็นการใช้ทักษะภาษาไทยสู่การปฏิบัติทั้งในการดำเนินชีวิตและการนำเสนองานเบื้องต้น 2. กิจกรรมทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขเป็นการใช้ทักษะการบวก ลบ คูณ หาร และการใช้คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน 3. กิจกรรมการเตรียมความพร้อมเฉพาะสาขา โดยการสร้างทัศนคติทางบวกตามคุณลักษณะของสาขาวิชา <p>แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้หลักสูตรและฝ่ายวิชาการได้ดำเนินการประชุมเพื่อหาแนวทางการแก้ไข ซึ่งสรุปได้ว่าเพื่อเป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการกิจกรรมสร้างเสริมการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อม และการเรียนปรับพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ใดๆ</p>

ตัวปงชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ตามให้หลักสูตรได้มีการบูรณาการเตรียมความพร้อม และการเรียนปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษาใหม่ ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร</p> <p>3. กิจกรรมสอนเสริมด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นผลจากการวิเคราะห์ข้อสอบตามระบบและกลไกข้างต้น ซึ่งพบว่า นักศึกษาใหม่ในหลักสูตรส่วนใหญ่มีคะแนนสอบด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำ และจากการสัมภาษณ์นักศึกษายังไม่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ดีเท่าที่ควร หลักสูตรจึงได้ดำเนินการวางแผนจัดกิจกรรมภาษาอังกฤษพื้นฐาน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมการใช้ทักษะภาษาอังกฤษสู่การปฏิบัติ แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้หลักสูตรไม่สามารถดำเนินการได้</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนการประเมินกระบวนการระบบและกลไกการเตรียมความพร้อม นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกข้างต้น จะเห็นได้ว่า มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 30 คน และได้รับการเตรียมความพร้อมในเฉพาะกิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษา จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ ในขณะที่เดียวกันเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้การดำเนินงานการเตรียมความพร้อมไม่สามารถดำเนินการได้ในรูปแบบที่ชัดเจนในกิจกรรมที่หลักสูตรได้วางแผนไว้ จึงทำให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>อย่างไรก็ตามจากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้บางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ดังนั้น หลักสูตรควรมีการวางแผนปรับเปลี่ยนหรือหาวิธีการจัดกิจกรรมให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่สามารถเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนในหลักสูตร และสามารถเรียนได้อย่างมีความสุข</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษาข้างต้น จะเห็นได้ว่าหลักสูตรควรมีการวางแผนปรับเปลี่ยนหรือหาวิธีการจัดกิจกรรมให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่สามารถเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนในหลักสูตร และสามารถเรียนได้อย่างมีความสุข หลักสูตรจึงได้ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการคณะร่วมกันวิเคราะห์ข้อสอบและสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่จากเอกสาร และการสัมภาษณ์</p> <p>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร งานวิชาการคณะ งานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ และฝ่ายวิชาการ นำข้อมูลจากการสำรวจมาประชุมวางแผนเพื่อเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมอบรมในรูปแบบออนไลน์ เช่น โปรแกรม Zoom โปรแกรม Meet เป็นต้น หรือการออกแบบการจัดกิจกรรมที่เป็นไปตามมาตรการของจังหวัดสุพรรณบุรี และมาตรการของวิทยาเขต (ปรับปรุงกระบวนการ จากปีการศึกษา 2562)</p> <p>3. จัดทำแผนการเตรียมความพร้อมในระยะยาวให้กับนักศึกษา</p> <p>4. ดำเนินการเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา</p> <p>5. ประเมินผลการดำเนินงาน ทดสอบการเตรียมความพร้อมนักศึกษา และจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการคณะ งานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ และฝ่ายวิชาการ นำผลการประเมินมาประชุม ทบทวนผลการดำเนินงาน และวางแผนการพัฒนาดำเนินโครงการ/กิจกรรมในครั้งต่อไป</p>
<p>การส่งเสริมและพัฒนา พัฒนาการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</p>	<p>1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p><u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p> <p>- นักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u></p> <p>- นักศึกษาในหลักสูตร ร้อยละ 80 สามารถเรียนให้เป็นที่ไปตามแผนการเรียนที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ในปีการศึกษา 2563</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ในปีการศึกษา 2562 พบว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น ทำให้ระบบกลไกและกระบวนการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาในบางครั้งไม่สามารถดำเนินการได้ ทำให้หลักสูตรต้องมีการปรับเปลี่ยนระบบและกลไกให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และเกิดประโยชน์กับนักศึกษานักศึกษาในหลักสูตรมากที่สุด ดังนั้น หลักสูตรจึงได้ประชุม เพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p>

ตัวปงชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>สำหรับปีการศึกษา 2563 ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การพิจารณาและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2. ประชุมอาจารย์ที่ปรึกษา 3. จัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา/รวบรวมข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา 4. จัดตารางให้คำปรึกษานักศึกษาเป็นรายกลุ่ม/รายบุคคล 5. จัดช่องทางการให้คำปรึกษา (ห้องให้คำปรึกษา Website/Face book/Line/E-mail/โปรแกรม Zoom/โปรแกรม Meet) (ปรับปรุงกระบวนการ จากปีการศึกษา 2562) 6. ดำเนินการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาและรายงานการให้คำปรึกษาลงในบันทึกการให้คำปรึกษา 7. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับอาจารย์ที่ปรึกษา 8. ระบบการกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียน ซึ่งได้มาจากกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนและระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ 9. จัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา (ป้ายประชาสัมพันธ์/ Website/Face book/Line/E-mail/โปรแกรม Zoom/โปรแกรม Meet) (ปรับปรุงกระบวนการ จากปีการศึกษา 2562) 10. ประเมินคุณภาพของการให้คำปรึกษา การแนะแนว การให้ข้อมูลข่าวสาร และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 11. ผลนำการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปีจะคอยดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในเรื่องต่างๆ เช่น การดูแลเรื่องการใช้ชีวิตอย่างปลอดภัยจากโรคโควิด 2019 การกำกับติดตามเรื่องการเรียนรู้ การจัดสวัสดิการต่างๆ สำหรับนักศึกษาการวางแผนการเรียน เตรียมตัวเพื่อฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นต้น ซึ่งการให้คำปรึกษามีหลากหลายช่องทางตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เช่น ตัวต่อตัว Website Face book Line โปรแกรม Zoom โปรแกรม Meet เป็นต้น หลังสิ้นสุดปีการศึกษาหลักสูตรได้มีการประเมินผลคุณภาพของการให้คำปรึกษาการแนะแนวการให้ข้อมูลข่าวสาร และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ตามข้อที่ 10 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจการให้คำปรึกษาวิชาการ</p>

ตัวปงชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>และแนะแนวแก่นักศึกษา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.23</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนการประเมินกระบวนการระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า นักศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร จำนวน 84 คน ทุกคนได้รับการดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรได้กำหนด อีกทั้งมีนักศึกษาในหลักสูตร จำนวน 70 คน สามารถเรียนให้เป็นไปตามแผนการเรียนที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ใน ปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 83.33 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น</p> <p>ผลจากการที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 ทำให้หลักสูตรมีระบบการกำกับกักตติตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียน เพื่อให้ให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนและระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ซึ่งสามารถทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำผลจากการตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษามาวางแผน แนะนำ และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ในด้านการเรียนและการใช้ชีวิตได้ยิ่งขึ้น</p> <p>อย่างไรก็ตาม ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น ยังส่งผลกระทบต่อระบบกลไกและกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา สำหรับการให้คำปรึกษาของ อาจารย์ในบางครั้งยังจำเป็นต้องใช้ระบบกลไกและกระบวนการเดิมที่ดำเนินการมา จากปีการศึกษา 2563 ซึ่งถือว่าระบบกลไกและกระบวนการดังกล่าวสามารถดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการ ควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาข้างต้น พบว่าระบบ กลไกและกระบวนการ ในปีการศึกษา 2563 สามารถดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและ แนะแนวแก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรจึงนำระบบกลไก และกระบวนการ ดังกล่าวไปใช้ในปีการศึกษา 2564 เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถเรียนให้เป็นไปตามแผน การเรียน สามารถเรียนจบตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด และสามารถเรียนอย่างมี ความสุขตลอดระยะเวลาที่ศึกษาในหลักสูตร</p>

ตัวปงชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- นักศึกษาในหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- นักศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อยร้อยละ 60 สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมหรือพัฒนากีฬาหรือสร้างนวัตกรรมทางการฝึกสอนกีฬาได้</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการประเมินหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 โดยคณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะการพัฒนานักศึกษาในหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรควรมีจัดกิจกรรม/โครงการสื่อสารภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันเพื่อให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารกับผู้ฝึกสอนที่เป็นชาวต่างชาติได้ซึ่งสอดคล้องข้อมูลจากการสัมภาษณ์พี่เลี้ยงที่ดูแลนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรพัฒนานักศึกษาในเรื่องการสื่อสารภาษาอังกฤษ 2. หลักสูตรควรส่งเสริมหรือพัฒนานักศึกษาเข้ารับการอบรมในการเป็นผู้ฝึกสอนหรือผู้ตัดสินกีฬา <p>อีกทั้งจากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 พบว่าหลักสูตรจะให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 หลักสูตรได้นำมาข้อมูลที่ได้กล่าวข้างต้น มาปรับปรุง ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2563 สามารถสรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. ประชุมคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณและนอกแผนงบประมาณ โดยในส่วนที่เป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณหลักสูตรจะนำเสนอต่องานแผนของคณะเพื่อจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน

ตัวป่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. จัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</p> <p>5. รายงานผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>6. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมและจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>7. ผลนำการประเมินไปปรับปรุงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต่อไป</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามข้อ 1-7 โดยมีการดำเนินการจัดโครงการ ดังนี้</p> <p>กลุ่มวิชาหลัก</p> <p>- โครงการจัดอบรมรู้จักก่อนปลอดภัยห่างไกลเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ดำเนินการ ในวันพุธ ที่ 28 ตุลาคม 2563 ซึ่งเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการดูแลตนเองเพื่อให้ปลอดภัยและห่างไกลเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน (เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยเน้นพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ)</p> <p>กลุ่มทักษะวิชาชีพและอาชีพ</p> <p>- โครงการ CPR พาฝัน ดำเนินการในวันพุธ ที่ 4 พฤศจิกายน 2563 ซึ่งเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการช่วยชีวิตขั้นพื้นฐาน (เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยเน้นพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ)</p> <p>- โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการฟื้นฟู อนุรักษ์และเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย (กิจกรรมว่าวไทย และกิจกรรมมวยทะเล) ดำเนินการ ในวันที่ 19-20 มีนาคม 2564 ซึ่งเน้นการพัฒนานักศึกษาให้สามารถนำหลักการฝึกมวยได้ไปประยุกต์ใช้ในการออกกำลังกายและเล่นกีฬาได้ (เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยเน้นพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเป็นผู้ที่มีคุณธรรม)</p>

ตัวป่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</p> <p>- โครงการส่งเสริมสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม ดำเนินการในวันที่ 10 มีนาคม 2564 ซึ่งเน้นการพัฒนานักศึกษาให้สามารถนำความรู้ที่ได้ไปสร้างนวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬา (เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยเน้นพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม)</p> <p>กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี</p> <p>- โครงการจัดอบรม พรบ.คอมพิวเตอร์ ดำเนินการในวันพุธ ที่ 28 ตุลาคม 2563 ซึ่งเน้นการพัฒนานักศึกษาให้สามารถนำความรู้ในเรื่องของ พรบ.คอมพิวเตอร์ ไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพอย่างถูกต้อง และปลอดภัย (เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยเน้นพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเป็นผู้ที่มีคุณธรรม)</p> <p>จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมและการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในข้อ 6 พบว่า นักศึกษาในหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมดังกล่าวอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ข้างต้น ซึ่งนักศึกษาในหลักสูตรทั้งหมดในหลักสูตร จำนวน 84 คน ได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 84.70 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อย่างไรก็ตามผลที่ได้จากการพัฒนานักศึกษาที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา 2563 ยังไม่สามารถทำให้นักศึกษานำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพได้อย่างชัดเจนเท่าที่ควร เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ซึ่งทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>ถึงแม้ว่าหลักสูตรจะดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม หลักสูตรได้ทบทวนระบบและกลไกและกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ยังพบว่า จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้นทำให้มีผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมในบางกิจกรรมที่หลักสูตรได้วางแผนไว้ ไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>

ตัวป่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ข้างต้น โดยการให้ความสำคัญกับกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อุกฉิน และวางแผนรูปแบบการจัดกิจกรรมที่สามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสมในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไกในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. ประชุมคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 <u>และร่วมกันวางแผนรูปแบบการจัดกิจกรรมที่สามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสมในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 3. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณและนอกแผนงบประมาณ โดยในส่วนที่เป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณหลักสูตรจะนำเสนอต่องานแผนของคณะเพื่อจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน 4. <u>จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อุกฉิน (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 5. จัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 6. รายงานผลการดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 7. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมและจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 8. ผลนำการประเมินไปปรับปรุงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต่อไป

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

-การคงอยู่และการสำเร็จ

ปีการศึกษา	แผนรับ การรับ ตาม มคอ.2	จำนวน ที่รับเข้า ①	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ②			จำนวน นศ. ตกค้าง ที่สำเร็จการศึกษา ③			จำนวนนักศึกษา ที่ออกกลางคันสะสม จนถึงสิ้นปีการศึกษา (คน)		อัตราการคงอยู่ $\frac{②-⑤}{①} \times 100$ ①
			2561	2562	2563	2561	2562	2563	เสียชีวิต ④	สาเหตุอื่นๆ ⑤	
2558	30	30	20	-	-	-	-	-	10	66.67	
2559	30	30	-	17	-	-	-	-	12	60.00	
2560	30	30	-	-	23	-	-	-	5	76.67	
2561	30	30	-	-	-	-	-	-	11	63.33	
2562	30	23	-	-	-	-	-	-	7	69.56	
2563	30	30	-	-	-	-	-	-	7	76.67	
	อัตราการสำเร็จ การศึกษา $(②/①) \times 100$		66.67	56.67	76.67						
	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาทั้งหมด ②+③		20	17	23						

- หมายเหตุ :**
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณี นับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
 - การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่แต่ละรุ่น
 - จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงาน ณ วันที่ 18 สิงหาคม ของปีการศึกษา หมดกำหนดเวลาเพิ่ม-ถอน) โดยไม่นับรวมนักศึกษาตกค้าง
 - จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติจากสภาให้สำเร็จ การศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษาที่รับการประเมิน รวมนักศึกษาตกค้าง ใช้เป็นข้อมูลสำหรับรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2561-2563 ของหลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ยังไม่มีแนวโน้มที่ดีขึ้นตามลำดับ อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้มีการติดตามนักศึกษาที่หายไปโดยมีการสอบถามเหตุผล และปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มาจากปัญหาทางด้านการเงิน สภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว และค้นพบตัวเองว่าไม่ใช่สายที่ต้องการเรียน ซึ่งหลักสูตรได้นำปัญหาดังกล่าวมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข โดยใช้กระบวนการให้คำปรึกษา และแนะแนวการขอทุนกู้ยืมจากรัฐบาลเพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีความพร้อมในการเรียนมากที่สุด

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการสำเร็จของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2561-2563 หลักสูตรมีอัตราการสำเร็จของนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามหลักสูตรก็ยังคงมีการประชุม เพื่อหาเหตุผลของผู้ที่ไม่สำเร็จของนักศึกษาตามแผนการเรียนของหลักสูตร พบว่า นักศึกษาบางส่วนปัญหาทางด้านการเงิน สภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว

- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

1) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน(ค่าเฉลี่ย)					
	การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
2560	4.05	ดี	4.03	ดี	4.04	ดี
2561	4.10	ดี	4.09	ดี	4.10	ดี
2562	4.11	ดี	4.12	ดี	4.12	ดี
2563	4.12	ดี	4.13	ดี	4.14	ดี

หมายเหตุ: 1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

2. ให้อธิบายว่ามีการสำรวจความพึงพอใจโดยใช้เครื่องมืออะไร ได้ผลการสำรวจอยู่ระดับไหน มีข้อเสนอแนะอย่างไร

2) ผลการจัดการข้อร้องเรียน

ในปีการศึกษา 2563 มีการร้องเรียนของนักศึกษา ดังนี้(ถ้ามี) ถ้าไม่มีก็บอกไม่มี

ลำดับที่	ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ผลการจัดการข้อร้องเรียน
ไม่มีข้อร้องเรียนของนักศึกษา		

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-SCI-bSCS-3-3.1.1-1	ประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2563
SP-SCI-bSCS-3-3.1.1-2	รายงานการประเมินผลการดำเนินงานการรับสมัครนักศึกษา
SP-SCI-bSCS-3-3.1.2-1	ผลการวิเคราะห์คะแนนการสอบเข้าของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563
SP-SCI-bSCS-3-3.1.2-2	รายงานผลโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2563
SP-SCI-bSCS-3-3.1.2-3	ปฏิทินการศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ปีการศึกษา 2563
SP-SCI-bSCS-3-3.2.1-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2563
SP-SCI-bSCS-3-3.2.1-2	รายงานความพึงพอใจการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2563
SP-SCI-bSCS-3-3.2.2-1	รายงานการประเมินการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
SP-SCI-bSCS-3-3.2.2-2	รายงานผลการดำเนินงานโครงการจัดอบรมรู้ก่อนปลอดภัยห่างไกลเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)
SP-SCI-bSCS-3-3.2.2-3	รายงานผลการดำเนินงานโครงการ CPR พาฝัน
SP-SCI-bSCS-3-3.2.2-4	รายงานผลการดำเนินงานโครงการจัดอบรม พรบ.คอมพิวเตอร์
SP-SCI-bSCS-3-3.3.1-1	รายงานข้อมูลจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2563
SP-SCI-bSCS-3-3.3.1-2	รายงานผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563
SP-SCI-bSCS-3-3.3.2-1	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนักศึกษา ปีการศึกษา 2563

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)</p>	<p>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่น้อยกว่า 5 คน และ ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2562 พบว่า ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2652 สามารถขับเคลื่อนให้หลักสูตร มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ดังนั้น ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรยังคงใช้ระบบและกลไกดังกล่าวมาขับเคลื่อนการดำเนินงาน ซึ่งสามารถสรุปดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะ ทบทวนแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ทุกปีการศึกษา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคุณวุฒิ คุณสมบัติ และเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการประจำคณะ 3. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบ 4. คณะกรรมการวิทยาเขตพิจารณาให้ความเห็นชอบ <ol style="list-style-type: none"> 4.1 คณะ/วิทยาเขตจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <p>หมายเหตุ: เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ให้นำเรื่องที่เสนอเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 เดือน ต่อ 1 ครั้ง ซึ่งทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ภายใน 90 วัน ทางคณะกรรมการประเมิน จึงมีมติให้การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ยึดผลจากมติจากคณะกรรมการวิทยาเขต</p>

5. วิทยาเขตเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะ ส่วนกลาง

6. คณะส่วนกลางเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อสภา วิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

7. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ

8. คณบดีนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อ สกอ. ภายใน 30 วัน หลังจากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการฝึกสอนกีฬาไม่มีการเปลี่ยนแปลง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้เห็นถึงความสำคัญระยะยาว จึงได้ ดำเนินงานร่วมกับฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำแผนบริหารและพัฒนา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2563-2567 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขึ้น เพื่อการตรวจสอบคุณสมบัติ การบริหาร และพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 อีกทั้ง เป็นกลไกการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ และ ประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

● การประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุม เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานตามระบบ และกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสามารถประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกข้างต้นมติที่ ประชุมสรุปได้ว่า เนื่องจากระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 สามารถขับเคลื่อนให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรมีการทบทวนแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2563-2567 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี ทุกๆ ปีการศึกษา เพื่อให้ระยะยาวหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 อย่าง

	<p>ต่อเนื่อง ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะ <u>ทบทวนแผนการบริหารและพัฒนา อาจารย์ทุกปีการศึกษา และแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกปีการศึกษา 2563 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคุณวุฒิ คุณสมบัติ และเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการประจำคณะ 3. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบ 4. คณะกรรมการวิทยาเขตพิจารณาให้ความเห็นชอบ <ol style="list-style-type: none"> 4.1 คณะ/วิทยาเขตจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <p>หมายเหตุ: เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ให้นำเรื่องที่เสนอเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 เดือน ต่อ 1 ครั้ง ซึ่งทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ภายใน 90 วัน ทางคณะทำงานการประเมิน จึงมีมติให้การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ยึดผลจากมติจากคณะกรรมการวิทยาเขต</p> 5. วิทยาเขตเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะ ส่วนกลาง 6. คณะส่วนกลางเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย 7. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ 8. คณบดีนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อ สกอ. <p>2. การบริหารอาจารย์</p> <p><u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีส่วนร่วมในการบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตร</p> <p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับดี (3.01) ขึ้นไป</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2562 ซึ่งพบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้มีผลกระทบต่อการบริหารอาจารย์ในช่วงสุดท้ายของปีการศึกษา ซึ่งจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ร่วมกัน จึงทำให้หลักสูตรได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประชุมเป็นการประชุมทางออนไลน์ เพื่อแก้ไขปัญหาเบื้องต้นและให้การ</p>
--	---

บริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และจากผลกระทบที่เกิดขึ้นถึงแม้ว่าหลักสูตรจะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว มติที่ประชุมจึงได้ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องการบริหารอาจารย์ว่าหลักสูตรควรจัดอบรมให้ความรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายที่สามารถทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมออนไลน์เพื่อให้การดำเนินงานต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากประเมินกระบวนการข้างต้น มาปรับปรุงกระบวนการ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมวางแผนการบริหารอาจารย์
2. จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ โดยวางแผนการจัดอัตรากำลัง และการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. จัดอบรมให้ความรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายที่สามารถทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมออนไลน์ หากเกิดกรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ยังไม่สามารถควบคุมได้ (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2562)
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อกำหนดปฏิทินการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้องครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ
5. ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารอาจารย์ และบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
6. มีการรายงาน ติดตาม และตรวจสอบผลของการบริหารอาจารย์ในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้เป็นระยะ
7. ประเมินผลความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์ การบริหารหลักสูตรและนำผลการประเมินไปปรับปรุง

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการบริหารและอาจารย์ข้างต้น โดยในข้อที่ 2 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามองค์ประกอบ

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	องค์ประกอบที่
1	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	องค์ประกอบที่ 3 และ 5
2	นายสุรเชษฐ ขวัญไฉ	องค์ประกอบที่ 6
3	ผศ.ดร.ราชนันท์ เฉลียวศิลป์	องค์ประกอบที่ 1
4	นายธเนตร กุลเทศ	องค์ประกอบที่ 2
5	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	องค์ประกอบที่ 2 และ 4

จากนั้นหลักสูตรได้ทำการประเมินผลความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.64 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากในปีการศึกษา 2562 ที่มีค่าเฉลี่ย 4.62

2. หลักสูตรได้ร่วมกับฝ่ายวิชาการ และมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านระบบประชุมทางไกล (VDO Conference) ขึ้น ในระหว่างวันที่ 9-11 มิถุนายน 2563 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีความรู้ความเข้าใจในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในการทำงาน การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนในกรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ยังไม่สามารถควบคุมได้ จากการดำเนินงาน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้เข้าร่วมอบรมดังกล่าวข้างต้น

● การประเมินกระบวนการ

จากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีส่วนร่วมในการบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตร และมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับดี (3.01) ขึ้นไปซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ในปีการศึกษา 2563 สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกการบริหารอาจารย์ ดังกล่าว ไปใช้ในปีการศึกษา 2564 เพื่อให้การบริหารอาจารย์สามารถดำเนินงาน และสามารถขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

เป้าหมายเชิงปริมาณ

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ได้รับการส่งเสริม เพื่อพัฒนาตนเองในด้านการศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอกหรือด้านตำแหน่งทางวิชาการหรือด้านวิชาชีพ

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 1 ท่าน มีการศึกษาที่สูงขึ้นหรือมีผลงานวิจัยหรือสามารถขอตำแหน่งทางวิชาการหรือผ่านการอบรมทางวิชาชีพ

● ระบบและกลไก

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการทบทวน และระบบการ

กำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ เพื่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งหลักสูตรจึงได้นำ ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2563 สามารถสรุปได้ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาคณาจารย์
2. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการสำรวจ, สอบถาม, วิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาด้านการพัฒนาการวิจัย ด้านผลงานวิชาการและด้านวิชาชีพ
3. ทบทวนแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)
4. ดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
5. ระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ เพื่อให้มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
6. ประเมินผลความพึงพอใจในการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
7. รายงานผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
8. นำผลการประเมินไปปรับปรุง

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามข้อ 1- 8 โดยในข้อที่ 2 หลักสูตรมีการวิเคราะห์เชิงประจักษ์ โดยการสำรวจ, สอบถาม, วิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาด้านการพัฒนาการวิจัย ด้านผลงานวิชาการและด้านวิชาชีพ และทบทวนแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ในข้อที่ 3 จากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ในข้อที่ 4 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านผลงานวิชาการ ได้เข้าร่วมอบรมดังนี้
 - 1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้เข้าร่วมอบรมการให้ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านระบบประชุมทางไกล (VDO Conference) ในระหว่างวันที่ 9-11 มิถุนายน 2563 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีความรู้ความเข้าใจในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในการทำงาน การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนในกรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ยังไม่สามารถควบคุมได้
 - 1.2 อาจารย์สุรเชษฐ ขวัญไฉน ได้เข้าร่วมอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในระหว่างวันที่ 11-15 พฤศจิกายน 2563 ซึ่งจากการเข้าร่วมอบรมทำให้ อาจารย์สุรเชษฐ ขวัญไฉน ได้สามารถดำเนินการส่งผลงานทางวิชาการ เพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

1.3 ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์ และผศ.อัมพร กรุดวงษ์ ได้เข้าร่วมอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในระหว่างวันที่ 3-7 ธันวาคม 2563 ซึ่งจากการเข้าร่วมอบรม สามารถนำความรู้ที่ได้มาเป็นแนวทางในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทาง วิชาการที่สูงขึ้น

2. ด้านการวิจัย พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้เข้าร่วมโครงการ ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ กิจกรรมที่ 1 การเข้าร่วมประชุมกิจกรรมการจัดการความรู้และถ่ายทอดผลงานวิจัยโครงการ Resrarch Zone มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ในวันอังคาร ที่ 26 มกราคม 2564 ซึ่งผลจากการเข้าร่วมโครงการทำให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สามารถนำความรู้ที่ได้ ไปเป็นแนวทางในการจัดทำผลงานวิจัยให้มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น และในปีการศึกษา 2563 พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีผลงานวิจัยดังนี้

2.1 ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช อยู่ระหว่างการดำเนินการวิจัยเรื่อง การสร้างชุด อุปกรณ์และโปรแกรมการฝึกที่ส่งผลต่อความคล่องแคล่วว่องไวสำหรับนักกีฬาตะกร้อ

2.2 ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช อยู่ระหว่างการดำเนินการวิจัยเรื่อง การสร้าง อุปกรณ์ฝึกสมาธิที่ส่งผลต่อความสามารถในการยิงปืนของนักกีฬายิงปืน

2.3 ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์ อยู่ระหว่างการดำเนินการวิจัยเรื่อง ปัจจัย องค์ประกอบที่ส่งผลต่อความสำเร็จทางการกีฬาของนักกีฬา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

2.4 ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิชตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนา นวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา

2.5 พชรี ทองคำพานิช และอาจารย์สุรเชษฐ ขวัญใน ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง ผลการใช้โปรแกรมการออกกำลังกายด้วยการเดินแอโรบิก จักรยาน และลู่วิ่งไฟฟ้า ที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายในกลุ่มบุคคลที่มีภาวะน้ำหนักเกิน

2.6 อาจารย์สุรเชษฐ ขวัญใน ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยเรื่อง ผลของการออกกำลังกายด้วยการเดินแอโรบิกกับการออกกำลังกายด้วยจักรยานที่มีต่ออัตราการใช้ออกซิเจนสูงสุด

3. ด้านวิชาชีพ พบว่า ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช ได้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมศักยภาพ บุคลากรทางการกีฬา ในระหว่างวันที่ 2-6 เมษายน 2564 ณ ห้องประชุม 3 อาคารฝึกกีฬา เอนกประสงค์ศิลปอาชา

จากการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนั้น หลักสูตรได้มีการ ประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร พบว่า ในประเด็นการบริหารและ พัฒนาอาจารย์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74

	<p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้รับการส่งเสริมพัฒนาตนเอง ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อีกทั้ง ยังพบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 คน สามารถส่งผลงาน เพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 คน ได้มีผลงานวิจัยที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน 3 เรื่อง และตีพิมพ์เผยแพร่เสร็จสิ้น จำนวน 3 เรื่อง ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2563 สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังกล่าว ไปใช้ในปีการศึกษา 2564 เพื่อให้การบริหารอาจารย์สามารถดำเนินงาน และสามารถขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป</p>								
<p>คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)</p>	<p>1. จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก 40 คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5 (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1,1.1-2)</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน แยกเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน - รองศาสตราจารย์ จำนวน - คน - ศาสตราจารย์ จำนวน - คน - ครุวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน - คน - ครุวิทยฐานะเชี่ยวชาญ จำนวน - คน <p>ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 60 คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5 (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1,1.1-2)</p> <p>3. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-อาจารย์</th> <th>ผลงานทางวิชาการ</th> <th>รายละเอียดการตีพิมพ์เผยแพร่</th> <th>ค่าถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>พัชรี ทองคำพานิช</td> <td>แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทาง</td> <td>การประชุมมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ พ.ศ.2563 ในวันที่ 6 สิงหาคม 2563</td> <td>0.2</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อ-อาจารย์	ผลงานทางวิชาการ	รายละเอียดการตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าถ่วงน้ำหนัก	พัชรี ทองคำพานิช	แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทาง	การประชุมมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ พ.ศ.2563 ในวันที่ 6 สิงหาคม 2563	0.2
ชื่อ-อาจารย์	ผลงานทางวิชาการ	รายละเอียดการตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าถ่วงน้ำหนัก						
พัชรี ทองคำพานิช	แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทาง	การประชุมมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ พ.ศ.2563 ในวันที่ 6 สิงหาคม 2563	0.2						

	อุตสาหกรรมกีฬา		
พวงแก้ว วิวัฒน์เจษฎากาภูมิ, อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว, พัชรี ทองคำพานิช, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, จุไรรัตน์อุดมวิโรจน์สิน, สุรเชษฐ ขวัญไฉ, อรทัย แยมโอษฐ์, ธรรมรัฐ อากาศวิภาต และทัตพิชา พงษ์ศิริ	ผลการใช้โปรแกรมการ ออกกำลังกายด้วยการเดิน แอโรบิก จักรยาน และลู่วิ่งไฟฟ้าที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายในกลุ่มบุคคลที่มีภาวะน้ำหนักเกิน	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ กาญจนบุรี ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2563 หน้า 98-109	0.6
ผลรวม			0.8
<p>หมายเหตุ: ผลงานวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ คิดตามระยะเวลาของปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษา ที่รับประเมิน เช่น รับการประเมินปีการศึกษา 2563 คิดผลงานปีงบประมาณ 2563 (1 ต.ค. 62-30 ก.ย. 2563)</p> <p>- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร เท่ากับ 0.8</p> <p>- ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 16 คะแนนที่ได้ เท่ากับ 4 (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 4.2-1)</p> <p>ดังนั้น คุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้คะแนนเท่ากับ</p> $\frac{5+5+4}{3} = 4.67 \text{ คะแนน}$			
ผลที่เกิดกับ อาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	<p>1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่ที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ใน หลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาของหลักสูตร ซึ่งการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มี 2 แบบ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ตาย ลาออกจากราชการ เกษียณอายุราชการ ย้ายสังกัด หรือลาศึกษาต่อเต็ม เวลาถือว่าเป็นเหตุจำเป็น 2) นอกเหนือจากกรณีที่ 1) ถือว่าไม่มีเหตุผลที่จำเป็นในการลาออกจากการปฏิบัติ หน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <p>ทั้งนี้หากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 2 กรณีหน่วยงานต้อง ดำเนินการหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด มาแทนและนำเสนอต่อสภาสถาบันการพลศึกษาเพื่อพิจารณาอนุมัติภายใน 3 เดือน นับตั้งแต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนเดิมไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ และเสนอให้ สกอ. รับทราบ ตามแบบฟอร์ม สมอ.08 ภายใน 30 วัน ผลการประกันคุณภาพต้องนำไปสู่ การมีอัตรากำลังอาจารย์ที่เหมาะสม มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์สูง ดังนั้นการรายงานให้</p>		

รายงานย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา และเปรียบเทียบอัตราค่าจ้างการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับมคอ.2แล้วรายงานสาเหตุการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละปีในช่องหมายเหตุ โดยใช้ตารางต่อไปนี้

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่ $\frac{2}{1} * 100$
	ทั้งหมด ①	คงอยู่ ②	ปรับเปลี่ยน ③	
2561	5	5	-	100
2562	5	5	-	100
2563	5	5	-	100

หมายเหตุ : คงอยู่ หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาโดยไม่มีการปรับเปลี่ยนในระหว่างปีการศึกษาหรือภายในปีการศึกษา

ในปีการศึกษา 2561 -2563 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่ตลอดปีการศึกษา และมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร้อยละ 100 ซึ่งถือว่ามีความมั่นคงที่ดียิ่งขึ้น

2.ความพึงพอใจของอาจารย์

เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร โดยเป็นการประเมินตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน โดยใช้แบบประเมินที่แนบให้เก็บข้อมูลแล้วสรุปรายงานในตารางต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2561 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2562 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2563 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)
การบริหารและพัฒนาอาจารย์	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์	4.71	4.74
กระบวนการบริหารหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอในภาพรวมเนื่องจากในปีการศึกษานี้มีประเด็นในแบบสอบถาม 3 ประเด็นหลัก	4.50	4.56
		4.59	4.62
กระบวนการเรียนการสอน			
โดยรวม	4.60 (มากที่สุด)	4.62 (มากที่สุด)	4.64

หมายเหตุ: การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ให้ประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร (ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

	จากตารางข้างต้นจะเห็นได้ว่าความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 -2563 มีแนวโน้มที่ดีขึ้น
--	--

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-SCI-bSCS-4-4.1.1-1	ระบบและกลไกรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
SP-SCI-bSCS-4-4.1.1-2	ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์
SP-SCI-bSCS-4-4.1.1-3	รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1 เรื่อง วางแผนการดำเนินงานของหลักสูตรและกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2563
SP-SCI-bSCS-4-4.1.2-1	ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
SP-SCI-bSCS-4-4.1.2-2	แผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563)
SP-SCI-bSCS-4-4.1.2-3	แผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกปีการศึกษา
SP-SCI-bSCS-4-4.1.3-1	รายงานการเข้าร่วมอบรมการให้ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านระบบประชุมทางไกล (VDO Conference)
SP-SCI-bSCS-4-4.1.3-2	รูปภาพการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในระหว่างวันที่ 11-15 พฤศจิกายน 2563
SP-SCI-bSCS-4-4.1.3-3	หนังสือเชิญการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในระหว่างวันที่ 3-7 ธันวาคม 2563
SP-SCI-bSCS-4-4.1.3-4	<ul style="list-style-type: none"> - โครงร่างงานวิจัยเรื่อง การสร้างชุดอุปกรณ์และโปรแกรมการฝึกที่ส่งผลต่อความคล่องแคล่วว่องไวสำหรับนักกีฬาตะกร้อ - โครงร่างงานวิจัยเรื่อง การสร้างอุปกรณ์ฝึกสมาธิที่ส่งผลต่อความสามารถในการยิงปืนของนักกีฬายิงปืน - ผลงานการตีพิมพ์วิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬา กับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา - ผลงานการตีพิมพ์วิจัยเรื่อง ผลการใช้โปรแกรมการออกกำลังกายด้วยการเดิน แอโรบิก จักรยาน และลู่วิ่งไฟฟ้าที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายในกลุ่มบุคคลที่มีภาวะน้ำหนักเกิน - ผลงานการตีพิมพ์วิจัยเรื่อง ผลของการออกกำลังกายด้วยการเดินแอโรบิกกับการออกกำลังกายด้วยจักรยานที่มีต่ออัตราการใช้ออกซิเจนสูงสุด

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-SCI-bSCS-4-4.1.3-6	รายงานการดำเนินงานโครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย หัวข้อเรื่อง เทคนิคการเขียนบทความวิชาการเพื่อการนำเสนอหรือตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ
SP-SCI-bSCS-4-4.2.3-1	<p>ผลงานการวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ เรื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การศึกษากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา - ผลการใช้โปรแกรมการออกกำลังกายด้วยการเต้นแอโรบิก จักรยาน และลู่วิ่งไฟฟ้าที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายในกลุ่มบุคคลที่มีภาวะน้ำหนักเกิน
SP-SCI-bSCS-4-4.3.1-1	รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอน ในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2563

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด										จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการฝึกสอนกีฬา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563) ชั้นปีที่ 1													
มศ 051057 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2563	-	1	7	4	5	-	-	-	7	24	17	
วท 031005 ชีวิตวิทยาทั่วไป		-	1	4	3	3	6	-	-	7	24	17	
วท 092008 คณิตศาสตร์พื้นฐาน		2	2	2	5	7	4	1	-	1	24	23	
วท 071154 การวิภาคและสรีรวิทยา 1		8	6	4	5	1	-	-	-	-	24	24	
วท 061004 วิทยาศาสตร์กับสิ่งแวดล้อม		-	1	4	7	8	2	2	-	-	24	24	
วท 081404 สังคมวิทยาการกีฬาสำหรับผู้ฝึกสอนกีฬา		2	9	10	-	-	-	-	-	3	24	21	
พล 032415 ทักษะกีฬาว่ายน้ำ		8	6	6	2	2	-	-	-	-	24	24	
พล 042161 ทักษะกีฬาฟุตบอล		6	5	8	5	-	-	-	-	-	24	24	
มศ 041013 การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	2/2563	6	3	1	2	-	-	-	-	11	23	12	
สศ 021002 บทบาทพลเมือง		5	5	6	-	1	-	-	3	3	23	17	
วท 112012 การเรียนรู้สังคมดิจิทัลกับเทคโนโลยีสารสนเทศ		5	4	3	6	-	-	5	-	-	23	23	
วท 021005 เคมีทั่วไป		4	-	2	2	3	7	3	-	2	23	21	
วท 071155 กายวิภาคและสรีรวิทยา 2		6	12	-	1	4	-	-	-	-	23	23	
วท 061003 วิทยาศาสตร์ในโลกอนาคต		6	6	3	-	4	2	-	-	2	23	21	
พล 032385 ทักษะกีฬากรีฑา		-	-	-	-	-	-	-	-	23	23	23	
พล 042153 ทักษะกีฬาเซปักตะกร้อ		5	3	1	4	2	-	-	-	8	23	15	
รวม		16 รายวิชา											

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด										จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน		
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการฝึกสอนกีฬา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ชั้นปีที่ 2														
วท 082152 เวชศาสตร์การกีฬา	1/2563	-	2	2	3	4	-	-	-	5	16	11		
มศ 021003 คุณธรรมจริยธรรมสำหรับบัณฑิต อุดมคติไทย		-	1	4	8	1	-	-	-	2	16	14		
วท 011003 ฟิสิกส์ทั่วไป		4	3	4	2	1	-	-	-	2	16	14		
วท 082112 สรีรวิทยาการออกกำลังกายและ กีฬา		1	-	1	2	3	-	-	-	9	16	7		
วท 082189 หลักการและปรัชญาการเป็นผู้ ฝึกสอนกีฬา		2	6	8	-	-	-	-	-	-	16	16		
วท 081284 การฝึกสอนกรีฑา		10	6	-	-	-	-	-	-	-	16	16		
วท 081288 การฝึกสอนแบดมินตัน		8	4	2	2	-	-	-	-	-	16	16		
มศ 012002 มนุษย์กับการพัฒนาตน	2/2563	1	6	7	1	1	-	-	-	-	16	16		
วท 112008 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ เรียนรู้		1	3	-	4	8	-	-	-	-	16	16		
ศท 033004 ชีวิตมีพื้นฐาน		-	-	4	2	6	4	-	-	-	16	16		
วท 082198 วิชาพลศึกษาการกีฬา		2	1	-	3	-	1	-	-	9	16	7		
วท 081032 จิตวิทยาการกีฬา		2	1	-	-	6	-	7	-	-	16	16		
วท 081287 การฝึกสอนเทเบิลเทนนิส		5	7	4	-	-	-	-	-	-	16	16		
13 รายวิชา														

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด										จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน		
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการฝึกสอนกีฬา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ชั้นปีที่ 3														
สศ062001 กฎหมายในชีวิตประจำวัน	1/2563	2	3	-	3	2	-	-	-	9	19	10		
วท 083111 การทดสอบสมรรถภาพทางกาย		4	3	4	2	2	-	-	-	4	19	15		
วท 084192 บูรณาการเทคนิคและกลยุทธ์การ ฝึกสอนกีฬาทีมและบุคคล		10	2	6	-	-	-	-	-	1	19	18		
วท 083193 นวัตกรรมและเทคโนโลยีทาง วิทยาศาสตรบัณฑิตการฝึกสอนกีฬา		4	1	8	6	-	-	-	-	-	19	19		
วท 083191 การจัดการฝึกสอนกีฬา		3	5	2	1	4	-	-	-	4	19	15		
มศ 053045 ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพ วิทยาศาสตรบัณฑิตการกีฬา		10	2	4	-	-	-	2	1	-	19	18		
วท 083169 การวิเคราะห์ทางการกีฬา		4	2	-	4	-	-	-	-	9	19	10		
สข 013014 เพศศึกษาและชีวิตครอบครัว		10	3	2	-	3	-	-	-	1	19	18		
วท 082155 การเรียนรู้ทักษะการเคลื่อนไหว	2/2563	2	1	2	4	2	-	-	-	8	19	11		
พล 012129 โอลิมปิกศึกษา		8	3	3	4	1	-	-	-	-	19	19		
วท 082114 โภชนาการทางการกีฬา		6	2	2	4	2	1	2	-	-	19	19		
วท 083173 การเสริมสร้างความแข็งแรงและ สมรรถนะทางการกีฬา		8	4	6	-	1	-	-	-	-	19	19		

วท 083195 การนวดบำบัดสำหรับนักกีฬา		4	4	1	-	-	-	-	-	10	19	9
วท 082190 การกำหนดแผนการฝึกซ้อมทางการกีฬา		5	7	7	-	-	-	-	-	-	19	19
พล 031316 แอร์บิกแดนซ์		8	2	2	2	3	-	-	-	2	19	17
15 รายวิชา												

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
หลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ชั้นปีที่ 4												
มศ 051053 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	1/2563	2	4	19	-	-	-	-	-	1	26	25
วท 101001 การวิจัยเบื้องต้น		16	2	-	1	1	-	-	-	6	26	20
วท 124058 การสัมมนาทางวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา		11	9	4	2	-	-	-	-	-	26	26
วท 082161 การฝึกโดยใช้แรงต้าน		18	2	2	4	-	-	-	-	-	26	26
วท 083148 หลักวิทยาศาสตร์ในการฝึกกีฬา		13	9	3	1	-	-	-	-	-	26	26
วท 083195 การนวดบำบัดสำหรับนักกีฬา		22	-	2	2	-	-	-	-	-	26	26
วท 124061 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา		20	5	1	-	-	-	-	-	-	26	26
วท 126062 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา	2/2563	19	6	-	-	-	-	-	1	-	26	25
8 รายวิชา												

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>1. หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรได้รับการปรับปรุงตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรที่ปรับปรุงได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการปรับปรุงหลักสูตรตามลำดับ <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกในปีการศึกษา 2562 ซึ่งพบว่า ควรให้ความสำคัญกับการให้ผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งหลักสูตรได้นำผลการทบทวนระบบและกลไกไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรให้กับคณะส่วนกลาง เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร อีกทั้งยังนำข้อมูลจากการทบทวนที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>กลไกเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการสำรวจมีความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน 2. นำผลจากการสำรวจมาปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬาในวิทยาเขต 3. นำเสนอข้อผลจากการสำรวจให้กับคณะส่วนกลางเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร 4. คณะส่วนกลางแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร 5. <u>ยกร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุงโดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหลักสูตรให้ผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</u> 6. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมวิพากษ์ 7. ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ 8. เสนอหลักสูตรฉบับปรับปรุงผ่านสภาวิชาการเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติตามลำดับ 9. นำส่ง สกอ. เพื่ออนุมัติ 10. เผยแพร่หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬาไปยังวิทยาเขต <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>สำหรับปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา ตามข้อที่ 1-10 พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา วิทยาเขตสุพรรณบุรี จำนวน 3 ท่าน ได้รับการแต่งตั้งจากคณะส่วนกลางให้เป็นคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรและเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา ปีการศึกษา 2563 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำข้อมูลจากการทบทวนกระบวนการไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร โดยปรับปรุงโครงสร้าง เนื้อหารายวิชาในรายวิชาต่างๆ ให้มีการฝึกปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น มีเนื้อหาที่ทันสมัย อีกทั้งต้องสามารถผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งคณะส่วนกลางได้มีการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาชี้แนะในการพัฒนาหลักสูตร และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาวิพากษ์หลักสูตรเพื่อให้เห็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อสอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จากนั้นคณะส่วนกลางได้นำหลักสูตรที่มีการปรับปรุงเสนอตามระบบและกลไกข้างต้น ซึ่งพบว่า สภาวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ.</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2563 และสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อนุมัติหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2563 จากนั้นคณะส่วนกลางได้ดำเนินการนำเสนอ สกอ. เพื่ออนุมัติต่อไป</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 ถึงแม้หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา(ปรับปรุง พ.ศ. 2560) ยังไม่ถึงรอบการปรับปรุง อย่างไรก็ตามหลักสูตรและคณะส่วนกลางได้เห็นถึงความสำคัญกับการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของการเปลี่ยนแปลงเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จึงได้มีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรเกิดขึ้น ซึ่งเห็นได้ว่าได้มีการปรับปรุงหลักสูตรก่อนถึงรอบการปรับปรุงใน 5 ปี ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้ง ผลจากการปรับปรุงหลักสูตรทำให้สภาวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2563 และสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อนุมัติหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2563 จากนั้นคณะส่วนกลางได้ดำเนินการนำเสนอ สกอ. เพื่ออนุมัติต่อไป ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกหลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 ข้างต้น สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกดังกล่าว ไปใช้ในปีการศึกษา 2564 เพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินงาน และสามารถขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป</p> <p>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามโครงสร้างที่หลักสูตรกำหนด มีเนื้อหาที่ทันสมัย และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากการประเมินระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ จากปีการศึกษา 2562 พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับกระบวนการออกแบบรายวิชาที่สามารถผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้มีการนำผลการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ประเมินกระบวนการข้างต้นมาเป็นข้อมูลที่ใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬาที่ตลาดแรงงานต้องการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานต้องการ 3. คณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬาที่ตลาดแรงงานต้องการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตร 4. <u>ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยการกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนที่สามารถผลิตบัณฑิตปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</u> 5. กำกับ ติดตาม ดูแลการ การบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 6. ประเมินผลการบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 7. นำผลการประเมินไปประกอบการออกแบบหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกตามข้อ 1-4 ที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น โดยในข้อที่ 2 หลักสูตรได้ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยการกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มีการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน อีกทั้งยังเน้นให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติ เพื่อให้นักศึกษา มีความพร้อมให้การฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งพบว่า มีจำนวน 5 รายวิชา ได้แก่ วิชาการเรียนรู้ทักษะการเคลื่อนไหว, วิชาการสร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย, วิชาการจัดโปรแกรมการออกกำลังกาย, วิชาหลักวิทยาศาสตร์ในการฝึกกีฬา, วิชา นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา และวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา ได้มีการปรับปรุงเนื้อหาและได้ปรับปรุงวิธีการสอนที่เน้นให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น จากนั้นหลักสูตรได้มีการกำกับ ติดตาม ดูแลการบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตามข้อ 5 และดำเนินการตามข้อ 6 และ ข้อ 7 ตามลำดับ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และจากการที่มีการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาที่ได้กล่าวไว้ในการนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติข้างต้น พบว่า หลักสูตรสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามโครงสร้างที่หลักสูตรกำหนด มีเนื้อหาที่ทันสมัย และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น</p> <p>อย่างไรก็ตาม ยังพบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้บางครั้งการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติไม่สามารถทำได้มากเท่าที่ควร ซึ่งหลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาได้สามารถปฏิบัติ โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำผลการประเมินกระบวนการข้างต้น มาเป็นข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาได้สามารถปฏิบัติ โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไกในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬาที่ตลาดแรงงานต้องการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานต้องการ 3. คณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬาที่ตลาดแรงงานต้องการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตร 4. ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยการกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาได้สามารถปฏิบัติ โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 5. กำกับ ติดตาม ดูแลการ การบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>6. ประเมินผลการบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>7. นำผลการประเมินไปประกอบการออกแบบหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิทยาศาสตร์</p>
<p>การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)</p>	<p>1. การกำหนดผู้สอน เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอนในหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการวางระบบผู้สอน อยู่ในระดับดีขึ้นไป</p> <p>- นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน อยู่ในระดับดีขึ้นไป</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำหนดในปีการศึกษา 2562 พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการติดต่อหรือประสานอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลเพื่อ สอบถาม และชี้แจงรายละเอียดวิชาที่สอนในแต่ละปีการศึกษา หลักสูตรได้นำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบกลไกการกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน 2. <u>ติดต่อหรือประสานอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคล เพื่อสอบถาม และชี้แจงรายละเอียดวิชาที่จะสอน (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</u> 3. หลักสูตรจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการคณะ 4. งานวิชาการคณะรวบรวมและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา 5. รองคณบดีพิจารณาการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนของผู้สอนสังกัดคณะ 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการ 3 คณะ จัดทำสำเนาเพื่อประชุมร่วมกับงานหลักสูตรและแผนการเรียน ฝ่ายวิชาการ 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขแผนการเรียนและผู้สอน (เฉพาะกรณีจำเป็น และนำเสนอขออนุมัติแผนการเรียนใหม่) 8. งานวิชาการปรับแก้ไขการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนตามมติที่ประชุม และสำเนาแจ้งผู้สอน พร้อมจัดทำคำสั่งผู้สอน 9. ประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขกระบวนการกำหนดผู้สอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน ได้มีการประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน ตามข้อที่ 1 จากนั้นได้มีการติดต่อสอบถามความพร้อม ซึ่งแจ้งรายละเอียดวิชาที่จะสอนกับผู้สอน และดำเนินการจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการของคณะ และดำเนินการตามระบบและกลไก ตามข้อ 3 – 9 ตามลำดับ</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอนในหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งผลจากการที่หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้สอน พบว่า ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการวางระบบผู้สอน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 และได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น</p> <p>อย่างไรก็ตาม จากกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น ยังพบว่า หลังจากที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามข้อ 4 ในประเด็นการให้งานวิชาการคณะรวบรวมและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา หลักสูตรควรเพิ่มกระบวนการตรวจสอบการจัดทำตารางสอนที่แสดงการจัดชั่วโมงรายวิชา และภาระงานการสอนจากงานวิชาการอีกครั้ง เพื่อเป็นการตรวจสอบว่ารายวิชาที่รายชื่อบุคคลผู้สอนว่าตรงตามที่หลักสูตรได้เสนอหรือไม่</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำหนดผู้สอนข้างต้น หลักสูตรได้นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุประบบกลไกการกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน 2. ติดต่อหรือประสานอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลเพื่อให้รับทราบเบื้องต้นในรายวิชาที่จะสอน 3. หลักสูตรจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการคณะ 4. งานวิชาการคณะรวบรวมและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>5. <u>หลักสูตรมีการตรวจสอบการจัดทำตารางสอนที่แสดงการจัดชั่วโมงรายวิชา และภาระงานการสอนจากงานวิชาการ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u></p> <p>6. รองคณบดีพิจารณาการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนของผู้สอนสังกัดคณะ</p> <p>7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการ 3 คณะ จัดทำสำเนาเพื่อประชุมร่วมกับงานหลักสูตรและแผนการเรียน ฝ่ายวิชาการ</p> <p>8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขแผนการเรียนและครูสอน (เฉพาะกรณีจำเป็น และนำเสนอขออนุมัติแผนการเรียนใหม่)</p> <p>9. งานวิชาการปรับแก้ไขการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนตามมติที่ประชุม และสำเนาแจ้งผู้สอน พร้อมจัดทำคำสั่งผู้สอน</p> <p>10. ประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขกระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p>2. การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรัฐ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- มี มคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- มคอ.3 และ มคอ.4 มีความถูกต้องทุกรายวิชา และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรัฐ (มคอ.3 และมคอ.4) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรัฐ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2563 ดังต่อไปนี้</p> <p><u>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการร่วมกันประชุม เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และกิจกรรมการสอนที่สามารถพัฒนาด้านผลลัพธ์ผลเรียน ตามประกาศจากกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2562)</u></p> <p>2. แจกแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และกำหนดการจัดทำและกำหนดการส่งให้กับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ที่เป็นไปตามแนวทางที่หลักสูตรได้กำหนด</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบมาตรฐานของ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยเน้นการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์)</p> <p>4. หลักสูตรรายงานผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่องานวิชาการ</p> <p>5. งานวิชาการนำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่อรองคณบดี และรองอธิการบดี</p> <p>6. นำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ไปปรับปรุง</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการนำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอนตามข้อ 1-6 และเน้นกระบวนการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์) และให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และกิจกรรมการสอนที่สามารถพัฒนาด้านผลลัพธ์ผลเรียน ตามประกาศจากกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งพบว่า ในภาคต้น ปีการศึกษา 2563 มี มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 30 รายวิชา ซึ่งครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา และในภาคปลายปีการศึกษา 2563 มี มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 22 รายวิชา ซึ่งครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา จากนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ซึ่งพบว่า มี 2 วิชาที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้สู่รายวิชา (Curriculum mapping) ครอบคลุมมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ตรงกับที่หลักสูตรกำหนด และมี 1 รายวิชาที่ชั่วโมงการสอนไม่ครบ 15 สัปดาห์ หลักสูตรจึงเร่งดำเนินการแจ้งผู้สอนให้ปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องและให้ดำเนินการแก้ไขและส่งก่อนเปิดภาคการศึกษา ซึ่งหลังจากผู้สอนได้มีการปรับปรุงแก้ไข พบว่า มคอ.3 ที่ได้รับการแก้ไขมีความถูกต้องและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3 และมคอ.4) พบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมี มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 52 รายวิชา ซึ่งครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษาในภาคต้นและภาคปลาย ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และผลจากรายงานผลการประเมินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกรายวิชา มีความถูกต้อง และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>อย่างไรก็ตาม ยังพบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้บางครั้งกิจกรรมการจัดการจัดการเรียนการสอนมีการปรับเปลี่ยนเป็นในรูปแบบออนไลน์ จึงทำให้ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนควรมีการวางแผนปรับเปลี่ยน หรือหากหยุดชะงักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น กรณีหากสถานการณ์การยังไม่ดีขึ้น</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) พบว่า หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนควรมีการวางแผนปรับเปลี่ยน หรือหากหยุดชะงักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น กรณีหากสถานการณ์การยังไม่ดีขึ้น หลักสูตรจึงมีการปรับปรุงระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการร่วมกันประชุม เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 2. <u>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันประชุมเพื่อหาแนวทาง และหยุดชะงักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น กรณีหากสถานการณ์การยังไม่ดีขึ้น (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2563)</u> 3. แจกแจงแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และกำหนดการจัดทำและกำหนดการส่งให้กับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ที่เป็นไปตามแนวทางที่หลักสูตรได้กำหนด 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบมาตรฐานของ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยเน้นการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์) 5. หลักสูตรรายงานผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่องานวิชาการ 6. งานวิชาการนำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่อรองคณบดี และรองอธิการบดี 7. นำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ไปปรับปรุง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- มีการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบูรณาการด้านวิจัย ด้านการบริการวิชาการทางสังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับดีขึ้น</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2562 พบว่าหลักสูตรควรให้ความสำคัญกับดำเนินการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งหลักสูตรได้นำข้อมูลจากปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงกระบวนการซึ่งสามารถสรุประบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. หลักสูตรร่วมกับคณะและฝ่ายวิชาการ นำข้อมูลที่ได้มาประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. กำหนดรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. <u>ดำเนินการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</u> 7. ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>8. รายงานผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>9. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 ได้มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยในรายวิชาดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬาที่มีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน 2. รายวิชาแอโรบิคแดนซ์มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน 3. รายวิชาการฝึกสอนมวยไทยมีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน <p>หลังจากการดำเนินงานหลักสูตรได้มีการดำเนินการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลจากการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามข้อที่ 5-8 พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬาที่มีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาสามารถใช้กระบวนการวิจัยมาสร้างและผลิตนวัตกรรม ไม่น้อยกว่า 20 ชิ้น ซึ่งนวัตกรรมดังกล่าวสามารถใช้ฝึกเพื่อพัฒนากีฬาชนิดต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. รายวิชาแอโรบิคแดนซ์มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ โดยนักศึกษสามารถเป็นผู้นำแอโรบิคแดนซ์ในระดับเบื้องต้น (พื้นฐานการเคลื่อนไหวไปพร้อมกับเสียงเพลง) 3. รายวิชาการฝึกสอนมวยไทยมีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้ไปประยุกต์กับกิจกรรมโครงการ สนับสนุนการฟื้นฟู อนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย กิจกรรมมวยทะเล วันที่ 19 – 20 มีนาคม 2564 และกิจกรรมมหกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย ส่งเสริม พื้นฟู อนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทย “กระบี่กระบอง มวยไทย และการเล่นพื้นบ้าน” เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2564 ซึ่งเน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้สามารถนำหลักการฝึกมวยไปประยุกต์ใช้ในการออกกำลังกายและเล่นกีฬาได้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผล ของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมการบูรณาการด้านวิจัย การบริการวิชาการทาง สังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และ จากการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า ความพึงพอใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 เมื่อวิเคราะห์รายด้าน พบว่า ด้านการวิจัย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ด้านการบริการวิชาการทางสังคม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมาย เชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>อย่างไรก็ตาม จากการประเมินกระบวนการยังพบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับ การวิเคราะห์และจัดทำแผนระยะยาวในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพมาก ยิ่งขึ้น</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการดำเนินการ จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมข้างต้น หลักสูตรได้นำผลจาก การประเมินกระบวนการข้างต้น มาปรับปรุงระบบกลไก เพื่อใช้ ในปีการศึกษา 2564 สามารถสรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการ เรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทาง สังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. หลักสูตรร่วมกับคณะและฝ่ายวิชาการนำข้อมูลที่ได้มาประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนด แนวทางในการจัดการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการ วิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการวิเคราะห์และจัดทำระยะยาวในการจัดการเรียน การสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม(ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>5. กำหนดรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>6. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>7. ดำเนินการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>8. ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>9. รายงานผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>10. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>
<p>การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)</p>	<p>1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- มีการรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทุกรายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- ผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แต่ละด้านอยู่ในระดับดีขึ้น</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำข้อมูลจากการทบทวนระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรส่วนกลางกำหนดรายละเอียดของหลักสูตร มคอ.2 และเผยแพร่ไปยังวิทยาเขต 2. ผู้สอนในหลักสูตรกำหนดแผนในการประเมินผู้เรียนใน มคอ.3 และ มคอ.4 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.3 และ มคอ.4

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. ผู้สอนดำเนินการประเมินตามแผนที่กำหนดแจ้งผลการเรียนรู้ระหว่างเรียนให้ผู้เรียนรับทราบ</p> <p>5. รายงานผลการประเมินการเรียน (เกรด)</p> <p>6. คณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด)</p> <p>7. ผู้สอนรายงานผลการดำเนินรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6</p> <p>8. คณะกรรมการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</p> <p>9. คณะกรรมการหรือผู้สอนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ตามข้อ 1-9 พบว่า ใน มคอ.3 และ มคอ.4 ผู้สอนมีการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย ครอบคลุมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 เช่น มีการประเมินการเข้าชั้นเรียน ความรับผิดชอบในการทำงานส่งผู้สอน แบบทดสอบแบบปรนัย และอัตนัย การประเมินชิ้นงาน การประเมินโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมการสังเกต พฤติกรรม การทำงานเป็นทีม เป็นต้น และจากการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด) และจากการรายงานผลการดำเนินรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่าทุกรายวิชามีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนและประเมินผู้เรียนเป็นไปตามที่ มคอ.3 และ มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติรวมทุกด้านอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.24 ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.27 - ด้านความรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.19 - ด้านทักษะทางปัญญา มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.04 - ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีคุณภาพอยู่ใน ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.57 - ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.12

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกเบื้องต้น พบว่า ทุกรายวิชาในปีการศึกษา 2563 มีการรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติรวมทุกด้านอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.24 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตามผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำข้อมูลจากการประเมินกระบวนการข้างต้นมาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรส่วนกลางกำหนดรายละเอียดของหลักสูตร มคอ.2 และเผยแพร่ไปยังวิทยาเขต 2. ผู้สอนในหลักสูตรกำหนดแผนในการประเมินผู้เรียนใน มคอ.3 และ มคอ.4 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.3 และ มคอ.4 4. ผู้สอนดำเนินการประเมินตามแผนที่กำหนดแจ้งผลการเรียนรู้ระหว่างเรียนให้ผู้เรียนรับทราบ 5. รายงานผลการประเมินการเรียน (เกรด) 6. คณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด) 7. ผู้สอนรายงานผลการดำเนินรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 8. คณะกรรมการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 9. กำกับ ติดตามผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 เพื่อให้ <u>อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 10. คณะกรรมการหรือผู้สอนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- นักศึกษาในหลักสูตรทุกคน ที่ลงทะเบียนเรียน ในปีการศึกษา 2563 ได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาในภาพรวมอยู่ในระดับดีขึ้นไป</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า หลักสูตรควรมีการรายงานผลการตรวจสอบแก่คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และแจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอน เพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการประเมินในปีการศึกษาถัดไป หลักสูตรจึงได้นำข้อมูลข้างต้นมาประชุม วางแผนเพื่อปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. ประชุมวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในคณะวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อสะท้อน ความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา <p><u>3. รายงานผลการตรวจสอบแก่คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และแจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการประเมินในปีการศึกษาถัดไป (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 4. นำผลที่ได้ไปวางแผนพัฒนาการประเมินผู้เรียน <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกคน ตามข้อ 1-4 พบว่า กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในภาคต้น ปีการศึกษา 2563 มีบางรายวิชาที่มีผลการเรียนยังไม่สมบูรณ์ (ได้ผลการเรียนระดับ I) และนักศึกษาไม่ได้ดำเนินการแก้ I ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ทำให้ระบบเปลี่ยนเกรด I เป็น F โดยอัตโนมัติ เพื่อป้องกันปัญหาดังกล่าว ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรจึงประชุมอาจารย์ที่ปรึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>แผนการกำกับติดตาม นักศึกษาที่มีผลการเรียน โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษา และเริ่มติดตามนักศึกษาที่มี ผลการเรียน ตั้งแต่สัปดาห์แรก หลังจากอนุมัติผลการเรียน และกำกับติดตามให้นักศึกษา แก่ ให้เสร็จสิ้นภายในสัปดาห์แรกของการเปิดภาคเรียนถัดไป</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า หลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาครบถ้วนทุกรายวิชา และทุกรายวิชาสามารถส่งผลการเรียนเข้าระบบ E-education ทันตามระยะเวลาที่กำหนด และนักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งหลักสูตรยังได้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชา ในภาพรวม พบว่า นักศึกษาความพึงพอใจต่อการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>อย่างไรก็ตามผลจากการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น ยังพบว่า หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามกรณีที่นักศึกษามีผลการเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จตามระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาข้างต้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม วางแผน เพื่อปรับปรุงกระบวนการ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรจะมีการปรับปรุงระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. ประชุมวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในคณะวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา 3. รายงานผลการตรวจสอบแก่คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และแจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ผู้สอนเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการประเมินในปีการศึกษาถัดไป</p> <p><u>4. การกำกับติดตามกรณีที่นักศึกษาไม่ผลการเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จตามระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้(ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u></p> <p>5. นำผลที่ได้ไปวางแผนพัฒนาการประเมินผู้เรียน</p> <p>3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- มีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.6 ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน</p> <p>- มีการรายงาน มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- มคอ.5 และ มคอ.6 มีความสอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ. 4 และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>- มีผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มคอ.7 มีคุณภาพระดับดีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตร มีหน้าที่กำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร 2. ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินกำกับ ติดตาม การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562) 3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 6. รับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7 ตามข้อ 1-6 พบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.6 มีจำนวน 52 รายวิชา ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน และมีการรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2563 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา อีกทั้งหลังจากที่หลักสูตรได้มีระบบการตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่า จากรายงานการตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.5 มคอ. 6 มีความสอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ. 4 และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และจากผลการรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มคอ.7 พบว่า มีคุณภาพระดับดี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.01</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และ ประเมินหลักสูตร มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการ ประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการ ศึกษา 2563 หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และรายงาน ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.6 มีจำนวน 52 รายวิชา ครบทุก รายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน และมีการรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2563 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิง ปริมาณ อีกทั้งหลังจากที่หลักสูตรได้มีระบบการตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่า จากรายงานการตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.5 มคอ.6 มีความสอดคล้องกับ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ จากผลการรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มคอ.7 พบว่า มีคุณภาพระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>อย่างไรก็ตามจากการประเมินกระบวนการ ยังพบว่า การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนใน มคอ.5 บางรายวิชายังขาดความชัดเจน หลักสูตรจึงได้มีการกำหนดแผนการ กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเขียนรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชา ใน มคอ.5 และ มคอ.6 ให้มีความชัดเจน อีกทั้งหลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการกำกับ ติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7 ข้างต้น หลักสูตรได้นำสรุปที่ประชุมมาปรับปรุงระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตร มีหน้าที่กำกับ การประเมินการจัดการเรียน การสอนและประเมินหลักสูตร 2. ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินกำกับ ติดตาม การประเมินการจัดการเรียน การสอนและประเมินหลักสูตร 3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน 4. กำกับ ติดตามผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 และ กำกับ ติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (ปรับปรุง กระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 6. รับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(ตัวบ่งชี้ 5.4)	
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน
<p>1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p>	<p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตรการ ฝึกสอนกีฬา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ทุกคนมีส่วนร่วมการประชุม เพื่อวางแผนติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้</p> <p>ครั้งที่ 1 ประชุม ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2563 มีอาจารย์ เข้าร่วมทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งมี รายละเอียดการประชุม ดังนี้</p> <p>- ทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรปีการศึกษา 2562 เพื่อนำผลมาจัดทำร่างปรับปรุงระบบและกลไก</p>

		<p>ในปีการศึกษา 2563</p> <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนการดำเนินงานของหลักสูตรและกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละตัวบ่งชี้ ในปีการศึกษา 2563 - จัดแผนการเรียนและกำหนดผู้สอน ปีการศึกษา 2563 - กำหนดวิธีการ รายวิชา ในการทวนสอบการศึกษา 2563 - การเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ <p>ครั้งที่ 2 ประชุม ณ วันที่ 28 กรกฎาคม 2563</p> <p>มีอาจารย์เข้าร่วมทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งมีรายละเอียดการประชุม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 เพื่อนำผลและข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการไปปรับปรุงระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2562 - วางแผนการจัดการเรียนการสอน <p>ครั้งที่ 3 ประชุม ณ วันที่ 22 ธันวาคม 2563</p> <p>มีอาจารย์เข้าร่วมทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งมีรายละเอียดการประชุม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประชุมเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร <p>ครั้งที่ 4 ประชุม ณ วันที่ 29 เมษายน 2564</p> <p>มีอาจารย์เข้าร่วมทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งมีรายละเอียดการประชุม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรและจัดทำมคอ.7 ปีการศึกษา 2563 - จัดทำแผนการเรียนการสอนและกำหนดผู้สอน ปีการศึกษา 2564
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา เป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 โดยสภาวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 16 มีนาคม 2563 และสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 27 เมษายน 2563

3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	<p>หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยส่งครบทุกรายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาค</th> <th>วันเปิดการเรียนการสอน</th> <th>จำนวนรายวิชาที่ส่ง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ต้น</td> <td>3 สิงหาคม 2563</td> <td>30 รายวิชา</td> </tr> <tr> <td>ปลาย</td> <td>14 ธันวาคม 2563</td> <td>22 รายวิชา</td> </tr> </tbody> </table>	ภาค	วันเปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง	ต้น	3 สิงหาคม 2563	30 รายวิชา	ปลาย	14 ธันวาคม 2563	22 รายวิชา
ภาค	วันเปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง									
ต้น	3 สิงหาคม 2563	30 รายวิชา									
ปลาย	14 ธันวาคม 2563	22 รายวิชา									
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	<p>หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 โดยส่งครบทุกรายวิชาภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาค</th> <th>วันปิดการเรียนการสอน</th> <th>จำนวนรายวิชาที่ส่ง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ต้น</td> <td>26 พฤศจิกายน 2563</td> <td>30 รายวิชา</td> </tr> <tr> <td>ปลาย</td> <td>7 เมษายน 2564</td> <td>22 รายวิชา</td> </tr> </tbody> </table>	ภาค	วันปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง	ต้น	26 พฤศจิกายน 2563	30 รายวิชา	ปลาย	7 เมษายน 2564	22 รายวิชา
ภาค	วันปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง									
ต้น	26 พฤศจิกายน 2563	30 รายวิชา									
ปลาย	7 เมษายน 2564	22 รายวิชา									
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬามีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษาโดยเสร็จสิ้นภายในวันที่ 28 พฤษภาคม 2564									
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	<p>หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา มีรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 52 วิชา และได้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 จำนวน 14 วิชา จาก 52 วิชา คิดเป็นร้อยละ 26.92 โดยแยกเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาคต้น มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 8 รายวิชา จาก 30 วิชา คิดเป็นร้อยละ 26.67 - ภาคปลาย มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 6 รายวิชา จาก 22 วิชา คิดเป็นร้อยละ 27.27 									

7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา มีการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ที่สอดคล้องกับการทำงานเป็นทีม การเสียสละต่อเพื่อนร่วมทีม การคิด การวิเคราะห์ปัญหา กระบวนการกลุ่ม ทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติ และความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2563 สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ จึงไม่ขอประเมินในข้อนี้ (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-1) -ไม่มี-
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 ท่าน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-2)
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	หลักสูตรมีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน 1 คน และได้รับการพัฒนา จำนวน 1 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 100 (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-2)
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา มีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2562 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.93 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		11
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100.00
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		11
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		100.00

หมายเหตุ : เกณฑ์ข้อ 11 ถ้าเป็นหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีบัณฑิตไม่ต้องประเมิน แต่หากเป็นหลักสูตรปรับปรุงต้องประเมิน

(ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-SCI-bSCS-5-5.1.1-1	ระบบและกลไกหลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
SP-SCI-bSCS-5-5.1.1-2	คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 396/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
SP-SCI-bSCS-5-5.1.1-3	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬาหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
SP-SCI-bSCS-5-5.1.1-4	มคอ.3 ที่มีการปรับปรุงเนื้อหาและได้ปรับปรุงวิธีการสอนจำนวน 5 รายวิชา ได้แก่ วิชาการเรียนรู้ทักษะการเคลื่อนไหว, วิชาแอโรบิกแดนซ์, วิชาการจัดโปรแกรมการออกกำลังกาย, วิชาหลักวิทยาศาสตร์ในการฝึกกีฬา และวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา
SP-SCI-bSCS-5-5.2.1-1	คำสั่งผู้สอนภาคต้น และภาคปลาย ปีการศึกษา 2563
SP-SCI-bSCS-5-5.2.1-2	รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน
SP- CI-bSCS-5-5.2.2-1	เอกสารวิชาการงานวิชาการภาคต้น และภาคปลาย ปีการศึกษา 2563
SP-SCI-bSCS-5-5.2.2-2	รายงานการส่ง มคอ.3-4 ภาคต้นและภาคปลายปีการศึกษา 2563
SP-SCI-bSCS-5-5.2.2-3	รายงานผลการประเมิน มคอ.3-4 ภาคต้นและภาคปลายปีการศึกษา 2563
SP-SCI-bSCS-5-5.2.3-1	รายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 วิชาการฝึกสอนมวยไทย
SP-SCI-bSCS-5-5.2.3-2	รายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 วิชาแอโรบิก
SP-SCI-bSCS-5-5.2.3-3	รายงานรายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 วิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์การกีฬา
SP-SCI-bSCS-5-5.3.1-1	รายงานการตรวจสอบผลการเรียนตามแผนการเรียนของนักศึกษาในหลักสูตร
SP-SCI-bSCS-5-5.3.3-1	รายงานการส่ง มคอ.5-6 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2563
SP-SCI-bSCS-5-5.3.3-2	รายงานผลการประเมิน มคอ.5-6 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2563
SP-SCI-bSCS-5-5.4.1-1	รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 4 ครั้ง
SP-SCI-bSCS-5-5.4.2-1	เล่มหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)
SP-SCI-bSCS-5-5.4.3-1	มคอ.3-4 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2563
SP-SCI-bSCS-5-5.4.4-1	มคอ.5-6 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2563
SP-SCI-bSCS-5-5.4.5-1	รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร มคอ.7
SP-sci-bSCS-5-5.4.6-1	รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

SP-SCI-bSCS-5-5.4.8-1	ดูรายงานเอกสารอ้างอิงองค์ประกอบที่ 4 SP-SCI-bSCS-4-4.1.3-1, SP-SCI-bSCS-4-4.1.3-2, SP-SCI-bSCS-4-4.1.3-3, SP-SCI-bSCS-4-4.1.3-5, SP-SCI-bSCS-4-4.1.3-6,SP-SCI-bSCS-4-4.1.3-7
SP-SCI-bSCS-5-5.4.10-1	เกียรติบัตรการผ่านการอบรมของนายวัชรพงษ์ แสงภู
SP-SCI-bSCS-5-5.4.11-1	รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2563
SP-SCI-bSCS-5-5.4.12-1	รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>1. ระบบการดำเนินงานของสาขาวิชาโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้การดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ร่วมตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ผลการประเมินระดับความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 ระดับมากขึ้นไป <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาและอาจารย์ สามารถพัฒนาการเรียนการสอนหรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการจากการใช้ประโยชน์ในการได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการประเมิน ในปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะว่าหลักสูตรควรให้ผู้เรียนได้ใช้เครื่องมืออุปกรณ์เทคโนโลยีทางการศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งทางด้านการเรียนการสอนและบริการวิชาการ เช่น เครื่องวิเคราะห์ทางการศึกษาชนิดต่าง เป็นต้น อีกทั้งผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2562 ซึ่งพบว่า หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อทำให้หลักสูตรมีการวางแผนและดำเนินการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร หลักสูตรจึงได้นำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงกระบวนการ โดยสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่และความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 2. <u>จัดทำแผนพัฒนาและแผนงบประมาณระยะสั้นและระยะยาวในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2563-2567 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</u> 3. กรณีที่อยู่ในแผนงบประมาณและได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. ก่อนใช้มีการตรวจรับพัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์</p> <p>5. ตรวจสอบคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>6. จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการ</p> <p>7. สังเกต/สำรวจ/การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไปพัฒนาการเรียนการสอน หรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ</p> <p>8. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>9. รายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งในข้อ 1 จากการสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนต้องการลูกฟุตบอล เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาการสร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย และรายวิชาการจัดโปรแกรมการออกกำลังกาย จากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินการตามข้อที่ 2 - 6 โดยในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรร่วมกับคณะอนุมติใช้งบประมาณในโครงการพัฒนาห้องเรียนหรือห้องปฏิบัติการคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ โดยขอซื้อลูกฟุตบอล จำนวน 20 ลูก เพื่อใช้ในการเรียนการสอน เพื่อใช้ในการเรียนการสอนตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร จากนั้นหลักสูตรทำการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และรายงานผล ตามข้อ 8 - 9 พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52</p> <p>อีกทั้งหลักสูตรยังได้ร่วมประชุมกับตัวแทนนักศึกษาแต่ละชั้นปีและอาจารย์ผู้สอน เพื่อจัดทำแผนงบประมาณระยะสั้นและระยะยาวในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการของบประมาณในการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการอย่างแท้จริง</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ ตามระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามข้อที่ 1-9</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ซึ่งหลังจากหลักสูตรได้จัดซื้อลูกฟุตบอล จำนวน 20 ลูก ตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร จากนั้นหลักสูตรได้สอบถามและสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาการสร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย และรายวิชาการจัดโปรแกรมการออกกำลังกาย พบว่า ผลจากการสนับสนุนลูกฟุตบอล เพื่อใช้ในการเรียนการสอน ทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถฝึกปฏิบัติได้มากขึ้น เนื่องจากลูกฟุตบอลมีเพียงพอต่อจำนวนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละครั้งจนทำให้นักศึกษาสามารถใช้ลูกฟุตบอลในการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายและการจัดโปรแกรมการออกกำลังกายให้กับผู้ที่ออกกำลังกายในศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาได้ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อีกทั้งหลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>อย่างไรก็ตามผลจากการทบทวนระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2563 พบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น ทำให้การจัดการเรียนการสอนในบางครั้งอาจารย์ผู้สอนได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนจากสอนในห้องเรียนเป็นหาวิธีการสอนทางออนไลน์ที่เหมาะสมกับรายวิชาของตนเอง ซึ่งผู้สอนได้แจ้งว่าการจัดการเรียนการสอนทางออนไลน์ในบางครั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่แรงพอที่จะสามารถจัดการเรียนการสอนได้</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อนำผลที่ได้จากการทบทวนระบบกลไกข้างต้นมาปรับปรุงระบบและไคและกระบวนการ เพื่อใช้ในการศึกษา 2564 สามารถสรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่และความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 2. <u>ทบทวนแผนพัฒนาและแผนงบประมาณระยะสั้นและระยะยาว ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564-2568 โดยให้ความสำคัญกับการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นระบบสารสนเทศ เพื่อให้มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น การซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมต่างๆ ที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน การมีห้องปฏิบัติการที่พร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์ เป็นต้น เพื่อรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน									
	<p>3. กรณีที่อยู่ในแผนงบประมาณและได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>4. ก่อนใช้มีการตรวจรับพัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์</p> <p>5. ตรวจสอบคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>6. จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการ</p> <p>7. สังเกต/สำรวจ/การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปพัฒนาการเรียนการสอน หรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ</p> <p>8. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>9. รายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปัญหา อุปสรรค/การพัฒนาและปรับปรุง</p> <p>2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th> <th>รายการ</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>ห้องเรียนอัจฉริยะ</td> <td>7 ห้อง</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>โปรเจคเตอร์</td> <td>1 เครื่อง</td> </tr> </tbody> </table> <p>3.กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของปีนี้กับปีที่ผ่านมาและผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในปีที่ผ่านมา)</p> <p>จากการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 โดยใช้ แบบสอบถาม พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมากค่าเฉลี่ย 4.47 (รายงานมคอ. 7 ปีการศึกษา 2562) และมีอาจารย์ผู้สอนต้องการลูกฟุตบอล เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาการสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายและรายวิชาการจัดโปรแกรมการออกกำลังกาย จากนั้นหลักสูตรได้ร่วมกับคณะขออนุมัติใช้งบประมาณในโครงการพัฒนาห้องเรียนหรือห้องปฏิบัติการคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ โดยซื้อลูกฟุตบอล จำนวน 20 ลูกเพื่อใช้ในการสอนตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร</p> <p>ซึ่งหลังจากหลักสูตรได้จัดซื้อลูกฟุตบอล จำนวน 20 ลูก ตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร จากนั้นหลักสูตรได้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาการ</p>	ลำดับที่	รายการ	จำนวน	1.	ห้องเรียนอัจฉริยะ	7 ห้อง	2.	โปรเจคเตอร์	1 เครื่อง
ลำดับที่	รายการ	จำนวน								
1.	ห้องเรียนอัจฉริยะ	7 ห้อง								
2.	โปรเจคเตอร์	1 เครื่อง								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>สร้างเสริมสมรรถภาพทางกายและรายวิชาการจัดโปรแกรมการออกกำลังกาย พบว่า ผลจากการสนับสนุนลูกฟุตบอล เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถฝึกปฏิบัติได้มากขึ้น เนื่องจากลูกฟุตบอลมีเพียงพอต่อจำนวนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละครั้งจนทำให้นักศึกษาสามารถใช้ลูกฟุตบอลในการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายและการจัดโปรแกรมการออกกำลังกายให้กับผู้ที่ออกกำลังกายในศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาได้ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>จากนั้นหลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจและรายงานผลของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2563 พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.52 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>อย่างไรก็ตามผลจากการทบทวนระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2563 พบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้นทำให้การจัดการเรียนการสอนในบางครั้งอาจารย์ผู้สอนได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนจากสอนในห้องเรียนเป็นหาวิธีการสอนทางออนไลน์ที่เหมาะสมกับรายวิชาของตนเอง ซึ่งผู้สอนได้แจ้งว่าการจัดการเรียนการสอนทางออนไลน์ในบางครั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่แรงพอที่จะสามารถจัดการเรียนการสอนได้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไข โดยมติที่ประชุมสรุปได้ว่าหลักสูตรจะให้ความสำคัญกับการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นระบบสารสนเทศ เพื่อให้มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น การซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมต่างๆ ที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน การมีห้องปฏิบัติการที่พร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์ เป็นต้น เพื่อรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 หากกรณียังไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้</p>

หมายเหตุ : ให้หลักสูตรระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรให้ชัดเจน ไม่ต้องพิจารณาสิ่งสนับสนุนทั่วไป เช่น ห้องเรียน เครื่องฉาย LCD เป็นต้น (ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-sci-bSCS-6-6.1.1-1	รายงานความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2563
SP-sci-bSCS-6-6.1.1-2	รายงานผลการตรวจรับรับพัสดุลูกฟุตบอล

หมายเหตุ : ให้หลักสูตรระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรให้ชัดเจน ไม่ต้องพิจารณาสิ่งสนับสนุนทั่วไป เช่น ห้องเรียน เครื่องฉาย LCD เป็นต้น (ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559)

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข
พล 032385 ทักษะกีฬา กรีฑา	2/2563	นักศึกษาได้ผล การเรียน I จำนวนมาก	สอบถามจาก อาจารย์ผู้สอน	เป็นวิชาที่มีการ มอบหมายงานเป็น ระยะๆ พบว่า นักศึกษา ยังส่งงานไม่ตาม กำหนดเวลาเนื่องจากติด สถานการณ์โควิด-19	ยึดตามแนว สอนปฏิบัติ

การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	เหตุผลที่ไม่ เปิดสอน	มาตรการที่ ดำเนินการ	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
		กรณีที่ไม่ได้เปิดสอน นำมาจากตารางสอนในภาคนั้น ๆ			กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบ นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา	

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
มศ 051057 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	ภาคต้น/ 2563	/		
วท 031005 ชีววิทยาทั่วไป	ภาคต้น/ 2563	/		
วท 092008 คณิตศาสตร์พื้นฐาน	ภาคต้น/ 2563	/		
วท 071154 การวิถายและสร้รวิทยา 1	ภาคต้น/ 2563	/		
วท 061004 วิทยาศาสตร์กับสิ่งแวดล้อม	ภาคต้น/ 2563	/		
วท 081404 สังคมวิทยาการกีฬาสำหรับผู้ ฝึกสอนกีฬา	ภาคต้น/ 2563	/		
พล 032415 ทักษะกีฬาว่ายน้ำ	ภาคต้น/ 2563	/		
พล 042161 ทักษะกีฬาฟุตบอล	ภาคต้น/ 2563	/		
วท 082152 เวชศาสตร์การกีฬา	ภาคต้น/ 2563	/		
มศ 021003 คุณธรรมจริยธรรมสำหรับบัณฑิต อุดมคติไทย	ภาคต้น/ 2563	/		
วท 011003 ฟิสิกส์ทั่วไป	ภาคต้น/ 2563	/		
วท 082112 สรีรวิทยาการออกกำลังกายและกีฬา	ภาคต้น/ 2563	/		
วท 082189 หลักการและปรัชญาการเป็นผู้ ฝึกสอนกีฬา	ภาคต้น/ 2563	/		
วท 081284 การฝึกสอนกรีฑา	ภาคต้น/ 2563	/		
วท 081288 การฝึกสอนแบดมินตัน	ภาคต้น/ 2563	/		
สศ062001 กฎหมายในชีวิตประจำวัน	ภาคต้น/ 2563	/		
วท 083111 การทดสอบสมรรถภาพทางกาย	ภาคต้น/ 2563	/		
วท 084192 บูรณาการเทคนิคและกลยุทธ์การ ฝึกสอนกีฬาทีมและบุคคล	ภาคต้น/ 2563	/		
วท 083193 นวัตกรรมและเทคโนโลยีทาง วิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา	ภาคต้น/ 2563	/		
วท 083191 การจัดการฝึกสอนกีฬา	ภาคต้น/ 2563	/		
มศ 053045 ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพ	ภาคต้น/ 2563	/		

วิทยาศาสตร์การกีฬา				
วท 083169 การวิเคราะห์ทางการกีฬา	ภาคต้น/ 2563	/		
สข 013014 เพศศึกษาและชีวิตครอบครัว	ภาคต้น/ 2563	/		
มศ 051053 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	ภาคต้น/ 2563	/		
วท 101001 การวิจัยเบื้องต้น	ภาคต้น/ 2563	/		
วท 124058 การสัมมนาทางวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา	ภาคต้น/ 2563	/		
วท 082161 การฝึกโดยใช้แรงต้าน	ภาคต้น/ 2563	/		
วท 083148 หลักวิทยาศาสตร์ในการฝึกกีฬา	ภาคต้น/ 2563	/		
วท 083195 การนวดบำบัดสำหรับนักกีฬา	ภาคต้น/ 2563	/		
วท 124061 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา	ภาคต้น/ 2563	/		
มศ 041013 การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	ภาคปลาย/2563	/		
สศ 021002 บทบาทพลเมือง	ภาคปลาย/2563	/		
วท 112012 การเรียนรู้สังคมดิจิทัลกับเทคโนโลยีสารสนเทศ	ภาคปลาย/2563	/		
วท 021005 เคมีทั่วไป	ภาคปลาย/2563	/		
วท 071155 กายวิภาคและสรีรวิทยา 2	ภาคปลาย/2563	/		
วท 061003 วิทยาศาสตร์ในโลกอนาคต	ภาคปลาย/2563	/		
พล 032385 ทักษะกีฬากรีฑา	ภาคปลาย/2563	/		
พล 042153 ทักษะกีฬาเซปักตะกร้อ	ภาคปลาย/2563	/		
มศ 012002 มนุษย์กับการพัฒนาตน	ภาคปลาย/2563	/		
วท 112008 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	ภาคปลาย/2563	/		
ศท 033004 ชีวเคมีพื้นฐาน	ภาคปลาย/2563	/		
วท 082198 ชีวกลศาสตร์การกีฬา	ภาคปลาย/2563	/		
วท 081032 จิตวิทยาการกีฬา	ภาคปลาย/2563	/		
วท 081287 การฝึกสอนเทเบิลเทนนิส	ภาคปลาย/2563	/		
วท 082155 การเรียนรู้ทักษะการเคลื่อนไหว	ภาคปลาย/2563	/		
พล 012129 โอลิมปิกศึกษา	ภาคปลาย/2563	/		
วท 082114 โภชนาการทางกีฬา	ภาคปลาย/2563	/		
วท 083173 การเสริมสร้างความแข็งแกร่งและสมรรถนะทางการกีฬา	ภาคปลาย/2563	/		

วท 083195 การนวดบำบัดสำหรับนักกีฬา	ภาคปลาย/2563	/		
วท 082190 การกำหนดแผนการฝึกซ้อมทางการกีฬา	ภาคปลาย/2563	/		
พล 031316 แอโรบิกแดนซ์	ภาคปลาย/2563	/		
วท 126062 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา	ภาคปลาย/2563	/		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

รายงานประเมินพฤติกรรมการสอนปีการศึกษา 2563

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาส่วนใหญ่มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลามีความรับผิดชอบต่อการ ทำงาน การเข้าชั้นเรียนและเคารพ กฎระเบียบ แต่ยังมีนักศึกษาบางส่วนที่ยังขาดความรับผิดชอบและไม่ตรงต่อเวลา - มีนักศึกษาบางรายไม่ให้ความร่วมมือในการส่งงานกลุ่ม หรือการอภิปราย 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมโครงการที่สามารถเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักศึกษาในหลักสูตร - ผู้สอนนัดพบนักศึกษาที่มีปัญหาพร้อมสอบถามถึงสาเหตุของการกระทำดังกล่าว และอบรมให้คำแนะนำเพิ่มเติม - ควรสอดแทรกการทำงานเป็นทีม การเสียสละต่อเพื่อนร่วมทีม
ความรู้	ควรมีการพัฒนา นักศึกษาในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้	จัดกิจกรรมศึกษาดูงานและการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากหลากหลายแหล่งความรู้
ทักษะทางปัญญา	ควรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาการคิด การวิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์	จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นการคิด การวิเคราะห์ปัญหา
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ควรจัดกิจกรรมมุ่งเน้นการสร้างเสริมภาวะผู้นำ-ผู้ตามที่ดีและการทำงานเป็นทีม	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการกลุ่ม/โครงการทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติ
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ อย่างสร้างสรรค์	ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่-..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ-.....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของ อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
กิจกรรมอบรมการให้ความรู้ในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านระบบ ประชุมทางไกล (VDO Conference) ในระหว่างวันที่ 9-11 มิถุนายน 2563	√		อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในการนำ เทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในการ ทำงาน การบริหารหลักสูตร การ จัดการเรียนการสอนในกรณี สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโค วิด 2019 ยังไม่สามารถควบคุมได้
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการ พัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ใน ระหว่างวันที่ 11-15 พฤศจิกายน 2563	√		อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจและ สามารถนำความรู้ที่ได้ดำเนินการ ส่งผลงานทางวิชาการ เพื่อเสนอขอ ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการ พัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในระหว่างวันที่ 3-7 ธันวาคม 2563	√		อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจและ สามารถนำความรู้ที่ได้มาเป็นแนวทาง ในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ เพื่อ ขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
โครงการโครงการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรม ของอาจารย์ กิจกรรมที่ 1 การเข้าร่วม ประชุมกิจกรรมการจัดการความรู้และ ถ่ายทอดผลงานวิจัยโครงการ Resrarch Zone มหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ในวันอังคารที่ 26 มกราคม 2564			อาจารย์สามารถนำความรู้ที่ได้ไปเป็น แนวทางในการจัดทำผลงานวิจัยให้มี คุณภาพเพิ่มมากขึ้น
โครงการชีวิตวิถีใหม่และความฉลาด ทางดิจิทัล วันที่ 19 พฤษภาคม 2563		√	บุคลากรสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ พัฒนาระบบงานด้านต่างๆ ในหลักสูตร

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหา ในอนาคต
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีภาระงานมาก	ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มี เวลาที่จะพัฒนาผลงานทางวิชาการ หรือทำวิจัยของตนเอง	วิทยาเขตหรือคณะวิชาควรจัดสรร บุคลากรให้เพียงพอต่อความต้องการ ของหลักสูตร
งบประมาณในการบริหาร หลักสูตรมีน้อย	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่สามารถทำได้เต็มที่	หลักสูตรควรเสนอของบประมาณ เพิ่มเติมเพื่อพัฒนานักศึกษาและ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น กิจกรรมพัฒนานักศึกษา การพัฒนา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เข้า ร่วมประชุมวิชาการ ฝึกอบรม หลักสูตรเกี่ยวกับพัฒนาการเรียน การสอน งานวิจัยและการผลิตผล งานวิชาการ เป็นต้น

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
หลักสูตรควรวางแผนการเรียน รายวิชาที่มีทฤษฎีและปฏิบัติการ ร่วม โดยจัดให้ผู้เรียนได้มีเวลา สำหรับฝึกปฏิบัติให้เพิ่มขึ้น	การเน้นกระบวนการเรียนการ สอนที่มีการฝึกปฏิบัติมากขึ้น	หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ผู้สอน ในรายวิชาต่างๆ โดยให้ผู้สอนเน้น กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มี การฝึกปฏิบัติมากขึ้น
การส่งนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพควรกำหนดสถาน	การกำหนดสถานที่ฝึก ประสบการณ์วิชาชีพให้	- หลักสูตรได้มีการส่งนักศึกษา เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพเข้า

ประกอบการให้สอดคล้องกับหลักสูตร	สอดคล้องกับหลักสูตร	ฝึกที่โรงเรียนกีฬาสุพรรณบุรีในแต่ละชนิดกีฬา - หลักสูตรมีประชุมเพื่อวางแผนในการกำหนดสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้สอดคล้องกับหลักสูตร
หลักสูตรควรเพิ่มเติมองค์ความรู้และคุณสมบัติของผู้เรียนให้มีความชำนาญในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกีฬา เช่น เป็นนักกีฬา เป็นผู้ตัดสินกีฬาอย่างน้อย 1 ชนิดกีฬา และมีประสบการณ์ในมหกรรมกีฬาอย่างน้อย 1 ครั้ง	การส่งเสริมนักศึกษาให้มีความรู้และความชำนาญในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกีฬา	หลักสูตรได้วางแผนส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถทางด้านกีฬาในระดับชาติและนานาชาติ

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ พฤษภาคม 2564

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ผลการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า หลักสูตรควรมีการพัฒนา นักศึกษาทางด้านภาษาต่างประเทศให้มากขึ้นเพื่อรองรับการทำงานอย่างต่อเนื่อง	หลักสูตรเห็นด้วยกับผลการประเมินพร้อมทั้งเร่งนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขตามประเด็นต่างๆ
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน หลักสูตรจะดำเนินการจัดโครงการการพัฒนาทางด้านภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง และเน้นกระบวนการเรียนการสอนวิชาภาษาต่างประเทศในมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด อีกทั้งในรายวิชาที่ไม่เกี่ยวข้องหลักสูตรได้ให้อาจารย์ผู้สอนได้ช่วยบูรณาการการเรียนการสอนวิชาต่างประเทศให้กับนักศึกษา	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน หลักสูตรได้ประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยใช้แบบประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(ระดับอุดมศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2563 โดยหลักสูตรส่งแบบประเมินไปยังผู้ใช้บัณฑิต (บัณฑิต ปีการศึกษา 2562) ไปยังหน่วยงานที่บัณฑิตทำงานและให้ผู้บังคับบัญชาและนายจ้างของบัณฑิตประเมินและส่งกลับมายังหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ผล
--

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
บัณฑิตควรมีทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ	หลักสูตรเห็นด้วยกับผลการประเมิน พร้อมทั้งเร่งนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข โดยการจัดโครงการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่องและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาต่างประเทศ
บัณฑิตมีบุคลิกภาพดี มีมนุษยสัมพันธ์ มีใจใฝ่รู้ มีน้ำใจนักกีฬา มีจิตสาธารณะ	ข้อวิพากษ์จากผู้ใช้บัณฑิตทำให้ทราบว่าผลการผลิตบัณฑิตเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน</p> <p>หลักสูตรจะดำเนินการจัดโครงการการพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง และเน้นกระบวนการเรียนการสอนวิชาภาษาต่างประเทศในมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด อีกทั้งในรายวิชาที่ไม่เกี่ยวข้องหลักสูตรได้ให้อาจารย์ผู้สอนได้ช่วยบูรณาการการเรียนการสอนวิชาต่างประเทศให้กับนักศึกษา</p>	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
แผนการปรับปรุงห้องเรียนให้มีความทันสมัยและพร้อมที่จะมีการจัดการเรียนการสอนออนไลน์	30 กันยายน 2563	งานแผนและงบประมาณ/รองคณบดี	ในปีการศึกษา 2563 ได้ดำเนินการปรับปรุงห้องเรียนเป็นห้องเรียนอัจฉริยะเพิ่มอีก 2 ห้อง โดยมีการติดตั้งคอมพิวเตอร์ เครื่องช่วยสอนเพื่อให้มีความทันสมัยและพร้อมที่จะมีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
 - 1.1 หลักพัฒนาหลักสูตรที่เน้นให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้จริงตามวิชาชีพ
 - 1.2 เน้นพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศให้กับผู้เรียนให้มากขึ้น เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษารัสเซีย เป็นต้น
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)
 - 2.1 คำอธิบายรายวิชาบางควรมีการทบทวนเพื่อให้มีความทันสมัยแต่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิต
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - 3.1 ควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน อย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์กับการเรียนการสอน และการทำงานให้เกิดประสิทธิผลต่อไป

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2563

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

หัวข้อแผนปฏิบัติการ	วัน เดือน ปี	ผู้รับผิดชอบ
ส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นักศึกษาและอาจารย์แบบออนไลน์	30 กันยายน 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ งานแผนและงบประมาณ/รองคณบดี

กิจกรรมเสริมหลักสูตรการเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	30 กันยายน 2543	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ งานวิชาการ/รองคณบดี
การซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมต่างๆ ที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน การมีห้องปฏิบัติการที่พร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์	30 กันยายน 2543	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ งานแผนและงบประมาณ/รองคณบดี

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 1 ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช

ชื่อผลงาน: เรื่อง แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. ปีที่ 13 ฉบับที่ 2: พฤษภาคม-สิงหาคม 2564 หน้า 55-66.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 2 อาจารย์สุรเชษฐ ขวัญใน

ชื่อผลงาน: เรื่อง ผลของการออกกำลังกายด้วยการเดินแอโรบิกกับการออกกำลังกายด้วยจักรยานที่มีต่ออัตราการใช้ออกซิเจนสูงสุด วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 เดือนกรกฎาคม 2563 หน้า 51-61

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 3 ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์

ชื่อผลงาน: เรื่อง Marketing Strategies of the Professional Football Club Case Study : Ratchaburi Mitropol FC แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน : Institute of Physical Education International Conference 2017

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 4 อาจารย์ธเนตร กุลเรศ

ชื่อผลงาน: เรื่อง การศึกษาทักษะการจัดการความเครียดทางการกีฬา ของนักกีฬาสถาบันการพลศึกษา. การประชุมวิชาการแห่งชาติสมาคมสุขศึกษา พลศึกษา และสหวิทยาการแห่งประเทศไทย, ระหว่างวันที่ 8-10 มิถุนายน 2560, สงขลา, สมาคมสุขศึกษา พลศึกษา และสหวิทยาการแห่งประเทศไทย, หน้า 1-11.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 5 ผศ.อัมพร กรุดวงษ์

ชื่อผลงาน: เรื่อง Exercise and Nutritions Behaviors of Patients with Diabetes in Suphan Buri Province. 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 MAY 2019, Bangkok, Institute of Physical Education, P.699-707.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 1 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ทองคำพานิช

Asr

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 28 พฤษภาคม 2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 2 : อาจารย์สุรเชษฐ ขวัญไฉ

Mr

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 28 พฤษภาคม 2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 3 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์

Asr

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 28 พฤษภาคม 2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 4 : อาจารย์ธเนตร กุลเทศ

Asr

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 28 พฤษภาคม 2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 5 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมพร กรุดวงษ์

Asr

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 28 พฤษภาคม 2564

เห็นชอบโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ทองคำพานิช (หัวหน้า/ภาควิชา)

Asr

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 28 พฤษภาคม 2564

เห็นชอบโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์ (รองคณบดี)

Asr

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 28 พฤษภาคม 2564

Asr

Asr

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ทองคำพานิช

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์

หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา

รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

28 พฤษภาคม 2564

28 พฤษภาคม 2564

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน
ของคณะกรรมการประเมินปีที่ผ่านมาปีการศึกษา 2562
จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
กิจกรรมเสริมทักษะ	ภาษาอังกฤษ จัดกิจกรรม/โครงการสื่อสารภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันเพื่อให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารกับผู้ฝึกสอนกีฬาที่เป็นชาวต่างชาติได้

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพตามเกณฑ์ของ สกอ. ทั้งด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการ	1. สนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องให้ครบทั้ง 5 คน
2. สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์ถ่ายทอดและส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าไปมีส่วนร่วมในวงการกีฬาระดับชาติและระดับนานาชาติ	2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีประสบการณ์และมีบทบาทในวงการกีฬาระดับชาติและระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
การใช้เทคโนโลยีทางการกีฬา	ควรให้ผู้เรียนได้ใช้เครื่องมืออุปกรณ์เทคโนโลยีทางการกีฬาให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งทางด้านการเรียนการสอนและบริการวิชาการ เช่น เครื่องวิเคราะห์ทางการกีฬาชนิดต่าง ๆ

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
กิจกรรมเสริมทักษะด้านภาษาต่างประเทศ	ดำเนินการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพในศตวรรษที่ 21 กิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรด้านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพตามเกณฑ์ของ สกอ. ทั้งด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการ	- ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบเข้าร่วมอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ - ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบเข้าร่วมอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์

	- ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบเข้าร่วมอบรมโครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ กิจกรรมที่ 1 การเข้าร่วมประชุมกิจกรรมการจัดการความรู้และถ่ายทอดผลงานวิจัยโครงการ Resrarch Zone มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี
2. สนับสนุนให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์ถ่ายทอดและส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าไปมีส่วนร่วมในวงการกีฬาระดับชาติและระดับนานาชาติ	- ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบเข้าร่วมอบรมโครงการส่งเสริมศักยภาพบุคลากรทางการกีฬา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
การใช้เทคโนโลยีทางการกีฬา	จัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นการใช้เครื่องมืออุปกรณ์เทคโนโลยีทางการกีฬาให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
		คะแนน 0-5	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.88	
	2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.67	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
						2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
						3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
						4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน					หลักสูตร ได้/ไม่ได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.94	4.94	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.89	-	-	3.89	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม ตบช.	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.24	3.25	4.94	3.50	ระดับคุณภาพดี
แปลผล		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
ข้อมูลอาจารย์		
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดทั้งหมด	5
2	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
3	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	3
4	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	2
5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด	3
6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
7	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.3 ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
8	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	1
9	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.3 ที่มีวุฒิปริญญาโท	1
10	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2
11	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.3 ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
12	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
13	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.4 ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
14	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	0
15	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.4 ที่มีวุฒิปริญญาโท	0
16	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
17	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.4 ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
18	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
19	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	0
20	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
21	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	1
22	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศและผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	0

23	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	1
24	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	0
25	1.บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 2. ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร 3. ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว 4. ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ 5. ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน 6. ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว 7. ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
26	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	0.8
27	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	16.00
28	ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย)	4.64
ข้อมูลบัณฑิต		
ระดับปริญญาตรี		
29	จำนวนบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (รวมตกค้าง)	18
30	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต	4
31	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	18
32	ร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา)	22.22
33	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (TQF เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	4.88
34	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.94

35	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านความรู้	4.92
36	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านทักษะทางปัญญา	4.94
37	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.81
38	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.75
39	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านตามที่องค์การวิชาชีพกำหนด(เฉพาะศึกษาศาสตร์)	-
40	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	18
41	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	18
42	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	100
43	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	2
44	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
45	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
46	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
47	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
48	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
49	จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ	0
ระดับปริญญาโท		
50	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ตามที่สภานุมัติ)	-
51	จำนวนผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
52	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดที่สภานุมัติในปีการศึกษาที่รับการประเมิน	-
53	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.10)	-
54	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-
55	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศและผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-

56	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	-
57	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	-
58	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 และ ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
59	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	-
60	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	-
ข้อมูลนักศึกษา		
61	จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรทั้งหมด (ไม่นับนักศึกษาตกค้าง)	84
62	ผลการประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในภาพรวม (ค่าเฉลี่ย)	4.12
63	ผลการประเมินด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (ค่าเฉลี่ย)	4.15
64	ผลการประเมินด้านการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ค่าเฉลี่ย)	4.14

ภาคผนวก

ตารางที่ 1.1-1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	สาขาวิชาที่ตรง ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบัน การศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วัน เดือนปี ที่เป็น ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	วัน เดือนปี ที่ลาออกจาก ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
1	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ การกีฬา	ปริญญา เอก	2561	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	2 ส.ค.2553	18 ธันวาคม 2561	-
2	อาจารย์สุรเชษฐ ขวัญใน	อาจารย์	-	ปริญญาโท	2556	วิทยาศาสตร มหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร การกีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	1 เม.ย.2552	วันที่ 27 กรกฎาคม 2560	-
3	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ การกีฬา	ปริญญา เอก	2561	ศิลปศาสตร์ ดุษฎีบัณฑิต	พลศึกษา	มหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้าน จอมบึง	1 ก.ค. 2552	วันที่ 27 กรกฎาคม 2560	-
4	อาจารย์ธเนตร กุลเทศ	อาจารย์	-	ปริญญาโท	2534	ครุศาสตร มหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร การกีฬา	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	1 ต.ค.2559	วันที่ 27 กรกฎาคม 2560	-
5	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ ทั่วไป	ปริญญาโท	2548	การศึกษา มหาบัณฑิต	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	1 เม.ย.2551	วันที่ 27 กรกฎาคม 2560	-

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	สาขาวิชาที่ตรง ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบัน การศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วัน เดือนปี ที่เป็น ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	วัน เดือนปี ที่ลาออกจาก ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
1	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ การกีฬา	ปริญญา เอก	2561	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	2 ส.ค.2553	18 ธันวาคม 2561	-
2	อาจารย์สุรเชษฐ ขวัญใน	อาจารย์	-	ปริญญาโท	2556	วิทยาศาสตร มหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร การกีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	1 เม.ย.2552	วันที่ 27 กรกฎาคม 2560	-
3	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ การกีฬา	ปริญญา เอก	2561	ศิลปศาสตร์ ดุษฎีบัณฑิต	พลศึกษา	มหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้าน จอมบึง	1 ก.ค. 2552	วันที่ 27 กรกฎาคม 2560	-
4	อาจารย์ธเนตร กุลเทศ	อาจารย์	-	ปริญญาโท	2534	ครุศาสตร มหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร การกีฬา	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	1 ต.ค.2559	วันที่ 27 กรกฎาคม 2560	-
5	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ ทั่วไป	ปริญญาโท	2548	การศึกษา มหาบัณฑิต	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	1 เม.ย.2551	วันที่ 27 กรกฎาคม 2560	-

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	ปีที่จบการศึกษา	ชื่อหลักสูตรที่จบ	กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ถ้ามี)	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบวุฒิสองสุด	วันเดือนปีเข้าทำงาน	วันเดือนปีที่ลาออก/เกษียณอายุ
1	ผศ.ดร.พัชรีทองคำพานิช	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2561	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	-	วิทยาศาสตร์การกีฬา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2 ส.ค.2553	30 ก.ย. 2587
2	อาจารย์สุรเชษฐขวัญโน	อาจารย์	ปริญญาโท	2556	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	-	วิทยาศาสตร์การกีฬา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1 เม.ย. 2552	30 ก.ย. 2583
3	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2561	ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต	-	พลศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	1 ก.ค.2552	30 ก.ย. 2577
4	อาจารย์ธเนตร กุลเทศ	อาจารย์	ปริญญาโท	2534	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	-	วิทยาศาสตร์การกีฬา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1 ต.ค.2559	-
5	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2548	การศึกษามหาบัณฑิต	-	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1 เม.ย.2551	30 ก.ย. 2581

ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีที่ย การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่ย จบ	กลุ่มสาขาวิชา ที่ย จบ(ถ้ามี)	สาขาวิชาที่ย การึกษา	ชื่อสถาบัน การึกษา ที่ย จบ	วันเดือนปี เข้าทำงาน	วันเดือนปีที่ ลาออก/ เกษียณอายุ
1	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2561	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	-	วิทยาศาสตร์ การึกษา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	2 ส.ค.2553	30 ก.ย. 2587
2	อาจารย์สุรเชษฐ ขวัญไ	อาจารย์	ปริญญาโท	2556	วิทยาศาสตร มหาบัณฑิต	-	วิทยาศาสตร การึกษา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	1 เม.ย. 2552	30 ก.ย. 2583
3	ผศ.ดร.ราชนันย์ เฉลียวศิลป์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2561	ศิลปศาสตรดุษฎี บัณฑิต	-	พลศึกษา	มหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	1 ก.ค.2552	30 ก.ย. 2577
4	อาจารย์ธเนตร กุลเทศ	อาจารย์	ปริญญาโท	2534	ครุศาสตร มหาบัณฑิต	-	วิทยาศาสตร การึกษา	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	1 ต.ค.2559	-
5	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2548	การึกษามหาบัณฑิต	-	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	1 เม.ย.2551	30 ก.ย. 2581
6	ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2560	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	วิทยาศาสตร การึกษา	วิทยาศาสตรการ ึกษา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	1 มิ.ย. 2533	30 ก.ย. 2570
7	ผศ.ดร.อิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2560	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	วิทยาศาสตร การึกษา	วิทยาศาสตร การึกษา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	1 ก.พ. 2542	30 ก.ย. 2578
8	ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2550	วิทยาศาสตร มหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร การึกษา	วิทยาศาสตร การึกษา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	16 มี.ค. 2535	30 ก.ย. 2571

9	ผศ.เพ็ญศรี สิงห์วี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2543	การศึกษามหาบัณฑิต	-	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	25 ธ.ค. 2533	30 ก.ย. 2571
10	ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาค	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2556	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	วิทยาศาสตร์การ กีฬา แขนงวิชา การ โค้ชกีฬา	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย		30 ก.ย. 2582
11	ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2549	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	วิทยาศาสตร์การ กีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	1 เม.ย. 2551	30 ก.ย. 2578
12	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	อาจารย์	ปริญญาโท	2553	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	17 ธ.ค. 2555	30 ก.ย. 2587
13	ดร.อรทัย แย้มโอษฐ์	อาจารย์	ปริญญาเอก	2556	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	คณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์	2562	30 ก.ย. 2593
14	นางสาวนฤมล อินสว่าง	อาจารย์	ปริญญาโท	2547	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	-	บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัย ขอนแก่น	12 ต.ค. 2541	30 ก.ย. 2578

ตารางที่ 1.1-5 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษภายนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	กลุ่ม สาขาวิชา ที่จบ(ถ้ามี)	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษา ที่จบวุฒิสถสุด	วันเดือนปี เข้าทำงาน	วันเดือนปีที่ ลาออก/ เกษียณอายุ
1	ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2554	บธ.ม.	บริหารธุรกิจ	การจัดการทั่วไป	มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	12 ต.ค. 2541	30 ก.ย. 2578
2	ผศ.นิภา ไชยะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2552	ศษ.ม.	-	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยเกษตร ศาสตร์	12 ต.ค.2541	30 ก.ย. 2577
3	ผศ.ประนอม พนาเศรษฐเนตร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2546	บธ.ม.	-	บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยนวัตกรรม	26 ต.ค.35	30 ก.ย. 2574
4	อาจารย์ปิติโชค จันทร์หนองไทร	อาจารย์	ปริญญาโท	2557	ศษ.ม.	-	การสอน ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัย รามคำแหง	12 ต.ค. 2541	30 ก.ย. 2580
5	อาจารย์สมพิศ ศิริโยธา	อาจารย์	ปริญญาโท	2557	ศษ.ม	-	หลักสูตรและการ สอน	มหาวิทยาลัย ราชภัฏกาญจนบุรี	18 ม.ค. 2525	30 ก.ย. 2565
6	อาจารย์มนตรี คุ่มวงศ์	อาจารย์พิเศษ	ปริญญาโท	2554	M.A.	-	English	University of Pune, India	1 ต.ค. 2562	-
7	อาจารย์พงศ์กรณ์ กล้าหาญ	อาจารย์พิเศษ	ปริญญาโท	2555	วท.ม.	เทคโนโลยี สารสนเทศ	เทคโนโลยี สารสนเทศ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	1 ต.ค. 2562	-
8	นางกชพรรณ มณีวงษ์	อาจารย์พิเศษ	ปริญญาโท	2563	ศษ.ม.	-	พลศึกษา	มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ	1 ต.ค. 62	-
9	นายเมธี อัครอุดมชัย	อาจารย์พิเศษ	ปริญญาโท	2563	นษ.ม.	-	นิเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	1 ต.ค. 62	-
10	Mr.Karel P.Noë	อาจารย์พิเศษ	ปริญญาตรี	2553	B.A.	-	English	University of Cantabary	2558	-

ตารางที่ 4.2-1 ผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ผลถ่วง น้ำหนัก ของผลงาน	ผลงานทางวิชาการ				รายละเอียดคุณภาพผลงาน				
			ประเภท				ชื่อผลงานผลงาน	ตีพิมพ์เผยแพร่/นำเสนอ (ชื่อวารสาร/ชื่องานที่ นำเสนอ)	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่/ นำเสนอ	ขอตำแหน่ง ทางวิชาการ (ผศ.,รศ.,ศ)	ปีที่ขอ ตำแหน่ง
			ตำรา	หนังสือ	งานวิจัย/ บทความวิจัย	บทความ วิชาการ					
1	พัชรี ทองคำพานิช	0.2			/		แนวทางการพัฒนา นวัตกรรมทางศาสตร์ การศึกษากับการสร้าง มูลค่าเพิ่มทาง อุตสาหกรรมกีฬา	การประชุม มหกรรม งานวิจัยแห่งชาติ พ.ศ.2563 ในวันที่ 6 สิงหาคม 2563	2563		
2	พวงแก้ว วิวัฒน์เจษฎาภูมิ, อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว, พัชรี ทองคำพานิช, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, จุไรรัตน์อุดมวิโรจน์สิน, สุรเชษฐ ขวัญไฉ, อรทัย แยมโอษฐ์, ธรรมรัฐ อากาศวิภาต และทัตพิชา พงษ์ศิริ	0.6			/		ผลการใช้โปรแกรมการ ออกกำลังกายด้วยการ เดินแอโรบิก จักรยาน และลู่วิ่งไฟฟ้าที่มีต่อองค์ ประกอบของร่างกายใน กลุ่มบุคคลที่มีภาวะ น้ำหนักเกิน	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ กาญจนบุรี ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2563 หน้า 98-109	2563		
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก0.8.....			คำร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก16.....				ค่าคะแนนผลงานที่ได้ คือ4.....				

ตารางที่ 5.4-1 รายชื่ออาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) การปฐมนิเทศ การอบรม

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการปฐมนิเทศ	วิธีการปฐมนิเทศ	ผู้ทำหน้าที่ปฐมนิเทศ
-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 5.4-2 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
1	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	โครงการอบรมการให้ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศผ่านระบบประชุมทางไกล (VDO Conference)	วันที่ 9-11 มิถุนายน 2563	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
			โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์	วันที่ 3-7 ธันวาคม 2563	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
			โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ กิจกรรมที่ 1 การเข้าร่วมประชุมกิจกรรมการจัดการความรู้และถ่ายทอดผลงานวิจัยโครงการ Research Zone มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี	วันที่ 26 มกราคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			โครงการส่งเสริมศักยภาพบุคลากรทางการกีฬา	วันที่ 2-6 เมษายน 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
2	อาจารย์สุรเชษฐ ขวัญไฉ	อาจารย์	โครงการอบรมการให้ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศผ่านระบบประชุมทางไกล (VDO Conference)	วันที่ 9-11 มิถุนายน 2563	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
			โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการ	วันที่ 11-15 พฤศจิกายน	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
			วิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2563	
			โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ กิจกรรมที่ 1 การเข้าร่วมประชุมกิจกรรมการจัดการความรู้และถ่ายทอดผลงานวิจัยโครงการ Research Zone มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี	วันที่ 26 มกราคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
3	ผศ.ดร. ราชนันท์ เฉลียวศิลป์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	โครงการอบรมการให้ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศผ่านระบบประชุมทางไกล (VDO Conference)	9-11 มิถุนายน 2563	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
			โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์	วันที่ 3-7 ธันวาคม 2563	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
			โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ กิจกรรมที่ 1 การเข้าร่วมประชุมกิจกรรมการจัดการความรู้และถ่ายทอดผลงานวิจัยโครงการ Research Zone มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี	วันที่ 26 มกราคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
4	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	โครงการอบรมการให้ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศผ่านระบบประชุมทางไกล (VDO Conference)	วันที่ 9-11 มิถุนายน 2563	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
			โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์	วันที่ 3-7 ธันวาคม 2563	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
			โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ กิจกรรมที่ 1 การเข้าร่วมประชุมกิจกรรมการจัดการความรู้และถ่ายทอดผลงานวิจัยโครงการ Research Zone มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี	วันที่ 26 มกราคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
5	อาจารย์ธเนตร กุลเทศ	อาจารย์	โครงการอบรมการให้ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศผ่านระบบประชุมทางไกล (VDO Conference)	วันที่ 9-11 มิถุนายน 2563	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
			โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ กิจกรรมที่ 1 การเข้าร่วมประชุมกิจกรรมการจัดการความรู้และถ่ายทอดผลงานวิจัยโครงการ Research Zone มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี	วันที่ 26 มกราคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตารางที่ 5.4-3 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
1	นายวัชรพงษ์ แสงภู	เจ้าหน้าที่	ชีวิตวิถีใหม่และความฉลาดทางดิจิทัล	วันที่ 19 พ.ค. 2564	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการทำงาน			สถานะการตอบ		ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต					
		ไม่ทำ	อิสระ	ทำงาน	ไม่ ตอบ	ตอบ	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ด้านความรู้	ด้านทักษะทาง ปัญญา	ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยี	ค่าเฉลี่ยของ คะแนน ผลการประเมิน คุณภาพบัณฑิต
1	นายกฤษฎา ทรัพย์ประเสริฐ			/		/	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2	นายจิรพัฒน์ ศรีตองอ่อน			/	/							
3	นายณัฐกานต์ พรหมณโชติ			/	/							
4	นายณัฐวุฒิ ปล้องนาค			/	/							
5	นายทรงกต เครือแก้ว			/								
6	นางสาวทักษิณา พรรณโกชน์			/	/							
7	นายบัญชา เทพนรงค์			/	/							
8	นางสาวปริญญารัตน์ วงศ์ทองดี			/		/	4.75	5.00	4.75	4.50	4.00	4.60
9	นายพงศธร สีดอกพุด			/	/							
10	นายภควัต ขวัญชื่น			/	/							
11	นายภาคพล ผลประทุม			/	/							
12	นายสินทร ทรัพย์กมล			/	/							
13	นางสาวศศิพิมล มาลัย			/		/	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
14	นางสาวสาริณี อ่วมประไพ					/	5.00	4.67	5.00	4.75	5.00	4.88
15	นายอภิเศร์ วรรณพฤกษ์			/	/							

16	นายอภิโชค ธีระแก้ว			/	/							
17	นายสมรักษ์ ขำเพ็ง			/	/							
18	นายภาคิน บุญรอดรักษ์			/	/							
รวม		0	2	18	14	4	4.94	4.92	4.94	4.81	4.75	4.88

ลงชื่อ *Asr* ผู้รายงาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ทองคำพานิช)

ประธานหลักสูตร

หมายเหตุ

1. จำนวนของบัณฑิตทั้งหมดของหลักสูตร และสาขา จำนวน 18 คน
2. แบบรายงานฉบับนี้ให้ใส่รายชื่อบัณฑิตทุกคนในหลักสูตร
3. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต เท่ากับ 4.88

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562
 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการฝึกสอนกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการตอบ (✓)		สถานะของบัณฑิต (✓)				หมายเหตุ	
		ไม่ตอบ	ตอบ	เกณฑ์ทหาร	อุปสมบท	ภาวะการมีงานทำ			ศึกษาต่อ
						มีงานทำ/อาชีพอิสระ	ไม่มีงานทำ		
1	นายกฤษฎา ทรัพย์ประเสริฐ		/			/			
2	นายจิรพัฒน์ ศรีตองอ่อน		/			/			
3	นายณัฐกานต์ พรหมณโชติ		/			/			
4	นายณัฐวุฒิ ปล้องนาค		/			/			
5	นายทรงกต เครือแก้ว		/			/			
6	นางสาวทักษิณา พรหมโกชน์		/			/			
7	นายบัญชา เทพนรงค์		/			/			
8	นางสาวปรีญาภรณ์ วงศ์ทองดี		/			/			
9	นายพงศธร สีดอกพุด		/			/			
10	นายภควัต ขวัญชื่น		/			/			
11	นายภักพล ผลประทุม		/			/			
12	นายสินทร ทรัพย์กมล		/			/			
13	นางสาวศศิพิมล มาลัย		/			/			
14	นางสาวสาริณี อ่วมประไพ		/			/			
15	นายอภิเศร์ วรรณพฤกษ์		/			/			
16	นายอภิโชค ธีระแก้ว		/			/			
17	นายสมรักษ์ ขำเพ็ง		/			/			

18	นายภาคิน บุญรอดรักษ์		/			/			
	รวม	-	18	-	-	18	-	-	

ลงชื่อ *Nsr* ผู้รายงาน
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ทองคำพานิช)
 ประธานหลักสูตร

หมายเหตุ

1. จำนวนของบัณฑิตทั้งหมดของหลักสูตรและสาขา จำนวน 18 คน
2. แบบรายงานฉบับนี้ให้ใส่รายชื่อบัณฑิตทุกคนในหลักสูตร
3. ให้ประเมินบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาก่อนปีการศึกษาที่รับการประเมิน

รายชื่อคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ทองคำพานิช
2. อาจารย์สุรเชษฐ ขวัญไฉ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชนันท์ เฉลียวศิลป์
4. อาจารย์ธเนตร กุลเทศ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมพร กรุดวงษ์
6. นายวัชรพงษ์ แสงภู

การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง

ประกอบด้วย วิทยาเขต-คณะ-หลักสูตร-องค์ประกอบ-ตัวบ่งชี้.เกณฑ์ (ถ้ามี)-ลำดับเอกสาร
เช่น BK-ART-bHBM-5-5.4.2-1

หมายถึง วิทยาเขตกรุงเทพ คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสุขภาพองค์ประกอบที่ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 เกณฑ์ข้อที่ 2 เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1

BK หมายถึง วิทยาเขตกรุงเทพ

ART หมายถึง คณะศิลปศาสตร์

bHBM หมายถึง ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสุขภาพ

5 หมายถึง องค์ประกอบที่ 5

5.4 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ 5.4

2 หมายถึง เกณฑ์ข้อ 2

1 หมายถึง เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1