



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔

(ระดับคณะ)

คณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ



มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการวิทยาเขตสุพรรณบุรี
ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔
เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ดำเนินการจัดการศึกษาตั้งแต่ ปีการศึกษา ๒๕๔๘ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ มีการบริหาร กำกับ ควบคุม คุณภาพ การบริหารจัดการศึกษาให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาเขต ใน ๗มาตรฐาน ๒๖ ตัวบ่งชี้ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตลอดจนเป็นการสร้างความเชื่อมั่น ความพึงพอใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เกี่ยวข้องต่อไป

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย การกำกับ การติดตาม การตรวจ และการประเมินผล ในด้านการจัดการศึกษาการกีฬา การวิจัยและนวัตกรรม การบริการ วิชาการ การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย และการบริหารจัดการ มีการ ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report :SAR) และรับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในจากมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในระดับวิทยาเขต

วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ดำเนินการจัดทำผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ผลการ ประเมินตนเอง รวมถึงข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับคณะมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา พบว่า มีประเด็นที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน เรื่อง คือ ๑. การ พัฒนานักศึกษาในด้านภาษาอังกฤษ ๒. การพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ ๓. ส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนการ นำเสนอ ตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับชาติ นานาชาติหรือนำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ และได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ฉบับนี้ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมถึงการปฏิบัติงานของคณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์)

รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	๑
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓	๒
เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓	๕
สรุปผลการวิเคราะห์การบริหารงานในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓	๖
ระบบและกลไกการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ	๙
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔	๑๐
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	
ภาคผนวก	๑๗
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔	๑๘

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะ จำนวน ๖ มาตรฐาน ๒๑ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นการประเมิน ตัวบ่งชี้ ๖.๑ ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID – ๑๙) และตัวบ่งชี้ที่ ๕.๖ เริ่มดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๔) มีผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๖ คุณภาพระดับดี โดยมีรายละเอียดรายมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ ๑ ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๘	คุณภาพระดับดี
มาตรฐานที่ ๒ ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๓	คุณภาพระดับดี
มาตรฐานที่ ๓ ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ ๔ ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๗	คุณภาพระดับดี
มาตรฐานที่ ๖ อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	-	
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๒	คุณภาพพอใช้
กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย ๔.๘๓	คุณภาพระดับดีมาก
ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๑	คุณภาพระดับดี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
๑. ผลลัพธ์ผู้เรียน			
๑.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	๔.๘๙	ดีมาก
๑.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปีทุกหลักสูตรของคณะ รวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ทุกหลักสูตรของคณะ (กรณีมีหลักสูตรปริญญาโท)	๕.๐๐	ดีมาก
๑.๓ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นคะแนนระหว่าง ๐-๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕.๐๐	ดีมาก
๑.๔ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นคะแนนระหว่าง ๐-๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป	๑.๔๓	พอใช้
๒. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
๒.๑ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง ๐-๕ เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๓๐ ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๒๐ ขึ้นไป	๒.๘๖	พอใช้
๒.๒ ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป	๕.๐๐	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
๓. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ			
๓.๑ ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย			
๔.๑ การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๑๐๐ ขึ้นไป	๕.๐๐	ดีมาก
๕. การบริหารจัดการ			
๕.๑ การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	ได้ ๖ ข้อ ๕ คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
๕.๒ กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	ได้ ๖ ข้อ ๕ คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
๕.๓ การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	ได้ ๖ ข้อ ๕ คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
๕.๔ เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้) ของคณะ	๑.๗๑	ต้องปรับปรุง
๕.๕ เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	๐.๓๖	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๕.๖ การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	(เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๔)	-	
๕.๗ การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	ได้ ๖ ข้อ ๕ คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
๕.๘ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง ๐-๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๔๐ ขึ้นไป	๕.๐๐	ดีมาก
๕.๙ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง ๐-๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป	๕.๐๐	ดีมาก
๕.๑๐ การบริหารของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ	ได้ ๔ ข้อ ๔	ดี
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน						ผลการประเมิน	
	✓	✓	③	✓	✓		คะแนน	
เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	✓	✓	③	✓	✓		คะแนน	
๕.๑๑ ผลการประเมินหลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ						๓.๗๑	ดี
๕.๑๒ การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ						ได้ ๖ ข้อ ๕ คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในช่องที่ทำได้							
	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
๖. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา								
๖.๑ การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	ยกเว้นไม่ประเมินตัวบ่งชี้ ๖.๑ เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโคโรน่า (Covid-๑๙)							
ผลการประเมินระดับคณะ							๔.๑๖	ดี

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓

คณะวิทยาศาสตร์การ กีฬาและสุขภาพ	คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
	ปีการศึกษา ๒๕๖๑	ปีการศึกษา ๒๕๖๒	ปีการศึกษา ๒๕๖๓
ผลการประเมิน	๔.๐๕	๔.๑๗	๔.๑๖
ระดับคุณภาพ	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี

สรุปผลการวิเคราะห์การบริหารงานในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

มาตรฐานที่ ๑ ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๑. การประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล จากปีการศึกษา ๒๕๖๒ คะแนน ๔.๙๓ ลดลงเป็น ๔.๘๑ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จากปีการศึกษา ๒๕๖๒ คะแนน ๔.๙๓ ลดลงเป็น ๔.๗๕	๑. ให้ผู้บริหารหลักสูตรวิเคราะห์หาสาเหตุและวางแผนปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง ๒ ด้าน มีคะแนนไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมา
๒. จำนวนนักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์น้อย ได้คะแนน ๑.๔๓ จาก ๕.๐๐	๒. ควรพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันให้มากขึ้น ซึ่งจะเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่จบออกไป
๓. การพิจารณาผลงานด้านนวัตกรรมยังไม่มีมาตรฐานตามหลักวิชาการ	๓. ควรมีกรรมการที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นผู้พิจารณาผลงานนวัตกรรม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ ๒ ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๑. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำยังต่ำกว่าเกณฑ์ ได้คะแนน ๒.๘๖ จาก ๕.๐๐	๑. ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ประจำของคณะผลิตผลงานทางวิชาการและไปนำเสนอในการประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ รวมทั้งตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น โดยมีการสนับสนุนงบประมาณวิจัยและงบประมาณการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการสนับสนุนให้เพียงพอ
๒. จำนวนตำราและหนังสือมีน้อย	๒. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตตำราและหนังสือภายใต้การทำงาน WFH โดยวิทยาเขตมีงบสนับสนุนในการจัดพิมพ์ตำราและหนังสือเพื่อการเผยแพร่

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การนับผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ต้องนับเฉพาะผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว

มาตรฐานที่ ๓ ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๑. การบริการวิชาการแก่สังคม	๑. คณะควรมีการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ ๔ ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๑. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	๑. คณะควรจัดกิจกรรม ฟันฟุ อนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัยศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๑. การบูรณาการไม่สอดคล้องกับหลักวิชาการ เนื่องจากเลือกรายวิชาที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ในประเด็นที่จะบูรณาการอยู่แล้ว เช่น วิชามวยไทย บูรณาการกับด้านศิลปวัฒนธรรม	๑. ควรทบทวนการเลือกรายวิชาที่จะบูรณาการให้ เป็นไปตามหลักวิชาการและกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดกับผู้เรียนภายหลังเรียนจบรายวิชาที่บูรณาการแล้ว เช่น นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง ที่เกิดจากโครงการวิจัย โครงการบริการวิชาการ โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับรายวิชา
๒. กระบวนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะ ยังมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ไม่ชัดเจนและมีความซ้ำซ้อน	๒. คณะควรทบทวนกระบวนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เหมือนกันของทุกหลักสูตร
๓. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม จากงบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้ และหน่วยงานภายนอก ต่ำกว่าเกณฑ์ มีคะแนน ๑.๗๑ จาก ๕.๐๐	๓. ร่วมมือกับหน่วยงานเอกชน องค์การบริหารส่วนจังหวัด สมาคมกีฬาจังหวัด และหน่วยงานอื่นในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัยร่วมกัน โดยใช้งบประมาณของหน่วยงานภายนอกดังกล่าว
๔. การวิเคราะห์ความเสี่ยงของคณะไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ และนำเอาประเด็นปัญหาวิเคราะห์เป็นประเด็นความเสี่ยง	๔. ทีมผู้บริหารคณะต้องทบทวนกระบวนการวางแผนบริหารความเสี่ยงให้เป็นไปตามหลักวิชาการ และไม่นำเอาประเด็นปัญหาวิเคราะห์เป็นประเด็นความเสี่ยง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๕. คณะมีการจัดการความรู้มีเพียง ๑ เรื่อง ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด แต่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ สปอว. กำหนด	๕. มหาวิทยาลัยควรทบทวนเป้าหมายของตัวบ่งชี้ด้านการจัดการความรู้ให้ครอบคลุมอย่างน้อย ๒ พันธกิจด้านวิจัย และด้านการเรียนการสอน ตามที่ สปอว. กำหนด
๖. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการฝึกสอนกีฬา มีคะแนนลดลงจาก ๓.๖๙ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็น ๓.๖๖ ในปีการศึกษา ๒๕๖๓	๖. ผู้บริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการฝึกสอนกีฬา ต้องวิเคราะห์หาสาเหตุคะแนนลดลง และปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษา ๒๕๖๔

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มีผลลัพธ์การให้บริการวิชาการในมาตรฐานที่ ๓ แต่ไม่มีการประเมินกระบวนการ

มาตรฐานที่ ๖ อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

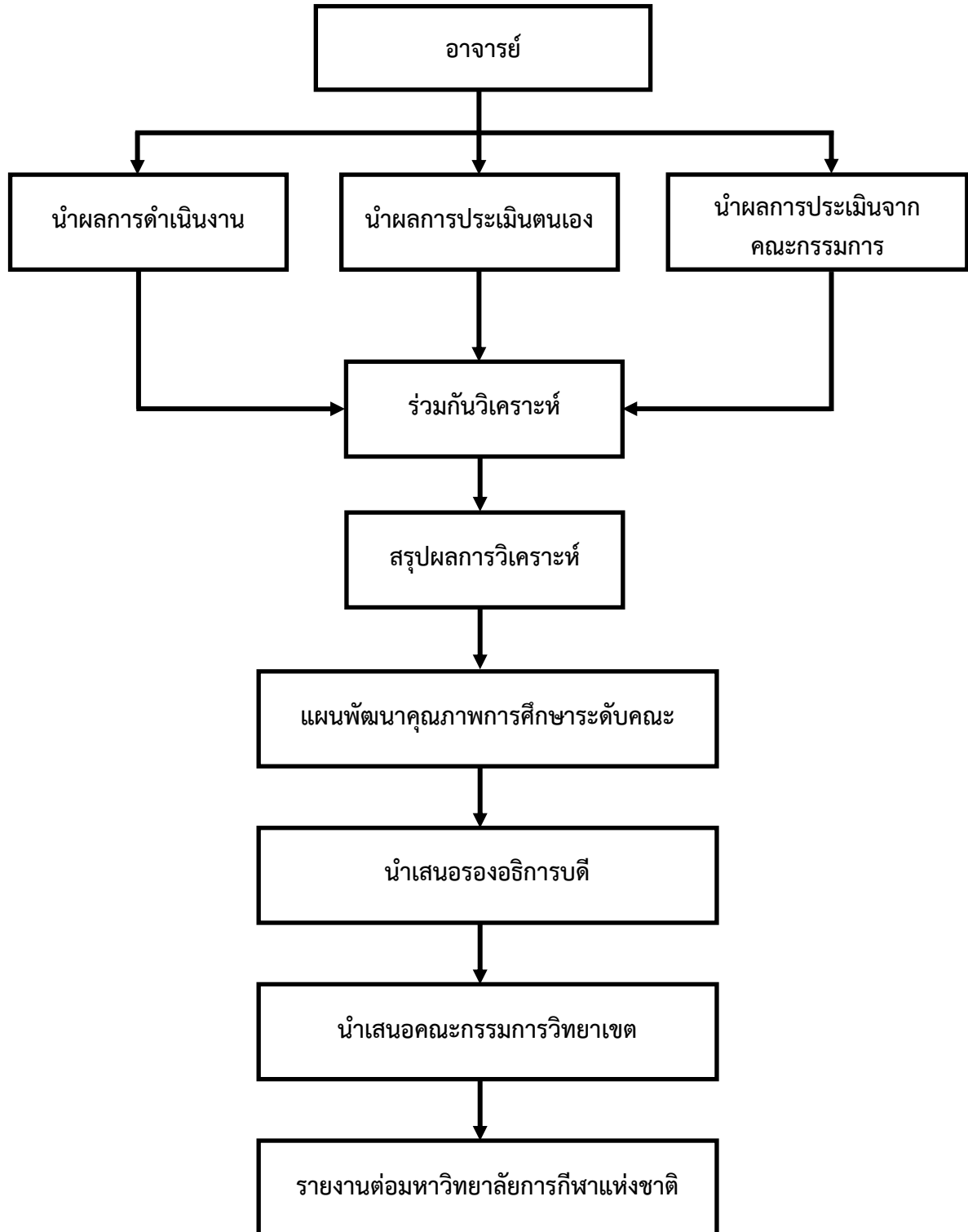
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๑. การพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพด้านกีฬาสูงสุดของแต่ละบุคคล	๑. คณะควรส่งเสริม สนับสนุน นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับชาติหรือนานาชาติ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ยกเว้นไม่ประเมินตัวบ่งชี้ ๖.๑ เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (Covid-๑๙)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ระบบและกลไกการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

หลักการและเหตุผล

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานทั้งในระดับหลักสูตร และในระดับคณะ ได้พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยจัดให้ทุกหน่วยงานมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาในการควบคุม คุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ สำหรับใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของทุกหน่วยงาน โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน ตลอดจนการพัฒนาและทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของคณะและวิทยาเขต อีกทั้งยังส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ในประเด็นที่เป็นผลจากการประเมินตามตัวบ่งชี้ของเกณฑ์มาตรฐานให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และเพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกตัวบ่งชี้ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยมีความมุ่งหวังให้การดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของทุกหน่วยงานในคณะเป็นไปตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ภารกิจ และอัตลักษณ์ของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะที่ครอบคลุมการกำกับ การติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินผลคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

๒. เพื่อให้คณะดำเนินการบริหารงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ อย่างมีคุณภาพ และต่อเนื่อง

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีดังนี้

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา
๑	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔	๑๔ ก.ค. ๖๔
๒	ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔	๒๑ ก.ค. ๖๔
๓	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔	๒๒ก.ค. - ๓ ส.ค.๖๔
๔	รายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ต่อรองอธิการบดี	๖ ก.ค. ๖๔
๕	นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ต่อคณะกรรมการวิทยาเขต เพื่อพิจารณา	๑๗ ส.ค. ๖๔
๖	จัดทำรูปแบบแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ฉบับสมบูรณ์ และดำเนินการชี้แจงให้กับหลักสูตร คณะ และฝ่ายได้ทราบ	๒๐ ส.ค. ๖๔

แผนการพัฒนาเร่งด่วน

(๑) ประเด็นการพัฒนา	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
๑. จำนวนนักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์น้อยได้คะแนน ๑.๔๓ จาก ๕.๐๐	๑. การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันให้มากขึ้น	๑. โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	๕๐,๐๐๐	ตุลาคม ๒๕๖๔	- แผนกกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ - แผนกวิชาการ
๒. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม จากงบประมาณแผ่นดินเงินรายได้ และหน่วยงานภายนอก ต่ำกว่าเกณฑ์ มีคะแนน ๑.๗๑ จาก ๕.๐๐	๑. การสร้างร่วมมือกับหน่วยงานเอกชน องค์กรบริหารส่วนจังหวัด สมาคมกีฬาจังหวัด และหน่วยงานอื่นในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัยร่วมกัน	๒. โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์	๖๐,๐๐๐	ธันวาคม ๒๕๖๕	- ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
๓. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำยังต่ำกว่าเกณฑ์ได้คะแนน ๒.๘๖ จาก ๕.๐๐	๑. การส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ประจำของคณะผลิตผลงานทางวิชาการและไปนำเสนอในการประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ รวมทั้งตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น	๓. โครงการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์	๑๐๐,๐๐๐	ตุลาคม ๒๕๖๔	- แผนกวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
		๔. โครงการส่งเสริมสนับสนุนการนำเสนอ ตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับชาติ นานาชาติหรือนำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์	๒๐,๐๐๐	ตุลาคม ๒๕๖๔	- แผนกวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา

แผนการพัฒนารายมาตรฐาน
มาตรฐานที่ ๑ ผลลัพธ์ผู้เรียน

(๑) ประเด็นการพัฒนา	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
๑. ผลการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล จากปีการศึกษา ๒๕๖๒ คะแนน ๔.๙๓ ลดลงเป็น ๔.๘๑ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จากปีการศึกษา ๒๕๖๒ คะแนน ๔.๙๓ ลดลงเป็น ๔.๗๕	๑. การวิเคราะห์หาสาเหตุและวางแผนปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง ๒ ด้านมีคะแนนไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมา	๑. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา (กิจกรรมทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข, การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ)	-	ตุลาคม ๒๕๖๔	- แผนกกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ
๒. การพิจารณาผลงานด้านนวัตกรรมยังไม่มีมาตรฐานตามหลักวิชาการ	๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นผู้พิจารณาผลงานนวัตกรรมของนักศึกษา	๒. กิจกรรมการประชุม เพื่อสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นผู้พิจารณาผลงานนวัตกรรม	-	ส.ค.๖๔	- แผนกวิชาการ

แผนการพัฒนารายมาตรฐาน (ต่อ)

มาตรฐานที่ ๒ ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

(๑) ประเด็นการพัฒนา	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
๑. จำนวนตำราและหนังสือมีน้อย	๑. การสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตตำราและหนังสือ ภายใต้การทำงาน WFH	๓. โครงการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพคณาจารย์ด้านวิชาการ	๒๐๐,๐๐๐	ตุลาคม ๒๕๖๔	- ฝ่ายวิชาการ

มาตรฐานที่ ๓ ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

(๑) ประเด็นการพัฒนา	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
๑. การบริการวิชาการแก่สังคม	๑. การบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืน	๔. โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน	๕,๐๐๐	มีนาคม ๒๕๖๕	- แผนกกิจการนักศึกษา และกิจการพิเศษ

๑๐

มาตรฐานที่ ๔ ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

(๑) ประเด็นการพัฒนา	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
๑. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	๑. จัดกิจกรรม ฟันฟุ อนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	๕. โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการฟันฟุ อนุรักษ์และเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	๕๐,๐๐๐	ธันวาคม ๒๕๖๕	- แผนกกิจการนักศึกษา และกิจการพิเศษ

แผนการพัฒนารายมาตรฐาน (ต่อ)
มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ

(๑) ประเด็นการพัฒนา	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
๑. การบูรณาการไม่สอดคล้องกับหลักวิชาการ เนื่องจากเลือกรายวิชาที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ในประเด็นที่จะบูรณาการอยู่แล้ว เช่น วิชามวยไทย บูรณาการกับด้านศิลปวัฒนธรรม	๑. การทบทวนการเลือกรายวิชาที่จะบูรณาการให้เป็นไปตามหลักวิชาการและกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดกับผู้เรียน	๖. กิจกรรมการบูรณาการด้านวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน	-	ตุลาคม ๒๕๖๔	- แผนกวิชาการ - แผนกวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา - แผนกกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ - แผนกสาขา
๒. กระบวนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะยังมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ไม่ชัดเจนและความซ้ำซ้อน	๑. การทบทวนกระบวนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เหมือนกันของทุกหลักสูตร	๗. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	๕๐,๐๐๐	ตุลาคม ๒๕๖๔	- แผนกกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ - แผนกวิชาการ - แผนกสาขา
๓. การวิเคราะห์ความเสี่ยงของคณะไม่ เป็นไปตามหลักวิชาการ และนำเอาประเด็นปัญหาวิเคราะห์เป็นประเด็นความเสี่ยง	๑. การทบทวนกระบวนการวางแผนบริหารความเสี่ยงให้เป็นไปตามหลักวิชาการ	๘. โครงการพัฒนาระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	๒,๐๐๐	เมษายน ๒๕๖๕	- แผนกวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
๔. คณะมีการจัดการความรู้มีเพียง ๑ เรื่อง ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด แต่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ สปอว. กำหนด	๑. การทบทวนเป้าหมายของตัวบ่งชี้ด้านการจัดการความรู้ให้ครอบคลุมอย่างน้อย ๒ พันธกิจ ด้านวิจัย และด้านการเรียนการสอน	๙. โครงการจัดการความรู้ (KM) เพื่อนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	๕,๐๐๐	ตุลาคม ๒๕๖๔	- แผนกวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา

แผนการพัฒนารายมาตรฐาน (ต่อ)

มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ (ต่อ)

(๑) ประเด็นการพัฒนา	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
๕. หลักสูตรวิทยาศาสตร์การฝึกสอน กีฬา มีคะแนนลดลงจาก ๓.๖๙ ในปี การศึกษา ๒๕๖๒ เป็น ๓.๖๖ ในปี การศึกษา ๒๕๖๓	๑. การประชุมอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุคะแนน ลดลง	๑๐. กิจกรรมการประชุม คณะกรรมการประจำหลักสูตร	-	ตุลาคม ๒๕๖๔	- หลักสูตรวิทยาศาสตร์การ ฝึกสอนกีฬา

มาตรฐานที่ ๖ อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

(๑) ประเด็นการพัฒนา	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
๑. การพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพ ด้านกีฬาสูงสุดของแต่ละบุคคล	๑. การส่งเสริม สนับสนุน นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ในระดับชาติหรือนานาชาติ	๑๑๐. โครงการส่งเสริม สนับสนุน นักศึกษาเข้าร่วม การแข่งขันกีฬาในระดับชาติ หรือนานาชาติ	-	ตุลาคม ๒๕๖๔	- แผนกกิจการนักศึกษาและ กิจการพิเศษ - แผนกสาขา

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร
ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔



คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ที่ ๑๒๔ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ
และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔

เพื่อให้การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต
ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมี
ประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับ
วิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี	ประธานกรรมการ
๑.๒	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายนโยบายและแผน (ฝ่ายแผนและพัฒนา)	กรรมการ
๑.๔	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๑.๕	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ	กรรมการ
๑.๖	รองคณบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายจัดการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ)	กรรมการ
๑.๗	รองคณบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายจัดการศึกษาคณะบริหารจัดการกีฬา (คณะศิลปศาสตร์)	กรรมการ
๑.๘	รองคณบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายจัดการศึกษาคณะพลศึกษา (คณะศึกษาศาสตร์)	กรรมการ
๑.๙	ฝ่ายพัฒนากีฬา (สำนักงานกีฬา)	กรรมการ
๑.๑๐	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
๑.๑๑	เลขานุการฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ กำหนดนโยบาย ให้คำปรึกษา แนะนำ อำนวยความสะดวก ข้อเสนอแนะและแก้ไขปัญหาในการ
ดำเนินการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) (ระดับหลักสูตร)

๒.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

๒.๑.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรตระกูล	ปานฤทัย	ประธานกรรมการ
๒.๑.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวเรศร์	พันธุฤทธิ์	กรรมการ
๒.๑.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จู่ไรรัตน์	อุตมวิโรจน์สิน	กรรมการ
๒.๑.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิวัฒน์	ดอกไม้ขาว	กรรมการ

/๒.๑.๔ ผู้ช่วย....

๒.๑.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัย	บุญประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา			
๒.๒.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี	ทองคำพานิช	ประธานกรรมการ
๒.๒.๒	นายสุรเชษฐ	ขวัญไฉน	กรรมการ
๒.๒.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์	เฉลียวศิลป์	กรรมการ
๒.๒.๔	นายธเนตร	กุลเทศ	กรรมการ
๒.๒.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมพร	กรุดวงษ์	กรรมการและเลขานุการ
๒.๓ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา			
๒.๓.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช	ฉิ่งน้ำโชค	ประธานกรรมการ
๒.๓.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัครเศร์	ไชยะ	กรรมการ
๒.๓.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิพิมพ์มาศ	หงษ์สมบัติ	กรรมการ
๒.๓.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทิตา	จะบัง	กรรมการ
๒.๓.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประนอม	พนาเศรษฐเนตร	กรรมการและเลขานุการ
๒.๔ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา			
๒.๔.๑	นางสาวศรีณัฐ	รอดเรือง	ประธานกรรมการ
๒.๔.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา	บุญน้อม	กรรมการ
๒.๔.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์	ตุษณีย์	กรรมการ
๒.๔.๔	นายพงษ์พันธ์	สุนทรสิด	กรรมการ
๒.๔.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีณญา	สินสมรส	กรรมการและเลขานุการ
๒.๕ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา			
๒.๕.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ	บุญเส็ง	ประธานกรรมการ
๒.๕.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำลิมตรีเฉลิมพล	มูลมงคล	กรรมการ
๒.๕.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภากร	บุญเส็ง	กรรมการ
๒.๕.๔	ดร.ปริตภรณ์	ดวงใจดี	กรรมการ
๒.๕.๕	นายกิตติกานต์	นภากร	กรรมการและเลขานุการ
๒.๖ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา			
๒.๖.๑	รองศาสตราจารย์ ดร.นัยนา	บุพพวงษ์	ประธานกรรมการ
๒.๖.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชิตร์	แท้สูงเนิน	กรรมการ
๒.๖.๓	ดร.เพิ่มพร	บุพพวงษ์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะจากการประเมินตนเองมาวางแผน ปรับปรุงและพัฒนา โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒. กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อที่ประชุมผู้บริหารทุก ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

/๓.คณะกรรมการ....

๓. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) (ระดับคณะ)

๓.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี	ทองคำพนิช	ประธานกรรมการ
๓.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีเรศร์	พันธยุทธิ์	กรรมการ
๓.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา	บุญน้อม	กรรมการ
๓.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร	บุญเส็ง	กรรมการ
๓.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรตระกูล	ปานอุทัย	กรรมการ
๓.๖	นายโสทธิพัฒน์	วรรณนุรักษ์	กรรมการ
๓.๗	รองศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศรี	ศรีสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการประเมินมาวางแผนปรับปรุงและพัฒนา โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒. กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อที่ประชุมผู้บริหารทุก ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๔. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) (ระดับวิทยาเขต)

๔.๑	นายสมชาย	ประเสริฐศรี	ประธานกรรมการ
๔.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช	ฉ่องนำโชค	กรรมการ
๔.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จูโรรัตน์	อุดมวิโรจน์สิน	กรรมการ
๔.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิทธิวัฒน์	ดอกไม้ขาว	กรรมการ
๔.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำสิบตรีเฉลิมพล	มูลมงคล	กรรมการ
๔.๖	นายยงยุทธ	ลาดนอก	กรรมการ
๔.๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี	ทองคำพนิช	กรรมการและเลขานุการ
๔.๘	นางสาวธนพร	เอื้อสามาลัย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการประเมินมาวางแผนปรับปรุงและพัฒนา โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒. กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อที่ประชุมผู้บริหารทุก ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ เพื่อให้บังเกิดผลดีแก่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายสมชาย ประเสริฐศรี)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

