



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา ๒๕๖๔

(ระดับคณะ)

คณะศิลปศาสตร์



มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการวิทยาเขตสุพรรณบุรี
ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔
เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี โดยคณะศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดการศึกษา ตั้งแต่ ปีการศึกษา ๒๕๔๘ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ มีการบริหาร กำกับ ควบคุมคุณภาพ การบริหารจัดการศึกษาให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับ คณะ ใน ๖ มาตรฐาน ๒๑ ตัวบ่งชี้ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตลอดจนเป็นการ สร้างความเชื่อมั่น ความพึงพอใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เกี่ยวข้องต่อไป

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ คณะศิลปศาสตร์ ใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย การกำกับ การติดตาม การตรวจ และการประเมินผล ในด้านการจัดการศึกษาการกีฬา การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย และการบริหารจัดการ มีการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report :SAR) และรับการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในจากมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในระดับคณะ

คณะศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ผลการประเมินตนเอง รวมถึงข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ มาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา และได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ฉบับนี้ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมถึงการปฏิบัติงานของคณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุกัญญา บุญน้อม)
รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	๑
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓	๒
เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓	๕
สรุปผลการวิเคราะห์การบริหารงานในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓	๖
ระบบและกลไกการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ	๙
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔	๑๐
คณะศิลปศาสตร์	
ภาคผนวก	๑๙
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร	๒๐
ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะ จำนวน ๖ มาตรฐาน ๒๑ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นการประเมิน ตัวบ่งชี้ ๖.๑ ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (Covid๑๙) และตัวบ่งชี้ที่ ๕.๖ เริ่มดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๔) มีผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐ คุณภาพระดับดี โดยมีรายละเอียดรายมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ ๑ ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๖	คุณภาพระดับดี	
มาตรฐานที่ ๒ ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย ๒.๘๔	คุณภาพระดับพอใช้	
มาตรฐานที่ ๓ ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐	คุณภาพระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ ๔ ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐	คุณภาพระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๐	คุณภาพระดับดี	
มาตรฐานที่ ๖ อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	-		
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย ๒.๖๑	คุณภาพระดับพอใช้
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย ๔.๘๓	คุณภาพระดับดีมาก
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๖	คุณภาพระดับดี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓			
มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
๑. ผลลัพธ์ผู้เรียน			
๑.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	๔.๖๘	ดีมาก
๑.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปีทุกหลักสูตรของคณะ รวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ทุกหลักสูตรของคณะ (กรณีมีหลักสูตรปริญญาโท)	๕.๐๐	ดีมาก
๑.๓ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นคะแนนระหว่าง ๐-๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕.๐๐	ดีมาก
๑.๔ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นคะแนนระหว่าง ๐-๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป	๒.๗๕	พอใช้
๒. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
๒.๑ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง ๐-๕ เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๓๐ ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๒๐ ขึ้นไป	๐.๖๘	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๒.๒ ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป	๕.๐๐	ดีมาก

๓. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ			
๓.๑ ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย			
๔.๑ การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๑๐๐ ขึ้นไป	๕.๐๐	ดีมาก
๕. การบริหารจัดการ			
๕.๑ การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	ได้ ๖ ข้อ ๕ คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
๕.๒ กิจกรรมนักศึกษาาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	ได้ ๖ ข้อ ๕ คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
๕.๓ การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	ได้ ๖ ข้อ ๕ คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
๕.๔ เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้) ของคณะ	๑.๐๙	ต้องปรับปรุง
๕.๕ เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	๓.๗๗	ดี
๕.๖ การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	(เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๔)		
๕.๗ การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	ได้ ๖ ข้อ ๕ คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
๕.๘ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง ๐-๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๔๐ ขึ้นไป	๐.๕๗	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๕.๙ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง ๐-๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป	๕.๐๐	ดีมาก

๕.๑๐ การบริหารของคณะ เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ					ได้ ๔ ข้อ ๔ คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้						
	✓	✓	③	✓	✓		
๕.๑๑ ผลการประเมิน หลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุก หลักสูตรของคณะ					๓.๔๕	พอใช้
๕.๑๒ การบริหารการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ					ได้ ๖ ข้อ ๕ คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้						
	✓	✓	✓	✓	✓		
๖. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา							
๖.๑ การเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	ยกเว้นไม่ประเมินตัวบ่งชี้ ๖.๑ เนื่องจาก สถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโคโรน่า (Covid-๑๙)						
ผลการประเมินระดับคณะ						๔.๐๐	ดี

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓			
คณะศิลปศาสตร์	คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
	ปีการศึกษา ๒๕๖๑	ปีการศึกษา ๒๕๖๒	ปีการศึกษา ๒๕๖๓
ผลการประเมิน	๔.๔๐	๓.๘๙	๔.๐๐
ระดับคุณภาพ	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี

สรุปผลการวิเคราะห์การบริหารงานในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา ray มาตราฐาน

มาตรฐานที่ ๑ ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๑. จำนวนนักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ น้อย ได้คะแนน ๒.๗๕ จาก ๕.๐๐	๑. ควรพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้าน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันให้มาก ขึ้น ซึ่งจะเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่ จบออกไป
๒. นักศึกษามีทักษะประสบการณ์วิชาชีพไม่หลากหลาย และไม่ครอบคลุมทักษะศตวรรษที่ ๒๑	๒. ควรส่งเสริม สนับสนุน นักศึกษาให้มีทักษะ ประสบการณ์วิชาชีพในหลาย ๆ ด้าน อาทิเช่น สื่อ ทางเทคโนโลยีที่ทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ใน ปัจจุบัน เพื่อจัดการพัฒนานักศึกษาให้เป็นที่ต้องการ ของสถานประกอบการมากยิ่งขึ้น
๓. การพิจารณาผลงานด้านนวัตกรรมยังไม่มีมาตรฐาน ตามหลักวิชาการ	๓. ควรมีกรรมการที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกเป็นผู้พิจารณาผลงานนวัตกรรม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม -

มาตรฐานที่ ๒ ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๑. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำยังต่ำกว่า เกณฑ์ ได้คะแนน ๐.๖๘ จาก ๕.๐๐	๑. ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ประจำของคณะ ผลิตผลงานทางวิชาการและไปนำเสนอในการ ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ รวมทั้งตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น โดยมีการ สนับสนุนงบประมาณวิจัยและงบประมาณการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการสนับสนุนให้เพียงพอ
๒. จำนวนตำราและหนังสือมีน้อย	๒. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตตำราและหนังสือ ภายใต้การทำงาน WFH โดยวิทยาเขตมีงบสนับสนุน ในการจัดพิมพ์ตำราและหนังสือเพื่อการเผยแพร่

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การนับผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ต้องนับเฉพาะผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว

มาตรฐานที่ ๓ ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบริการทางวิชาการระดับคณะ ยังเป็นระบบการให้บริการแบบตั้งรับ โดยการร้องขอจากชุมชน	คณะควรวางระบบกลไกการออกบริการทางวิชาการในรูปแบบเชิงรุกให้มากกว่าการตั้งรับ และควรใช้องค์ความรู้ สมรรถนะทางวิจัยของอาจารย์ที่มีอย่างเต็มศักยภาพ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ ๔ ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๑. การบูรณาการไม่สอดคล้องกับหลักวิชาการ เนื่องจากเลือกรายวิชาที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ในประเด็นที่จะบูรณาการอยู่แล้ว เช่น วิชามวยไทย บูรณาการกับด้านศิลปวัฒนธรรม	๑. ควรทบทวนการเลือกรายวิชาที่จะบูรณาการให้ เป็นไปตามหลักวิชาการและกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ เกิดกับผู้เรียนภายหลังเรียนจบรายวิชาที่บูรณาการแล้ว เช่น นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง ที่เกิดจาก โครงการวิจัย โครงการบริการวิชาการ โครงการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับรายวิชา
๒. กระบวนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะ ยังมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ไม่ชัดเจนและมีความซ้ำซ้อน	๒. คณะควรทบทวนกระบวนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เหมือนกันของทุก หลักสูตร
๓. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม จาก งบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้ และหน่วยงาน ภายนอก ต่ำกว่าเกณฑ์ มีคะแนน ๑.๐๔ จาก ๕.๐๐	๓. ร่วมมือกับหน่วยงานเอกชน องค์การบริหารส่วน จังหวัด สมาคมกีฬาจังหวัด และหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น ที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัยร่วมกัน โดยใช้งบประมาณของ หน่วยงานภายนอกดังกล่าว
๔. การวิเคราะห์ความเสี่ยงของคณะไม่เป็นไปตาม หลักวิชาการ และนำเอาประเด็นปัญหามาวิเคราะห์ เป็นประเด็นความเสี่ยง	๔. ทีมผู้บริหารคณะต้องทบทวนกระบวนการวางแผน บริหารความเสี่ยงให้เป็นไปตามหลักวิชาการ และไม่นำเอาประเด็นปัญหามาวิเคราะห์เป็นประเด็นความเสี่ยง

๕. คณะมีการจัดการความรู้มีเพียง ๑ เรื่อง ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด แต่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ สปอว. กำหนด	๕. มหาวิทยาลัยควรทบทวนเป้าหมายของตัวบ่งชี้ด้านการจัดการความรู้ให้ครอบคลุมอย่างน้อย ๒ พันธกิจด้านวิจัย และด้านการเรียนการสอน ตามที่ สปอว. กำหนด
๖. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬามีคะแนนลดลงจาก ๓.๓๕ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็น ๓.๓๑ ในปีการศึกษา ๒๕๖๓	๖. ผู้บริหารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา ต้องวิเคราะห์หาสาเหตุคะแนนลดลง และปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษา ๒๕๖๔
๗. จำนวนอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คะแนน ๐.๕๗	๗. คณะต้องจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ภายในคณะเป็นรายบุคคล เพื่อการกำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์ได้มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามแผนที่กำหนด และมีการให้ทุนเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มีผลลัพธ์การให้บริการวิชาการในมาตรฐานที่ ๓ แต่ไม่มีการประเมินกระบวนการ

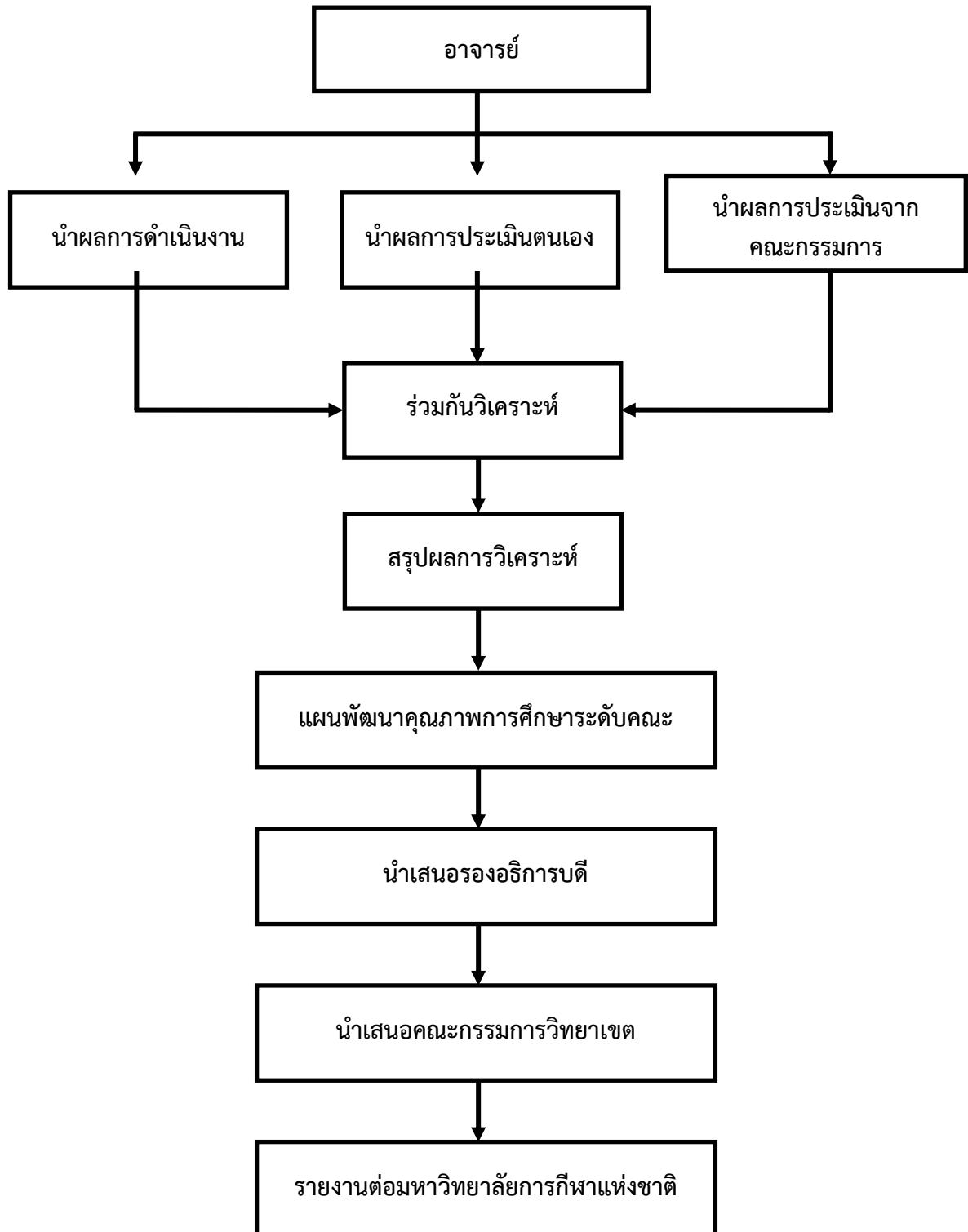
มาตรฐานที่ ๖ อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

ยกเว้นไม่ประเมินตัวบ่งชี้ ๖.๑ เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโคโรน่า (Covid-๑๙)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ระบบและกลไกการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ คณะศิลปศาสตร์

หลักการและเหตุผล

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานทั้งในระดับหลักสูตร และในระดับคณะ ได้พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยจัดให้ทุกหน่วยงานมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาในการควบคุม คุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ สำหรับใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของทุกหน่วยงาน โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน ตลอดจนการพัฒนาและทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของคณะและวิทยาเขต อีกทั้งยังส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ในประเด็นที่เป็นผลจากการประเมินตามตัวบ่งชี้ของเกณฑ์มาตรฐานให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และเพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกตัวบ่งชี้ คณะศิลปศาสตร์ จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยมีความมุ่งหวังให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของทุกหน่วยงานในคณะเป็นไปตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ภารกิจ และ อัตลักษณ์ของคณะศิลปศาสตร์

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะที่ครอบคลุมการกำกับ การติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินผลคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง
๒. เพื่อให้คณะดำเนินการบริหารงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ อย่างมีคุณภาพ และต่อเนื่อง

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีดังนี้

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา
๑	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔	๑๔ ก.ค. ๖๔
๒	ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔	๒๑ ก.ค. ๖๔
๓	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔	๒๒ก.ค. - ๓ ส.ค.๖๔
๔	รายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ต่อรองอธิการบดี	๖ ก.ค. ๖๔
๕	นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ต่อคณะกรรมการวิทยาเขต เพื่อพิจารณา	๑๗ ส.ค. ๖๔
๖	จัดทำรูปแบบแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ฉบับสมบูรณ์ และดำเนินการชี้แจงให้กับหลักสูตร คณะ และฝ่ายได้ทราบ	๒๐ ส.ค. ๖๔

แผนการพัฒนาเร่งด่วน

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
-	-	-	-	-	-

แผนพัฒนารายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ ๑ ผลลัพธ์ผู้เรียน

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
๑. จำนวนนักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์น้อย ได้คะแนน ๒.๗๕ จาก ๕.๐๐	๑. การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันให้มากขึ้น	โครงการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา	-	ส.ค. ๖๔	งานวิชาการ
๒. นักศึกษามีทักษะประสบการณ์วิชาชีพไม่หลากหลายและไม่ครอบคลุมทักษะศตวรรษที่ ๒๑	๑. ควรส่งเสริม สนับสนุน นักศึกษาให้มีทักษะประสบการณ์วิชาชีพในหลาย ๆ ด้าน อาทิเช่น สื่อทางเทคโนโลยีที่ทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน เพื่อจัดการพัฒนานักศึกษาให้เป็นที่ต้องการของสถานประกอบการมากยิ่งขึ้น	๑. กิจกรรมประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อปรับการสอนโดยมุ่งเน้นให้นักศึกษามีทักษะประสบการณ์วิชาชีพในหลาย ๆ ด้าน มากขึ้น ๒. โครงการส่งเสริมสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ	-	ต.ค. ๖๔	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - งานกิจการนักศึกษาและ กิจการพิเศษ
๓. การพิจารณาผลงานด้านนวัตกรรม ยังไม่มีมาตรฐานตามหลักวิชาการ	๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นผู้พิจารณาผลงานนวัตกรรมผลงาน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ	กิจกรรมจัดประชุมเพื่อปรับเปลี่ยนเกณฑ์การพิจารณานวัตกรรมโดยให้มีการพิจารณาผลงานโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	-	ส.ค. ๖๔	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มาตรฐานที่ ๒ ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
<p>๑. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำยังต่ำกว่าเกณฑ์ ได้คะแนน ๐.๖๘ จาก ๕.๐๐</p>	<p>๑. การส่งเสริม สนับสนุน กระตุ้น สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ ประจำวิทยาเขต ทำผลงาน วิชาการทั้งรูปแบบบทความวิจัย บทความทางวิชาการ เพื่อตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือ นานาชาติหรือที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI เพิ่มมากขึ้น โดย มีการสนับสนุนงบประมาณวิจัย และงบประมาณการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการให้เพียงพอ</p>	<p>๑. โครงการส่งเสริม สนับสนุน งบประมาณ ในการทำวิจัย และนวัตกรรมของอาจารย์</p> <p>๒. โครงการส่งเสริมสนับสนุน การนำเสนอ ตีพิมพ์ เผยแพร่ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมใน ระดับชาติ นานาชาติหรือ นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์</p>	<p>-</p> <p>-</p>	<p>ต.ค. ๖๔</p> <p>ต.ค. ๖๔</p>	<p>งานวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา</p> <p>งานวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา</p>
<p>๒. จำนวนตำราและหนังสือมีน้อย</p>	<p>๑. การสนับสนุนให้อาจารย์ผลิต ตำราและหนังสือ ภายใต้การ ทำงาน WFH โดยวิทยาเขตมีงบ สนับสนุนในการจัดพิมพ์ตำรา และหนังสือเพื่อการเผยแพร่</p>	<p>โครงการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพอาจารย์ด้านวิชาการ และวิชาชีพ</p>	<p>-</p>	<p>ธ.ค. ๖๔</p>	<p>งานวิชาการ</p>

มาตรฐานที่ ๓ ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
๑. การบริการทางวิชาการระดับคณะ ยังเป็นระบบการให้บริการแบบตั้งรับ โดยการร้องขอจากชุมชน	๑. คณะควรวางระบบกลไกการ ออกบริการทางวิชาการใน รูปแบบเชิงรุกให้มากกว่าการตั้ง รับ และควรใช้องค์ความรู้ สมรรถนะทางวิจัยของอาจารย์ที่ มีอย่างเต็มศักยภาพ	๑. กิจกรรมประชุมระดับคณะ เพื่อวางระบบกลไกการออก บริการทางวิชาการในรูปแบบ เชิงรุกให้มากกว่าการตั้งรับ ๒. โครงการบริการวิชาการแก่ ชุมชน	-	มี.ค.๖๕	งานกิจการนักศึกษาและกิจการ พิเศษ

มาตรฐานที่ ๔ ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
-	-	-	-	-	-

มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
๑. การบูรณาการไม่สอดคล้องกับหลักวิชาการ เนื่องจากเลือกรายวิชาที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ในประเด็นที่จะบูรณาการอยู่แล้ว เช่น วิชามวยไทย บูรณาการกับด้านศิลปวัฒนธรรม	๑. ควรทบทวนการเลือกรายวิชาที่จะบูรณาการให้ เป็นไปตามหลักวิชาการและ กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดกับผู้เรียนภายหลังเรียนจบ รายวิชาที่บูรณาการแล้ว เช่น นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงที่เกิดจากโครงการวิจัย โครงการบริการวิชาการ โครงการทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรมที่บูรณาการกับ รายวิชา	กิจกรรมประชุมอาจารย์ ประจำหลักสูตร เพื่อเลือกรายวิชาที่จะบูรณาการให้ เป็นไปตามหลักวิชาการและ กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดกับผู้เรียนภายหลังเรียนจบ รายวิชาที่บูรณาการแล้ว	-	ส.ค. ๖๔	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๒. กระบวนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาของคณะยังมีผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่ไม่ชัดเจนและมีความซ้ำซ้อน	๑. คณะควรทบทวน กระบวนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่เหมือนกันของทุกหลักสูตร	๑. กิจกรรมประชุมอาจารย์ ประจำหลักสูตร เพื่อทบทวน กระบวนการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษาตามผลลัพธ์ การเรียนรู้ ให้มีความชัดเจน มากขึ้น ๒. โครงการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษา	-	ต.ค. ๖๔	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - งานกิจการนักศึกษาและกิจการ พิเศษ

มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ (ต่อ)

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
๓. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม จากงบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้ และหน่วยงานภายนอก ต่ำกว่าเกณฑ์ มีคะแนน ๑.๐๔ จาก ๕.๐๐	๑. ผู้บริหารวิทยาเขต และคณะ คณาจารย์ยุทธศาสตร์เชิงรุก ร่วมมือกับหน่วยงานเอกชน องค์การบริหารส่วนจังหวัด สมาคมกีฬาจังหวัดและ หน่วยงานอื่นในท้องถิ่นที่ เกี่ยวข้องในการทำวิจัยร่วมกัน	โครงการพัฒนาศักยภาพด้าน การวิจัยและนวัตกรรมของ อาจารย์	-	ธ.ค.๖๔	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - งานวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา
๔. การวิเคราะห์ความเสี่ยงของคณะไม่ เป็นไปตามหลักวิชาการ และนำเอา ประเด็นปัญหาวิเคราะห์เป็นประเด็น ความเสี่ยง	๑. การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ร่วมกันของอาจารย์ในคณะ ในการสำรวจความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยง วางแผน ดำเนินงาน กำกับติดตาม ประเมินผลของแผนบริหาร ความเสี่ยงให้เป็นไปตามหลัก วิชาการความเสี่ยง	โครงการบริหารความเสี่ยง	-	ต.ค. ๖๔	งานวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา
๕. คณะมีการจัดการความรู้มีเพียง ๑ เรื่อง ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด แต่ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ สปอว. กำหนด	๑. ทบทวนเป้าหมายของตัวบ่งชี้ ด้านการจัดการความรู้ให้ ครอบคลุมอย่างน้อย ๒ เรื่อง ให้ เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สป อว. กำหนด และสอดคล้องกับพันธกิจ ของวิทยาเขต	โครงการจัดการความรู้ (KM)	-	ต.ค. ๖๔	งานวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา

มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ (ต่อ)

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
๖. จำนวนอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอก ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คะแนน ๐.๕๗	๑. คณะต้องจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ภายในคณะเป็นรายบุคคล เพื่อการกำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์ได้มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามแผนที่กำหนด และมีการให้ทุนเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษ	กิจกรรมประชุมระดับคณะเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ภายในคณะเป็นรายบุคคล เพื่อการกำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์ได้มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามแผนที่กำหนด และมีการให้ทุนเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษ	-	ส.ค. ๖๔	รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์

มาตรฐานที่ ๖ อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
-	-	-	-	-	-

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร
ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔



คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ที่ ๑๒๔ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ
และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔

เพื่อให้การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต
ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมี
ประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับ
วิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี	ประธานกรรมการ
๑.๒	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายนโยบายและแผน (ฝ่ายแผนและพัฒนา)	กรรมการ
๑.๔	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๑.๕	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ	กรรมการ
๑.๖	รองคณบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายจัดการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ)	กรรมการ
๑.๗	รองคณบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายจัดการศึกษาคณะบริหารจัดการกีฬา (คณะศิลปศาสตร์)	กรรมการ
๑.๘	รองคณบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายจัดการศึกษาคณะพลศึกษา (คณะศึกษาศาสตร์)	กรรมการ
๑.๙	ฝ่ายพัฒนากีฬา (สำนักงานกีฬา)	กรรมการ
๑.๑๐	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
๑.๑๑	เลขานุการฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ กำหนดนโยบาย ให้คำปรึกษา แนะนำ อำนวยความสะดวก ข้อเสนอแนะและแก้ไขปัญหาในการ
ดำเนินการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) (ระดับหลักสูตร)

๒.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

๒.๑.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรระกูด	ปานอุทัย	ประธานกรรมการ
๒.๑.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีร์	พันธุฤทธิ์	กรรมการ
๒.๑.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จตุรรัตน์	อุดมวิโรจน์สิน	กรรมการ
๒.๑.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อริวัฒน์	ดอกไม้ขาว	กรรมการ

/๒.๑.๔ ผู้ช่วย....

๒.๑.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัย	บุญประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา			
๒.๒.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี	ทองคำพานิช	ประธานกรรมการ
๒.๒.๒	นายสุรเชษฐ	ขวัญไฉน	กรรมการ
๒.๒.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์	เฉลียวศิลป์	กรรมการ
๒.๒.๔	นายธเนตร	กุลเทศ	กรรมการ
๒.๒.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมพร	กรุดวงษ์	กรรมการและเลขานุการ
๒.๓ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา			
๒.๓.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช	ฉ่องนำโชค	ประธานกรรมการ
๒.๓.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัครินทร์	ไชยะ	กรรมการ
๒.๓.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิพิมพ์มาศ	หงษ์สมบัติ	กรรมการ
๒.๓.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทิตา	จะบัง	กรรมการ
๒.๓.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประนอม	พนาเศรษฐเนตร	กรรมการและเลขานุการ
๒.๔ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา			
๒.๔.๑	นางสาวศรีณัฐ	รอดเรือง	ประธานกรรมการ
๒.๔.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา	บุญน้อม	กรรมการ
๒.๔.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์	ตุษณีย์	กรรมการ
๒.๔.๔	นายพงษ์พันธ์	สุนทรสิด	กรรมการ
๒.๔.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีณญา	สินสมรส	กรรมการและเลขานุการ
๒.๕ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา			
๒.๕.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ	บุญเส็ง	ประธานกรรมการ
๒.๕.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำสับตรีเฉลิมพล	มุลมงคล	กรรมการ
๒.๕.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร	บุญเส็ง	กรรมการ
๒.๕.๔	ดร.ปริตาภรณ์	ดวงใจดี	กรรมการ
๒.๕.๕	นายกิตติกานต์	นภาพร	กรรมการและเลขานุการ
๒.๖ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา			
๒.๖.๑	รองศาสตราจารย์ ดร.นัยนา	บุพพวงษ์	ประธานกรรมการ
๒.๖.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชิต	แท้สูงเนิน	กรรมการ
๒.๖.๓	ดร.เพิ่มพร	บุพพวงษ์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๓. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะจากการประเมินตนเองมาวางแผน ปรับปรุง และพัฒนา โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒. กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการ ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อที่ประชุมผู้บริหารทุก ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

/๓.คณะกรรมการ....

๓. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) (ระดับคณะ)

๓.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี	ทองคำพานิช	ประธานกรรมการ
๓.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวเรศร์	พันธยุทธ์	กรรมการ
๓.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา	บุญน้อม	กรรมการ
๓.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร	บุญเส็ง	กรรมการ
๓.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรตระกูล	ปานอุทัย	กรรมการ
๓.๖	นายโสภณพัฒน์	วรรณนุรักษ์	กรรมการ
๓.๗	รองศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศรี	ศรีสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการประเมินมาวางแผนปรับปรุงและพัฒนา โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒. กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อที่ประชุมผู้บริหารทุก ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๔. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) (ระดับวิทยาเขต)

๔.๑	นายสมชาย	ประเสริฐศรี	ประธานกรรมการ
๔.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช	ฉ่องนำโชค	กรรมการ
๔.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุไรรัตน์	อุดมวิโรจน์สิน	กรรมการ
๔.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิวิวัฒน์	ดอกไม้ขาว	กรรมการ
๔.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำสปีตรีเฉลิมพล	มูลมงคล	กรรมการ
๔.๖	นายยงยุทธ	ลาตนอก	กรรมการ
๔.๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี	ทองคำพานิช	กรรมการและเลขานุการ
๔.๘	นางสาวธนพร	เอื้อสมาลย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการประเมินมาวางแผนปรับปรุงและพัฒนา โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒. กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อที่ประชุมผู้บริหารทุก ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ เพื่อให้บังเกิดผลดีแก่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายสมชาย ประเสริฐศรี)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

