



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔

(ระดับคณะ)

คณะศึกษาศาสตร์



มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการวิทยาเขตสุพรรณบุรี
ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔
เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

คำนำ

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ดำเนินการจัดการศึกษา ตั้งแต่ ปีการศึกษา ๒๕๔๘ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ มีการบริหาร กำกับ ควบคุมคุณภาพ การบริหารจัดการศึกษาให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับ คณะ ใน ๖ มาตรฐาน ๒๑ ตัวบ่งชี้ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตลอดจนเป็นการ สร้างความเชื่อมั่น ความพึงพอใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องต่อไป

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ คณะศึกษาศาสตร์ ใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย การ กำกับ การติดตาม การตรวจ และการประเมินผล ในด้านการจัดการศึกษาการกีฬา การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย และการบริหารจัดการมี การดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) และรับการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในจากมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในระดับคณะ

คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ผลการ ประเมินตนเอง รวมถึงข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ มาวิเคราะห์ เพื่อ หาแนวทางพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา พบว่า มีประเด็นที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน คือ ๑. ผลการ ประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ๒. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตาม เกณฑ์ที่กำหนด ๓. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ และผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของ อาจารย์ประจำคณะ โดยคณะได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ฉบับนี้ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมถึงการปฏิบัติงานของ คณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร บุญเส็ง)

รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	๑
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓	๒
เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓	๕
สรุปผลการวิเคราะห์การบริหารงานในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓	๖
ระบบและกลไกการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ	๙
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔	๑๐
คณะศึกษาศาสตร์	๑๐
ภาคผนวก	๒๐
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร	๒๑
ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔	๒๑

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะ จำนวน ๖ มาตรฐาน ๒๑ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นการประเมิน ตัวบ่งชี้ ๖.๑ ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (Covid ๑๙) และตัวบ่งชี้ที่ ๕.๖ เริ่มดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๔) มีผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๖ คุณภาพระดับดี โดยมีรายละเอียดรายมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ ๑ ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๘	คุณภาพระดับพอใช้
มาตรฐานที่ ๒ ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย ๐.๘๔	คุณภาพระดับต้องปรับปรุง เร่งด่วน
มาตรฐานที่ ๓ ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ ๔ ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๒	คุณภาพระดับดี
มาตรฐานที่ ๖ อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	-	
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๓	คุณภาพระดับดี
กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย ๔.๘๓	คุณภาพระดับดีมาก
ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๒	คุณภาพระดับพอใช้

สรุปผลการประเมิน

คะแนนประเมินระดับคณะ (จำนวน ๖ มาตรฐาน ๒๑ ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
๑. ผลลัพธ์ผู้เรียน			
๑.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	๔.๖๘	ดีมาก
๑.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำรวมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปีทุกหลักสูตรของคณะ รวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ทุกหลักสูตรของคณะ (กรณีมีหลักสูตรปริญญาโท)	๒.๕๓	พอใช้
๑.๓ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นคะแนนระหว่าง ๐-๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๓.๓๒	พอใช้
๑.๔ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นคะแนนระหว่าง ๐-๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป	๑.๗๗	ต้องปรับปรุง
๒. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
๒.๑ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง ๐-๕ แยกกลุ่มตามสาขาวิชา กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๓๐ ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๒๐ ขึ้นไป	๑.๖๗	ต้องปรับปรุง
๒.๒ ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป	๐.๐๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
๓. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ			
๓.๑ ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย			
๔.๑ การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๑๐๐ ขึ้นไป	๕.๐๐	ดีมาก
๕. การบริหารจัดการ			
๕.๑ การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	ได้ ๖ ข้อ ๕ คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
๕.๒ กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	ได้ ๖ ข้อ ๕ คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
๕.๓ การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	ได้ ๖ ข้อ ๕ คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
๕.๔ เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้) ของคณะ	๔.๘๐	ดีมาก
๕.๕ เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	๐.๕๓	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๕.๖ การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	(เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๔)		
๕.๗ การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	ได้ ๖ ข้อ ๕ คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
๕.๘ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง ๐-๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๔๐ ขึ้นไป	๕.๐๐	ดีมาก
๕.๙ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง ๐-๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม	๕.๐๐	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	๕ = ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป		
๕.๑๐ การบริหารของคณะ เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ	ได้ ๔ ข้อ ๔ คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	✓ ✓ ③ ✓ ✓		
๕.๑๑ ผลการประเมิน หลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุก หลักสูตรของคณะ	๓.๒๓	พอใช้
๕.๑๒ การบริหารการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	ได้ ๖ ข้อ ๕ คะแนน	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
๖. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา			
๖.๑ การเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาระดับชาติหรือ นานาชาติของนักศึกษา	ยกเว้นไม่ประเมินตัวบ่งชี้ ๖.๑ เนื่องจาก สถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (Covid๑๙)		
ผลการประเมินระดับคณะ		๓.๗๖	ดี

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓

คณะศึกษาศาสตร์	คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
	ปีการศึกษา ๒๕๖๑	ปีการศึกษา ๒๕๖๒	ปีการศึกษา ๒๕๖๓
ผลการประเมิน	๔.๑๗	๓.๙๖	๓.๗๖
ระดับคุณภาพ	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี

สรุปผลการวิเคราะห์การบริหารงานในระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

มาตรฐานที่ ๑ ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๑. ผลการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ พบว่า นักศึกษามีทักษะ ๕ ด้านแรกมีคะแนนลดลง ยกเว้นทักษะการเรียนรู้	๑. ให้ผู้บริหารหลักสูตรวิเคราะห์หาสาเหตุและวางแผนปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง ๕ ด้าน มีคะแนนไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมา
๒. จำนวนนักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ น้อย ได้คะแนน ๑.๗๗ จาก ๕.๐๐	๒. ควรพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันให้มากขึ้น ซึ่งจะเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่จบออกไป
๓. การพิจารณาผลงานด้านนวัตกรรมยังไม่มีมาตรฐานตามหลักวิชาการ	๓. ควรมีกรรมการที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นผู้พิจารณาผลงานนวัตกรรม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ ๒ ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๑. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำยังต่ำกว่าเกณฑ์ ได้คะแนน ๑.๖๗	๑. ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ประจำของคณะผลิตผลงานทางวิชาการและไปนำเสนอในการประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ รวมทั้งตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น โดยมีการสนับสนุนงบประมาณวิจัยและงบประมาณการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการสนับสนุนให้เพียงพอ
๒. จำนวนตำราและหนังสือมีน้อย	๒. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตตำราและหนังสือภายใต้การทำงาน WFH โดยวิทยาเขตมีงบสนับสนุนในการจัดพิมพ์ตำราและหนังสือเพื่อการเผยแพร่
๓. เนื่องจากงานวิจัยไม่แล้วเสร็จตามแผนการดำเนินงาน จึงไม่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ได้	๓. คณะต้องมีกระบวนการในการกำกับติดตามงานวิจัยให้แล้วเสร็จตามแผนการดำเนินงาน และให้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การนำผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ต้องนับเฉพาะผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว

มาตรฐานที่ ๓ ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การประเมินผลสำเร็จของโครงการบริการวิชาการไม่ชัดเจนและไม่เป็นปัจจุบัน	๑. คณะควรมีการจัดทำแผนการบริการวิชาการที่มีตัวบ่งชี้สะท้อนผลสำเร็จของโครงการและดำเนินการให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับสถานการณ์โควิดและการรักษาระยะห่างทางสังคม ๒. อาจารย์ควรให้บริการวิชาการโดยบูรณาการร่วมกับงานวิจัยภายใต้สถานการณ์โควิด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ ๔ ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๑. การบูรณาการไม่สอดคล้องกับหลักวิชาการ เนื่องจากเลือกรายวิชาที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ในประเด็นที่จะบูรณาการอยู่แล้ว เช่น วิชามวยไทยบูรณาการกับด้านศิลปวัฒนธรรม	๑. ควรทบทวนการเลือกรายวิชาที่จะบูรณาการให้ เป็นไปตามหลักวิชาการและกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่เกิดกับผู้เรียนภายหลังเรียนจบรายวิชาที่บูรณาการแล้ว เช่น นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง ที่เกิดจากโครงการวิจัย โครงการบริการวิชาการ โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับรายวิชา
๒. กระบวนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะยังมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ไม่ชัดเจนและมีความซ้ำซ้อน	๒. คณะควรทบทวนกระบวนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เหมือนกันของทุกหลักสูตร
๓. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม จากงบประมาณแผ่นดิน มีคะแนน ๐.๕๓ จาก ๕.๐๐ และเงินรายได้ มีคะแนน ๔.๘๐ จาก ๕.๐๐ ต่ำกว่าเกณฑ์	๓. ร่วมมือกับหน่วยงานเอกชน องค์การบริหารส่วนจังหวัด สมาคมกีฬาจังหวัด และหน่วยงานอื่นในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัยร่วมกัน โดยใช้งบประมาณของหน่วยงานภายนอกดังกล่าว
๔. การวิเคราะห์ความเสี่ยงของคณะไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ และนำเอาประเด็นปัญหาวิเคราะห์เป็นประเด็นความเสี่ยง	๔. ทีมผู้บริหารคณะต้องทบทวนกระบวนการวางแผนบริหารความเสี่ยงให้เป็นไปตามหลักวิชาการ และไม่นำเอาประเด็นปัญหาวิเคราะห์เป็นประเด็นความเสี่ยง

มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ (ต่อ)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๕. คณะมีการจัดการความรู้มีเพียง ๑ เรื่อง ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด แต่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ สปอว. กำหนด	๕. มหาวิทยาลัยควรทบทวนเป้าหมายของตัวบ่งชี้ด้านการจัดการความรู้ให้ครอบคลุมอย่างน้อย ๒ พันธกิจด้านวิจัย และด้านการเรียนการสอน ตามที่ สปอว. กำหนด
๖. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษามีคะแนนลดลงจาก ๓.๗๐ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็น ๓.๔๖ ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ และหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา มีคะแนนลดลงจาก ๓.๗๘ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็น ๒.๙๙ ในปีการศึกษา ๒๕๖๓	๖. ผู้บริหารหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา และหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ต้องวิเคราะห์หาสาเหตุคะแนนลดลง และปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษา ๒๕๖๔

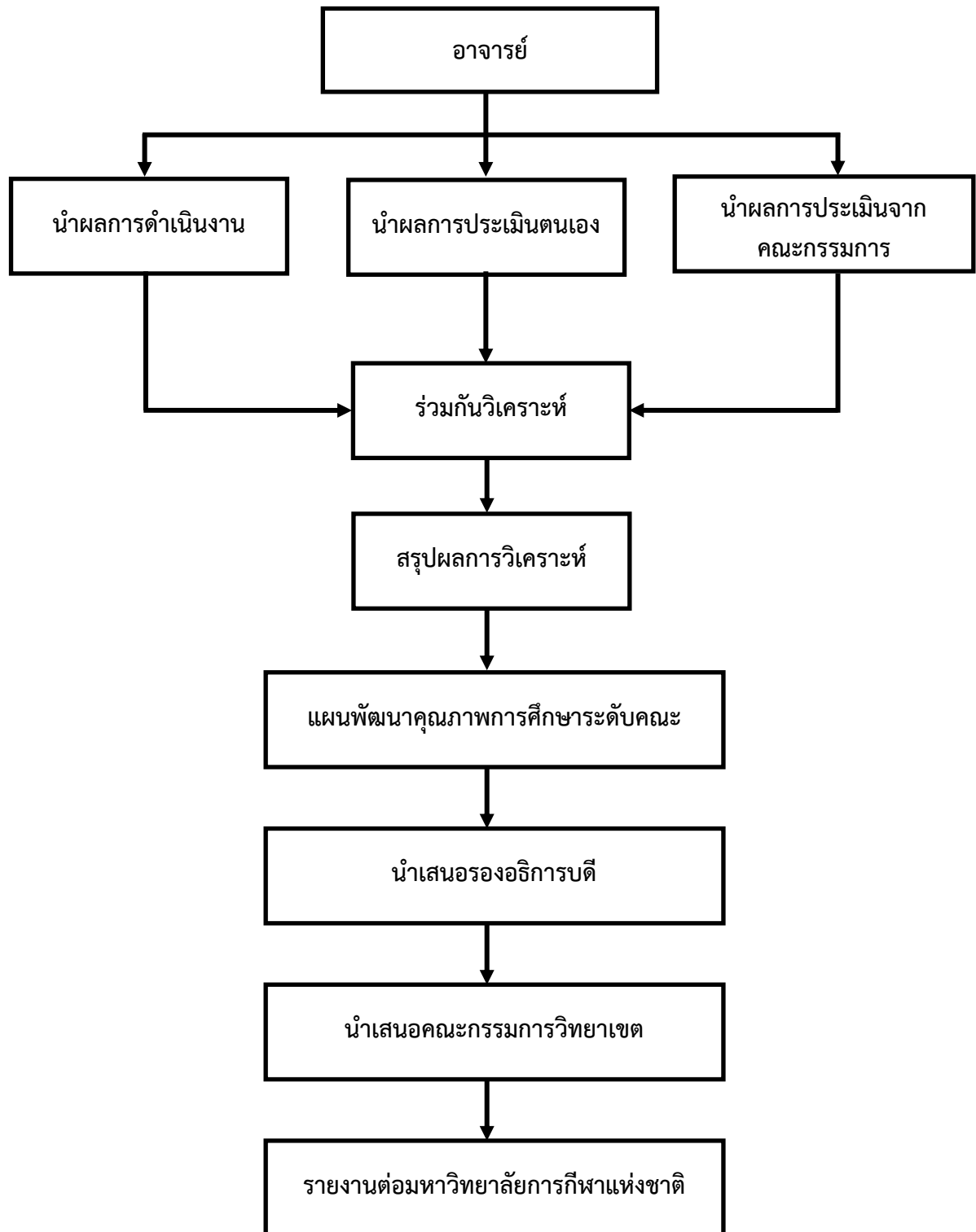
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มีผลลัพธ์การให้บริการวิชาการในมาตรฐานที่ ๓ แต่ไม่มีการประเมินกระบวนการ

มาตรฐานที่ ๖ อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

ยกเว้นไม่ประเมินตัวบ่งชี้ ๖.๑ เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (Covid-๑๙)

ระบบและกลไกการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ศึกษาศาสตร์

หลักการและเหตุผล

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานทั้งในระดับหลักสูตร และในระดับคณะ ได้พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยจัดให้ทุกหน่วยงานมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาในการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ สำหรับใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของทุกหน่วยงาน โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน ตลอดจนการพัฒนาและทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของคณะและวิทยาเขต อีกทั้งยังส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ในประเด็นที่เป็นผลจากการประเมินตามตัวบ่งชี้ของเกณฑ์มาตรฐานให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และเพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกตัวบ่งชี้ คณะศึกษาศาสตร์ จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยมีความมุ่งหวังให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของทุกหน่วยงานในคณะเป็นไปตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ภารกิจ และอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะที่ครอบคลุมการกำกับ การติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินผลคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง
๒. เพื่อให้คณะดำเนินการบริหารงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ อย่างมีคุณภาพและต่อเนื่อง

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีดังนี้

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา
๑	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔	๑๔ ก.ค. ๖๔
๒	ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔	๒๑ ก.ค. ๖๔
๓	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔	๒๒ก.ค. - ๓ ส.ค.๖๔
๔	รายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ต่อรองอธิการบดี	๖ ก.ค. ๖๔
๕	นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ต่อคณะกรรมการวิทยาเขต เพื่อพิจารณา	๑๗ ส.ค. ๖๔
๖	จัดทำรูปเล่มแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ฉบับสมบูรณ์ และดำเนินการชี้แจงให้กับหลักสูตร คณะ และฝ่ายได้ทราบ	๒๐ ส.ค. ๖๔

แผนการพัฒนาเร่งด่วน

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
๑. ผลการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ พบว่า นักศึกษามีทักษะ ๕ ด้านแรกมีคะแนนลดลง ยกเว้นทักษะการเรียนรู้	๑. ให้ผู้บริหารหลักสูตรวิเคราะห์หาสาเหตุและวางแผนปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน มีคะแนนไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมา	๑. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๒. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ๓. โครงการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ๔.โครงการส่งเสริมสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ	- - - -	ต.ค. ๖๔ ต.ค. ๖๔ ต.ค. ๖๔ ต.ค. ๖๔	- แผนกสาขาวิชา - แผนกวิชาการ - แผนกกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ - แผนกบัณฑิตศึกษา
๒.จำนวนนักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์น้อยได้คะแนน ๑.๗๗ จาก ๕.๐๐	๑. ควรพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันให้มากขึ้น ซึ่งจะเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่จบออกไป	๑.โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	-	พ.ย. ๖๔	- แผนกวิชาการ - ฝ่ายวิชาการ
๓. การพิจารณาผลงานด้านนวัตกรรมยังไม่มีมาตรฐานตามหลักวิชาการ	๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นผู้พิจารณาผลงานนวัตกรรม	๑. กิจกรรมการประชุมเพื่อสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นผู้พิจารณาผลงานนวัตกรรม	-	ส.ค. ๖๔	- แผนกวิชาการ - ฝ่ายวิชาการ

แผนการพัฒนาเร่งด่วน (ต่อ)

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
๔. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำยังต่ำกว่าเกณฑ์ ได้คะแนน ๒.๘๖ จาก ๕.๐๐	๑. ส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณใน การทำวิจัยและนวัตกรรมของ อาจารย์	๑. โครงการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณในการ ทำวิจัยและนวัตกรรมของ อาจารย์	-	ต.ค.๖๔	- แผนวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา
	๒. ส่งเสริม สนับสนุนการนำเสนอ ตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยและ นวัตกรรมในระดับชาติ นานาชาติ หรือนำไปใช้ประโยชน์	๑. โครงการส่งเสริมสนับสนุน การนำเสนอ ตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยและ นวัตกรรมในระดับชาติ นานาชาติหรือนำไปใช้ ประโยชน์ของอาจารย์	-	จ.ค.๖๔	- แผนวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา
		๒. โครงการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพอาจารย์ด้านวิชาการ และวิชาชีพ	-	จ.ค.๖๔	- ฝ่ายวิชาการ

แผนการพัฒนารายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ ๑ ผลลัพธ์ผู้เรียน

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
๑. ผลการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ พบว่า นักศึกษามีทักษะ ๕ ด้านแรกมีคะแนนลดลง ยกเว้นทักษะการเรียนรู้	๑. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๑. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๒. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ๓. โครงการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ๔.โครงการส่งเสริมสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ	- - - -	ต.ค. ๖๔ ต.ค. ๖๔ ต.ค. ๖๔ ต.ค. ๖๔	- แผนกสาขาวิชา - แผนกวิชาการ - แผนกกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ - แผนกบัณฑิตศึกษา
๒.จำนวนนักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ น้อย ได้คะแนน ๑.๗๗ จาก ๕.๐๐	๑. ควรพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันให้มากขึ้น ซึ่งจะเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่จบออกไป	๑.โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	-	พ.ย. ๖๔	- แผนกวิชาการ - ฝ่ายวิชาการ
๓. การพิจารณาผลงานด้านนวัตกรรม ยังไม่มีมาตรฐานตามหลักวิชาการ	๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นผู้พิจารณาผลงานนวัตกรรม	๑. กิจกรรมการประชุมเพื่อสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นผู้พิจารณาผลงานนวัตกรรม	-	ส.ค.๖๔	- แผนกวิชาการ - ฝ่ายวิชาการ

แผนการพัฒนารายมาตรฐาน (ต่อ)

มาตรฐานที่ ๒ ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
๑. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำยังต่ำกว่าเกณฑ์ ได้คะแนน ๒.๘๖ จาก ๕.๐๐	๑. ส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณ ในการทำวิจัยและนวัตกรรมของ อาจารย์	๑. โครงการส่งเสริม สนับสนุน งบประมาณในการทำวิจัย และนวัตกรรมของอาจารย์	-	ต.ค.๖๔	- แผนวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา
	๒. ส่งเสริม สนับสนุนการ นำเสนอ ตีพิมพ์ เผยแพร่ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมใน ระดับชาติ นานาชาติ หรือ นำไปใช้ประโยชน์	๑. โครงการส่งเสริมสนับสนุน การนำเสนอ ตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยและ นวัตกรรมในระดับชาติ นานาชาติหรือนำไปใช้ ประโยชน์ของอาจารย์	-	ธ.ค.๖๔	- แผนวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา
		๒. โครงการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพอาจารย์ด้านวิชาการ และวิชาชีพ	-	ธ.ค.๖๔	- แผนวิชาการ - แผนกสาขาวิชา

แผนการพัฒนารายมาตรฐาน (ต่อ)

มาตรฐานที่ ๓ ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
๑. ไม่มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บข้อมูลการบริการวิชาการ	๑. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริการวิชาการระดับคณะ	๑. กิจกรรมการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริการวิชาการระดับคณะ	-	ต.ค.๖๔	- ฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ

มาตรฐานที่ ๔ ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
๑. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยให้หลากหลายสอดคล้องกับสถานการณ์ระบาดของ covid-19	๑. การหานวัตกรรมรูปแบบใหม่ๆ ในการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมดังกล่าวให้คงอยู่โดยใช้รูปแบบที่หลากหลาย ในสถานการณ์ระบาดของเชื้อโควิด	๑. โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการฟื้นฟู อนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย การเล่นพื้นบ้าน “วิ่งกระสอบ” กีฬาไทย “วิ่งวัว”	-	ม.ค.๖๕	- แผนกกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ

แผนการพัฒนารายมาตรฐาน (ต่อ)

มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
๑. การบูรณาการไม่สอดคล้องกับหลักวิชาการ เนื่องจากเลือกรายวิชาที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ในประเด็นที่จะบูรณาการอยู่แล้ว เช่น วิชามวยไทย บูรณาการกับด้านศิลปวัฒนธรรม	๑. การทบทวนการเลือกรายวิชาที่จะบูรณาการให้เป็นไปตามหลักวิชาการและกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดกับผู้เรียน	๑. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	-	ส.ค.๖๔	- แผนกสาขาวิชา - แผนกวิชาการ
๒. กระบวนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะยังมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ไม่ชัดเจนและมีความซ้ำซ้อน	๑. การทบทวนกระบวนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เหมือนกันของทุกหลักสูตร	๑. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	-	ส.ค.๖๔	- แผนกสาขาวิชา - แผนกวิชาการ - แผนกกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ
๓. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมจากงบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้ และหน่วยงานภายนอก ต่ำกว่าเกณฑ์ มีคะแนน ๐.๕๓ จาก ๕.๐๐	๑. การสร้างร่วมมือกับหน่วยงานเอกชน องค์กรบริหารส่วนจังหวัด สมาคมกีฬาจังหวัด และหน่วยงานอื่นในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัยร่วมกัน	๑. โครงการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์	-	ธ.ค.64	- แผนกวิจัยและนวัตกรรม

แผนการพัฒนารายมาตรฐาน (ต่อ)

มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
๔. การวิเคราะห์ความเสี่ยงของคณะไม่ เป็นไปตามหลักวิชาการ และนำเอา ประเด็นปัญหาวิเคราะห์เป็นประเด็น ความเสี่ยง	๑. การทบทวนกระบวนการ วางแผนบริหารความเสี่ยงให้ เป็นไปตามหลักวิชาการ	๑.โครงการบริหารความเสี่ยง	-	ส.ค.๖๔	- แผนกธุรการ
๕. คณะมีการจัดการความรู้มีเพียง ๑ เรื่อง ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด แต่ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ สปอว. กำหนด	๑. การทบทวนเป้าหมายของตัว บ่งชี้ด้านการจัดการความรู้ให้ ครอบคลุมอย่างน้อย ๒ พันธกิจ ด้านวิจัย และด้านการผลิต บัณฑิต	๑.โครงการจัดการความรู้	-	ส.ค.๖๔	- แผนกวิจัยและประกันคุณภาพ
. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขา พลศึกษา มีคะแนนลดลงจาก ๓.๗๐ ใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็น ๓.๔๖ ในปี การศึกษา ๒๕๖๓ และหลักสูตรศึกษา ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและ กีฬา มีคะแนนลดลงจาก ๓.๗๘ ในปี การศึกษา ๒๕๖๒ เป็น ๒.๙๙ ในปี การศึกษา ๒๕๖๓	๖. ผู้บริหารหลักสูตรศึกษา ศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา และหลักสูตรศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและ กีฬา ต้องวิเคราะห์หาสาเหตุ คะแนนลดลง และปรับปรุงแก้ไข ในปีการศึกษา ๒๕๖๔	๑. โครงการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ๒. โครงการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ๓. โครงการจัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา ๔.โครงการส่งเสริมสมรรถนะ ตามมาตรฐานวิชาชีพ	- - - -	ต.ค. ๖๔ ต.ค. ๖๔ ต.ค. ๖๔ ต.ค. ๖๔	- แผนกสาขาวิชา - แผนกวิชาการ - แผนกกิจการนักศึกษาและ กิจการพิเศษ - แผนกบัณฑิตศึกษา

แผนการพัฒนารายมาตรฐาน (ต่อ)

มาตรฐานที่ ๖ อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
๑. การพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพสูงสุดทางด้านกีฬาของแต่ละบุคคล	๑. การส่งเสริม และสร้างแรงจูงใจในการพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพสูงสุดทางด้านกีฬาของแต่ละบุคคล	๑. โครงการส่งเสริม สนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับชาติหรือนานาชาติ	-	ต.ค. ๖๔	- ฝ่ายพัฒนากีฬา

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร
ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔



คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ที่ ๑๒๔ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ
และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔

เพื่อให้การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต
ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมี
ประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับ
วิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี	ประธานกรรมการ
๑.๒	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายนโยบายและแผน (ฝ่ายแผนและพัฒนา)	กรรมการ
๑.๔	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๑.๕	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ	กรรมการ
๑.๖	รองคณบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายจัดการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ)	กรรมการ
๑.๗	รองคณบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายจัดการศึกษาคณะบริหารจัดการกีฬา (คณะศิลปศาสตร์)	กรรมการ
๑.๘	รองคณบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายจัดการศึกษาคณะพลศึกษา (คณะศึกษาศาสตร์)	กรรมการ
๑.๙	ฝ่ายพัฒนากีฬา (สำนักงานกีฬา)	กรรมการ
๑.๑๐	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
๑.๑๑	เลขานุการฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ กำหนดนโยบาย ให้คำปรึกษา แนะนำ อำนวยความสะดวก ข้อเสนอแนะและแก้ไขปัญหาในการ
ดำเนินการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) (ระดับหลักสูตร)

๒.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

๒.๑.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรตระกูล	ปานอุทัย	ประธานกรรมการ
๒.๑.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีร์	พันธุฤทธิ์	กรรมการ
๒.๑.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัลรัตน์	อุดมวิโรจน์สิน	กรรมการ
๒.๑.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิทธิวัฒน์	ดอกไม้ขาว	กรรมการ

/๒.๑.๔ ผู้ช่วย.....

๒.๑.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัย	บุญประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา			
๒.๒.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี	ทองคำพานิช	ประธานกรรมการ
๒.๒.๒	นายสุรเชษฐ	ขวัญไฉน	กรรมการ
๒.๒.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์	เฉลียวศิลป์	กรรมการ
๒.๒.๔	นายธเนตร	กุลเทศ	กรรมการ
๒.๒.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมพร	กรุดวงษ์	กรรมการและเลขานุการ
๒.๓ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา			
๒.๓.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช	ทองนำโชค	ประธานกรรมการ
๒.๓.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัครินทร์	ไชยะ	กรรมการ
๒.๓.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิพิมพ์นาศ	หงษ์สมบัติ	กรรมการ
๒.๓.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทิดา	จะบัง	กรรมการ
๒.๓.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประนอม	พนาเศรษฐเนตร	กรรมการและเลขานุการ
๒.๔ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา			
๒.๔.๑	นางสาวศรีณู	รอดเรือง	ประธานกรรมการ
๒.๔.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา	บุญน้อม	กรรมการ
๒.๔.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทน์	ดุขณีย์	กรรมการ
๒.๔.๔	นายพงษ์พันธ์	สุนทรสิด	กรรมการ
๒.๔.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีณยา	สินสมรส	กรรมการและเลขานุการ
๒.๕ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา			
๒.๕.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ	บุญเส็ง	ประธานกรรมการ
๒.๕.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำลิบตรีเฉลิมพล	มูลมงคล	กรรมการ
๒.๕.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร	บุญเส็ง	กรรมการ
๒.๕.๔	ดร.ปริตาภรณ์	ดวงใจดี	กรรมการ
๒.๕.๕	นายกิตติกานต์	นภาพร	กรรมการและเลขานุการ
๒.๖ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา			
๒.๖.๑	รองศาสตราจารย์ ดร.นัยนา	บุพพวงษ์	ประธานกรรมการ
๒.๖.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุจิตร	แท้สูงเนิน	กรรมการ
๒.๖.๓	ดร.เพิ่มพร	บุพพวงษ์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๓. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะจากการประเมินตนเองมาวางแผน ปรับปรุง และพัฒนา โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒. กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการ ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อที่ประชุมผู้บริหารทุก ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

/๓.คณะกรรมการ....

๓. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) (ระดับคณะ)

๓.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี	ทองคำพานิช	ประธานกรรมการ
๓.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีเรศร์	พันธยุทธิ์	กรรมการ
๓.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา	บุญน้อม	กรรมการ
๓.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภากร	บุญเส็ง	กรรมการ
๓.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรตระกูล	ปานอุทัย	กรรมการ
๓.๖	นายโสทธิพัฒน์	วรรณนุรักษ์	กรรมการ
๓.๗	รองศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศรี	ศรีสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการประเมินมาวางแผนปรับปรุงและพัฒนา โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒. กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อที่ประชุมผู้บริหารทุก ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๔. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) (ระดับวิทยาเขต)

๔.๑	นายสมชาย	ประเสริฐศรี	ประธานกรรมการ
๔.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช	ฉ่องนำโชค	กรรมการ
๔.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุไรรัตน์	อุดมวิโรจน์สิน	กรรมการ
๔.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิวิวัฒน์	ดอกไม้ขาว	กรรมการ
๔.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำสิบตรีเฉลิมพล	มูลมงคล	กรรมการ
๔.๖	นายยงยุทธ	ลาदनอก	กรรมการ
๔.๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี	ทองคำพานิช	กรรมการและเลขานุการ
๔.๘	นางสาวธนพร	เอื้อสามาถย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการประเมินมาวางแผนปรับปรุงและพัฒนา โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒. กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อที่ประชุมผู้บริหารทุก ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ เพื่อให้บังเกิดผลดีแก่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายสมชาย ประเสริฐศรี)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

