



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563

ระดับวิทยาเขต
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการวิทยาเขตสุพรรณบุรี
ในคราวการประชุม ครั้งที่ 7/2563
เมื่อวันพฤหัสบดี ที่ 30 กรกฎาคม 2563

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 ในระดับคณะ และระดับวิทยาเขต เมื่อวันที่ 2 - 3 กรกฎาคม 2563 โดยคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้แจ้งผลการประเมินคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ และ แนวทางในการปรับปรุง เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี ยังได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้นำข้อเสนอแนะ และแนวทางใน การปรับปรุงมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 ฉบับนี้ขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานมีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนยุทธศาสตร์ของ วิทยาเขต รวมถึงได้กำหนดระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการดำเนินการตามแผนในแต่ละกิจกรรม/โครงการ อย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง



(นายสมชาย ประเสริฐศรี)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	1
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2562	2
ข้อเสนอแนะในภาพรวมของวิทยาเขตที่เป็นจุดเด่นและจุดอ่อน ปีการศึกษา 2562 จากคณะกรรมการการประเมิน	4
ข้อเสนอแนะและแนวทางพัฒนารายมาตรฐาน ปีการศึกษา 2562	5
เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 - 2562	9
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (ระดับวิทยาเขต)	10
ภาคผนวก	21
รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2562	22
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2563	23

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 ระดับวิทยาเขต ซึ่งวิทยาเขตสุพรรณบุรี มีผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ย 4.13 คุณภาพ ระดับดี โดยมีรายละเอียดรายมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 4.57	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย 2.84	คุณภาพพอใช้
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 3.89	คุณภาพระดับดี
	5.1 คุณภาพหลักสูตร	ปีการศึกษา 2562	ไม่มีการประเมิน
	5.2 การบริหารกระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 3.78	คุณภาพระดับดี
	5.3 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 7	เอกลักษณ์ด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย 2.55	คุณภาพพอใช้
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย 4.31	คุณภาพระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2562

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.79	ดีมาก
	1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	4.35	ดี
	1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)		
	1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)		
2. ผลลัพธ์การวิจัยนวัตกรรม	2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	0.67	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
	2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	5	ดีมาก
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่	5	ดีมาก
	3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน		
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	5	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	5.1 คุณภาพหลักสูตร		
	5.1.1 หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register : TQR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)		
	5.1.2 หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)		

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
5. การบริหารจัดการ	5.2 การบริหารกระบวนการ		
	5.2.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)		
	5.2.2 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	5	ดีมาก
	5.2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	2.07	ต้องปรับปรุง
	5.2.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	0.21	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	5.2.5 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)		
	5.2.6 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	5	ดีมาก
	5.2.7 การพัฒนาบุคลากร	5	ดีมาก
	5.2.8 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	2.90	พอใช้
	5.2.9 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	5	ดีมาก
	5.2.10 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อสนับสนุน การดำเนินงานตามพันธกิจ	5	ดีมาก
	5.2.11 ผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของ วิทยาเขต	3.64	ดีมาก
	5.2.12 ผลการประเมินคณะทุกคณะของวิทยาเขต	4.01	ดี
	5.3 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5	ดีมาก
6. อัตลักษณ์ของ นักศึกษาด้าน กีฬา	6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการ แข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ	5	ดีมาก
	6.2 นักกีฬาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้า ร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	5	ดีมาก
	6.3 ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)		
7. เอกลักษณ์ด้าน กีฬา	7.1 การพัฒนาบุคลากรทางการกีฬา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)		
	7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการกีฬา	5	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		4.13	ดี

ข้อเสนอแนะในภาพรวมของวิทยาเขตที่เป็นจุดเด่นและจุดอ่อน ปีการศึกษา 2562
จากคณะกรรมการการประเมิน

วิทยาเขตมีจุดเด่น (พร้อมแนวทางการเสริม)

1. ผู้บริหารวิทยาเขต มีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำ มีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับควรถอดบทเรียน ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาวิทยาเขต เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้บริหารวิทยาเขตอื่นได้นำไปใช้
2. นักศึกษาของวิทยาเขตมีจุดเด่นด้านกรีฑา ว่ายน้ำ ยิงปืน แฮนด์บอล และวอลเลย์บอล โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ และได้รับรางวัลจำนวน คิดเป็นร้อยละ 13.93 ของนักศึกษาทั้งวิทยาเขต ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาที่มีศักยภาพด้านกีฬาให้สามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ และได้รับเหรียญรางวัลเพิ่มขึ้น
3. นักศึกษาในศูนย์กีฬาได้รับรางวัลการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ จำนวน 6 คน คิดเป็น ร้อยละ 20 ของนักศึกษาในศูนย์กีฬา ควรส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในศูนย์กีฬาให้ได้รับรางวัล ระดับสูงขึ้น และจำนวนมากขึ้น โดยร่วมมือกับสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยในการพัฒนากีฬา และการเข้าร่วมการแข่งขัน

วิทยาเขตมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางการปรับปรุงแก้ไข)

1. เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งเงินรายได้และเงินงบประมาณ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้ง 3 คณะ มีจำนวนน้อย ผู้บริหารคณะและวิทยาเขต ควรทบทวนการจัดสรรเงินงบประมาณวิจัยให้ อาจารย์เพิ่มขึ้น ควรกำกับติดตามส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์เขียนโครงการวิจัยเพื่อขอสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น ควรจัดตั้งหน่วยวิจัยเพื่อพัฒนางานวิจัยเพื่อตอบสนองและพัฒนาทิศทางการวิจัยเพื่อรองรับการสอนระดับบัณฑิตศึกษา
2. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ (ร้อยละ 9.41) คณะศิลปศาสตร์ (ร้อยละ 1.74) คณะศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 0) วิทยาเขตและคณะต้องเร่งพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพในการทำงานวิจัยที่มีคุณภาพ และเผยแพร่ในวารสารที่มีระดับคุณภาพเพิ่มขึ้น
3. จำนวนอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด วิทยาเขต (ร้อยละ 23.21) คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ (ร้อยละ 27.78) คณะศิลปศาสตร์ (ร้อยละ 4.35) และ ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล มีกระบวนการกำกับติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน ให้ดำเนินงานตามแผนเกิดผลเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนารายมาตรฐาน ปีการศึกษา 2562

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<p>1. วิทยาเขต มีผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) มีค่าเฉลี่ย 4.79 โดยแยกเป็นรายคณะดังนี้</p> <p>1.1 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ทั้งสองสาขาสูง โดยเฉพาะด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.94 ส่วนด้านทักษะทางปัญญามีค่าเฉลี่ย 4.89 <p>1.2 คณะศิลปศาสตร์</p> <p>มีผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)</p> <ul style="list-style-type: none"> - สาขาการบริหารจัดการกีฬา ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.60 ส่วนด้านทักษะทางปัญญามีค่าเฉลี่ย 4.46 - สาขาสื่อสารการกีฬา ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.85 ส่วนด้านทักษะทางปัญญามีค่าเฉลี่ย 4.50 <p>1.3 คณะศึกษาศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) สูง โดยเฉพาะด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.98 ส่วนด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ย 4.79 	<p>1.1 ควรนำผลการประเมินบางประเด็นในแต่ละด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำมาพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีคุณภาพสูงขึ้น</p> <p>1.2 ทั้ง 3 คณะ ควรจัดกิจกรรมพัฒนาส่งเสริมทักษะทางปัญญามากขึ้น</p>
<p>2. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีบัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำร้อยละ 100 ทั้งสองสาขาวิชา ค่าเฉลี่ยของการมีงานทำที่ตรงสาขาวิชาเฉลี่ยร้อยละ 68.75</p>	<p>2. ควรส่งเสริม สนับสนุน พัฒนานักศึกษาให้มีงานทำตรงสาขาโดยกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการให้เหมาะสมเพิ่มขึ้น</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>คณะศิลปศาสตร์ บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำที่ตรงสาขาวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> - สาขาการบริหารจัดการกีฬา ร้อยละ 13.33 - สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา ร้อยละ 0.00 	<p>ควรส่งเสริม สนับสนุน พัฒนานักศึกษาให้มีงานทำตรงสาขาโดยกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการให้เหมาะสมเพิ่มขึ้น</p>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	1.1 ควรเร่งผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะให้มากขึ้น 1.2 พัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพในการทำงานวิจัยที่มีคุณภาพ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ในวงกว้างนอกเหนือจากการเรียนการสอน
- มหาวิทยาลัยควรกำหนดระดับคุณภาพของนวัตกรรมที่กำหนดเป็นภาระงานของอาจารย์จากนวัตกรรมที่อาจารย์พัฒนาขึ้น ในระดับ 0.2, 0.4, 0.6, 0.8 และ 1.00 คล้ายกับงานวิจัย

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ผู้รับบริการวิชาการและใช้อาคารสถานที่	ให้พิจารณาเลือกกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการให้สอดคล้องกับบริบทของคณะและวิทยาเขต
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
วิทยาเขตและคณะ มีโครงการจัดการแสดงยุทหัตถ์เที เทิดพระเกียรติ องค์สมเด็จพระนเรศวรมหาราช ใน งานอนุสรณ์ดอนเจดีย์อย่างต่อเนื่องทุกปี ซึ่งเป็นการ ฟื้นฟู อนุรักษ์ และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและความเป็น ไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	ควรบูรณาการโครงการดังกล่าวกับการวิจัย และการ เรียนการสอนตามบริบทของคณะ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น												
1. ผู้บริหารวิทยาเขต มีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำ มีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ	1. ควรถอดบทเรียน ด้านการบริหารจัดการและกาพัฒนาวิทยาเขต เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ผู้บริหารวิทยาเขตอื่นได้นำไปใช้												
2. วิทยาเขตสุพรรณบุรี มีอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และภูมิทัศน์สวยงาม มีทำเลที่ตั้งเหมาะสม ใกล้ตัวจังหวัด มีโรงเรียนกีฬาสุพรรณบุรีเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงการฝึกซ้อมกีฬารับนักกีฬา และการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	2. ควรเพิ่มการให้บริการการใช้อาคารสถานที่และสนามกีฬา โดยกำหนดค่าบริการอย่างเป็นระบบ และเหมาะสม เพื่อนำรายได้มาพัฒนาอาคารสถานที่ให้มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการมากขึ้น												
3. อาจารย์ประจำวิทยาเขตมีตำแหน่งทางวิชาการสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 63.09) - คณะวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 68.75) - คณะศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 76.92)	3. ควรใช้ศักยภาพของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการสร้างผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นเพื่อเสริมการผลิตบัณฑิต การบริการวิชาการ และการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูงขึ้นไปอย่างต่อเนื่อง												
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา												
1. เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งเงินรายได้และเงินงบประมาณ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้ง 3 คณะ มีจำนวนน้อย <table border="1"> <thead> <tr> <th>หน่วยงาน เงินวิจัย</th> <th>เงินรายได้/คน</th> <th>เงินงบประมาณ/คน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คณะวิทยาศาสตร์</td> <td>4,229.76</td> <td>5,294.12</td> </tr> <tr> <td>คณะศิลปฯ</td> <td>5,662.35</td> <td>434.78</td> </tr> <tr> <td>คณะศึกษาศาสตร์</td> <td>7,778.57</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	หน่วยงาน เงินวิจัย	เงินรายได้/คน	เงินงบประมาณ/คน	คณะวิทยาศาสตร์	4,229.76	5,294.12	คณะศิลปฯ	5,662.35	434.78	คณะศึกษาศาสตร์	7,778.57	0	1.1 ผู้บริหารคณะและวิทยาเขต ควรทบทวนการจัดสรรเงินงบประมาณวิจัยให้อาจารย์เพิ่มขึ้น 1.2 ควรกำกับติดตามส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์เขียนโครงการวิจัยเพื่อขอสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น 1.3 ควรจัดตั้งหน่วยวิจัยเพื่อพัฒนางานวิจัยเพื่อตอบสนองและพัฒนาทิศทางการวิจัยเพื่อรองรับการสอนระดับบัณฑิตศึกษา
หน่วยงาน เงินวิจัย	เงินรายได้/คน	เงินงบประมาณ/คน											
คณะวิทยาศาสตร์	4,229.76	5,294.12											
คณะศิลปฯ	5,662.35	434.78											
คณะศึกษาศาสตร์	7,778.57	0											
2. นโยบายการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	2. ควรกำหนดนโยบายการวิจัยที่สอดคล้องกับบริบทของคณะ และสาขาที่เปิดสอน เพื่อสร้างความแข็งแกร่งในการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน รวมทั้งรองรับการขยายงานการเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา												
3. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	3. ควรเน้นปัจจัยเสี่ยงภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้โดยแสดงระดับความเสี่ยงที่ลดลงไม่ควรถูกจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากปัญหาภายในซึ่งแก้ไขได้ด้วยการบริหารและการควบคุมภายใน												
4. การจัดการความรู้	4. ควรกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะเพื่อสร้างองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดี โดยตอบสนองวิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของคณะ												

ที่ 5 การบริหารจัดการ (ต่อ)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
5. วิทยาเขตมีจำนวนอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 23.21) - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ (ร้อยละ 27.78) - คณะศิลปศาสตร์ (ร้อยละ 4.35)	5. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลมีกระบวนการกำกับติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้ดำเนินงานตามแผน เกิดผลเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. นักศึกษาของวิทยาเขตมีจุดเด่นด้านกรีฑา ว่ายน้ำ ยิงปืน แฮนด์บอล และวอลเลย์บอล โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน คิดเป็นร้อยละ 13.93 ของนักศึกษาทั้งวิทยาเขต	1. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาที่มีศักยภาพด้านกีฬาให้สามารถแข่งขันในระดับชาติ และนานาชาติ และได้รางวัลเพิ่มขึ้น
2. นักศึกษาในศูนย์กีฬาได้รับรางวัลการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ของนักศึกษาในศูนย์กีฬา	2. ควรส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในศูนย์กีฬาให้ได้รับรางวัลระดับสูงขึ้นไป และจำนวนมากขึ้น โดยร่วมมือกับสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ในการพัฒนากีฬาและการเข้าร่วมการแข่งขัน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 62.50)	ควรกำหนดนโยบายที่เน้นศาสตร์ทางด้านการกีฬา พลศึกษา วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ตามบริบทของคณะและวิทยาเขตเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560-2563

วิทยาเขต สุพรรณบุรี	คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
ผลการประเมิน	3.93	4.40	4.13
ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	ดี

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (ระดับวิทยาเขต)

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ทำหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานทั้งในระดับหลักสูตร ในระดับคณะ และในระดับวิทยาเขต ได้พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยจัดให้ทุกหน่วยงานมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาในการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ ซึ่งในปีการศึกษา 2562 ระดับวิทยาเขต ประกอบด้วย 7 มาตรฐาน 20 ตัวบ่งชี้ ที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของทุกหน่วยงาน กำหนดตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน ตลอดจนการพัฒนาและทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต อีกทั้งยังส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ในประเด็นที่เป็นผลจากการประเมินตามตัวบ่งชี้ของเกณฑ์มาตรฐานให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และเพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกตัวบ่งชี้ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 โดยมีความมุ่งหวังให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของทุกหน่วยงานเป็นไปตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ภารกิจ และอัตลักษณ์ของวิทยาเขตสุพรรณบุรี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ทุกหน่วยงานดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้ครอบคลุมการควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผล ขคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง
2. เพื่อให้ทุกหน่วยงานดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา
1	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2563	17 ก.ค. 63
2	ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2563	21 ก.ค. 63
3	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2563	22 - 24 ก.ค. 63
4	นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 ต่อคณะกรรมการ วิทยาเขต เพื่อพิจารณา	30 ก.ค. 63
5	จัดทำรูปเล่มแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 ฉบับสมบูรณ์ และดำเนินการชี้แจงให้กับหน่วยงาน/หลักสูตร/คณะ/ฝ่าย เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของทุกหน่วยงาน เป็นไปตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ภารกิจ และอัตลักษณ์ของหลักสูตร คณะ และวิทยาเขต	31 ก.ค. 63

**แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (ระดับวิทยาเขต)
ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้**

ส่วนที่ 1 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาวิทยาเขตสุพรรณบุรี โดยนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการประเมิน ในประเด็นที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนในภาพรวมมาจัดทำแผน ประกอบด้วย 1 แผนพัฒนา 9 โครงการ

ส่วนที่ 2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารายมาตรฐาน โดยนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการประเมินในประเด็นที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนในรายมาตรฐานมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และมีความเชื่อมโยง สอดคล้องกับการดำเนินงาน แผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต ประกอบด้วย 7 แผนพัฒนา 25 โครงการ

ส่วนที่ 1 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาวิทยาเขตสุพรรณบุรี

(1) ข้อเสนอแนะในภาพรวม (จุดเด่นของวิทยาเขต)	(2) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(3) กิจกรรม/โครงการ	(4) งบประมาณ (ถ้ามี)	(5) ระยะเวลา	(6) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
1. ผู้บริหารวิทยาเขต มีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำ มีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ	การถอดบทเรียนด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาวิทยาเขต	1. โครงการการจัดการความรู้เพื่อนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	20,000	พ.ย.63 - ก.ค.64	- หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา - กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
2. นักศึกษาของวิทยาเขตมีจุดเด่นด้านกรีฑา วายน้ำ ยิงปืน แสนด์บอล และวอลเลย์บอล	ส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาที่มีศักยภาพด้านกีฬาให้สามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ และได้รับเหรียญรางวัล	2. โครงการส่งเสริม นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติและนานาชาติ	200,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้าสำนักงานกีฬา - สำนักงานกีฬา
3. นักศึกษาในศูนย์กีฬาได้รับรางวัลการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ จำนวน 6 คน คิดเป็น ร้อยละ 20	1. ส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในศูนย์กีฬาให้ได้รับรางวัล ระดับสูงขึ้น และจำนวนมากขึ้น	3. โครงการพัฒนานักกีฬามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ สำหรับวิทยาเขต	สนับสนุนจาก ส่วนกลาง	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้าสำนักงานกีฬา - สำนักงานกีฬา
	2. การทำความร่วมมือกับสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยในการพัฒนา กีฬาและการเข้าร่วมการแข่งขัน	4. โครงการสร้าง ความร่วมมือด้าน การกีฬากับหน่วยงาน ภายนอก	100,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้าสำนักงานกีฬา - สำนักงานกีฬา
รวม		4 โครงการ	320,000		

(1) ข้อเสนอแนะในภาพรวม (จุดอ่อนของวิทยาเขต)	(2) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(3) กิจกรรม/โครงการ	(4) งบประมาณ (ถ้ามี)	(5) ระยะเวลา	(6) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
1. เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งเงินรายได้ และเงินงบประมาณ ต่อจำนวน อาจารย์ประจำคณะทั้ง 3 คณะ มีจำนวนน้อย	1. การทบทวนการจัดสรรเงิน งบประมาณวิจัยให้กับอาจารย์	1. โครงการสนับสนุน งบประมาณในการทำวิจัย และนวัตกรรม	220,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานวิจัยและนวัตกรรม - กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา
	2. ส่งเสริม สนับสนุน และสร้าง แรงจูงใจให้อาจารย์เขียน โครงการวิจัย เพื่อขอสนับสนุนจาก แหล่งทุนภายนอก	2. โครงการส่งเสริมและ พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย และนวัตกรรมของอาจารย์	50,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานวิจัยและนวัตกรรม - กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา
2. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำคณะต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	การพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพใน การทำงานวิจัยที่มีคุณภาพ และ สามารถเผยแพร่งานวิจัยที่มีระดับ คุณภาพ	3. โครงการสนับสนุนการ นำเสนอหรือตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมใน ระดับชาติหรือนานาชาติ	17,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานวิจัยและนวัตกรรม - กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา
		4. โครงการพัฒนาอาจารย์ ด้านการจัดทำผลงานทาง วิชาการ	70,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - งานวิชาการ - กลุ่มส่งเสริมวิชาการ
3. จำนวนอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิ ปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด วิทยาเขต	การทบทวนแผนพัฒนาอาจารย์ เป็นรายบุคคล มีกระบวนการกำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน ให้ดำเนินงานตามแผน	5. โครงการทบทวนและ จัดทำแผนบริหารและพัฒนา คณาจารย์ พ.ศ. 2561- 2565 (ฉบับปรับปรุง 2564)	17,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - งานวิชาการ - กลุ่มส่งเสริมวิชาการ
รวม		5 โครงการ	374,000		

ส่วนที่ 2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

(1) แผนพัฒนา	(2) กิจกรรม/โครงการ	(3) งบประมาณ (ถ้ามี)	(4) ระยะเวลา	(5) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
คุณภาพการผลิตบัณฑิต	1. โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	100,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานหลักสูตรและแผนการเรียน - กลุ่มส่งเสริมวิชาการ
	2. โครงการจัดจ้างอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษที่เป็นชาวต่างชาติ	366,600	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานหลักสูตรและแผนการเรียน - กลุ่มส่งเสริมวิชาการ
	3. โครงการประเมินปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	15,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานหลักสูตรและแผนการเรียน - กลุ่มส่งเสริมวิชาการ
	4. โครงการจัดหาสื่อโสตทัศนูปกรณ์เพื่อการเรียนการสอน	50,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานนวัตกรรมและเทคโนโลยี
	5. โครงการส่งเสริมสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม	20,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานหลักสูตรและแผนการเรียน - กลุ่มส่งเสริมวิชาการ
	6. โครงการพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ	70,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - งานวิชาการ - กลุ่มส่งเสริมวิชาการ
ประกอบด้วย 1 แผนพัฒนา	6 โครงการ	621,600		

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

(1) แผนพัฒนา	(2) กิจกรรม/โครงการ	(3) งบประมาณ (ถ้ามี)	(4) ระยะเวลา	(5) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
การวิจัยและนวัตกรรม	1. โครงการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยและนวัตกรรม	220,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานวิจัยและนวัตกรรม - กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
	2. โครงการสนับสนุนการนำเสนอหรือตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ	17,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานวิจัยและนวัตกรรม - กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
	3. โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์	50,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานวิจัยและนวัตกรรม - กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
ประกอบด้วย 1 แผนพัฒนา	3 โครงการ	287,000		

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

(1) แผนพัฒนา	(2) กิจกรรม/โครงการ	(3) งบประมาณ (ถ้ามี)	(4) ระยะเวลา	(5) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
การบริการวิชาการแก่สังคม	1. โครงการพัฒนาระบบและกลไกการให้บริการวิชาการแก่สังคม	30,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	<ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้างานบริการชุมชนและสังคม - กลุ่มกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ
ประกอบด้วย 1 แผนพัฒนา	1 โครงการ	30,000		

มาตรฐานที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

(1) แผนพัฒนา	(2) กิจกรรม/โครงการ	(3) งบประมาณ (ถ้ามี)	(4) ระยะเวลา	(5) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	1. โครงการพัฒนาระบบและกลไกการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	10,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม - กลุ่มกิจการนักศึกษาและกิจการ พิเศษ
	2. โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการฟื้นฟู อนุรักษ์ และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมการละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย	15,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม - กลุ่มกิจการนักศึกษาและกิจการ พิเศษ
ประกอบด้วย 1 แผนพัฒนา	2 โครงการ	25,000		

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

(1) แผนพัฒนา	(2) กิจกรรม/โครงการ	(3) งบประมาณ (ถ้ามี)	(4) ระยะเวลา	(5) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ	1. โครงการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการและผู้ปฏิบัติงาน	10,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานบุคคล - กลุ่มบริหาร
	2. โครงการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการและผู้ปฏิบัติงาน	100,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานบุคคล - กลุ่มบริหาร
	3. โครงการทบทวนระบบการบริหารและการดำเนินงานตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ระดับวิทยาเขต และระดับคณะ	65,000	เม.ย.-มิ.ย.64	- หัวหน้างานแผนและงบประมาณ - กลุ่มนโยบายและแผน
	4. โครงการทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน	20,000	มิ.ย.-ส.ค. 64	- หัวหน้างานแผนและงบประมาณ - กลุ่มนโยบายและแผน
	5. โครงการการจัดการความรู้เพื่อนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	20,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา - กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
	6. โครงการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา	60,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา - กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
	7. โครงการบริหารความเสี่ยง	10,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง - กลุ่มบริหาร
ประกอบด้วย 1 แผนพัฒนา	7 โครงการ	285,000		

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

(1) แผนพัฒนา	(2) กิจกรรม/โครงการ	(3) งบประมาณ (ถ้ามี)	(4) ระยะเวลา	(5) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
พัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพด้านกีฬา	1. โครงการค่าใช้จ่ายในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติและกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย	550,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้าสำนักงานกีฬา - สำนักงานกีฬา
	2. โครงการส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาตินานาชาติและกีฬาอาชีพ	200,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้าสำนักงานกีฬา - สำนักงานกีฬา
	3. โครงการสร้างความร่วมมือด้านการกีฬากับหน่วยงานภายนอก	100,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้าสำนักงานกีฬา - สำนักงานกีฬา
	4. โครงการการจัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกซ้อมและแข่งขันกีฬา	150,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้าสำนักงานกีฬา - สำนักงานกีฬา
	5. โครงการพัฒนานักกีฬามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติสำหรับวิทยาเขต	สนับสนุนจาก ส่วนกลาง	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้าสำนักงานกีฬา - สำนักงานกีฬา
ประกอบด้วย 1 แผนพัฒนา	5 โครงการ	1,000,000		

มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา

(1) แผนพัฒนา	(2) กิจกรรม/โครงการ	(3) งบประมาณ (ถ้ามี)	(5) ระยะเวลา	(6) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
พัฒนาบุคลากรทางการกีฬา	1. โครงการส่งเสริมศักยภาพบุคลากรทางการกีฬา	70,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้าสำนักงานกีฬา - สำนักงานกีฬา
ประกอบด้วย 1 แผนพัฒนา	1 โครงการ	70,000		

ภาคผนวก

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2562

- | | |
|-----------------------------|---------------|
| 1. รศ.ประติษฐ์ มีสุข | ประธานกรรมการ |
| 2. ผศ.ดร.ไวพจน์ จันทร์เสม | กรรมการ |
| 3. นางสาวกัญญา เกียรติบุตร | กรรมการ |
| 4. นางสุขเสนอ รัตน์รังสิกุล | เลขานุการ |

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร
ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2563



คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ที่ ๑๓๐ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ
และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๓

เพื่อให้การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต
ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมี
ประสิทธิภาพ จึงขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ
และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี	ประธานกรรมการ
๑.๒	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา	กรรมการ
๑.๔	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๑.๕	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๑.๖	รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	กรรมการ
๑.๗	รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๑.๘	รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
๑.๙	หัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๑๐	หัวหน้าสำนักงานกีฬา	กรรมการ
๑.๑๑	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ กำหนดนโยบาย ให้คำปรึกษา แนะนำ อำนวยความสะดวก ข้อเสนอแนะและแก้ไขปัญหาในการ
ดำเนินการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) (ระดับหลักสูตร)

๒.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา

๒.๑.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัย	บุญประเสริฐ	ประธานกรรมการ
๒.๑.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีร์	พันธยุทธ์	กรรมการ
๒.๑.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุไรรัตน์	อุดมวิโรจน์สิน	กรรมการ
๒.๑.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิวัฒน์	ดอกไม้ขาว	กรรมการ
๒.๑.๕	นายฉัตรตระกูล	ปานอุทัย	กรรมการและเลขานุการ

๒.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา

๒.๒.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมรัฐ	อากาศวิภาต	ประธานกรรมการ
๒.๒.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี	ทองคำพานิช	กรรมการ
๒.๒.๓	นายสุรเชษฐ	ขวัญไฉน	กรรมการ
๒.๒.๔	นายธเนตร	กุลเทศ	กรรมการ
๒.๒.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมพร	กรุดวงษ์	กรรมการและเลขานุการ

/๒.๓ หลักสูตร....

๒.๓ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการศึกษา

๒.๓.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช	ฉิ่งนำโชค	ประธานกรรมการ
๒.๓.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัครินทร์	ไชยะ	กรรมการ
๒.๓.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิพิมพ์มาศ	หงษ์สมบัติ	กรรมการ
๒.๓.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทิตา	จะบัง	กรรมการ
๒.๓.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประนอม	พนาเศรษฐเนตร	กรรมการและเลขานุการ

๒.๔ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการศึกษา

๒.๔.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีธญา	สินสมรส	ประธานกรรมการ
๒.๔.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา	บุญน้อม	กรรมการ
๒.๔.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์	ดุขณีย์	กรรมการ
๒.๔.๔	นายพงษ์พันธ์	สุนทรสิด	กรรมการ
๒.๔.๕	นางสาวศรีณยู	รอดเรือง	กรรมการและเลขานุการ

๒.๕ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

๒.๕.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ	บุญเส็ง	ประธานกรรมการ
๒.๕.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา	วงศ์วิโรติ	กรรมการ
๒.๕.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำสิบตรีเฉลิมพล	มูลมงคล	กรรมการ
๒.๕.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร	บุญเส็ง	กรรมการ
๒.๕.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร	ขวัญบุญจันทร์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๖ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

๒.๖.๑	รองศาสตราจารย์ ดร.นัยนา	บุพพวงษ์	ประธานกรรมการ
๒.๖.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชิตร์	แท้สูงเนิน	กรรมการ
๒.๖.๓	ดร.เพิ่มพร	บุพพวงษ์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะจากการประเมินตนเองมาวางแผน ปรับปรุง และพัฒนา โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒. กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการ ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อที่ประชุมผู้บริหาร ทุก ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๓. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) (ระดับคณะ)

๓.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี	ทองคำพานิช	ประธานกรรมการ
๓.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวเรศร์	พันธยุทธ์	กรรมการ
๓.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา	บุญน้อม	กรรมการ
๓.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร	บุญเส็ง	กรรมการ
๓.๕	นายฉัตรตระกูล	ปานอุทัย	กรรมการ
๓.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทิตา	จะบัง	กรรมการ
๓.๗	ดร.อรทัย	แย้มโอษฐ์	กรรมการ
๓.๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิภา	ไชยะ	กรรมการ
๓.๑๐	นายกิตติกานต์	นภาพร	กรรมการ
๓.๑๑	รองศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศรี	ศรีสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

/มีหน้าที่....

มีหน้าที่ ๑. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการประเมินมาวางแผนปรับปรุง และพัฒนา โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒. กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อที่ประชุมผู้บริหาร ทุก ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๔. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) (ระดับวิทยาเขต)

๔.๑	นายสมชาย	ประเสริฐศรี	ประธานกรรมการ
๔.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา	วงศ์วิริติ	กรรมการ
๔.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัลรัตน์	อุดมวิโรจน์สิน	กรรมการ
๔.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิวิวัฒน์	ดอกไม้ขาว	กรรมการ
๔.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช	ฮ่องนำโชค	กรรมการ
๔.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำลิตร์เฉลิมพล	มูลมงคล	กรรมการ
๔.๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี	ทองคำพานิช	กรรมการและเลขานุการ
๔.๘	นางสาวธนพร	เอื้อสามาลัย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการประเมินมาวางแผนปรับปรุง และพัฒนา โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒. กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อที่ประชุมผู้บริหาร ทุก ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ให้ผู้ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ เพื่อให้บังเกิดผลดีแก่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา วงศ์วิริติ)

ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี รักษาการแทน

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี