



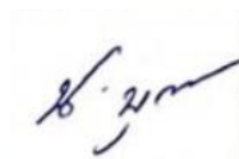
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan)
ปีการศึกษา 2563 (ระดับคณะ)

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการวิทยาเขตสุพรรณบุรี
ในคราวการประชุม ครั้งที่ 7/2563
เมื่อวันพฤหัสบดี ที่ 30 กรกฎาคม 2563

คำนำ

คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 ในระดับคณะ และระดับวิทยาเขต เมื่อวันที่ 2 - 3 กรกฎาคม 2563 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้แจ้งผลการประเมินคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการปรับปรุง เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้นำข้อเสนอแนะ และแนวทางในการปรับปรุงมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 คณะศึกษาศาสตร์ ฉบับนี้ขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานมีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนยุทธศาสตร์ของคณะ รวมถึงได้กำหนดระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการดำเนินการตามแผนในแต่ละกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รุ่งเรือง บุญเสียง)

รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	1
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2562	2
ข้อเสนอแนะในภาพรวมของคณะศึกษาศาสตร์ที่เป็นจุดเด่นและจุดอ่อน ปีการศึกษา 2562 จากคณะกรรมการการประเมิน	4
เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 – 2562	5
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 คณะศึกษาศาสตร์	6
ภาคผนวก	11
รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2562	12
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2563	13

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 พบว่า คณะศึกษาศาสตร์ มีผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ย 3.96 คุณภาพระดับดี โดยมี รายละเอียดตามมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 4.14	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย 2.50	คุณภาพระดับพอใช้
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 4.17	คุณภาพระดับดี
	5.1 คุณภาพหลักสูตร	ปีการศึกษา 2562	ไม่มีการประเมิน
	5.2 การบริหารกระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 4.09	คุณภาพระดับดี
	5.3 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 2.09	คุณภาพระดับดีมาก
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย 3.28	คุณภาพระดับพอใช้
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 4.83	คุณภาพระดับดีมาก
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย 3.64	คุณภาพระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2562

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.86	ดีมาก
	1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	3.41	พอใช้
	1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)		
	1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)		
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
	2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	5.00	ดีมาก
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	5.00	ดีมาก
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	5.1 คุณภาพหลักสูตร		
	5.1.1 หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TQR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)		

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
	5.1.2 หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (ถ้ามี)		
	5.2 การบริหารกระบวนการ		
	5.2.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	5.00	ดีมาก
	5.2.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	5.2.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	4.00	ดีมาก
	5.2.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	3.11	พอใช้
	5.2.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
	5.2.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม		
	5.2.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้าน	5.00	ดีมาก
	5.2.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	ดีมาก
	5.2.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.00	ดีมาก
	5.2.10 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	5.00	ดีมาก
	5.2.11 ผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.74	ดี
	5.3 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5.00	ดีมาก
6.อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	2.09	ต้องปรับปรุง
	6.2 ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)		
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ		3.96	ดี

ข้อเสนอแนะในภาพรวมของคณะศึกษาศาสตร์ที่เป็นจุดเด่นและจุดอ่อน ปีการศึกษา 2562
จากคณะกรรมการการประเมิน

คณะมีจุดเด่น (พร้อมแนวทางเสริม)

๑. นักศึกษาของคณะในศูนย์กีฬา เข้าร่วมการแข่งขันในกีฬาออกกั ในระดับนานาชาติ ได้รับเหรียญเงิน ๓ คน และเข้าร่วมการแข่งขันเบสบอลได้รับเหรียญเงิน ๓ คน ในระดับนานาชาติ นักศึกษาในคณะได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับชาติและนานาชาติ ๒๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๔๒ ของนักศึกษาทั้งหมดและได้รับรางวัลเหรียญทอง ๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๓๗ ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาในคณะที่มีศักยภาพทางด้านกีฬา ให้สามารถแข่งขันกีฬาในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น

๒. คณะศึกษาศาสตร์มีผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) สูง โดยเฉพาะด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ๔.๘๘ ส่วนด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ย ๔.๗๙ ควรจัดกิจกรรมพัฒนาส่งเสริมทักษะทางปัญญามากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทาง

1. เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งเงินรายได้และเงินงบประมาณ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ มีจำนวนน้อย ผู้บริหารคณะและวิทยาเขต ควรทบทวนการจัดสรรเงินงบประมาณวิจัยให้ อาจารย์เพิ่มขึ้น ควรกำกับติดตามส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์เขียนโครงการวิจัยเพื่อขอสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น ควรจัดตั้งหน่วยวิจัยเพื่อพัฒนางานวิจัยเพื่อตอบสนองและพัฒนาทิศทางการวิจัยเพื่อรองรับการสอนระดับบัณฑิตศึกษา

2. อาจารย์ประจำคณะไม่มีผลงานทางวิชาการเลย ผู้บริหารคณะต้องเร่งพัฒนาอาจารย์โดยเร่งด่วน เพื่อให้มีการท างานวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อใช้พัฒนาการสอนระดับปริญญาโทและเผยแพร่ในแวดวงวิชาการที่มีระดับคุณภาพสูง

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560-2562

คณะศึกษาศาสตร์	คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
ผลการประเมิน	4.16	4.17	3.96
ระดับคุณภาพ	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563
คณะศึกษาศาสตร์

หลักการและเหตุผล

คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานทั้งในระดับหลักสูตร และในระดับคณะ ได้พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยจัดให้ทุกหน่วยงานมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาในการควบคุม คุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ ซึ่งในปีการศึกษา 2562 คณะศึกษาศาสตร์ ประกอบด้วย 6 มาตรฐาน 18 ตัวบ่งชี้ ที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของทุกหน่วยงาน กำหนดตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน ตลอดจนการพัฒนาและทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของคณะและวิทยาเขต อีกทั้งยังส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ในประเด็นที่เป็นผลจากการประเมินตามตัวบ่งชี้ของเกณฑ์มาตรฐานให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และเพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกตัวบ่งชี้ คณะศึกษาศาสตร์ จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 โดยมีความมุ่งหวังให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของทุกหน่วยงานในคณะเป็นไปตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ภารกิจ และอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ทุกหน่วยงานดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้ครอบคลุมการควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผล คุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง
2. เพื่อให้ทุกหน่วยงานดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา
1	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ ปีการศึกษา 2563	17 ก.ค. 63
2	ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ ปีการศึกษา 2563	21 ก.ค. 63
3	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2563	22 - 24 ก.ค. 63
4	นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 ต่อคณะกรรมการ วิทยาเขต เพื่อพิจารณา	30 ก.ค. 63
5	จัดทำรูปเล่มแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 ฉบับสมบูรณ์ และดำเนินการชี้แจงให้กับหน่วยงาน/ หลักสูตร/คณะ/ฝ่าย เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของทุกหน่วยงาน เป็นไปตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ภารกิจ และ อัตลักษณ์ของหลักสูตร และคณะ	31 ก.ค. 63

(1) ข้อเสนอแนะในภาพรวม (จุดเด่นของคณะ)	(2) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(3) กิจกรรม/โครงการ	(4) งบประมาณ (ถ้ามี)	(5) ระยะเวลา	(6) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
1. นักศึกษามีผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) สูงแต่ควรพัฒนาส่งเสริมด้านทักษะทางปัญญา	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและมาตรฐานคุณวุฒิ	1. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	50,000	ต.ค.63-พ.ค.64	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - หัวหน้างานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ - งานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ
	การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	2. โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	100,000	ต.ค.63-พ.ค.64	- หัวหน้างานสาขาวิชา - งานสาขาวิชา
	การส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพครูตามมาตรฐานคุณวุฒิ	3. โครงการส่งเสริมสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครู	150,000	ต.ค.63-พ.ค.64	- หัวหน้างานสาขาวิชา - งานสาขาวิชา
	พัฒนาศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	65,000	ต.ค.63-พ.ค.64	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - รองคณบดี
	(TQF) ของนักศึกษาระดับมหาบัณฑิต	5. โครงการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	100,000	ต.ค.63-ก.ย.64	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - รองคณบดี
รวม		5 โครงการ	465,000		

(1) ข้อเสนอแนะในภาพรวม (จุดเด่นของคณะ)	(2) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(3) กิจกรรม/โครงการ	(4) งบประมาณ (ถ้ามี)	(5) ระยะเวลา	(6) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
2. อาจารย์ประจำคณะมีตำแหน่งทางวิชาการสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดควรใช้ศักยภาพของอาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการ และกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น	1. ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านวิชาการหรือวิชาชีพ	1. โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านวิชาการหรือวิชาชีพ คณะศึกษาศาสตร์	20,000	ต.ค.63 - เม.ย.64	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - งานวิชาการ - กลุ่มส่งเสริมวิชาการ
	2. การพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ	2. โครงการพัฒนาอาจารย์ด้าน การจัดทำผลงานทาง วิชาการคณะศึกษาศาสตร์	12,000	ต.ค.63 - เม.ย.64	- หัวหน้างานวิจัยและนวัตกรรม - งานวิจัยและนวัตกรรม
รวม		2 โครงการ	32,000		

(1) ข้อเสนอแนะในภาพรวม (จุดอ่อนที่ควรพัฒนา)	(2) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(3) กิจกรรม/โครงการ	(4) งบประมาณ (ถ้ามี)	(5) ระยะเวลา	(6) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
1. เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งเงินรายได้ และเงินงบประมาณ ต่อจำนวน อาจารย์ประจำคณะมีจำนวนน้อย มีจำนวนน้อย	1. การส่งเสริมและสนับสนุน งบประมาณในการทำวิจัยและ นวัตกรรม	1. โครงการสนับสนุน งบประมาณในการทำวิจัย และนวัตกรรม คณะศึกษาศาสตร์	165,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานวิจัยและนวัตกรรม - งานวิจัยและนวัตกรรม
2. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำคณะต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	1. พัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพใน การทำงานวิจัยที่มีคุณภาพ	2. โครงการสนับสนุนการ นำเสนอหรือตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมใน ระดับชาติหรือนานาชาติ คณะศึกษาศาสตร์	30,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานวิจัยและนวัตกรรม - งานวิจัยและนวัตกรรม
		3. โครงการส่งเสริมและ พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย และนวัตกรรมของอาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์	50,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานวิจัยและนวัตกรรม - งานวิจัยและนวัตกรรม - กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา
3. นักศึกษาของคณะเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาระดับชาติหรือนานาชาติต่ำกว่า เกณฑ์ที่กำหนด	ส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมการ แข่งขันกีฬาระดับชาติ/นานาชาติ และกีฬาอาชีพ	4. โครงการส่งเสริมนักศึกษา เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาตินานาชาติและกีฬา อาชีพ	200,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานกีฬาเพื่อความเป็น เลิศ - สำนักงานกีฬา
รวม		4 โครงการ	445,000		
รวมทั้งหมด		11 โครงการ	942,000		

ภาคผนวก

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2562

- | | |
|----------------------------|---------------|
| 1. รศ.ประดิษฐ์ มีสุข | ประธานกรรมการ |
| 2. ผศ.ดร.ไวพจน์ จันทร์เสม | กรรมการ |
| 3. นางสาวกัญญา เกียรติบุตร | กรรมการ |
| 4. นางสุขเสนอ รัตนรังสิกุล | เลขานุการ |

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร
ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2563



คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
ที่ ๑๓๐ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ
และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๓

เพื่อให้การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต
ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมี
ประสิทธิภาพ จึงขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ
และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี	ประธานกรรมการ
๑.๒	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา	กรรมการ
๑.๔	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๑.๕	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๑.๖	รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	กรรมการ
๑.๗	รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๑.๘	รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
๑.๙	หัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๑๐	หัวหน้าสำนักงานกีฬา	กรรมการ
๑.๑๑	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ กำหนดนโยบาย ให้คำปรึกษา แนะนำ อำนวยความสะดวก ข้อเสนอแนะและแก้ไขปัญหาในการ
ดำเนินการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) (ระดับหลักสูตร)

๒.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา

๒.๑.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัย	บุญประเสริฐ	ประธานกรรมการ
๒.๑.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวเรศร์	พันธยุทธ์	กรรมการ
๒.๑.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จูไรรัตน์	อุดมวิโรจน์สิน	กรรมการ
๒.๑.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิวัฒน์	ดอกไม้ขาว	กรรมการ
๒.๑.๕	นายฉัตรตระกูล	ปานอุทัย	กรรมการและเลขานุการ

๒.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา

๒.๒.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมรัฐ	อากาศวิภาต	ประธานกรรมการ
๒.๒.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี	ทองคำพานิช	กรรมการ
๒.๒.๓	นายสุรเชษฐ	ขวัญไฉน	กรรมการ
๒.๒.๔	นายธเนตร	กุลเทศ	กรรมการ
๒.๒.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมพร	กรุดวงษ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๓ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา

๒.๓.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช	ฆ้องนำโชค	ประธานกรรมการ
๒.๓.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิศเรศร์	ไชยะ	กรรมการ
๒.๓.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิพิมพ์มาศ	หงษ์สมบัติ	กรรมการ
๒.๓.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทิตา	จะบัง	กรรมการ
๒.๓.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประนอม	พนาเศรษฐเนตร	กรรมการและเลขานุการ

๒.๔ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา

๒.๔.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีธมยา	สินสมรส	ประธานกรรมการ
๒.๔.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา	บุญน้อม	กรรมการ
๒.๔.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์	ดุขณีย์	กรรมการ
๒.๔.๔	นายพงษ์พันธ์	สุนทรสิด	กรรมการ
๒.๔.๕	นางสาวศรีธมย	รอดเรือง	กรรมการและเลขานุการ

๒.๕ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

๒.๕.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ	บุญเลี้ยง	ประธานกรรมการ
๒.๕.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา	วงศ์วิโรติ	กรรมการ
๒.๕.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำลิสตรีเฉลิมพล	มูลมงคล	กรรมการ
๒.๕.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร	บุญเลี้ยง	กรรมการ
๒.๕.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร	ขวัญบุญจันทร์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๖ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

๒.๖.๑	รองศาสตราจารย์ ดร.นัยนา	บุพพวงษ์	ประธานกรรมการ
๒.๖.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชิตร์	แท้สูงเนิน	กรรมการ
๒.๖.๓	ดร.เพิ่มพร	บุพพวงษ์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะจากการประเมินตนเองมาวางแผน ปรับปรุง และพัฒนา โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒. กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการ ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อที่ประชุมผู้บริหาร ทุก ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๓. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) (ระดับคณะ)

๓.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี	ทองคำพานิช	ประธานกรรมการ
๓.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวเรศร์	พันธยุทธ์	กรรมการ
๓.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา	บุญน้อม	กรรมการ
๓.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร	บุญเลี้ยง	กรรมการ
๓.๕	นายฉัตรตระกูล	ปานอุทัย	กรรมการ
๓.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทิตา	จะบัง	กรรมการ
๓.๗	ดร.อรทัย	แย้มโอษฐ์	กรรมการ
๓.๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิภา	ไชยะ	กรรมการ
๓.๑๐	นายกิตติกานต์	นภาพร	กรรมการ
๓.๑๑	รองศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศรี	ศรีสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

/มีหน้าที่....

มีหน้าที่ ๑. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการประเมินมาวางแผนปรับปรุงและพัฒนา โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒. กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อที่ประชุมผู้บริหาร ทุก ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๔. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) (ระดับวิทยาเขต)

๔.๑	นายสมชาย	ประเสริฐศรี	ประธานกรรมการ
๔.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา	วงศ์วีรติ	กรรมการ
๔.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จู่ไรรัตน์	อุดมวิโรจน์สิน	กรรมการ
๔.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิวิวัฒน์	ดอกไม้ขาว	กรรมการ
๔.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช	ฉ่องนำโชค	กรรมการ
๔.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำลิบตรีเฉลิมพล	มูลมงคล	กรรมการ
๔.๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี	ทองคำพานิช	กรรมการและเลขานุการ
๔.๘	นางสาวธนพร	เอื้อสามาลัย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการประเมินมาวางแผนปรับปรุงและพัฒนา โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒. กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อที่ประชุมผู้บริหาร ทุก ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ให้ผู้ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ เพื่อให้บังเกิดผลดีแก่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา วงศ์วีรติ)

ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี รักษาการแทน
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี