



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan)
ปีการศึกษา 2563 (ระดับคณะ)

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการวิทยาเขตสุพรรณบุรี
ในคราวการประชุม ครั้งที่ 7/2563
เมื่อวันพฤหัสบดี ที่ 30 กรกฎาคม 2563

คำนำ

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 ในระดับคณะ และระดับวิทยาเขต เมื่อวันที่ 2 - 3 กรกฎาคม 2563 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้แจ้งผลการประเมินคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน

เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้นำข้อเสนอแนะ และแนวทางในการปรับปรุงมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ฉบับนี้ขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานมีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนยุทธศาสตร์ของคณะ รวมถึงได้กำหนดระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการดำเนินการตามแผนในแต่ละกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์)

รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	1
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2562	2
ข้อเสนอแนะในภาพรวมของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ที่เป็นจุดเด่นและจุดอ่อนปีการศึกษา 2562 จากคณะกรรมการการประเมิน	4
เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 - 2562	5
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563	6
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	
ภาคผนวก	11
รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2562	12
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2563	13

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 พบว่า คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ย 4.17 คุณภาพ ระดับดี โดยมีรายละเอียดรายมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 4.96	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย 3.29	คุณภาพพอใช้
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 3.96	คุณภาพระดับดี
	5.1 คุณภาพหลักสูตร	ปีการศึกษา 2562	ไม่มีการประเมิน
	5.2 การบริหารกระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 3.73	คุณภาพระดับดี
	5.3 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	คะแนนเฉลี่ย 3.73	คุณภาพระดับดี
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 5.00	คุณภาพระดับดีมาก
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย 2.46	คุณภาพระดับต้องปรับปรุง
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 4.71	คุณภาพระดับดีมาก
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย 4.40	คุณภาพระดับดี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2562

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.92	ดีมาก
	1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5	ดีมาก
	1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)		
	1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)		
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	1.57	
	2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	5.00	
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	5.00	
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	5.00	
5. การบริหารจัดการ	5.1 คุณภาพหลักสูตร		
	5.1.1 หลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนในฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register: TQR) (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2565)	-	
	5.1.2 หลักสูตรวิชาชีพที่ผ่านการรับรองจากองค์กรหรือสภาวิชาชีพ (ถ้ามี)	-	

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับ คุณภาพ
5. การบริหารจัดการ	5.2 การบริหารกระบวนการ		
	5.2.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	3.00	
	5.2.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5.00	
	5.2.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	5.00	
	5.2.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	0.85	
	5.2.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	0.53	
	5.2.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	
	5.2.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้าน	5.00	
	5.2.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.47	
	5.2.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.00	
	5.2.10 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	5.00	
	5.2.11 ผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.73	
		5.3 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5.00
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	5.00	
	6.2 ความมีน้ำใจนักกีฬาของนักศึกษา (เริ่มใช้ประเมินปีการศึกษา 2563)	-	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ		4.17	ดี

**ข้อเสนอแนะในภาพรวมของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ที่เป็นจุดเด่นและจุดอ่อน
ปีการศึกษา 2562**

คณะมีจุดเด่น (พร้อมแนวทางเสริม)

1. มีผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ทั้งสองสาขาสูง โดยเฉพาะด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.94 ส่วนด้านทักษะทางปัญญามีค่าเฉลี่ย 4.89

2. มีบัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำร้อยละ 100 ทั้งสองสาขาวิชา ค่าเฉลี่ยของการมีงานทำที่ตรงสาขาวิชาเฉลี่ยร้อยละ 68.75 ควรส่งเสริม สนับสนุน พัฒนานักศึกษาให้มีงานทำตรงสาขาโดยกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการให้เหมาะสมเพิ่มขึ้น

คณะมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

1. เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งเงินรายได้และเงินงบประมาณ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ มีจำนวนน้อยผู้บริหารคณะและวิทยาเขต ควรทบทวนการจัดสรรเงินงบประมาณวิจัยให้อาจารย์เพิ่มขึ้นควรกำกับติดตามส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์เขียนโครงการวิจัยเพื่อขอสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้นควรจัดตั้งหน่วยวิจัยเพื่อพัฒนางานวิจัยเพื่อตอบสนองและพัฒนาทิศทางการวิจัยเพื่อรองรับการสอนระดับบัณฑิตศึกษา

2. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 9.41) ควรเร่งพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพในการทำงานวิจัยที่มีคุณภาพ

3. จำนวนอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 27.78) ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล มีกระบวนการกำกับติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน ให้ดำเนินงานตามแผนเกิดผลเป็นรูปธรรม

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560-2562

คณะ วิทยาศาสตร์ การกีฬาและ สุขภาพ	คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
ผลการประเมิน	3.79	4.05	4.17
ระดับคุณภาพ	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

หลักการและเหตุผล

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานทั้งในระดับหลักสูตร และในระดับคณะ ได้พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยจัดให้ทุกหน่วยงานมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาในการควบคุม คุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ ซึ่งในปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ประกอบด้วย 6 มาตรฐาน 18 ตัวบ่งชี้ ที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของทุกหน่วยงาน กำหนดตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน ตลอดจนการพัฒนาและทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของคณะและวิทยาเขต อีกทั้งยังส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานจัดทำพัฒนาคุณภาพ ในประเด็นที่เป็นผลจากการประเมินตามตัวบ่งชี้ของเกณฑ์มาตรฐานให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และเพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกตัวบ่งชี้ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 โดยมีความมุ่งหวังให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของทุกหน่วยงานในคณะเป็นไปตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ภารกิจ และอัตลักษณ์ของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ทุกหน่วยงานดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้ครอบคลุมการควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผล คุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง
2. เพื่อให้ทุกหน่วยงานดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา
1	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2563	17 ก.ค. 63
2	ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2563	21 ก.ค. 63
3	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2563	22 - 24 ก.ค. 63
4	นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 ต่อคณะกรรมการ วิทยาเขต เพื่อพิจารณา	30 ก.ค. 63
5	จัดทำรูปเล่มแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 ฉบับสมบูรณ์ และดำเนินการชี้แจงให้กับหน่วยงาน/ หลักสูตร/คณะ/ฝ่าย เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของทุกหน่วยงาน เป็นไปตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ภารกิจ และอัตลักษณ์ของหลักสูตร คณะ และวิทยาเขต	31 ก.ค. 63

(1) ข้อเสนอแนะในภาพรวม (จุดเด่นของคณะ)	(2) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(3) กิจกรรม/โครงการ	(4) งบประมาณ (ถ้ามี)	(5) ระยะเวลา	(6) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
1. มีผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ทั้งสองสาขาสูง โดยเฉพาะด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.94 ส่วนด้านทักษะทางปัญญามีค่าเฉลี่ย 4.89	ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	1. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	50,000	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	- หัวหน้างานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ - งานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ
2. มีบัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำร้อยละ 100 ทั้งสองสาขาวิชา ค่าเฉลี่ยของการมีงานทำที่ตรงสาขาวิชาเฉลี่ยร้อยละ 68.75 ควรส่งเสริม สนับสนุนพัฒนานักศึกษาให้มีงานทำตรงสาขา โดยกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการให้เหมาะสมเพิ่มขึ้น	ส่งเสริม สนับสนุน ให้นักศึกษาของคณะได้ทำงานตรงสาขาวิชา	2. โครงการส่งเสริมสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ	80,000	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	- งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ - รองคณบดี
รวม		2 โครงการ	130,000		

(1) ข้อเสนอแนะในภาพรวม (จุดเด่นอ่อนของคณะ)	(2) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(3) กิจกรรม/โครงการ	(4) งบประมาณ (ถ้ามี)	(5) ระยะเวลา	(6) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
1. เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งเงินรายได้และเงินงบประมาณ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ มีจำนวนน้อย ผู้บริหารคณะและวิทยาเขต	1. การทบทวนการจัดสรรเงินงบประมาณวิจัยให้กับอาจารย์	1. โครงการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยและนวัตกรรม	90,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานวิจัยและนวัตกรรม - งานวิจัยและนวัตกรรม
		2. โครงการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยและนวัตกรรม	220,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานวิจัยและนวัตกรรม - กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
	2. ส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์เขียนโครงการวิจัย เพื่อขอสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก	3. โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์	50,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานวิจัยและนวัตกรรม - กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
2. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 9.41)	การพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพในการทำงานวิจัยที่มีคุณภาพ	4. โครงการสนับสนุนการนำเสนอหรือตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ	17,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานวิจัยและนวัตกรรม - กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
		5. โครงการพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ	70,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - กลุ่มส่งเสริมวิชาการ
		6. โครงการพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ	8,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - งานวิชาการ

(1) ข้อเสนอแนะในภาพรวม (จุดเด่นอ่อนของคณะ)	(2) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(3) กิจกรรม/โครงการ	(4) งบประมาณ (ถ้ามี)	(5) ระยะเวลา	(6) ผู้รับผิดชอบ/ผู้กำกับติดตาม
		7. โครงการสนับสนุนการ นำเสนอตีพิมพ์ผลงานวิจัยใน ระดับชาติ หรือนานาชาติ	10,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- หัวหน้างานวิจัยและ นวัตกรรม - งานวิจัยและนวัตกรรม
3. จำนวนอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิ ปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 27.78)	การทบทวนแผนพัฒนาอาจารย์ เป็นรายบุคคล มีกระบวนการ กำกับติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน ให้ดำเนินงานตามแผน	8. โครงการทบทวนและจัดทำ แผนบริหารและพัฒนา คณาจารย์ พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับปรับปรุง 2564)	17,000	ต.ค.63 - ก.ย.64	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร - กลุ่มส่งเสริมวิชาการ
รวม		8 โครงการ	482,000		

ภาคผนวก

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2562

- | | |
|-----------------------------|---------------|
| 1. รศ.ประดิษฐ์ มีสุข | ประธานกรรมการ |
| 2. ผศ.ดร.ไวพจน์ จันทร์เสม | กรรมการ |
| 3. นางสาวกัญญา เกียรติบุตร | กรรมการ |
| 4. นางสุขเสนอ รัตน์รังสิกุล | เลขานุการ |

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร
ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2563



คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
ที่ ๑๕๐ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ
และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๓

เพื่อให้การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต
ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมี
ประสิทธิภาพ จึงขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ
และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี	ประธานกรรมการ
๑.๒	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา	กรรมการ
๑.๔	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๑.๕	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๑.๖	รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	กรรมการ
๑.๗	รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๑.๘	รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
๑.๙	หัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๑๐	หัวหน้าสำนักงานกีฬา	กรรมการ
๑.๑๑	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ กำหนดนโยบาย ให้ความปรึกษา แนะนำ อำนวยความสะดวก ข้อเสนอแนะและแก้ไขปัญหาในการ
ดำเนินการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) (ระดับหลักสูตร)

๒.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา

๒.๑.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัย	บุญประเสริฐ	ประธานกรรมการ
๒.๑.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวเรศร์	พันธยุทธ์	กรรมการ
๒.๑.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรูไรรัตน์	อุดมวิโรจน์สิน	กรรมการ
๒.๑.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อธิวัฒน์	ดอกไม้ขาว	กรรมการ
๒.๑.๕	นายฉัตรตระกูล	ปานอุทัย	กรรมการและเลขานุการ

๒.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา

๒.๒.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมรัฐ	อากาศวิภาต	ประธานกรรมการ
๒.๒.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี	ทองคำพานิช	กรรมการ
๒.๒.๓	นายสุรเชษฐ	ขวัญไฉน	กรรมการ
๒.๒.๔	นายธเนตร	กุลเทศ	กรรมการ
๒.๒.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมพร	กรุดวงษ์	กรรมการและเลขานุการ

/๒.๓ หลักสูตร....

๒.๓ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา

๒.๓.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช	ฆ้องนำโชค	ประธานกรรมการ
๒.๓.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิศเรศร์	ไชยะ	กรรมการ
๒.๓.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิพิมพ์มาศ	หงษ์สมบัติ	กรรมการ
๒.๓.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทิตา	จะบัง	กรรมการ
๒.๓.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประนอม	พนาเศรษฐเนตร	กรรมการและเลขานุการ

๒.๔ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา

๒.๔.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีธัญญา	สินสมรส	ประธานกรรมการ
๒.๔.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา	บุญน้อม	กรรมการ
๒.๔.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์	ดุขณีย์	กรรมการ
๒.๔.๔	นายพงษ์พันธ์	สุนทรสิด	กรรมการ
๒.๔.๕	นางสาวศรีธัญญา	รอดเรือง	กรรมการและเลขานุการ

๒.๕ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

๒.๕.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ	บุญเลี้ยง	ประธานกรรมการ
๒.๕.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา	วงศ์วิโรติ	กรรมการ
๒.๕.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำลิสตรีเฉลิมพล	มูลมงคล	กรรมการ
๒.๕.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร	บุญเลี้ยง	กรรมการ
๒.๕.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณพร	ขวัญบุญจันทร์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๖ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

๒.๖.๑	รองศาสตราจารย์ ดร.นัยนา	บุพพวงษ์	ประธานกรรมการ
๒.๖.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชิตร์	แท้สูงเนิน	กรรมการ
๒.๖.๓	ดร.เพิ่มพร	บุพพวงษ์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะจากการประเมินตนเองมาวางแผน ปรับปรุง และพัฒนา โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒. กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการ ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อที่ประชุมผู้บริหาร ทุก ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๓. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) (ระดับคณะ)

๓.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี	ทองคำพานิช	ประธานกรรมการ
๓.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวเรศร์	พันธยุทธ์	กรรมการ
๓.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา	บุญน้อม	กรรมการ
๓.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร	บุญเลี้ยง	กรรมการ
๓.๕	นายฉัตรตระกูล	ปานอุทัย	กรรมการ
๓.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทิตา	จะบัง	กรรมการ
๓.๗	ดร.อรทัย	แย้มโอษฐ์	กรรมการ
๓.๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิภา	ไชยะ	กรรมการ
๓.๑๐	นายกิตติกานต์	นภาพร	กรรมการ
๓.๑๑	รองศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศรี	ศรีสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

/มีหน้าที่....

มีหน้าที่ ๑. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการประเมินมาวางแผนปรับปรุงและพัฒนา โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒. กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อที่ประชุมผู้บริหาร ทุก ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๔. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) (ระดับวิทยาเขต)

๔.๑	นายสมชาย	ประเสริฐศรี	ประธานกรรมการ
๔.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา	วงศ์วิรัตน์	กรรมการ
๔.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จู่ไรรัตน์	อุดมวิโรจน์สิน	กรรมการ
๔.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิวิวัฒน์	ดอกไม้ขาว	กรรมการ
๔.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช	ฉ่องนำโชค	กรรมการ
๔.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำลิบตรีเฉลิมพล	มูลมงคล	กรรมการ
๔.๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี	ทองคำพานิช	กรรมการและเลขานุการ
๔.๘	นางสาวธนพร	เอื้อสามาลัย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการประเมินมาวางแผนปรับปรุงและพัฒนา โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒. กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อที่ประชุมผู้บริหาร ทุก ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ให้ผู้ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ เพื่อให้บังเกิดผลดีแก่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธนา วงศ์วิรัตน์)

ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี รักษาการแทน
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี