



รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2563

(3 สิงหาคม 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563)

สาขาการบริหารจัดการกีฬา

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตสุพรรณบุรี

ประจำปีการศึกษา 2563 วันที่รายงาน 20 พฤษภาคม 2564

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ดำเนินงานและบริหารงาน ระดับระดับสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ใน 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการบริหารจัดการหลักสูตรได้มาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.58 รายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.77

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดี คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.67

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับน้อย คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง พบว่า หลักสูตรต้องมีการพัฒนาเร่งด่วนในประเด็นต่อไปนี้

1. ลดอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา
2. การพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูง

3. การพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น

สารบัญ

	หน้า
ส่วนนำ	3
หมวดที่ 1	10
ข้อมูลทั่วไป	10
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	12
หมวดที่ 3	18
นักศึกษาและบัณฑิต	18
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	18
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	20
หมวดที่ 2	34
อาจารย์	34
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	34
หมวดที่ 4	44
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	44
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	44
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	44
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	68
หมวดที่ 5	77
การบริหารหลักสูตร	77
หมวดที่ 6	78
ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	78
หมวดที่ 7	80
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	80
จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	85
ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง	87
ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง	88
ข้อมูลพื้นฐาน(Common Data Set)	89
ภาคผนวก	92
ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)	94

ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)	94
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	94
ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	95
ตารางที่ 4.2-1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	96
ตารางที่ 5.4-1 รายชื่ออาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) การปฐมนิเทศ การอบรม	97
ตารางที่ 5.4.2 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563	97
ตารางที่ 5.4.3 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของบุคลากร สายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2563	98
รายชื่อคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร	103
การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง	104

ส่วนนำ

ชื่อข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ชื่อหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
2. ชื่อปริญญาและวิชาเอก บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา
3. ปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

3.1 ปรัชญา

มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ทางด้านวิชาการ ทักษะวิชาชีพ และนวัตกรรมการบริหารจัดการกีฬาอย่างมีจริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อรองรับการเติบโตของอุตสาหกรรมการกีฬา

3.2 ความสำคัญ

- 1) พัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตรงตามความต้องการของสังคม ตลาดแรงงานและอุตสาหกรรมการกีฬา
- 2) พัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพการแข่งขันในตลาดแรงงาน และอุตสาหกรรมการกีฬา
- 3) สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา หน่วยงานของภาครัฐและภาคเอกชน ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และด้านการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

3.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

- 1) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการองค์กรทางการกีฬา
- 2) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมและการแข่งขันกีฬา
- 3) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทางการกีฬา
- 4) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการบูรณาการองค์ความรู้ทางการกีฬาและการสื่อสารในการเป็นผู้ประกอบการทางการกีฬาและประกอบอาชีพอื่น ๆ ได้
- 5) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะความสัมพันธ์ มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ และความรับผิดชอบต่อสังคม

3.4 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

ปีที่ 1 นักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางด้านการบริหารจัดการกีฬามีความรู้และทักษะในการใช้ชีวิตอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ และสังคม และมีความสามารถในการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

ปีที่ 2 นักศึกษาสามารถจัดทำแผนการตลาดในการให้บริการสถานกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกได้

ปีที่ 3 นักศึกษาสามารถจัดและเข้าร่วมกิจกรรมทางการกีฬา ได้แก่ การจัดการแข่งขันกีฬา และการจัดกิจกรรมพิเศษทางการกีฬา ตลอดจนมีความพร้อมในการเป็นผู้ประกอบการทางการกีฬา

ปีที่ 4 นักศึกษาสามารถบูรณาการองค์ความรู้ในการจัดกิจกรรมกีฬาและการจัดการด้านการสื่อสารเพื่อสร้างรายได้

4. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต่อ

- 4.1 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า
- 4.2 ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรงหรือเป็นโรคที่สังคมรังเกียจ หรือโรคที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษา
- 4.3 เป็นผู้มีความประพฤติดี
- 4.4 คุณสมบัติอื่น ๆ ตามประกาศของมหาวิทยาลัย

5. แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา 5 ปี (ตาม มคอ. 2)

ปีการศึกษา	2563	2564	2565	2566	2567
จำนวนรับเข้า (ปี1)	60	60	60	60	60
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	-	60	60	60	60
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	-	-	60	60	60
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	-	-	-	60	60
รวม	60	120	180	240	240
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	60	60

6. หลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร

- 6.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 124 หน่วยกิต ระยะเวลาการศึกษา 4 ปี

6.2 โครงสร้างหลักสูตร

1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	กำหนดให้เรียน	30	หน่วยกิต
1.1) กลุ่มวิชาภาษา	ไม่น้อยกว่า	9	หน่วยกิต
1.1.1) วิชาบังคับ	กำหนดให้เรียน	6	หน่วยกิต
1.1.2) วิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
1.2) กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
1.2.1) วิชาบังคับ	กำหนดให้เรียน	3	หน่วยกิต
1.2.2) วิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
1.3) กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
1.3.1) วิชาบังคับ	กำหนดให้เรียน	3	หน่วยกิต
1.3.2) วิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
1.4) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ไม่น้อยกว่า	9	หน่วยกิต
1.4.1) กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
1.4.2) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
1.4.3) กลุ่มวิชาเทคโนโลยี	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
2) หมวดวิชาเฉพาะ	กำหนดให้เรียน	88	หน่วยกิต
2.1) กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	กำหนดให้เรียน	24	หน่วยกิต
2.2) กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน	ไม่น้อยกว่า	57	หน่วยกิต
2.2.1) วิชาบังคับ	กำหนดให้เรียน	39	หน่วยกิต
2.2.2) วิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า	15	หน่วยกิต
2.2.3) วิชาเลือกกีฬา	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
2.3) ฝึกวิชาชีพ	กำหนดให้เรียน	7	หน่วยกิต
3) หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต

7. รูปแบบของหลักสูตรสาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา

7.1 รูปแบบ

หลักสูตรระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี

7.2 ภาษาที่ใช้

ภาษาไทย

7.3 การเข้ารับการศึกษา

รับนักศึกษาไทย และถ้าเป็นนักศึกษาต่างชาติ ต้องมีความรู้ภาษาไทย

7.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

เป็นหลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรีที่จัดการเรียนการสอนโดยตรง

7.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ให้ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬาเพียงสาขาวิชาเดียว

8. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินในปีที่ผ่านมา

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2561	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2563
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ไม่มี	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	-	-
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	-	-
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน	หลักสูตรควรวางแผนการเรียนรายวิชาที่มีทฤษฎีและปฏิบัติการร่วม โดยจัดให้ผู้เรียนได้มีเวลาสำหรับฝึกปฏิบัติให้เพิ่มขึ้น	หลักสูตรประชุมชี้แจงอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ให้ผู้สอนเน้นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติมากขึ้น
	การส่งนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ควรกำหนดสถานประกอบการให้สอดคล้องกับหลักสูตร	-หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาเลือกสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในองค์การทางการกีฬาทั้งภาครัฐและเอกชนเป็นสถานประกอบการหลัก ได้แก่ โรงเรียนกีฬาสุพรรณบุรี สโมสรฟุตบอลอาชีพ สถานประกอบการให้บริการสนามกีฬา และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬา หน่วยงานส่งเสริมการกีฬา สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ
	หลักสูตรควรเพิ่มเติมองค์ความรู้และคุณสมบัติของผู้เรียนให้มีความชำนาญในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกีฬา เช่น เป็นนักกีฬา เป็นผู้ตัดสินกีฬาอย่างน้อย 1 ชนิดกีฬา และมี	หลักสูตรได้จัดกิจกรรมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการแข่งขันกีฬา และจัดให้นักศึกษาในรายวิชาด้านกีฬา ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับการเป็นผู้ฝึกสอนและผู้

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินปีการศึกษา 2561	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563
	ประสบการณ์ในมทรรรมกีฬาอย่างน้อย 1 ครั้ง	ตัดสินกีฬาเบื้องต้น
จุดที่ควรพัฒนาจากการ ประเมินตนเองในปีการศึกษา 2562	ควรปรับปรุงสาระในรายวิชาให้ ทันสมัยตามความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขาการบริหารจัดการกีฬา	หลักสูตรประชุมชี้แจงให้อาจารย์ ผู้สอนให้ความสำคัญกับ การ ปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัย ตามความก้าวหน้า ในศาสตร์สาขา การบริหารจัดการกีฬา โดยให้ ปรากฏอยู่ใน มคอ.3 ของรายวิชา นั้นๆ
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	-
จุดที่ควรพัฒนาจากการ ประเมินตนเองในปีการศึกษา 2562	ระบบของวิทยาเขตไม่เอื้อต่อการ จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หลัก ที่จำเป็นต่อหลักสูตรการบริหาร จัดการกีฬา	หลักสูตรได้รับการจัดสรรสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้และส่งเสริม ประสบการณ์ทางการกีฬา

หมายเหตุ สำหรับปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ใช้ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน
ปีการศึกษา 2561 กับผลการประเมินตนเอง มาใช้เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการ
จัดการศึกษาในหลักสูตรให้มีคุณภาพ เนื่องจากปีการศึกษา 2562 ได้มีสถานการณ์โรคระบาดโควิด 2019
ทำให้สภามหาวิทยาลัย มีมติให้หลักสูตรรายงานผลการประเมินตนเอง ในปีการศึกษา 2562 ให้กับสภามหา
วิทยาลัยได้เห็นชอบ

9. กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบใน การประกัน คุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือ แสดงผลการพิจารณา ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภท ตัวบ่งชี้	ลักษณะ การประเมิน	เป้าหมาย การดำเนินงาน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหาร จัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	- ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 ปริญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ บัณฑิตศึกษา เกณฑ์ 10 ข้อ	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	ระดับคุณภาพ (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนน การประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	4.00 คะแนน

	ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	(โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย)			
	2.2 การดำเนินงานทำ หรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	- ปริญญาตรีได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญา โท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนน การประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อน เข้าศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	2 คะแนน
	3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	- การควบคุมการดูแล การให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะ แนวแก่นักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี - การควบคุมดูแล การ คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพ นักศึกษา และการเสริมทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	2 คะแนน
	3.3 ผลที่เกิดกับ นักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการ จัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละของอาจารย์ที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 20 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ (ร้อยละ 60 ขึ้น ไป เท่ากับ 5 คะแนน) - ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ (ร้อยละ 20 ขึ้นไป เท่ากับ 5	เชิงปริมาณ (ปัจจัยนำเข้า)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) - ปริญญาเอก ร้อยละ 40 - ตำแหน่งทาง วิชาการ ร้อยละ 60 - ผลงานทาง วิชาการ	4 คะแนน

		คะแนน) - จำนวนบทความของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปริญาเอกที่อ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		ร้อยละ 0	
	4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับ อาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน และการประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของ รายวิชาในหลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบ หลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการ พัฒนาหลักสูตรและ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ ทันสมัยตามความก้าวหน้า ของศาสตร์สาขานั้น ๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อ วิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	5.2 การวางระบบ ผู้สอนและ กระบวนการจัดการ เรียนการสอน	- การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียน การสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มี การฝึกปฏิบัติในระดับปริญญา ตรี - การบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอนในระดับ ปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน

	5.3 การประเมินผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5, มคอ. 6 และ มคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา 	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	ทฤษฎีวิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	5.4 ผลการพิจารณาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลการพิจารณาตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) ร้อยละ 100	3 คะแนน
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/มหาลัยโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	ทฤษฎีวิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	2 คะแนน

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25632631101311

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2 ภาคผนวก)

มคอ.2 (ปีการศึกษา 2563)	ปีการศึกษาที่รับประเมิน (ปีการศึกษา 2563)	หมายเหตุ
1. ผศ.คมกริช ช้องนำโชค (30 มิถุนายน 2557 – ปัจจุบัน)	1. ผศ.คมกริช ช้องนำโชค (30 มิถุนายน 2557 – ปัจจุบัน)	คงเดิม
2. ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ (30 มิถุนายน 2557 – ปัจจุบัน)	5. ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ (30 มิถุนายน 2557 – ปัจจุบัน)	คงเดิม
3. ผศ.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ (15 ธันวาคม 2559 – ปัจจุบัน)	3. ผศ.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ (15 ธันวาคม 2559 – ปัจจุบัน)	คงเดิม
4. ผศ.วันทิตา จะบัง (30 มิถุนายน 2557 – ปัจจุบัน)	4. ผศ.วันทิตา จะบัง (30 มิถุนายน 2557 – ปัจจุบัน)	คงเดิม
5. ผศ.ประนอม พนาเศรษฐเนตร (15 ธันวาคม 2559 – ปัจจุบัน)	2. ผศ.ประนอม พนาเศรษฐเนตร (15 ธันวาคม 2559 – ปัจจุบัน)	คงเดิม

หมายเหตุ : 1. ช่อง มคอ. 2 หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของปีการศึกษา 2563 ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2 ฉบับที่ได้รับการอนุมัติ สกอ.ครั้งแรก

2. ช่องปีการศึกษาที่รับประเมิน หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคำสั่งแต่งตั้งของวิทยาเขตก่อนวันสิ้นสุดปีการศึกษาที่รับการประเมิน

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3 ภาคผนวก)

1. ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ
2. ผศ.วันทิตา จะบัง
3. ผศ.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ
4. ผศ.คมกริช ช้องนำโชค
5. ผศ.ประนอม พนาเศรษฐเนตร

อาจารย์ผู้สอนภายในหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4 ภาคผนวก)

1. ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ
2. ผศ.วันทิตา จะบัง
3. ผศ.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ
4. ผศ.คมกริช ช้องนำโชค

5. ผศ.ประนอม พนาเศรษฐเนตร

อาจารย์ผู้สอนภายนอกหลักสูตร (ถ้ามี) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-5 ภาคผนวก)

1. ผศ.สุกัญญา บุญน้อม
2. ผศ.ศิริวรรณ คำบัว
3. ผศ.ไข่มุข บุญส่ง
4. ผศ.นิภา ไชยยะ
5. ผศ.สุพร บุญปก
6. ผศ.เพ็ญศรี สิงห์วี
7. ผศ.กฤษฏีกนิษฐ์ ณ ป้อมเพ็ชร
8. ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ
9. ดร.อรทัย แยมโชนัฐ
10. นายปิติโชค จันทร์หนองไทร
11. นางสาวศรัณยู รอดเรือง
12. นายโสทธิพัฒน์ วรรณนุรักษ์
13. นางสาวสโรชา สุริวงค์
14. Mr.Karel P.D. Noe

สถานที่จัดการเรียนการสอน

1. วิชาทฤษฎี อาคารคณะศิลปศาสตร์
2. วิชาปฏิบัติ
 - 2.1 อาคารพลศึกษา 40 ปี
 - 2.2 สนามกีฬาากลางจังหวัดสุพรรณบุรี
 - 2.3 สนามกีฬายิงปืนโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน		คุณลักษณะ		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น		
ผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 5 คน ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย (SP-art-bSBM-1-1-1)				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วัน เดือน ปี ที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช ช้องนำโชค	30 มิถุนายน 2557		
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประนอม พนาเศรษฐเนตร	15 ธันวาคม 2559		
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ	15 ธันวาคม 2559		
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทิศา จะบัง	30 มิถุนายน 2557		
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิศเรศร์ ไชยะ	30 มิถุนายน 2557		
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง		
ผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 5 คน มีคุณสมบัติดังนี้ (SP-art-bSBM-1-2-1)				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/ การตีพิมพ์เผยแพร่/ป.พ.ศ.
1	ผศ.คมกริช ช้องนำโชค	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คมกริช ช้องนำโชค.(2559). ยิงปืน. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี.
2	ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2563). หน้า 305 - 315. - ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง

				<p>ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความยุติธรรมในองค์กรที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานและพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร.</p> <p>วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 23-34.</p> <p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง, การพัฒนาสมรรถนะขององค์กร และความสำเร็จขององค์กรของ สถาบันการพลศึกษาในประเทศไทย. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 35-40.</p>
3	ผศ.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.</p> <p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความยุติธรรมในองค์กรที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานและพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 23-34.</p> <p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง, การพัฒนาสมรรถนะขององค์กร และความสำเร็จขององค์กรของ สถาบันการพลศึกษาในประเทศไทย. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 35-40.</p> <p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อฟื้นฟูตลาดชุมชนตำบลบัวทอง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2563). หน้า 50 – 60.</p>

				- บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนากีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพให้เหมาะกับกลุ่มผู้สูงอายุในชุมชนวัดกลาง อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี นำเสนอการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 9 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี “การสร้างสรรคนวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างวิถีชีวิตใหม่” วันอาทิตย์ที่ 25 เมษายน 2564.
4	ผศ.วันทิตา จะบัง	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.
5	ผศ.ประนอมพนาเศรษฐเนตร	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะ
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ประจำหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด 5 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้ (SP-art-bSBM-1-3-1)

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/ การตีพิมพ์เผยแพร่/ป.พ.ศ.
1	ผศ.คมกริช ช้องนำโชค	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คมกริช ช้องนำโชค.(2559). ยิงปืน. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี
2	ผศ.อิศเรศร์ไชยยะ	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม –

				<p>ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.</p> <p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความยุติธรรมในองค์กรที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานและพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 23-34.</p> <p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง, การพัฒนาสมรรถนะขององค์กร และความสำเร็จขององค์กรของ สถาบันการพลศึกษาในประเทศไทย. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 35-40.</p>
3	ผศ.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.</p> <p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความยุติธรรมในองค์กรที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานและพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 23-34.</p> <p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง, การพัฒนาสมรรถนะขององค์กร และความสำเร็จขององค์กรของ สถาบันการพลศึกษาในประเทศไทย. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 35-40.</p> <p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อฟื้นฟูตลาดชุมชนตำบลบัวทอง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2563). หน้า 50 – 60.</p>

				- บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนากีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพให้เหมาะกับกลุ่มผู้สูงอายุในชุมชนวัดกลาง อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี นำเสนอการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 9 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี “การสร้างสรรค์ นวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างวิถีชีวิตใหม่” วันอาทิตย์ที่ 25 เมษายน 2564.
4	ผศ.วันทิตา จะบัง	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.
5	ผศ.ประนอม พนาเศรษฐเนตร	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน		<p>* อาจารย์ประจำ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิปริญญาตรีได้ <p>* อาจารย์พิเศษ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี - ทั้งนี้มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น 		
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>อาจารย์ประจำที่เป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร มีจำนวน 14 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้ (SP-art-bSBM-1.4-1)</p>				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	
1	ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
2	ผศ.ศิริวรรณ คำบัว	พธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	

3	ผศ.ไข่มุข บุญส่ง	ศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
4	ผศ.นิภา ไชยยะ	ศศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
5	ผศ.สุพร บุญปก	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
6	ผศ.เพ็ญศรี สิงห์วี	กศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
7	ผศ.กฤษณ์กนิษฐ์ ณ ป้อมไทร	ค.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
8	ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
9	ดร.อรทัย แยมโอษฐ์	ปร.ด.	-
10	นายปิติโชค จันทร์หนองไทร	ศษ.ม.	-
11	นางสาวศรีณัฐ รอดเรือง	นศ.ม.	-
12	นายโสทธิพัฒน์ วรรณนุรักษ์	MSc	-
13	นางสาวโสโรชา สุริวงค์	ศษ.ม.	-
14	Mr.Karel P.D. Noe	B.A.	-

อาจารย์พิเศษในหลักสูตรมี จำนวน.....-..... คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ประสบการณ์การทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน
-	-	-	-

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี
---	---

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา เป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563 โดยสภาวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 16 มีนาคม 2563 และสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 27 เมษายน 2563 (SP-art-bSBM-1-5-1)

หมายเหตุ: 1.การลาศึกษาต่อ/ลาออกของอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่มาทดแทน หากได้มีการสรรหาอาจารย์ใหม่มาทดแทน แต่กระบวนการแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ถึงขั้นตอนของสภามหาวิทยาลัยโดยอยู่ในขั้นตอนกระบวนการในระดับคณะแล้ว จึงถือได้ว่ามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา

2. การนับผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาจากผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีรายชื่อ ณ วันสิ้นสุดปีการศึกษานั้นๆ โดยไม่ต้องนำระยะเวลาในการประจำหลักสูตรมาพิจารณา

3. เอกสารประกอบ เอกสารหลักฐานที่ สกอ.ประทับตรารับทราบ

4. หนังสือนำที่ สกอ. แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)

5. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร (ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559 และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSBM-1-1-1	คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ 633/2563 เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2563
SP-art-bSBM-1-2-1	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
SP-art-bSBM-1-3-1	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
SP-art-bSBM-1.4-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2563
SP-art-bSBM-1-5-1	มคอ.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา (หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563)

หมายเหตุ: รายการเอกสารอ้างอิงให้พิจารณานำเสนอเฉพาะเอกสารที่สำคัญในการยืนยันผลการดำเนินงานในแต่ละข้อและพิมพ์หมายเลขเอกสารอ้างอิงแทรกท้ายข้อความที่แสดงถึงผลการดำเนินงาน

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 (นับรวมนักศึกษาตกค้าง)

รายละเอียดตามแบบสรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ (ภาคผนวก)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ย
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	4.53
	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.77
	ด้านความรู้	4.40
	ด้านทักษะทางปัญญา	4.38
	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.58
	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.52
	ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (สำหรับคณะศึกษาศาสตร์)	-
2	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (คน) ①	26
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (คน) ②	12
4	ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา) $(\text{②}/\text{①}) \times 100$	46.15

หมายเหตุ : - ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่า หลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน

- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSBM-2-2.1-1	รายงานผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562 (นับรวมนักศึกษาตกค้าง)

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา (ภาคผนวก)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จทั้งหมด ❶	26	100.00
2. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา ❷	26	100.00
2.1 จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) ❸	12	46.15
2.2 จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ ❹	10	38.46
2.3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาและไม่มี การเปลี่ยนงาน ❺	0	0.00
2.4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ❻	0	0.00
2.5 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท ❼	0	0.00
2.6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร ❽	4	15.38
2.7 จำนวนบัณฑิตที่ไม่ม้งานทำ ❾	0	0.00
3. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมดที่นำมาคิดคะแนนเป็นตัวหาร (❷ - (❹ + ❺ + ❻ + ❼ + ❽)) = A	22	
4. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำภายในเวลา 1 ปี (❸ + ❹) = B	22	84.62
5. ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำภายในเวลา 1 ปี (B/A)*100 = C		100
ผลการประเมิน (คะแนน) (C*5)/100		5.00

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSBM-2-2.2-1	รายงานผลการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2562 พบว่า บัณฑิตมีงานทำ ภายใน 1 ปี ร้อยละ 100 และผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

อย่างไรก็ตามในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน มาร่วมกันวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งพบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้ทางการบริหารจัดการกีฬาในยุคใหม่ ที่เน้นการนำความรู้สู่การปฏิบัติทางวิชาชีพอย่างแท้จริง และมีผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ด้านทักษะทางปัญญา โดยเน้นให้ผู้สอนได้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นในเรื่องของการพัฒนาความรู้และทักษะในการจัดการแข่งขันกีฬา ซึ่งจะกล่าวถึงในองค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในลำดับถัดไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	<p>1. การรับนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา มีแผนการรับนักศึกษา จำนวน 60 คน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>นักศึกษาทุกคน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด และต้องผ่านเกณฑ์การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2563</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2562 พบว่า การขอความร่วมมือจากนักศึกษาและศิษย์เก่าให้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลหลักสูตรต่อบุคคลใกล้ชิดหรือช่องทางอื่น ๆ ตามความ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เหมาะสมเป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมทิศทางให้บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ รวมถึงการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์วิทยาเขตในการทำรูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้ถูกต้องและชัดเจน</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะประชุมจัดทำแผนการรับนักศึกษาเสนอรองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต 2. วิทยาเขตนำแผนการรับนักศึกษาเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการวิทยาเขต 3. วิทยาเขตนำแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิทยาเขตเสนอต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 4. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา และแจ้งกำหนดการหรือประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแก่วิทยาเขตให้ดำเนินการ 5. วิทยาเขตจัดทำประกาศ เรื่อง การรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติของทั้ง 3 คณะ ให้สอดคล้องกับประกาศของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 6. <u>ร่วมกับวิทยาเขตดำเนินการประชาสัมพันธ์ชุดข้อมูลหลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก และการแนะแนวการศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมหรือเทียบเท่ามัธยมปลาย ในช่วงเวลาที่เหมาะสมและเพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการรับนักศึกษา (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2562)</u> 7. <u>หลักสูตรและคณะขอความร่วมมือจากนักศึกษาและศิษย์เก่าให้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลหลักสูตรต่อบุคคลใกล้ชิดหรือช่องทางอื่นๆ ตามความเหมาะสม โดยหลักสูตรจะให้ข้อมูลอย่างเป็นระบบในช่องทางไลน์กลุ่มนักศึกษาและศิษย์เก่า (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2562)</u> 8. การดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมัคร การสอบคัดเลือก และการรับรายงานตัว 9. การประเมินผลการดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ 10. การรายงานผลการดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ 11. หลักสูตรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษาตามข้อ 1-11 โดยได้ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์, Facebook การแนะแนวการศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมหรือเทียบเท่า</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																								
<p>มัธยมปลาย และขอความร่วมมือจากนักศึกษาและศิษย์เก่าให้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลหลักสูตรต่อบุคคลใกล้ชิดหรือช่องทางอื่นๆ ตามความเหมาะสม โดย หลักสูตรได้มีการรับนักศึกษา จำนวน 6 รอบ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเภท</th> <th>จำนวนรับ</th> <th>จำนวนสมัคร</th> <th>จำนวนผ่านการคัดเลือก</th> <th>จำนวนรายงานตัว</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>โควตา</td> <td>40</td> <td>6</td> <td>6</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ทั่วไปครั้งที่ 1</td> <td>48</td> <td>8</td> <td>8</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>TCAS</td> <td>10</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ทั่วไปครั้งที่ 2</td> <td>53</td> <td>8</td> <td>8</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>ทั่วไปครั้งที่ 3</td> <td>47</td> <td>12</td> <td>12</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>ทั่วไปครั้งที่ 4</td> <td>41</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td></td> <td>36</td> <td>36</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table>	ประเภท	จำนวนรับ	จำนวนสมัคร	จำนวนผ่านการคัดเลือก	จำนวนรายงานตัว	โควตา	40	6	6	4	ทั่วไปครั้งที่ 1	48	8	8	3	TCAS	10	0	0	0	ทั่วไปครั้งที่ 2	53	8	8	6	ทั่วไปครั้งที่ 3	47	12	12	6	ทั่วไปครั้งที่ 4	41	2	2	1	รวม		36	36	20	<p>ซึ่งจากตาราง พบว่าไม่เป็นไปตามแผนการรับ</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า การรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในปีการศึกษา 2563 ไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา ซึ่งทำให้ไม่บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวน 60 คน ส่วนการบรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพนั้น พบว่า ผู้สมัครทุกคนมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดและสามารถสอบผ่านเกณฑ์การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรกำหนด และมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกในข้อที่ 9-10 เรื่องการประเมินผลและรายงานการดำเนินงานรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 (ประเภทโควตา มีค่าเฉลี่ย 4.46 และประเภททั่วไป มีค่าเฉลี่ย 4.00)</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ พบว่า แม้การปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษาในข้อที่ 6-7 จะส่งผลที่น่าพอใจ แต่ระบบและกลไกโดยรวมยังไม่สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณได้ ดังนั้นที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงร่วมกันวิเคราะห์ถึงปัจจัยอื่นที่กระทบต่อการบรรลุเป้าหมาย ที่หลักสูตรนำมาทบทวนเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการและกลไกการรับนักศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยหลายแห่งเปิดสอนในสาขาวิชาการจัดการกีฬาหรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดการแข่งขันสูงส่งผลกระทบต่อความตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อใน
	ประเภท	จำนวนรับ	จำนวนสมัคร	จำนวนผ่านการคัดเลือก	จำนวนรายงานตัว																																				
	โควตา	40	6	6	4																																				
	ทั่วไปครั้งที่ 1	48	8	8	3																																				
	TCAS	10	0	0	0																																				
	ทั่วไปครั้งที่ 2	53	8	8	6																																				
	ทั่วไปครั้งที่ 3	47	12	12	6																																				
	ทั่วไปครั้งที่ 4	41	2	2	1																																				
	รวม		36	36	20																																				

ตัวป่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>สถาบันอุดมศึกษา</p> <p>2. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลผลการรับรู้ข้อมูลหลักสูตรไม่ชัดเจนและทั่วถึง</p> <p>3. จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้หลักสูตรต้องวางแผนปรับเปลี่ยนระบบและกลไกการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ให้สอดคล้องกับมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>หลังจากที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2563 ที่ประชุมได้วางแผนดำเนินการแก้ไขประเด็นปัญหาต่างๆ ซึ่งส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย และนำมาประกอบการวางแผนและปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <p>1. ขอความร่วมมือจากนักศึกษาและศิษย์เก่าให้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลหลักสูตรต่อบุคคลใกล้ชิดหรือช่องทางอื่นๆ ตามความเหมาะสม ยังต้องดำเนินการต่อเนื่องจากเป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมทิศทางให้บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ ซึ่งควรดำเนินการให้ชุดข้อมูลแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างเป็นระบบเพื่อความชัดเจน</p> <p>2. เลือกช่วงเวลาที่เหมาะสม เพิ่มช่องทางและความถี่ในการประชาสัมพันธ์ ทั้งในระบบสารสนเทศ และประชาสัมพันธ์เชิงรุก อีกทั้ง หลักสูตรจะร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์วิทยาเขตในการทำรูปแบบการประชาสัมพันธ์เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้ได้มากที่สุด</p> <p>3. จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้หลักสูตรต้องวางแผนปรับเปลี่ยนระบบและกลไกการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ให้สอดคล้องกับมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค โดยร่วมมือกับงานทะเบียนและประมวลผล งานวิชาการคณะ และฝ่ายวิชาการวิทยาเขต เพื่อวางแผนรับสมัคร การสอบ ในรูปแบบออนไลน์ ในกรณีที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ยังไม่ดีขึ้น</p> <p>จากแนวทางการแก้ไขตามประเด็นที่เกิดขึ้นข้างต้น หลักสูตรได้มีการปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษา ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <p>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำแผนการรับนักศึกษาเสนอรองอธิการบดี</p> <p>2. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อขอความเห็นชอบ</p>

ตัวป้งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>4. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดำเนินการตามระบบและกลการรับนักศึกษา โดยกำหนดปฏิทินการรับนักศึกษาและเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเพื่ออนุมัติพร้อมทั้งแจ้งวิทยาเขตทราบ</p> <p>5. วิทยาเขตจัดทำประกาศ เรื่อง การรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติของ 3 คณะ สอดคล้องกับประกาศของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>6. ร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์วิทยาเขตในการทำรูปแบบการประชาสัมพันธ์และหาวิธีการนำเสนอข้อมูลของหลักสูตรให้มีความน่าสนใจ น่าติดตามมากขึ้น</p> <p>7. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์, Facebook <u>อย่างต่อเนื่อง และการแนะแนวการศึกษาต่อตามโรงเรียน (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562 ซึ่งเกิดผลลัพธ์ที่ดี ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรจึงได้ดำเนินการต่อเนื่องในปีการศึกษา 2564)</u></p> <p>8. <u>ขอความร่วมมือจากนักศึกษาและศิษย์เก่าให้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลหลักสูตรต่อบุคคลใกล้ชิดหรือช่องทางอื่นๆ ตามความเหมาะสม โดยหลักสูตรจะให้ข้อมูลอย่างเป็นระบบในช่องทางไลน์กลุ่มนักศึกษาและศิษย์เก่า (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2562 ซึ่งเกิดผลลัพธ์ที่ดี ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรจึงได้ดำเนินการต่อเนื่องในปีการศึกษา 2564)</u></p> <p>9. <u>ร่วมมือกับงานทะเบียนและประมวลผล งานวิชาการคณะ และฝ่ายวิชาการวิทยาเขต เพื่อวางแผนรับสมัคร การสอบ ในรูปแบบออนไลน์ ในกรณีที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ยังไม่ดีขึ้น (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u></p> <p>10. วิทยาเขตดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมัคร การสอบคัดเลือก การรับรายงานตัว</p> <p>11. ประเมินผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ</p> <p>12. รายงานผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ</p> <p>13. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือก</p>
	<p>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p><u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p> <p>- นักศึกษาใหม่ในหลักสูตรร้อยละ 100 ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ</p> <p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u></p> <p>- นักศึกษาใหม่ที่ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p>

ตัวป้งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ผ่านเกณฑ์การทดสอบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จากปีการศึกษา 2562 ซึ่งพบว่า ควรปรับปรุงโดยการเพิ่มระยะเวลาในการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และควรวางแผนการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมในระยะยาวให้กับนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความพร้อมและเกิดพัฒนาการอย่างชัดเจน หลักสูตรจึงได้ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการคณะร่วมกันวิเคราะห์ข้อสอบและสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่จากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ เช่น วิเคราะห์จากเอกสารประกอบการสมัคร และวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร งานวิชาการคณะ งานกิจกรรมนักศึกษานำข้อมูลจากการสำรวจมาประชุมวางแผนเพื่อเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 3. <u>ดำเนินการเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาตลอดระยะเวลาที่นักศึกษาเข้าศึกษาให้มีความพร้อมที่สอดคล้องกับการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ตลอดเวลา (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</u> 4. ประเมินผลการดำเนินงาน และทดสอบการเตรียมความพร้อมนักศึกษาและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการคณะ งานกิจกรรมนักศึกษา นำผลการประเมินมาประชุม ทบทวนผลการดำเนินงาน และวางแผนการพัฒนาดำเนินโครงการ/กิจกรรมครั้งต่อไป <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ข้อสอบและสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่ร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการคณะ ตามระบบและกลไกในข้อ 1 พบว่า นักศึกษาใหม่ส่วนใหญ่มีพื้นฐานของทักษะด้านทุกด้านค่อนข้างต่ำ จึงทำให้หลักสูตรนำข้อมูลดังกล่าวมาประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยวางแผนการจัดกิจกรรมสร้างเสริมการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมและการเรียนปรับพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p>

ตัวป่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	วันที่	กลุ่มวิชา	หัวข้อ
	11 กรกฎาคม 2563	คณิตศาสตร์	ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข
		ภาษาอังกฤษ	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน
	12 กรกฎาคม 2563	บริหารธุรกิจและการจัดการกีฬา	<ul style="list-style-type: none"> - ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ - หน้าที่การจัดการ - ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการบริหารจัดการกีฬา - ภาวะผู้นำ คุณสมบัติผู้นำและผู้บริหาร - ทักษะทำจำเป็นในการบริหารจัดการกีฬา - องค์กรกีฬา - แนวทางการประกอบอาชีพการบริหารจัดการกีฬา

แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างเสริมการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมและการเรียนรู้ปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษาใหม่ได้

อย่างไรก็ตามนักศึกษาใหม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2563 ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 29 - 30 กรกฎาคม 2563 โดยมีนักศึกษาใหม่ในหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่เป็นกิจกรรมที่มุ่งหวังให้นักศึกษาใหม่มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถเรียนรู้วิธีการปรับตัวเพื่อการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการบริการและสวัสดิการนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยได้จัดให้กับนักศึกษา จากประเมินผลความพึงพอใจการเข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ พบว่า นักศึกษาใหม่มีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการปฐมนิเทศ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23

● **การประเมินกระบวนการ**

จากการทบทวนการประเมินกระบวนการระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น จะเห็นได้ว่า มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 20 คน และได้รับการเตรียมความพร้อมในส่วนของกิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ จำนวน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ ในขณะที่เดียวกัน เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างเสริมการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมและการเรียนปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษาใหม่ตามแผนการจัดกิจกรรมที่หลักสูตรได้เตรียมไว้ จึงทำให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรกำหนด</p> <p>อย่างไรก็ตามจากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ครบถ้วนทุกกิจกรรมตามที่หลักสูตรได้วางแผนไว้ ดังนั้นหลักสูตรควรมีการวางแผนปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมในกรณีที่เกิดสถานการณ์ที่ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมในรูปแบบเดิมที่ได้วางแผนไว้ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาสำหรับการเรียนในหลักสูตร</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษาข้างต้น จะเห็นได้ว่าหลักสูตรควรมีการวางแผนปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมในกรณีที่เกิดสถานการณ์ที่ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมในรูปแบบเดิมที่ได้วางแผนไว้ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาสำหรับการเรียนในหลักสูตร หลักสูตรจึงได้ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการคณะร่วมกันวิเคราะห์ข้อสอบและสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่จากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ เช่น วิเคราะห์จากเอกสารประกอบการสมัคร และวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร งานวิชาการคณะ งานกิจกรรมนักศึกษานำข้อมูลจากการสำรวจมาประชุมวางแผนเพื่อเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา โดยวางแผนการจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์สำหรับในกรณีที่เกิดสถานการณ์ที่ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมโดยให้นักศึกษามาเข้าร่วมที่มหาวิทยาลัยได้ (<u>ปรับปรุงกระบวนการ จากปีการศึกษา 2563</u>) 3. <u>ดำเนินการเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา</u> 4. ประเมินผลการดำเนินงาน และทดสอบการเตรียมความพร้อมนักศึกษาและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการคณะ งานกิจกรรมนักศึกษา นำผลการประเมินมาประชุม ทบทวนผลการดำเนินงาน และวางแผนการพัฒนาดำเนินโครงการ/กิจกรรมครั้งต่อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</p>	<p>1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- นักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- นักศึกษาในหลักสูตร ร้อยละ 80 สามารถเรียนให้เป็นไปตามแผนการเรียนที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ในปีการศึกษา 2563</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาและได้นำผลจากการประเมินกระบวนการ ในประเด็นการให้ความสำคัญกับระบบการกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียน เพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียน และระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้มาปรับปรุงระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาคุณสมบัติที่ปรึกษา 2. คัดเลือกและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 3. ประชุมมอบหมายหน้าที่ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตามคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา 4. จัดตารางให้คำปรึกษานักศึกษาเป็นรายกลุ่ม/รายบุคคล 5. จัดช่องทางการให้คำปรึกษา (ห้องให้คำปรึกษา, Website, Facebook, Line, E-mail) 6. ดำเนินการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 7. อาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำวิชารายงานการให้คำปรึกษาตามแบบรายงานของคณะ 8. ระบบการกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียน ซึ่งได้มาจากแผนการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา เพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนและระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ 9. จัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา (Board, Website, Facebook, Line, E-mail) 10. ประเมินคุณภาพของการให้คำปรึกษา การแนะแนว การให้ข้อมูลข่าวสาร และ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p> <p>11. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปีจะคอยดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในเรื่องต่าง ๆ โดยเน้นการกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียน เพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จ การศึกษาตามแผนการเรียนและระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ซึ่งในช่วงปี การศึกษา 2563 มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้นักศึกษาไม่ สามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำปรึกษาแบบตัวต่อตัวได้ อาจารย์ที่ปรึกษาจึง มีช่องทางการติดต่อสื่อสารสำหรับให้คำปรึกษาหลากหลายช่องทางตามความเหมาะสม กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น หลังสิ้นสุดปีการศึกษาหลักสูตรได้มีการประเมินผลคุณภาพ ของการให้คำปรึกษาการแนะแนวการให้ข้อมูลข่าวสาร และการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา ตามข้อที่ 10 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจการให้คำปรึกษาวิชาการและ แนะแนวแก่นักศึกษา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.20</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนการประเมินกระบวนการระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการ ประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า นักศึกษา ในหลักสูตรทุกคนได้รับการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวจากอาจารย์ที่ ปรึกษา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และนักศึกษาในหลักสูตรจำนวน 104 คน จากจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 91.23 สามารถเรียนให้เป็นไปตามแผนการเรียนที่ หลักสูตรได้กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>ผลจากการที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 ทำให้ หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียนซึ่ง สามารถทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถวางแผน แนะนำ และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในด้านการเรียนและการใช้ชีวิต เพื่อให้นักศึกษา สำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนและระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ถึงแม้ในช่วงปี การศึกษา 2563 จะเป็นช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ก็ตาม แต่การดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ยัง สามารถดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งถือว่าระบบกลไกและกระบวนการดังกล่าว</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>สามารถดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาข้างต้น พบว่า ระบบกลไกและกระบวนการ ในปีการศึกษา 2563 สามารถดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกและกระบวนการดังกล่าวไปใช้ในปีการศึกษา 2564 เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเรียนให้เป็นไปตามแผนการเรียน สามารถเรียนจบตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด และสามารถเรียนอย่างมีความสุขตลอดระยะเวลาที่ศึกษาในหลักสูตร</p>
	<p>2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p><u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p> <p>- นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 ในหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u></p> <p>- นักศึกษาในหลักสูตรได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 3.51 หรือ สอบผ่านเกณฑ์การประเมินแต่ละกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ปรับปรุงระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. ประชุมคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณและนอกแผนงบประมาณ โดยในส่วนที่เป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณหลักสูตรจะนำเสนอต่องานแผนของคณะเพื่อจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน 4. จัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพ

ตัวป้งชี้	ผลการดำเนินงาน												
	<p>นักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 (เพิ่มเติมจากปีการศึกษา 2563)</p> <p>5. รายงานผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>6. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมและจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>7. ผลนำการประเมินไปปรับปรุงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต่อไป</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีการ ดำเนินการจัดกิจกรรม ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กิจกรรม</th> <th>วันที่</th> <th>กรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- อบรมภาษาอังกฤษเพื่อ การบริหารจัดการกีฬา</td> <td>27 - 28 มี.ค. 64</td> <td>กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม 23 56</td> </tr> <tr> <td>- ฝึกประสบการณ์จัดการ แข่งขันกีฬา</td> <td>1 - 2 เม.ย. 64</td> <td>กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ</td> </tr> <tr> <td>- อบรมการตัดต่อภาพนิ่ง และภาพเคลื่อนไหว</td> <td>3 - 4 เม.ย. 64</td> <td>กลุ่มทักษะ สารสนเทศ สื่อและ เทคโนโลยี</td> </tr> </tbody> </table> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการ ประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปี การศึกษา 2563 นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 ในหลักสูตรทั้งหมดมี จำนวน 88 คน ได้รับการ พัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งบรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ ดังนี้</p>	กิจกรรม	วันที่	กรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้	- อบรมภาษาอังกฤษเพื่อ การบริหารจัดการกีฬา	27 - 28 มี.ค. 64	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม 23 56	- ฝึกประสบการณ์จัดการ แข่งขันกีฬา	1 - 2 เม.ย. 64	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	- อบรมการตัดต่อภาพนิ่ง และภาพเคลื่อนไหว	3 - 4 เม.ย. 64	กลุ่มทักษะ สารสนเทศ สื่อและ เทคโนโลยี
กิจกรรม	วันที่	กรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้											
- อบรมภาษาอังกฤษเพื่อ การบริหารจัดการกีฬา	27 - 28 มี.ค. 64	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม 23 56											
- ฝึกประสบการณ์จัดการ แข่งขันกีฬา	1 - 2 เม.ย. 64	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ											
- อบรมการตัดต่อภาพนิ่ง และภาพเคลื่อนไหว	3 - 4 เม.ย. 64	กลุ่มทักษะ สารสนเทศ สื่อและ เทคโนโลยี											

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
	กิจกรรม	เป้าหมาย		ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปริมาณ	คุณภาพ	ปริมาณ	คุณภาพ	
	-อบรมภาษาอังกฤษเพื่อการบริหารจัดการกีฬา		ผลการประเมินความรู้ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมผ่านเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่า 80	ชั้นปีที่ 2,3 จำนวน 68 คน เข้าร่วม 62 คน คิดเป็นร้อยละ 91.18	ผ่านการประเมิน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 100	บรรลุ
	-ฝึกประสบการณ์จัดการแข่งขันกีฬา	จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรได้รับการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 3.51	ชั้นปีที่ 1,2 จำนวน 55 คน เข้าร่วม 48 คน คิดเป็นร้อยละ 87.27	4.13	บรรลุ
	-อบรมการตัดต่อภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว		ผลการประเมินความรู้ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมผ่านเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่า 80	ชั้นปีที่ 3 จำนวน 33 คน เข้าร่วม 30 คน คิดเป็นร้อยละ 90.91	ผ่านการประเมิน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 100	บรรลุ

● **ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน**

หลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนระบบกลไกและกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ข้างต้น และนำข้อสรุปที่ประชุมมาปรับปรุงระบบกลไกและกระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก โดยให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพและวางแผนรูปแบบการจัดกิจกรรมที่สามารถปรับให้เหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. ประชุมคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และร่วมกันวางแผนรูปแบบการจัดกิจกรรมที่สามารถปรับให้เหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณและนอกแผนงบประมาณ โดยในส่วนที่เป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณหลักสูตรจะนำเสนอต่องานแผนของคณะเพื่อจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน</p> <p>4. จัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561</p> <p>5. รายงานผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>6. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมและจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>7. ผลนำการประเมินไปปรับปรุงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต่อไป</p>

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

- การคงอยู่และการสำเร็จ

ปีการศึกษา	แผนการรับตามมคอ.2	จำนวนที่รับเข้า ①	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②			จำนวน นศ. ตกค้างที่สำเร็จการศึกษา ③			จำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคันสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา(คน)		อัตราการคงอยู่ ① - ⑤ x100 ①
			2561	2562	2563	2561	2562	2563	เสียชีวิต ④	สาเหตุอื่นๆ ⑤	
2558	30	30	12	-	-	-	-	-	18	40.00	
2559	60	52	-	25	-	-	-	-	26	50.00	
2560	60	56	-	-	26	-	-	-	27	51.79	
2561	60	52	-	-	-	-	-	-	19	63.46	
2562	60	44	-	-	-	-	-	-	9	79.55	
2563	60	20	-	-	-	-	-	-	5	75.00	
		อัตราการสำเร็จการศึกษา (②/①)*100	40.00	48.08	46.43						
		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ②+③	16	25	26						

หมายเหตุ : 1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณี นับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

2. การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่แต่ละรุ่น

3. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงาน ณ วันที่ 18 สิงหาคม ของปีการศึกษาหมด

กำหนดเวลาเพิ่ม-ถอน) โดยไม่นับรวมนักศึกษาตกค้าง

4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติจากสภาให้สำเร็จ การศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษาที่รับการประเมิน รวมนักศึกษาตกค้าง ใช้เป็นข้อมูลสำหรับรายงานผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาของหลักสูตรในปีการศึกษา 2561-2563 มีแนวโน้มอัตราการคงอยู่ที่ยังไม่ดีขึ้น แม้หลักสูตรได้มีการติดตามนักศึกษาที่ออกกลางคันอย่างใกล้ชิด แต่ก็ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ ซึ่งปัญหาการออกกลางคันนั้นมีทั้งออกตั้งแต่ภาคการศึกษาแรกที่เข้าศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่เกิดจากรายงานตัวแล้วแต่ไม่มาเรียนด้วยปัจจัยส่วนตัวของนักศึกษาเอง หรือ ออกกลางคันในระหว่างศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ซึ่งจากการติดตามจากนักศึกษาและบุคคลใกล้ชิด พบว่า สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาเอง เช่น ปัญหาความประพฤติของนักศึกษาเอง หรือทางด้านการเงิน ซึ่งหลักสูตรไม่ได้มีนงอนใจในการแก้ปัญหา เช่น ปัญหาความประพฤติของนักศึกษาเอง ได้มีการให้คำปรึกษาทั้งในระดับอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการจูงใจทั้งด้านบวกและด้านลบเพื่อให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการศึกษาอย่างเต็มความสามารถ ส่วนปัญหาด้านการเงิน ได้กำหนดแนวทางในการช่วยเหลือในรูปแบบที่เหมาะสมแก่นักศึกษารายกรณี ได้แก่ การส่งเสริมการหารายได้ระหว่างการศึกษา การเสนอทุนการศึกษาแบบให้เปล่า การเสนอยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษา การเสนอให้กู้ยืมเงินฉุกเฉินไทยช่วยไทย

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการสำเร็จของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2561-2563 หลักสูตรมีอัตราการสำเร็จของนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามหลักสูตรก็ยังมีประชุม เพื่อหาเหตุผลของผู้ที่ไม่สำเร็จของนักศึกษาตามแผนการเรียนของหลักสูตรพบว่า นักศึกษาบางส่วนปัญหาทางด้านการเงิน สภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว

- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

1) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน(ค่าเฉลี่ย)					
	การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
2558	3.75	ระดับดี	3.69	ระดับดี	3.8	ระดับดี
2559	3.76	ระดับดี	3.74	ระดับดี	3.78	ระดับดี
2560	3.62	ระดับดี	3.58	ระดับดี	3.47	ระดับดี
2561	3.76	ระดับดี	3.74	ระดับดี	3.78	ระดับดี
2562	4.05	ระดับดี	4.15	ระดับดี	4.10	ระดับดี
2563	4.23	ระดับดี	4.39	ระดับดี	4.31	ระดับดี

หมายเหตุ: 1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

2. ให้อธิบายว่ามี การสำรวจความพึงพอใจโดยใช้เครื่องมืออะไร ได้ผลการสำรวจอยู่ระดับไหน มีข้อเสนอแนะอย่างไร

2) ผลการจัดการข้อร้องเรียน

ในปีการศึกษา 2563 มีการร้องเรียนของนักศึกษา ดังนี้(ถ้ามี)

ลำดับที่	ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ผลการจัดการข้อร้องเรียน
	ไม่มีข้อร้องเรียนของนักศึกษา	

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSBM-3-3.1-1.1	ประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2563
SP-art-bSBM-3-3.1-1.2	รายงานการประเมินผลการดำเนินงานการรับสมัครนักศึกษา
SP-art-bSBM-3-3.1-2.1	คะแนนการสอบเข้าของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563
SP-art-bSBM-3-3.1-2.2	รายงานผลโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2563
SP-art-bSBM-3-3.2-1.1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2563
SP-art-bSBM3-3.2-1.2	รายงานความพึงพอใจการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี
SP-art-bSBM-3-3.2-2.1	โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

SP-art-bSBM-3-3.3-1.1	รายงานข้อมูลจำนวนนักศึกษา
SP-art-bSBM-3-3.3-1.2	รายงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
SP-art-bSBM-3-3.3-1.3	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)	<p>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่น้อยกว่า 5 คน และ ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ผลการทบทวนระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2562 ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 สามารถขับเคลื่อนให้หลักสูตร มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ดังนั้น ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรยังคงนำระบบและกลไกดังกล่าวมาใช้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ซึ่งสามารถสรุปดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะ ทบทวนแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ทุกปีการศึกษา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคุณวุฒิ คุณสมบัติ และเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการประจำคณะ 3. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบ 4. คณะกรรมการวิทยาเขตพิจารณาให้ความเห็นชอบ <ol style="list-style-type: none"> 4.1 คณะ/วิทยาเขตจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <p>หมายเหตุ: เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ให้นำเรื่องที่เสนอเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์</p>

	<p>ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 เดือน ต่อ 1 ครั้ง ซึ่งทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ภายใน 90 วัน ทางคณะกรรมการประเมินจึงมีมติให้การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ยึดผลจากมติจากคณะกรรมการวิทยาเขต</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. วิทยาเขตเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะส่วนกลาง 6. คณะส่วนกลางเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย 7. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ 8. คณบดีนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อ สกอ. ภายใน 30 วัน หลังจากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ
--	--

	<p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรการบริหารจัดการศึกษาไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้เห็นถึงความสำคัญระยะยาว จึงได้ดำเนินงานร่วมกับฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2563-2567 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขึ้น เพื่อการตรวจสอบคุณสมบัติการบริหาร และพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 อีกทั้ง เป็นกลไกการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุม เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน มีคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสามารถประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ซึ่ง เป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกข้างต้นมติที่ประชุมสรุปได้ว่า เนื่องจากระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 สามารถขับเคลื่อนให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 อย่างไรก็ตาม</p>
--	---

	<p>ตามหลักสูตรควรมีการทบทวนแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2563-2567 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ทุกๆ ปีการศึกษา เพื่อให้ระยะยาวหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะ <u>ทบทวนแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์</u> เพื่อบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกปีการศึกษา (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคุณวุฒิ คุณสมบัติ และเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการประจำคณะ 3. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบ 4. คณะกรรมการวิทยาเขตพิจารณาให้ความเห็นชอบ 4.1 คณะ/วิทยาเขตจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <p>หมายเหตุ: เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ให้นำเรื่องที่เสนอเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 เดือน ต่อ 1 ครั้ง ซึ่งทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ภายใน 90 วัน ทางคณะกรรมการประเมินจึงมีมติให้การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ยึดผลจากมติจากคณะกรรมการวิทยาเขต</p>
	<ol style="list-style-type: none"> 5. วิทยาเขตเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะส่วนกลาง 6. คณะส่วนกลางเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย 7. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ 8. คณบดีนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อ สกอ.
	<p>2. การบริหารอาจารย์</p> <p><u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีส่วนร่วมในการบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตร</p> <p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับดี (3.01) ขึ้นไป</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2562 ซึ่งพบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้มีผลกระทบต่อ</p>

บริหารอาจารย์ในช่วงสุดท้ายของปีการศึกษา ซึ่งจำเป็นจะต้องรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ร่วมกัน จึงทำให้หลักสูตรได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประชุมเป็นการประชุมทางออนไลน์ เพื่อแก้ไขปัญหาเบื้องต้นและให้การบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และจากผลกระทบที่เกิดขึ้นถึงแม้ว่าหลักสูตรจะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว มติที่ประชุมจึงได้ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องการบริหารอาจารย์ว่าหลักสูตรควรจัดอบรมให้ความรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายที่สามารถทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมออนไลน์เพื่อให้งานดำเนินงานต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากประเมินกระบวนการข้างต้น มาปรับปรุงกระบวนการ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมวางแผนการบริหารอาจารย์
2. จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ โดยวางแผนการจัดอัตรากำลัง และการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. จัดอบรมให้ความรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายที่สามารถทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมออนไลน์ หากเกิดกรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ยังไม่สามารถควบคุมได้ (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2562)
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อกำหนดปฏิทินการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้องครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ
5. ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารอาจารย์ และบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
6. มีการรายงาน ติดตาม และตรวจสอบผลของการบริหารอาจารย์ในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้เป็นระยะ

7. ประเมินผลความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์ การบริหารหลักสูตรและนำผลการประเมินไปปรับปรุง

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการบริหารและอาจารย์ข้างต้น โดยในข้อที่ 2 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามองค์ประกอบ

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	องค์ประกอบที่
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช ช้องนำโชค	5
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประนอม พนาเศรษฐ์เนตร	2
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิทิพย์มาศ หงษ์สมบัติ	4

4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทิศา จะบัง	6
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิศเรศร์ ไชยะ	1 และ 3

จากนั้นหลักสูตรได้ทำการประเมินผลความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.32 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากในปีการศึกษา 2562 ที่มีค่าเฉลี่ย 4.21

2. หลักสูตรได้ร่วมกับฝ่ายวิชาการ และมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านระบบประชุมทางไกล (VDO Conference) ขึ้น ในระหว่างวันที่ 9-11 มิถุนายน 2563 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีความรู้ความเข้าใจในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในการทำงาน การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนในกรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ยังไม่สามารถควบคุมได้ จากการดำเนินงาน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้เข้าร่วมอบรมดังกล่าวข้างต้น

● **การประเมินกระบวนการ**

จากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีส่วนร่วมในการบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตร และมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับดี (3.01 ขึ้นไป) ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

● **ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน**

จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ในปีการศึกษา 2563 สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกการบริหารอาจารย์ ดังกล่าว ไปใช้ในปีการศึกษา 2564 เพื่อให้การบริหารอาจารย์สามารถดำเนินงาน และสามารถขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

	<p>3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ได้รับการส่งเสริม เพื่อพัฒนาตนเองในด้านการศึกษาหรือด้านงานวิจัยหรือด้านตำแหน่งทางวิชาการหรือด้านวิชาชีพ</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 1 ท่าน มีการศึกษาที่สูงขึ้นหรือมีผลงานวิจัย</p>
--	---

หรือสามารถขอตำแหน่งทางวิชาการหรือผ่านการอบรมทางวิชาชีพ

● ระบบและกลไก

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการทบทวน และระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งหลักสูตรจึงได้นำข้อมูลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2563 สามารถสรุปได้ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาอาจารย์
2. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการสำรวจ, สอบถาม, วิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาด้านการพัฒนาการวิจัย ด้านผลงานวิชาการและด้านวิชาชีพ
3. ทบทวนแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)
4. ดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
5. ระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
6. ประเมินผลความพึงพอใจในการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
7. รายงานผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
8. นำผลการประเมินไปปรับปรุง

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามข้อ 1- 8 โดยในข้อที่ 2 หลักสูตรมีการวิเคราะห์เชิงประจักษ์ โดยการสำรวจ, สอบถาม, วิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาด้านการพัฒนาการวิจัย ด้านผลงานวิชาการและด้านวิชาชีพ และทบทวนแผนบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ในข้อที่ 3 จากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ในข้อที่ 4 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านผลงานวิชาการ ได้เข้าร่วมอบรมดังนี้
 - 1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้เข้าร่วมอบรมการให้ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านระบบประชุมทางไกล (VDO Conference) ในระหว่างวันที่ 9-11 มิถุนายน 2563 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีความรู้ความเข้าใจในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในการทำงาน การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนในกรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ยังไม่สามารถควบคุมได้

	<p>1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิศเรศร์ ไชยะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประนอม พนาเศรษฐสุนทร ได้เข้าร่วมอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ระหว่างวันที่ 3-7 ธันวาคม 2563 ณ โรงแรมนนทบุรี พาเลซ จังหวัดนนทบุรี ส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสามคนได้ทราบแนวทางการจัดทำผลงานวิชาการเพื่อวางแผนในการจัดทำผลงานวิชาการในการขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต่อไป</p> <p>2. ด้านการวิจัย พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ กิจกรรมที่ 1 การเข้าร่วมประชุมกิจกรรมการจัดการความรู้และถ่ายทอดผลงานวิจัยโครงการ Research Zone มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ในวันอังคาร ที่ 26 มกราคม 2564 ซึ่งผลจากการเข้าร่วมโครงการทำให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สามารถนำความรู้ที่ได้ไปเป็นแนวทางในการจัดทำผลงานวิจัยให้มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น และในปีการศึกษา 2563 พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีผลงานวิจัยดังนี้</p> <p>2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช ช้องนำโชค ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการวิจัย จำนวน 1 เรื่อง คือ การศึกษาทัศนคติความเป็นผู้ประกอบการอุตสาหกรรมกีฬาของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในวิทยาเขตภาคกลาง</p> <p>2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช ช้องนำโชค อยู่ระหว่างกระบวนการตีพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัยจำนวน 2 เรื่อง ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - เรื่องที่ 1 ความคิดเห็นต่อการให้บริการวิชาการและประเภทของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรีของชุมชนเมืองสุพรรณบุรี - เรื่องที่ 2 การศึกษาการจัดการทีมกีฬายิงปืนของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในการแข่งขันกีฬากีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 45 <p>2.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ ตีพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัย จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - เรื่องที่ 1 กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนากีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพให้เหมาะกับกลุ่มผู้สูงอายุในชุมชนวัดกลาง อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี - เรื่องที่ 2 การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อฟื้นฟูตลาดชุมชนตำบลบัวทอง อำเภอมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์. <p>และบทความวิจัย จำนวน 1 เรื่อง คือ กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนากีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพให้เหมาะกับกลุ่มผู้สูงอายุในชุมชนวัดกลาง อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี</p> <p>2.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิศเรศร์ ไชยะ ตีพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัย จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - เรื่องที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความยุติธรรมในองค์กรที่ส่งผลต่อความ
--	---

	<p>พึงพอใจในงานและพฤติกรรมที่เป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร</p> <p>- เรื่องที่ 2 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง, การพัฒนาสมรรถนะขององค์กรและความสำเร็จขององค์กรของ สถาบันการพลศึกษาในประเทศไทย</p>
--	---

	<p>2.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิศเรศร์ ไชยะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประนอม พนาเศรษฐเนตร และผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทิศา จะบัง ตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี.</p> <p>3. ด้านวิชาชีพ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทางวิชาชีพ ดังนี้</p> <p>3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ ได้เข้ารับการอบรม/สัมมนา หลักสูตร “แนวปฏิบัติด้านภาษีอากรเพื่อการจัดการที่ถูกต้อง” วันที่ 19-20 ธันวาคม พ.ศ. 2563 จัดโดยบริษัท พียูเอ็ม 52 เทรนนิ่ง แอนด์ คอสท์ จำกัด</p> <p>3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ ได้เข้ารับการอบรม เรื่อง “สกุลเงินดิจิทัลในมุมมองของการทำงานบัญชี” วันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2564 จัดโดยมหาวิทยาลัย ศรีปทุม</p> <p>3.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ ได้เข้ารับการอบรม เรื่อง “การจัดทำบัญชีต้นทุนในบริษัทและอุตสาหกรรมในยุคปัจจุบัน” วันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2564 จัดโดยมหาวิทยาลัยศรีปทุม</p> <p>3.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ ได้เข้ารับการอบรม เรื่อง “การวิเคราะห์งบการเงินของบริษัทในตลาดหลักทรัพย์” วันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2564 จัดโดย มหาวิทยาลัยศรีปทุม</p> <p>3.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ ได้สอบผ่านการอบรมหลักสูตร “จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ด้านสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ รุ่นที่ 1” วันที่ 9-10 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 จัดโดย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย</p> <p>จากการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนั้น หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร พบว่า ในประเด็นการบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้รับการส่งเสริมพัฒนาตนเอง ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อีกทั้ง ยังพบว่า</p>
--	---

	<p>มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ได้มีผลงานตีพิมพ์บทความทางวิชาการ จำนวน 5 เรื่อง และอยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน 2 เรื่อง ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2563 สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ดังกล่าว ไปใช้ในปีการศึกษา 2564 เพื่อให้การบริหารอาจารย์สามารถดำเนินงาน และสามารถขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป</p>												
<p>คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)</p>	<p>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีทั้งหมด 5 คน มีคุณภาพอาจารย์ดังนี้</p> <p>1. จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก 20 (ร้อยละ 20 ขึ้นไปเท่ากับ 5 คะแนน) คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5.00 (ก) (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1,1.1.2)</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 5 คน แยกเป็น - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 คน - รองศาสตราจารย์ จำนวน - คน - ศาสตราจารย์ จำนวน - คน ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 100 คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5.00 (ข) (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1,1.1.2)</p> <p>3. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 60 (ร้อยละ 20 ขึ้นไปเท่ากับ 5 คะแนน)</p>												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-อาจารย์</th> <th>ผลงานทางวิชาการ</th> <th>รายละเอียดการตีพิมพ์เผยแพร่</th> <th>ค่าถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-ผศ.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ -ผศ.อิสเรศไชยะ</td> <td>ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความยุติธรรมในองค์กรที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานและพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร</td> <td>วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 23-34.</td> <td>0.6</td> </tr> <tr> <td>-ผศ.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ -ผศ.อิสเรศไชยะ</td> <td>ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง, การพัฒนาสมรรถนะขององค์กรและความสำเร็จขององค์กรของสถาบันการพลศึกษาในประเทศ</td> <td>วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 35-40.</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อ-อาจารย์	ผลงานทางวิชาการ	รายละเอียดการตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าถ่วงน้ำหนัก	-ผศ.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ -ผศ.อิสเรศไชยะ	ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความยุติธรรมในองค์กรที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานและพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร	วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 23-34.	0.6	-ผศ.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ -ผศ.อิสเรศไชยะ	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง, การพัฒนาสมรรถนะขององค์กรและความสำเร็จขององค์กรของสถาบันการพลศึกษาในประเทศ	วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 35-40.	0.6
ชื่อ-อาจารย์	ผลงานทางวิชาการ	รายละเอียดการตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าถ่วงน้ำหนัก										
-ผศ.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ -ผศ.อิสเรศไชยะ	ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความยุติธรรมในองค์กรที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานและพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร	วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 23-34.	0.6										
-ผศ.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ -ผศ.อิสเรศไชยะ	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง, การพัฒนาสมรรถนะขององค์กรและความสำเร็จขององค์กรของสถาบันการพลศึกษาในประเทศ	วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 35-40.	0.6										

	ไทย		
-ผศ.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ	การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อฟื้นฟูตลาดชุมชนตำบลบัวทอง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. ปีที่10 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2563). หน้า 50 – 60.	0.6
รวมคะแนน			1.80
<p>หมายเหตุ: ผลงานวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ คิดตามระยะเวลาของปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่ได้รับประเมิน เช่น รับการประเมินปีการศึกษา 2563 คิดผลงานปีงบประมาณ 2563 (1 ต.ค. 62-30 ก.ย. 2563)</p> <p>- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ 1.80</p> <p>- ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ 20</p> <p>คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5.00 (ค) (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 4.2-1)</p> <p>ดังนั้นคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้คะแนนเท่ากับ</p> $\frac{5+5+5}{3} = 5 \text{ คะแนน}$			
<p>ผลที่เกิดกับ</p> <p>อาจารย์</p> <p>(ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)</p>	<p>1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาของหลักสูตร ซึ่งการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มี 2 แบบ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ตาย ลาออกจากราชการ เกษียณอายุราชการ ย้ายสังกัด หรือลาศึกษาต่อเต็มเวลาถือว่าเป็นเหตุจำเป็น 2) นอกเหนือจากกรณีที่ 1) ถือว่าไม่มีเหตุผลที่จำเป็นในการลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <p>ทั้งนี้หากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 2 กรณีหน่วยงานต้องดำเนินการหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดมาแทนและนำเสนอต่อสภาสถาบันการพลศึกษาเพื่อพิจารณาอนุมัติภายใน 3 เดือน นับตั้งแต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนเดิมไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ และเสนอให้ สกอ. รับทราบ ตามแบบฟอร์ม สมอ.08 ภายใน 30 วัน ผลการประกันคุณภาพต้องนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ที่เหมาะสม มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์สูง ดังนั้นการรายงานให้รายงานย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา และเปรียบเทียบอัตรากำลังการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับมคอ.2แล้วรายงานสาเหตุการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละปีในช่องหมายเหตุ โดยใช้ตารางต่อไปนี้</p>		

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่ $\frac{2}{1} * 100$
	ทั้งหมด ①	คงอยู่ ②	ปรับเปลี่ยน ③	
2561	5	5	-	100
2562	5	5	-	100
2563	5	5	-	100

หมายเหตุ : คงอยู่ หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาโดยไม่มีการปรับเปลี่ยนในระหว่างปีการศึกษาหรือภายในปีการศึกษา

ในปีการศึกษา 2561 เนื่องจากมีอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ จำนวน 1 คน ทำให้หลักสูตรมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ อย่างไรก็ตามจะเห็นได้ว่าในปีการศึกษา 2561 - 2563 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการจัดการกีฬา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่ตลอดปีการศึกษา และมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร้อยละ 100

2. ความพึงพอใจของอาจารย์

เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร โดยเป็นการประเมินตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน โดยใช้แบบประเมินที่แนบให้เก็บข้อมูลแล้วสรุปรายงานในตารางต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2561 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2562 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2563 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)
การบริหารและพัฒนาอาจารย์	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.32
กระบวนการบริหารหลักสูตร	เสนอในภาพรวม เนื่องจากในปีการศึกษานี้มีประเด็นใน	เสนอในภาพรวม เนื่องจากในปีการศึกษานี้มีประเด็นใน	4.28
กระบวนการเรียนการสอน	แบบสอบถาม 3 ประเด็นหลัก	แบบสอบถาม 3 ประเด็นหลัก	4.16
โดยรวม	4.61 (มากที่สุด)	4.21(มาก)	4.25 (มาก)

หมายเหตุ: การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ให้ประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร (ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560) จากตารางข้างต้นจะเห็นได้ว่าความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการ

	บริหารจัดการหลักสูตรดีขึ้น
--	----------------------------

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSBM-4-4.1.1-1	ระบบและกลไกรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
SP-art-bSBM-4-4.1.1-2	ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์
SP-art-bSBM-4-4.1.2-1	ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
SP-art-bSBM-4-4.1.2-2	แผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563)
SP-art-bSBM-4-4.1.2-3	แผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกปีการศึกษา
SP-art-bSBM-4-4.3.1-1	รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการ หลักสูตร ปีการศึกษา 2563

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอน ในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2563

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
ชั้นปีที่ 1	ต้น/2563												
มศ 051057 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร		-	2	2	4	7	-	-	2	-	17	15	
มศ 021006 คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับบัณฑิตยุคมคตไทย		-	1	5	1	6	2	-	2	-	17	15	
สศ 021002 บทบาทพลเมือง		1	1	2	2	2	7	-	2	-	17	15	
สศ 051004 หลักเศรษฐศาสตร์		-	2	3	2	8	-	-	2	-	17	15	
วท 091006 คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน		1	5	3	-	-	2	4	2	-	17	15	
บธ 041012 หลักการตลาด		3	5	1	2	2	1	1	2	-	17	15	
พล 032406 ทักษะกีฬาขั้นพื้นฐาน		5	6	1	1	2	-	-	2	-	17	15	
ชั้นปีที่ 2													
มศ 051035 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร		5	5	3	8	5	-	-	-	-	26	26	
มศ 012002 มนุษย์กับการพัฒนาตน		1	6	6	6	5	1	-	1	-	26	25	

สศ 032012 อาเซียนศึกษา		-	1	4	3	12	1	5	-	-	26	26
บธ 061036 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ		2	2	11	7	1	3	-	-	-	26	26
บธ 032007 การเงินธุรกิจ		2	2	3	2	3	2	11	1	-	26	25
บธ 073057 ภาษีอากรธุรกิจ		-	1	5	9	4	2	5	-	-	26	26
บธ 074056 จริยธรรมทางธุรกิจ		2	1	6	2	8	4	1	2	-	26	24
ชั้นปีที่ 3												
บธ 133006 การบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬา		18	4	2	2	4	-	-	-	-	30	30
บธ 113004 กฎหมายและสิทธิประโยชน์ทางการกีฬา		4	3	5	6	7	5	-	-	-	30	30
บธ 042011 การตลาดการกีฬา		17	3	3	2	1	2	1	1	-	30	29
บธ 073055 สถิติเพื่อธุรกิจทางการกีฬา		3	1	4	6	5	-	10	1	-	30	29
บธ 132003 การบริหารจัดการองค์กรทางการกีฬา		1	2	10	8	4	1	4	1	-	30	29
นท 022061 เกมและการเป็นผู้นำเกม		16	7	6	-	-	-	-	1	-	30	29
พล 031319 กรีฑา		12	9	8	-	1	-	-	-	-	30	30
ชั้นปีที่ 4												
บธ 133008 การบริหารจัดการกีฬาประเภทบุคคลและประเภททีมเชิงธุรกิจ		9	14	3	1	-	-	-	-	-	27	27
บธ 114032 สัมมนาทางการบริหารจัดการกีฬา		13	8	5	-	1	-	-	-	-	27	27
บธ 133005 การวิจัยทางการบริหารจัดการกีฬา		1	7	7	6	3	2	1	-	-	27	27
มศ 054024 ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบธุรกิจ		7	5	4	4	4	2	1	-	-	27	27
พล 031303 มวยไทย		2	7	14	4	-	-	-	-	-	27	27
บธ 114030 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการกีฬา		1	5	21							27	27
ชั้นปีที่ 1	ปลาย/2563											
มศ 041013 การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร		-	2	-	2	-	-	-	2	10	16	4
มศ 012007 มนุษย์กับการพัฒนาตน		-	1	4	1	-	-	-	2	8	16	6
สศ 022007 อาเซียนกับสังคมไทย		-	3	2	2	-	1	-	1	7	16	8
วท 061005 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน		-	-	-	6	3	2	1	3	1	16	12
บธ 021005 หลักการบัญชี		-	1	4	3	-	1	3	-	4	16	12
บธ 032008 การเงินธุรกิจ		-	-	-	2	2	2	-	-	10	16	6
พล 072135 ศิลปะการป้องกันตัว		3	3	2	3	-	-	-	3	2	16	11
ชั้นปีที่ 2												
สศ 072008 เศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการ		-	2	2	7	11	-	-	-	3	25	22
บธ 062031 การจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์		3	-	8	2	4	-	-	-	8	25	17
บธ 133009 การให้การสนับสนุนทางการกีฬา		1	2	4	4	2	6	3	3	-	25	22
บธ 133010 การบริหารจัดการความเสี่ยงทางการกีฬา		4	2	4	5	2	1	6	-	1	25	24
บธ 133007 การบริหารจัดการแข่งขันกีฬา		10	7	5	3	-	-	-	-	-	25	25
บธ 131001 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการบริหารจัดการกีฬา		5	1	8	-	4	2	-	-	5	25	20
นท 022061 เกมและการเป็นผู้นำเกม		6	7	-	-	-	-	-	-	12	25	13
ชั้นปีที่ 3												
มศ 054053 ภาษาอังกฤษสำหรับการบริหารจัดการกีฬา		8	6	10	-	-	-	-	-	6	30	24
บธ 132002 การวางแผนและพัฒนาการกีฬา		7	10	5	-	1	-	-	3	4	30	23
บธ 134014 การบริหารจัดการแข่งขันระดับมหกรรมกีฬา		14	7	3	-	-	-	-	-	6	30	24
วท 122007 ดิจิทัลเทคโนโลยีทางการจัดการธุรกิจกีฬา		2	2	8	5	10	-	-	-	3	30	27

สข 0 13039 เพศศึกษาและชีวิตครอบครัว		-	9	18	-	1	-	-	-	-	30	30
พล 031303 มวยไทย		5	4	3	-	-	-	-	-	18	30	12
ชั้นปีที่ 4												
บธ 114014 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพการบริหารจัดการกาศึกษา		26	-	1	-	-	-	-	-	-	27	27

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>1. หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- หลักสูตรได้รับการปรับปรุงทุก 5 ปี</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- หลักสูตรได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รับทราบการปรับปรุงหลักสูตร ตามลำดับ</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกในปีการศึกษา 2562 ซึ่งพบว่า ควรให้ความสำคัญกับการให้ผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งหลักสูตรได้นำผลการทบทวนระบบและกลไกไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรให้กับคณะส่วนกลาง อีกทั้งยังนำข้อมูลจากการทบทวนที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกเพื่อใช้ในการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการสำรวจมีความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน 2. นำผลจากการสำรวจมาปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาการบริหารจัดการศึกษาในวิทยาเขต 3. นำเสนอข้อผลจากการสำรวจให้กับคณะส่วนกลางเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร 4. คณะส่วนกลางแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร 5. ยกร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุงโดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหลักสูตรให้ผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562) 6. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมวิพากษ์ 7. ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

8. เสนอหลักสูตรฉบับปรับปรุงผ่านสภาวิชาการเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติตามลำดับ

9. นำส่ง สกอ. เพื่ออนุมัติ

10. เผยแพร่หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา ไปยังวิทยาเขต

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

สำหรับปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา ตามข้อที่ 1-10 พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา วิทยาเขตสุพรรณบุรี จำนวน 2 คน ได้รับการแต่งตั้งจากคณะส่วนกลางให้เป็นคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรและเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา ปีการศึกษา 2563 โดยอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำข้อมูลจากการทบทวนกระบวนการไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร โดยปรับปรุงโครงสร้าง เนื้อหารายวิชาในรายวิชาต่างๆ ให้มีการฝึกปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น มีเนื้อหาที่ทันสมัย อีกทั้งต้องสามารถผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งคณะส่วนกลางได้มีการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาชี้แนะในการพัฒนาหลักสูตรและเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาวิพากษ์หลักสูตร เพื่อให้เห็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อสอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

● การประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินการปรับปรุง ตามระบบและกลไกเบื้องต้น พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ

อย่างไรก็ตาม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬาข้างต้น พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหลักสูตรให้ผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกข้างต้น พบว่า กระบวนการในการปรับปรุงหลักสูตร

จากการประเมินกระบวนการโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมทบทวน

กระบวนการในการดำเนินการออกแบบหลักสูตรและการปรับปรุงสาระหลักสูตรพบว่า ในหลักสูตรปีการศึกษา 2564 มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้าง และเนื้อหาในรายวิชาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และยังเน้นการผลิตบัณฑิตให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและเป็นไปตามเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 มาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินการเก็บข้อมูลผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2562 พบว่า หลักสูตรควรมีการเสริมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ สอดแทรกในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรหรือมีการการจัดกิจกรรมเสริมเสริมทักษะภาษาอังกฤษให้มากขึ้น หลักสูตรจึงได้นำผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการดังกล่าวข้างต้นไปวางแผนปรับปรุงแก้ไขเบื้องต้น โดยเน้นให้อาจารย์ผู้สอนได้มีการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดแทรกภาษาอังกฤษทุกรายวิชา และดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งหลักสูตรได้นำผลการทบทวนระบบและกลไกข้างต้น มาปรับปรุงกระบวนการ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
2. นำผลจากการสำรวจมาปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬาในวิทยาเขต และผลจากการสำรวจมาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อนมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลา 5 ปี
3. นำเสนอข้อผลจากการสำรวจให้กับคณะส่วนกลางเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร
4. คณะส่วนกลางแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร
5. ยกร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุงโดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหลักสูตรให้ผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมวิพากษ์
7. ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
8. เสนอหลักสูตรฉบับปรับปรุงผ่านสภาวิชาการเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติตามลำดับ
9. นำส่ง สกอ. เพื่ออนุมัติ
10. เผยแพร่หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬาไปยังวิทยาเขต

	<p>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p><u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</p> <p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u></p> <p>- หลักสูตรสามารถออกแบบรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามโครงสร้างที่หลักสูตรกำหนด มีเนื้อหาที่ทันสมัย และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากการประเมินระบบและกลไกหลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร จากปีการศึกษา 2562 พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับกระบวนการออกแบบรายวิชาที่สามารถผลิตบัณฑิตให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้มีการนำผลการประเมินกระบวนการข้างต้นมาเป็นข้อมูลที่ใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬาที่ตลาดแรงงานต้องการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานต้องการ 3. คณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬาที่ตลาดแรงงานต้องการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตร 4. ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยการกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนที่สามารถผลิตบัณฑิตปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5. กำกับ ติดตาม ดูแลการบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 6. ประเมินผลการบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 7. นำผลการประเมินไปประกอบการออกแบบหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา
--	--

การบริหารจัดการกีฬา

● **การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ**

ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไก ตามข้อ 1-4 ที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น โดยในข้อที่ 2 หลักสูตรได้ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยการกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน อีกทั้งยังเน้นให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติ เพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมให้การฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งพบว่า มีจำนวน 3 รายวิชา ได้แก่ วิชาการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬา, วิชาการบริหารจัดการแข่งขันระดับมหกรรมกีฬา, วิชาการบริหารจัดการแข่งขันกีฬา ได้มีการปรับปรุงเนื้อหาและได้ปรับปรุงวิธีการสอนที่เน้นให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น จากนั้นหลักสูตรได้มีการกำกับ ติดตาม ดูแลการบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตามข้อ 5 และดำเนินการตามข้อ 6 และ ข้อ 7 ตามลำดับ

● **การประเมินกระบวนการ**

จากการประเมินกระบวนการระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และจากการที่มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาที่ได้กล่าวไว้ใน การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติข้างต้น พบว่าหลักสูตรสามารถออกแบบรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามโครงสร้างที่หลักสูตรกำหนด มีเนื้อหาที่ทันสมัย และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น

อย่างไรก็ตาม ยังพบว่า จากสถานการณ์โรคโควิด 19 หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงเนื้อหาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอนให้หลากหลาย และใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้สามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการเรียนการสอน และสามารถนำไปปรับใช้ในการฝึกประสบการณ์หรือการทำงานในอนาคตได้ดียิ่งขึ้น

● **ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน**

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำผลการประเมินกระบวนการข้างต้น มาเป็นข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยให้ความสำคัญกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอนให้หลากหลายอย่างมีประสิทธิภาพ

	<p>ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไกในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา ที่ตลาดแรงงานต้องการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานต้องการ 3. คณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬาที่ตลาดแรงงานต้องการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตร 4. ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยการกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเน้นให้นักศึกษาสามารถให้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอนให้หลากหลายอย่างมีประสิทธิภาพ 5. กำกับ ติดตาม ดูแลการ การบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 6. ประเมินผลการบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 7. นำผลการประเมินไปประกอบการออกแบบหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา
<p>การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดผู้สอน <ul style="list-style-type: none"> <u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอนในหลักสูตร <u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการวางระบบผู้สอน อยู่ในระดับดีขึ้นไป - นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีขึ้นไป ● ระบบและกลไก <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำหนดในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบกลไกการกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน

	<p>2. ติดต่อหรือประสานอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลเพื่อให้รับทราบเบื้องต้นในรายวิชาที่จะสอน</p> <p>3. หลักสูตรจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการ คณะ</p> <p>4. งานวิชาการคณะรวบรวมและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา</p> <p>5. รองคณบดีฯ พิจารณาการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนของผู้สอนสังกัดคณะ</p> <p>6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการ 3 คณะ จัดทำสำเนาเพื่อประชุมร่วมกับงานหลักสูตรและแผนการเรียน ฝ่ายวิชาการ</p> <p>7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขแผนการเรียนและผู้สอน (เฉพาะกรณีจำเป็น และนำเสนอขออนุมัติแผนการเรียนใหม่)</p> <p>8. งานวิชาการปรับแก้ไขการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนตามมติที่ประชุม และสำเนาแจ้งผู้สอน พร้อมจัดทำคำสั่งผู้สอน</p> <p>9. ประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขกระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน ได้มีการประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน ตามข้อที่ 1 จากนั้น ได้มีการติดต่อสอบถามความพร้อมของผู้สอนและดำเนินการจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการของคณะ และดำเนินการตามระบบและกลไก ตามข้อ 3 – 9 ตามลำดับ</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอนในหลักสูตรซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งผลจากการที่หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้สอน พบว่า ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการวางระบบผู้สอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 และได้ประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น</p>
--	--

	<p>อย่างไรก็ตาม มติในที่ประชุม ยังพบว่า หลังจากที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามข้อ 4 ในประเด็นการให้งานวิชาการคณะรวบรวมและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา หลักสูตรควรเพิ่มกระบวนการตรวจสอบการจัดทำตารางสอนที่แสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนจากงานวิชาการอีกครั้ง เพื่อเป็นการเช็คว่าตรงตามที่หลักสูตรได้เสนอหรือไม่</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำหนดผู้สอนข้างต้น หลักสูตรได้นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุประบบกลไกการกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน 2. ติดต่อหรือประสานอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลเพื่อให้รับทราบเบื้องต้นในรายวิชาที่จะสอน 3. หลักสูตรจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการ คณะ 4. งานวิชาการคณะรวบรวมและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา 5. หลักสูตรตรวจสอบการจัดทำตารางสอนที่แสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนจากงานวิชาการ 6. รวบรวมข้อพิจารณาการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนของผู้สอน สังกัดคณะ 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการ 3 คณะ จัดทำสำเนาเพื่อประชุมร่วมกับงานหลักสูตรและแผนการเรียน ฝ่ายวิชาการ 8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขแผนการเรียนและผู้สอน (เฉพาะกรณีจำเป็น และนำเสนอขออนุมัติแผนการเรียนใหม่) 9. งานวิชาการปรับแก้ไขการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนตามมติที่ประชุม และสำเนาแจ้งผู้สอน พร้อมจัดทำคำสั่งผู้สอน 10. ประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขกระบวนการกำหนดผู้สอน
	<p>2. การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียน (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p>

	<p>- หลักสูตรมี มคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- ผลการประเมินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความถูกต้องทุกรายวิชา และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2563 ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการร่วมกันประชุม เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนามาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผลเรียน ตามประกาศจากกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2562) 2. แจกแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และกำหนดการจัดทำและกำหนดการส่งให้กับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ที่เป็นไปตามแนวทางที่หลักสูตรได้กำหนด 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบมาตรฐานของ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยเน้นการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์) 4. หลักสูตรรายงานผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่องานวิชาการ 5. งานวิชาการนำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่อรองคณบดีและรองอธิการบดี 6. นำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ไปปรับปรุง <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการนำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน ตามข้อ 1-6 และเน้นกระบวนการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์) และให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนที่เน้นพัฒนามาตรฐานที่ 1</p>
--	--

ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ตามประกาศจากกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ตามที่กำหนดไว้ในระบบและกลไกข้างต้น ซึ่งพบว่า ในภาคต้น ปีการศึกษา 2563 มี มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 27 รายวิชา ซึ่งครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา และในภาคปลาย ปีการศึกษา 2563 มี มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 21 รายวิชา ซึ่งครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา จากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่ผู้สอนส่งมาตามแบบตรวจสอบรายละเอียด มคอ.3 และ มคอ.4 ซึ่งพบว่ามีความถูกต้องและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา

● การประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนระบบและกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) พบว่า ซึ่งพบว่าในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมี มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 48 รายวิชา ซึ่งครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษาในภาคต้นและภาคปลาย ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และผลจากรายงานผลการประเมินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มคอ.3 และ มคอ.4 มีความถูกต้องทุกรายวิชา และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น

อย่างไรก็ตาม ยังพบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้บางครั้งกิจกรรมการจัดการจัดการเรียนการสอนมีการปรับเปลี่ยนเป็นในรูปแบบออนไลน์ จึงทำให้ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนควรมีการวางแผนปรับเปลี่ยน หรือหากกลยุทธ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น กรณีหากสถานการณ์การยังไม่ดีขึ้น

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) พบว่า หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนควรมีการวางแผนปรับเปลี่ยน หรือหากกลยุทธ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น กรณีหากสถานการณ์การยังไม่ดีขึ้น หลักสูตรจึงมีการปรับปรุงระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการร่วมกันประชุม เพื่อกำหนดแนว

	<p>ปฏิบัติในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4</p> <p>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันประชุมเพื่อหาแนวทางและกลยุทธ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น กรณีหากสถานการณ์การยังไม่ดีขึ้น (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2563)</p> <p>3. แจกแจงแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และกำหนดการจัดทำและกำหนดการส่งให้กับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ที่เป็นไปตามแนวทางที่หลักสูตรได้กำหนด</p> <p>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบมาตรฐานของ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยเน้นการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์)</p> <p>5. หลักสูตรรายงานผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่องานวิชาการ</p> <p>6. งานวิชาการนำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่อรองคณบดี และรองอธิการบดี</p> <p>7. นำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ไปปรับปรุง</p>
	<p>3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p> <p><u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p> <p>- มีการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การบูรณาการด้านวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p> <p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u></p> <p>- ผลการประเมินความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 ทุกด้าน</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้นำข้อมูลมาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <p>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p>

	<p>2. หลักสูตรร่วมกับคณะและฝ่ายวิชาการ นำข้อมูลที่ได้มาประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>4. กำหนดรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>5. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>6. ดำเนินการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</p> <p>7. ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>8. รายงานผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>9. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 ได้มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยในรายวิชาดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายวิชาการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬา มีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน 2. รายวิชามวยไทยมีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน 3. รายวิชามวยไทยมีการบูรณาการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน <p>หลังจากการดำเนินงานหลักสูตรได้มีการประเมินผลและรายงานผลจากการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ</p>
--	---

วิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามข้อที่ 5 และ 6 พบว่า

1. รายวิชาการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬา มีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน พบว่านักศึกษาสามารถใช้กระบวนการวิจัยมาสร้างและผลิตนวัตกรรมซึ่งนวัตกรรมดังกล่าวสามารถใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาระดับต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. รายวิชามวยไทย มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน พบว่า รายวิชามวยไทย นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ โดยการจัดอบรมให้ความรู้ทักษะพื้นฐานการฝึกกีฬามวยไทย ให้กับโรงเรียนในจังหวัดสุพรรณบุรี

3. รายวิชามวยไทย มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน รายวิชามวยไทยพบว่านักศึกษานำความรู้และทักษะที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการออกกำลังกาย อีกทั้งนักศึกษามีความพร้อมที่จะนำทักษะมวยไทยไปใช้ในงานการแสดงในงานอนุรักษ์วัฒนธรรมอันเจิดจ้า

อย่างไรก็ตามจากรายงานผลยังพบข้อเสนอแนะว่าหลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องและครอบคลุมในรายวิชาที่เปิดสอน

● การประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีการบูรณาการด้านวิจัยในรายวิชาการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬา มีการบูรณาการด้านการบริการวิชาการทางสังคมในรายวิชามวยไทย และการบูรณาการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในรายวิชามวยไทย ซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการ ครบทั้ง 3 ด้าน และเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ จากนั้น หลักสูตรได้มีการประเมินความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่มีการ บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า ด้านการวิจัย อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ด้านการบริการวิชาการทางสังคม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 เป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

อย่างไรก็ตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังให้ความสำคัญ ในส่วนการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย

การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมว่า หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์และจัดทำระยะยาวในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้การดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอนมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

● **ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน**

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมข้างต้น หลักสูตรได้นำสรุปที่ประชุมมาปรับปรุงระบบกลไก เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

2. หลักสูตรร่วมกับคณะและฝ่ายวิชาการนำข้อมูลที่ได้มาประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการวิเคราะห์และจัดทำระยะยาวในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

5. กำหนดรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

6. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

7. ดำเนินการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

8. ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

9. รายงานผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

	<p>10. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>
<p>การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)</p>	<p>1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</p> <p><u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p> <p>- มีการรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3, มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ครบทุกรายวิชา</p> <p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u></p> <p>- ผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แต่ละด้านไม่น้อยกว่า 3.51</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำข้อมูลจากการทบทวนระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไกในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรส่วนกลางกำหนดรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) และเผยแพร่ไปยังวิทยาเขต 2. ผู้สอนในหลักสูตรกำหนดแผนในการประเมินผู้เรียนใน (มคอ.3 และ มคอ.4) ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบคุณภาพของ (มคอ.3 และ มคอ.4) 4. ผู้สอนดำเนินการประเมินตามแผนที่กำหนดแจ้งผลการเรียนระหว่างเรียนให้ผู้เรียนรับทราบ 5. รายงานผลการประเมินการเรียน (เกรด) 6. คณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด) 7. ผู้สอนรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) 8. คณะกรรมการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562) 9. คณะกรรมการหรือผู้สอนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการ</p>

ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ตามข้อ 1-9 พบว่า ใน มคอ.3 และ มคอ.4 ผู้สอนมีการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย ครอบคลุมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 เช่น มีการประเมินการเข้าชั้นเรียน ความรับผิดชอบในการทำงานส่งผู้สอน แบบทดสอบแบบปรนัย และอัตนัย การประเมินชิ้นงาน การประเมินโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมการสังเกต พฤติกรรม การทำงานเป็นทีม เป็นต้น และจากการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด) และจากการรายงานผลการดำเนินรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) พบว่า ทุกรายวิชามีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนและประเมินผู้เรียนเป็นไปตาม มคอ.3, มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดไว้ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งหลักสูตรยังได้ให้นักศึกษาได้ประเมินตนเองตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งมีผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.24 ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้

- ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.27
- ด้านความรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.19
- ด้านทักษะทางปัญญา มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.04
- ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.57
- ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.12

และจากการประเมินกระบวนการโดยการประชุมร่วมกันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ปีการศึกษา 2563 พบว่า การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในทางการเรียนใน มคอ.5 ยังขาดความชัดเจน หลักสูตรจึงได้มีการกำหนดแผนการกำกับติดตามและตรวจสอบการเขียนรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 ให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับ มคอ.3 และมคอ.4 อีกทั้งยังติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ จากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตาม มคอ.3 ตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ตามข้อที่ 9 ที่ได้กำหนดไว้ข้างต้น

● การประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ทุกรายวิชาในปีการศึกษา 2563 มีการรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3, มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และจากรายงานผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้านที่ได้กล่าวไว้ในการนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติข้างต้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพ

อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตามผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำข้อมูลจากการประเมินกระบวนการข้างต้นมาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. หลักสูตรส่วนกลางกำหนดรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) และเผยแพร่ไปยังวิทยาเขต
2. ผู้สอนในหลักสูตรกำหนดแผนในการประเมินผู้เรียนใน (มคอ.3 และ มคอ.4) ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบคุณภาพของ (มคอ.3 และ มคอ.4)
4. ผู้สอนดำเนินการประเมินตามแผนที่กำหนดแจ้งผลการเรียนรู้ระหว่างเรียนให้ผู้เรียนรับทราบ
5. รายงานผลการประเมินการเรียน (เกรด)
6. คณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด)
7. ผู้สอนรายงานผลการดำเนินรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6)
8. คณะกรรมการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6)
9. กำกับ ติดตามผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)
10. คณะกรรมการหรือผู้สอนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตาม

	<p>มคอ.3 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)</p>
	<p>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p><u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p> <p>- นักศึกษาในหลักสูตรทุกคนที่ลงทะเบียนเรียน ในปีการศึกษา 2563 ได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</p> <p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u></p> <p>- ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชามีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาข้างต้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำข้อมูลการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาจากปีการศึกษา 2562 มาประชุมวางแผน เพื่อปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. ประชุมวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับ อาจารย์ผู้สอนในคณะวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อสะท้อน ความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา 3. รายงานผลการตรวจสอบแก่คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และแจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการประเมินในปีการศึกษาถัดไป (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562) 4. นำผลที่ได้ไปวางแผนพัฒนาการประเมินผู้เรียน <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตามข้อ 1-4 พบว่า กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในภาคต้น ปีการศึกษา 2563 มีบางรายวิชาที่มีผลการเรียนยังไม่สมบูรณ์ (ได้ผลการเรียนระดับ I) และนักศึกษาไม่ได้ดำเนินการแก้ I ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ทำให้ผลการเรียนเป็น F เพื่อป้องกันปัญหาดังกล่าว</p>

ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรจึงประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาวางแผนการกำกับติดตาม นักศึกษาที่มีผลการเรียน | โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจเช็คผลการเรียนของนักศึกษา และเริ่มติดตามนักศึกษาที่มี ผลการเรียน | ตั้งแต่สัปดาห์แรก หลังจากอนุมัติผลการเรียน และกำกับติดตามให้นักศึกษา แก่ | ให้เสร็จสิ้นภายใน สัปดาห์แรกของการเปิดภาคเรียนถัดไป

● การประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า หลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาครบถ้วนทุกรายวิชา และทุกรายวิชาสามารถส่งผลการเรียนเข้าระบบ E-education ทันตามระยะเวลาที่กำหนด และนักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งหลักสูตรยังได้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา พบว่า นักศึกษาความพึงพอใจต่อการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

อย่างไรก็ตามผลจากการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น ยังพบว่า หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามกรณีที่นักศึกษามีผลการเรียน | เพื่อให้ นักศึกษาได้สำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาข้างต้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม วางแผน เพื่อปรับปรุงกระบวนการ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรจะมีการปรับปรุงระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา

2. ประชุมวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในคณะวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา

3. รายงานผลการตรวจสอบแก่คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะใน

	<p>การปรับปรุงด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และแจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการประเมินในปีการศึกษาถัดไป</p> <p>4. การกำกับติดตามกรณีที่นักศึกษามีผลการเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</p> <p>5. นำผลที่ได้ไปวางแผนพัฒนาการประเมินผู้เรียน</p>
	<p>3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</p> <p><u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน - หลักสูตรมีการรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2563 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา <p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีคุณภาพของ มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ.7 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา และมีผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มีคุณภาพระดับดี มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.01 <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และมคอ.7) โดยสามารถสรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตร มีหน้าที่กำกับการประเมินการจัดการเรียน การสอนและประเมินหลักสูตร 2. ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินกำกับ ติดตาม การประเมินการจัดการเรียน การสอนและประเมินหลักสูตร (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562) 3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 6. รับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ

	<p>หลักสูตร</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการนำเนนการตามระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7) ตามข้อ 1-6 พบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) มีจำนวน 48 รายวิชา ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน และมีการรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2563 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา อีกทั้ง หลังจากที่หลักสูตรได้มีระบบการตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่า จากรายงานการตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.5 มคอ. 6 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา และมีการรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร มคอ.7 ตามระบบและกลไกข้างต้น</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และมคอ.7) โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) มีจำนวน 48 รายวิชา ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน และมีการรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2563 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้ง หลังจากที่หลักสูตรได้มีระบบการตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่า จากรายงานการตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.5 มคอ. 6 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา และจากผลการประเมินตนเองในรายงานผลการดำเนินงานใน มคอ.7 พบว่า มีคุณภาพระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>อย่างไรก็ตาม ยังพบว่า มคอ.5 ส่วน ใหญ่สอดคล้องกับ มคอ.3 แต่บางรายวิชา มีการจัดทำ มคอ.5 ไม่ครบถ้วนในหมวดต่าง ๆ เช่น หมวด 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา หมวด 5 การประเมินรายวิชา และหมวด 6 แผนการปรับปรุง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงเสนอแนะให้อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดใน มคอ.5 และให้ดำเนินการส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับ</p>
--	---

	<p>การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7) ข้างต้น หลักสูตรได้นำสรุปที่ประชุมมาปรับปรุงระบบและกลไก ในปี การศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตร มีหน้าที่กำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร 2. ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินกำกับ ติดตาม การประเมินการจัดการเรียน การ สอนและประเมินหลักสูตร 3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 มี การกำกับ ติดตามในกรณีที่มีการแก้ไข มคอ.5 และ มคอ.6 ให้อาจารย์ผู้สอนได้แก้ไข ข้อมูลตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 6. รับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตร
--	---

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน
<p>1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วม ในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร</p>	<p>หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา มี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ทุกคนมีส่วนร่วมการ ประชุม เพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้</p> <p>ครั้งที่ 1 ประชุมวันที่ 10 มิถุนายน 2563 มีอาจารย์เข้าร่วม ทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งมีรายละเอียดการประชุม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 เพื่อนำผลมาปรับปรุงระบบและกลไกในปีการศึกษา 2563 - วางแผนการดำเนินงานของหลักสูตรและกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละตัวบ่งชี้ ในปีการศึกษา 2563

		<ul style="list-style-type: none"> - จัดแผนการเรียนและกำหนดผู้สอน ปีการศึกษา 2563 - กำหนดวิธีการ รายวิชา ในการทวนสอบปีการศึกษา 2563 ครั้งที่ 2 ประชุมวันที่ 22 กรกฎาคม 2563 มีอาจารย์เข้าร่วมทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งมีรายละเอียดการประชุม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 เพื่อนำผลและข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการไปปรับปรุงระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 - วางแผนการจัดการเรียนการสอน ครั้งที่ 3 ประชุมวันที่ 23 ธันวาคม 2563 มีอาจารย์เข้าร่วมทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งมีรายละเอียดการประชุม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - การประชุมเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร ครั้งที่ 4 ประชุมวันที่ 28 เมษายน 2564 มีอาจารย์เข้าร่วมทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งมีรายละเอียดการประชุม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - การประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรและจัดทำ มคอ.7 ปีการศึกษา 2563 - จัดทำแผนการเรียนการสอนและกำหนดผู้สอน ปีการศึกษา 2564 									
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา(ถ้ามี)	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ปรับปรุงจากหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) ซึ่งสภาวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2563 และสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 27 เดือน เมษายน พ.ศ. 2563									
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	<p>หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยส่งครบทุกรายวิชาก่อนการเปิดสอน</p> <p>ในแต่ละภาคการศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาคการศึกษา</th> <th>วันเปิดการเรียนการสอน</th> <th>จำนวนรายวิชาที่ส่ง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ต้น</td> <td>3 สิงหาคม 2563</td> <td>27 รายวิชา</td> </tr> <tr> <td>ปลาย</td> <td>14 ธันวาคม 2563</td> <td>21 รายวิชา</td> </tr> </tbody> </table>	ภาคการศึกษา	วันเปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง	ต้น	3 สิงหาคม 2563	27 รายวิชา	ปลาย	14 ธันวาคม 2563	21 รายวิชา
ภาคการศึกษา	วันเปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง									
ต้น	3 สิงหาคม 2563	27 รายวิชา									
ปลาย	14 ธันวาคม 2563	21 รายวิชา									

4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	<p>หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 โดยส่งครบทุกรายวิชาภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาคการศึกษา</th> <th>วันปิดการเรียนการสอน</th> <th>จำนวนรายวิชาที่ส่ง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ต้น</td> <td>26 พฤศจิกายน 2563</td> <td>27 รายวิชา</td> </tr> <tr> <td>ปลาย</td> <td>7 เมษายน 2564</td> <td>21 รายวิชา</td> </tr> </tbody> </table>	ภาคการศึกษา	วันปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง	ต้น	26 พฤศจิกายน 2563	27 รายวิชา	ปลาย	7 เมษายน 2564	21 รายวิชา
ภาคการศึกษา	วันปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง									
ต้น	26 พฤศจิกายน 2563	27 รายวิชา									
ปลาย	7 เมษายน 2564	21 รายวิชา									
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษาโดยเสร็จสิ้นภายในวันที่ 28 พฤษภาคม 2564									
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	<p>หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา มีรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 48 วิชา และได้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน 12 วิชา จาก 48 วิชา คิดเป็นร้อยละ 25 โดยแยกเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาคต้น มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 7 รายวิชา จาก 27 วิชา คิดเป็นร้อยละ 26 - ภาคปลาย มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 5 รายวิชา จาก 21 วิชา คิดเป็นร้อยละ 24 									
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา มีการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชาต่างๆ ที่สอดคล้องการทำงานเป็นทีม การเสียสละต่อเพื่อนร่วมทีม การคิดการวิเคราะห์ปัญหา กระบวนการกลุ่ม ทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติ และความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม									
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2563 สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬาไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ จึงไม่ขอประเมินในข้อนี้ (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-1)									
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และหรือวิชาชีพทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100									

10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	หลักสูตรไม่มีบุคลากรสนับสนุน
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา มีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2563 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		10
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		10
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		100.00

หมายเหตุ : เกณฑ์ข้อ 11 ถ้าเป็นหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีบัณฑิตไม่ต้องประเมิน แต่หากเป็นหลักสูตรปรับปรุงต้องประเมิน (ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSBM-5-5.1.1-1	ระบบและกลไกหลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
SP-art-bSBM-5-5.1.-2	คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 396/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการ คณะศิลปศาสตร์
SP-art-bSBM-5-5.1.-3	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 คณะศิลปศาสตร์
SP-art-bSBM-5-5.1.-4	มคอ.3 ที่มีการปรับปรุงเนื้อหาและได้ปรับปรุงวิธีการสอนจำนวน 3 รายวิชา ได้แก่ วิชาการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬา, วิชาการบริหารจัดการแข่งขันระดับมหกรรมกีฬา, วิชาการบริหารจัดการแข่งขันกีฬา
SP-art-bSBM-5-5.2.1-1	คำสั่งผู้สอนภาคต้น และภาคปลาย ปีการศึกษา 2563
SP-art-bSBM-5-5.2.1-2	รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของ

	ผู้สอน
SP-art-bSBM-5-5.2.2-1	เอกสารวิชาการงานวิชาการภาคต้น และภาคปลาย ปีการศึกษา 2563
SP-art-bSBM-5-5.2.2-2	รายงานการส่ง มคอ.3-4 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2563 จำนวน 48 วิชา
SP-art-bSBM-5-5.2.2-3	รายงานผลการประเมิน มคอ.3-4 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2563 จำนวน 48 วิชา
SP-art-bSBM-5-5.2.3-1	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) วิชาการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬา
SP-art-bSBM-5-5.2.3-2	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) วิชามวยไทย
SP-art-bSBM-5-5.2.3-3	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) วิชามวยไทย
SP-art-bSBM-5-5.3.1-1	รายงานการตรวจสอบผลการเรียนตามแผนการเรียนของนักศึกษาในหลักสูตร
SP-art-bSBM-5-5.3.3-1	รายงานการส่ง มคอ.5-6 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2563 จำนวน 48 วิชา
SP-art-bSBM-5-5.3.3-2	รายงานผลการประเมิน มคอ.5-6 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2563 จำนวน 48 วิชา
SP-art-bSBM-5-5.4.1-1	รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 4 ครั้ง
SP-art-bSBM-5-5.4.2-1	เล่มหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)
SP-art-bSBM-5-5.4.3-1	มคอ.3-4 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2563 จำนวน 48 วิชา
SP-art-bSBM-5-5.4.4-1	มคอ.5-6 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2563 จำนวน 48 วิชา
SP-art-bSBM-5-5.4.5-1	รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)
SP-art-bSBM-5-5.4.6-1	รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้
SP-art-bSBM-5-5.4.7-1	รายงานผลการดำเนินโครงการอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมมา
SP-art-bSBM-5-5.4.11-1	รายงานระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย ปีการศึกษา 2563
SP-art-bSBM-5-5.4.12-1	รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>1. ระบบการดำเนินงานของสาขาวิชาโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้การดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p><u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ผลการประเมินระดับความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 ระดับมากขึ้นไป <p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาและอาจารย์ สามารถพัฒนาการเรียนการสอนหรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการจากการใช้ประโยชน์ในการได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากผลการประเมินตนเอง ในปีการศึกษา 2562 พบว่า ระบบของวิทยาเขตไม่เอื้อต่อการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หลักที่จำเป็นต่อหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา เนื่องจากจัดสรรวัสดุครุภัณฑ์ เช่น ห้องเรียน วัสดุครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เป็นต้น ซึ่งผู้ประเมินได้เคยให้ความเห็นว่าสิ่งเหล่านั้นไม่ใช่สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร ดังนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้การทบทวนระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2563 โดยจัดทำแผนพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้หลักสูตรมีการวางแผนและดำเนินการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร หลักสูตรจึงได้นำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงกระบวนการ โดยสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่และความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 2. <u>จัดทำแผนพัฒนาและแผนงบประมาณระยะสั้นและระยะยาวในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2563-2567 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</u>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. กรณีที่อยู่ในแผนงบประมาณและได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>4. ก่อนใช้มีการตรวจรับพัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์</p> <p>5. ตรวจสอบคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>6. จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการ</p> <p>7. สังเกต/สำรวจ/การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปพัฒนาการเรียนการสอน หรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ</p> <p>8. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>9. รายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งในข้อ 1 จากการสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา พบว่า นักศึกษาต้องการจัดหาอุปกรณ์การตัดสไลด์และจัดการแข่งขันกีฬาสากล เช่น ฟุตบอล ฟุตซอล วอลเลย์บอล เพื่อใช้ในการฝึกประสบการณ์การตัดสไลด์กีฬา จากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินการตามข้อที่ 2 - 6 โดยในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรร่วมกับคณะศิลปศาสตร์ โดยขอจัดจ้างทำอุปกรณ์การตัดสไลด์และจัดการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอล จำนวน 1 ชุด เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและการฝึกประสบการณ์การตัดสไลด์กีฬา ตามความต้องการของนักศึกษา จากนั้นหลักสูตรทำการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แลรายงานผล ตามข้อ 8 - 9 พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52</p> <p>อีกทั้งหลักสูตรยังได้ร่วมประชุมกับตัวแทนนักศึกษาแต่ละชั้นปีและอาจารย์ผู้สอน เพื่อจัดทำแผนงบประมาณระยะสั้นและระยะยาวในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการของบประมาณในการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการอย่างแท้จริง</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ ตามระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผล</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามข้อที่ 1-9 ซึ่งหลังจากหลักสูตรได้จัดหาอุปกรณ์การตัดสินและจัดการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอลจำนวน 1 ชุด ตามความต้องการของนักศึกษา จากนั้นหลักสูตรได้สอบถามและสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาการจัดการแข่งขันกีฬาและรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพอการบริหารจัดการกีฬา พบว่า ผลจากการจัดหาอุปกรณ์การตัดสินและจัดการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอล เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและฝึกประสบการณ์การจัดการแข่งขันกีฬา ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์จากการจัดการแข่งขันกีฬา อีกทั้งสามารถพัฒนาทักษะในการจัดทำอุปกรณ์ในการแข่งขันกีฬาอื่นๆ ได้ เนื่องจากอุปกรณ์บางอย่างสามารถจัดทำขึ้นเองได้โดยใช้วัสดุราคาถูก หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษารวม 100 คน (อาจารย์ จำนวน 5 คน และนักศึกษาจำนวน 95 คน จาก 114 คน) คิดเป็นร้อยละ 87.72 ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>อย่างไรก็ตามผลจากการทบทวนระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2563 พบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้นทำให้การจัดการเรียนการสอนในบางครั้งอาจารย์ผู้สอนได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนจากสอนในห้องเรียนเป็นหาวิธีการสอนทางออนไลน์ที่เหมาะสมกับรายวิชาของตนเอง ซึ่งผู้สอนได้แจ้งว่าการจัดการเรียนการสอนทางออนไลน์ในบางครั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่แรงพอที่จะสามารถจัดการเรียนการสอนได้</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อนำผลที่ได้จากการทบทวนระบบกลไกข้างต้นมาปรับปรุงระบบและไกและกระบวนการ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 สามารถสรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่และความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 2. ทบทวนแผนพัฒนาและแผนงบประมาณระยะสั้นและระยะยาว ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564-2568 โดยให้ความสำคัญกับการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นระบบสารสนเทศ เพื่อให้มีความพร้อมต่อการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><u>จัดการเรียนการสอน เช่น การซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมต่างๆ ที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน การมีห้องปฏิบัติการที่พร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์ เป็นต้น เพื่อรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 3. กรณีที่อยู่ในแผนงบประมาณและได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง 4. ก่อนใช้มีการตรวจรับพัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์ 5. ตรวจสอบคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการ 7. สังเกต/สำรวจ/การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปพัฒนาการเรียนการสอน หรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ 8. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 9. รายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปัญหา อุปสรรค/การพัฒนาและปรับปรุง
	<p>2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>จากการทบทวนระบบกลไกการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2563 และผลการประเมินความพึงพอใจพบว่านักศึกษาและอาจารย์ไม่ต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม เนื่องจาก ในรายวิชาปฏิบัติการนักศึกษาต้องไปเรียนในสนาม เช่น วิชาทางด้านกีฬา แต่คณะกรรมการได้วางแผนการจัดทำห้องปฏิบัติการการบริหารจัดการกีฬา ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเห็นพ้องว่าควรมีการจัดสร้างเพื่อเอื้อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรจึงนำข้อเสนอแนะดังกล่าวเข้าให้คณะได้พิจารณา และคณะได้กำหนดให้มีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาห้องเรียนหรือห้องปฏิบัติการการเรียนการสอน โดยเป็นการจัดจ้างออกแบบเพื่อของงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เนื่องจากการปรับปรุงต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ประกอบกับในระหว่างปีการศึกษา 2563 สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ทำให้คณะต้องชะลอการใช้งบประมาณ แต่อย่างไรก็ตามจากสถานการณ์ดังกล่าวทำให้ผู้สอนต้องปรับปรุงพัฒนาเทคนิคการสอนในรูปแบบใหม่ซึ่งจำเป็นต้องใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีการสื่อสารทางไกล สัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพและต้องการสถานที่ที่เหมาะสมต่อการพัฒนากระบวนการจัดการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	เรียนการสอนที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
	<p>3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของปีนี้กับปีที่ผ่านมาและผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในปีที่ผ่านมา)</p> <p>จากการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 โดยใช้ แบบสอบถาม พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.45 (รายงานมคอ. 7 ปีการศึกษา 2562) และมีนักศึกษาต้องการอุปกรณ์การตัดสัณและจัดการแข่งขันกีฬาสากล เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและการฝึกประสบการณ์การตัดสัณกีฬา จากนั้นหลักสูตรได้ร่วมกับคณะขออนุมัติใช้งบประมาณในโครงการพัฒนาห้องเรียนหรือห้องปฏิบัติการคณะศิลปศาสตร์ ในการจ้างทำอุปกรณ์การตัดสัณและจัดการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอลจำนวน 1 ชุด เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและการฝึกประสบการณ์การตัดสัณกีฬา</p> <p>ซึ่งหลังจากหลักสูตรได้อุปกรณ์การตัดสัณและจัดการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอลจำนวน 1 ชุด ตามความต้องการของนักศึกษา จากนั้นหลักสูตรได้สอบถามและสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาการจัดการแข่งขันกีฬาและรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการบริหารจัดการกีฬา พบว่า ผลจากการจัดหาอุปกรณ์การตัดสัณและจัดการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอล เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและฝึกประสบการณ์การจัดการแข่งขันกีฬา ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์จากการจัดการแข่งขันกีฬา อีกทั้งสามารถพัฒนาทักษะในการจัดทำอุปกรณ์ในการแข่งขันกีฬาอื่นๆ ได้ เนื่องจากอุปกรณ์บางอย่างสามารถจัดทำขึ้นเองได้โดยใช้วัสดุราคาถูก</p> <p>หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 87.72 ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>อย่างไรก็ตามผลจากการทบทวนระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2563 พบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้นทำให้การจัดการเรียนการสอนในบางครั้งอาจารย์ผู้สอนได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนจากสอนในห้องเรียนเป็นหาวิธีการสอนทางออนไลน์ที่เหมาะสมกับรายวิชาของตนเอง ซึ่งผู้สอนได้แจ้งว่าการจัดการเรียนการสอนทาง</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ออนไลน์ในบางครั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่แรงพอที่จะสามารถจัดการเรียนการสอนได้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไข โดยมติที่ประชุมสรุปได้ว่าหลักสูตรจะให้ความสำคัญกับการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ที่เป็นระบบสารสนเทศ เพื่อให้มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีความพร้อมด้านโปรแกรมต่าง ๆ ที่ใช้สนับสนุนการเรียนการสอน หรือขาดห้องปฏิบัติการที่พร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์ หรือความเร็วของสัญญาณอินเทอร์เน็ต ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอน หากวิทยาเขตและมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติสามารถสนับสนุนสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเหมาะสมแก่อาจารย์ผู้สอนได้ คาดว่านักศึกษาและอาจารย์จะมีความพึงพอใจมากขึ้น

หมายเหตุ : ให้หลักสูตรระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรให้ชัดเจน ไม่ต้องพิจารณาสิ่งสนับสนุนทั่วไป เช่น ห้องเรียน เครื่องฉาย LCD เป็นต้น (ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSBM-6-6.1.1-1	รายงานความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2563
SP-art-bSBM-6-6.1.1-2	แจ้งผลอนุมัติโครงการพัฒนาห้องเรียนหรือห้องปฏิบัติการคณะศิลปศาสตร์

หมายเหตุ : ให้หลักสูตรระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรให้ชัดเจน ไม่ต้องพิจารณาสิ่งสนับสนุนทั่วไป เช่น ห้องเรียน เครื่องฉาย LCD เป็นต้น (ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559)

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
นก 022061 เกมและการ เป็นผู้นำเกม	2/2563	นักศึกษาได้ผล การเรียน จำนวนมาก	สอบถามจาก อาจารย์ผู้สอน	เป็นวิชาฝึกปฏิบัติ และอยู่ในช่วงการ แพร่ระบาดของโรค โควิด - 19 นักศึกษา จึงสอบปฏิบัติไม่ครบ	ให้นักศึกษาถ่าย คลิปทักษะการ ปฏิบัติส่งทางไลน์ ให้อาจารย์ผู้สอน
พล 031303 มวยไทย	2/2563	นักศึกษาได้ผล การเรียน จำนวนมาก	สอบถามจาก อาจารย์ผู้สอน	เป็นวิชาฝึกปฏิบัติ และอยู่ในช่วงการ แพร่ระบาดของโรค	ให้นักศึกษาถ่าย คลิปทักษะการ ปฏิบัติส่งทางไลน์

				โควิด - 19 นักศึกษา จึงสอบปฏิบัติไม่ครบ	ให้อาจารย์ผู้สอน
--	--	--	--	--	------------------

การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	เหตุผลที่ไม่ เปิดสอน	มาตรการที่ ดำเนินการ	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
		กรณีที่ไม่ได้เปิดสอน นำมาจากรางสอนในภาคนั้น ๆ		กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบ นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา		

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผน การปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
มศ 051057 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	ต้น/2563	✓		
มศ 021006 คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับบัณฑิตอุตสาหกรรม ไทย	ต้น/2563	✓		
สศ 021002 บทบาทพลเมือง	ต้น/2563	✓		
สศ 051004 หลักเศรษฐศาสตร์	ต้น/2563	✓		
วท 091006 คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	ต้น/2563	✓		
บธ 041012 หลักการตลาด	ต้น/2563	✓		
พล 032406 ทักษะกีฬาอิงปืน	ต้น/2563	✓		
มศ 051035 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	ต้น/2563	✓		
มศ 012002 มนุษย์กับการพัฒนาตน	ต้น/2563	✓		
สศ 032012 อาเซียนศึกษา	ต้น/2563	✓		
บธ 061036 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ	ต้น/2563	✓		
บธ 032007 การเงินธุรกิจ	ต้น/2563	✓		
บธ 073057 ภาษีอากรธุรกิจ	ต้น/2563	✓		
บธ 074056 จริยธรรมทางธุรกิจ	ต้น/2563	✓		
บธ 133006 การบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก ทางการกีฬา	ต้น/2563	✓		
บธ 113004 กฎหมายและสิทธิประโยชน์ทางการกีฬา	ต้น/2563	✓		
บธ 042011 การตลาดการกีฬา	ต้น/2563	✓		

บธ 073055 สถิติเพื่อธุรกิจทางการกีฬา	ต้น/2563	✓		
บธ 132003 การบริหารจัดการองค์กรทางการกีฬา	ต้น/2563	✓		
นก 022061 เกมและการเป็นผู้นำเกม	ต้น/2563	✓		
พล 031319 กรีฑา	ต้น/2563	✓		
บธ 133008 การบริหารจัดการกีฬาประเภทบุคคลและประเภททีมเชิงธุรกิจ	ต้น/2563	✓		
บธ 114032 สัมมนาทางการบริหารจัดการกีฬา	ต้น/2563	✓		
บธ 133005 การวิจัยทางการบริหารจัดการกีฬา	ต้น/2563	✓		
มศ 054024 ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบธุรกิจ	ต้น/2563	✓		
พล 031303 มวยไทย	ต้น/2563	✓		
บธ 114030 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการกีฬา	ต้น/2563	✓		
มศ 041013 การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	ปลาย/2563	✓		
มศ 012007 มนุษย์กับการพัฒนาตน	ปลาย/2563	✓		
สศ 022007 อาเซียนกับสังคมไทย	ปลาย/2563	✓		
วท 061005 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	ปลาย/2563	✓		
บธ 021005 หลักการบัญชี	ปลาย/2563	✓		
บธ 032008 การเงินธุรกิจ	ปลาย/2563	✓		
พล 072135 ศิลปะการป้องกันตัว	ปลาย/2563	✓		
สศ 072008 เศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการ	ปลาย/2563	✓		
บธ 062031 การจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์	ปลาย/2563	✓		
บธ 133009 การให้การสนับสนุนทางการกีฬา	ปลาย/2563	✓		
บธ 133010 การบริหารจัดการความเสี่ยงทางการกีฬา	ปลาย/2563	✓		
บธ 133007 การบริหารจัดการแข่งขันกีฬา	ปลาย/2563	✓		
บธ 131001 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการบริหารจัดการกีฬา	ปลาย/2563	✓		
นก 022061 เกมและการเป็นผู้นำเกม	ปลาย/2563	✓		
มศ 054053 ภาษาอังกฤษสำหรับการบริหารจัดการกีฬา	ปลาย/2563	✓		
บธ 132002 การวางแผนและพัฒนาการกีฬา	ปลาย/2563	✓		
บธ 134014 การบริหารจัดการแข่งขันระดับมหกรรมกีฬา	ปลาย/2563	✓		
วท 122007 ดิจิทัลเทคโนโลยีทางการจัดการธุรกิจกีฬา	ปลาย/2563	✓		
สข 0 13039 เพศศึกษาและชีวิตครอบครัว	ปลาย/2563	✓		
พล 031303 มวยไทย	ปลาย/2563	✓		
บธ 114014 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพการบริหารจัดการกีฬา	ปลาย/2563	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

รายงานประเมินพฤติกรรมการสอนปีการศึกษา 2563

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาส่วนใหญ่มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบต่องาน การเข้าชั้นเรียนและเคารพกฎระเบียบ แต่ยังมีนักศึกษาบางส่วนที่ยังขาดความรับผิดชอบและไม่ตรงต่อเวลา - มีนักศึกษาบางรายไม่ให้ความร่วมมือในการส่งงานกลุ่ม หรือการอภิปราย 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมโครงการที่สามารถเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักศึกษาในหลักสูตร - ผู้สอนนัดพบนักศึกษาที่มีปัญหาพร้อมสอบถามถึงสาเหตุของการกระทำดังกล่าว และอบรมให้คำแนะนำเพิ่มเติม - ควรสอดแทรกการทำงานเป็นทีม การเสียสละต่อเพื่อนร่วมทีม
ความรู้	ควรมีการพัฒนาการศึกษาในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้	จัดกิจกรรมศึกษาดูงานและการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากหลากหลายแหล่งความรู้
ทักษะทางปัญญา	ควรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาการคิด การวิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์	จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นการคิด การวิเคราะห์ปัญหา
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ควรจัดกิจกรรมมุ่งเน้นการสร้างเสริมภาวะผู้นำ-ผู้ตามที่ดีและการทำงานเป็นทีม	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการกลุ่ม /โครงการทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติ
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ อย่างสร้างสรรค์	ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่-..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ-.....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนกิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านระบบ ประชุมทางไกล (VDO Conference) วันที่ 9-11 มิถุนายน พ.ศ. 2563	✓		- การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมา ปรับใช้ในการทำงาน การบริหาร หลักสูตร การจัดการเรียนการ สอนในกรณีสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคโควิด 2019
การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้าน การวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ กิจกรรมที่ 1 การเข้าร่วมประชุม กิจกรรมการจัดการความรู้และถ่ายทอด ผลงานวิจัยโครงการ Research Zone วันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2564	✓		- แนวทางในการจัดทำ ผลงานวิจัยให้มีคุณภาพเพิ่มมาก ขึ้น
อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพ ผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ วันที่ 3-7 ธันวาคม พ.ศ. 2563	✓		- แนวทางการจัดทำผลงาน วิชาการเพื่อวางแผนในการจัดทำ ผลงานวิชาการในการขอกำหนด ตำแหน่งรองศาสตราจารย์
แนวปฏิบัติด้านภาษีอากรเพื่อการ จัดการที่ถูกต้อง วันที่ 19-20 ธันวาคม พ.ศ. 2563	✓		- แนวปฏิบัติด้านภาษีอากรเพื่อ การจัดการที่ถูกต้อง
สกุลเงินดิจิทัลในมุมมองของการทำงาน บัญชี วันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2564	✓		- สกุลเงินดิจิทัลในมุมมองของ การทำงานบัญชี
การจัดทำบัญชีต้นทุนในบริษัทและ อุตสาหกรรมในยุคปัจจุบัน วันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2564	✓		- การจัดทำบัญชีต้นทุนในบริษัท และอุตสาหกรรมในยุคปัจจุบัน
การวิเคราะห์งบการเงินของบริษัทใน ตลาดหลักทรัพย์ วันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2564	✓		- การวิเคราะห์งบการเงินของ บริษัทในตลาดหลักทรัพย์
จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ด้าน สังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ รุ่นที่ 1 วันที่ 9-10 พฤษภาคม 2563	✓		- จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ด้าน สังคมศาสตร์และพฤติกรรม ศาสตร์

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานมาก นอกจากต้องรับผิดชอบบริหารงานหลักสูตรแล้วแต่ละคนยังต้องปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานหรือผู้ช่วยงานในฝ่ายและคณะอีกด้วย	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีเวลาที่จะพัฒนาผลงานทางวิชาการหรือทำวิจัยของตนเอง	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติหรือคณะควมอบหมายหรือแต่งตั้งผู้ที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้ปฏิบัติงานแทนหรือรับผิดชอบงานให้มากกว่าผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติไม่มีความยืดหยุ่นเกี่ยวกับจำนวนการรับนักศึกษาและช่วงเวลาการขึ้นทะเบียนนักศึกษาเกี่ยวกับเลขประจำตัวนักศึกษา	ทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาอยู่ในระดับต่ำ	นำเสนอมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ให้ปรับปรุงเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาต่อ 1 ห้องเรียนและการจำกัดเลขประจำตัวนักศึกษา
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีโครงสร้างการบริหารงานที่ซับซ้อน และการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานหลักสูตรรวมอำนาจไว้ที่ส่วนกลาง	ทำให้การบริหารจัดการงานบางอย่างเป็นไปอย่างล่าช้า เช่น การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การแก้ไขข้อมูลในระบบ e-Education การดำเนินงานตามข้อปฏิบัติการจัดการศึกษาที่ไม่สอดคล้องกับ มคอ.2	ควรจัดทำข้อปฏิบัติการจัดการศึกษาควรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการในการจัดทำและควรพิจารณาให้สอดคล้องกับ มคอ.2 และควรกระจายอำนาจในการตัดสินใจให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้ตามลำดับ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
หลักสูตรควรวางแผนการเรียนรายวิชาที่มีทฤษฎีและปฏิบัติการร่วม โดยจัดให้ผู้เรียนได้มีเวลาสำหรับฝึกปฏิบัติให้เพิ่มขึ้น	การเน้นกระบวนการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติมากขึ้น	หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ โดยให้ผู้สอนเน้นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติมากขึ้น
การส่งนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ควรกำหนดสถานประกอบการให้สอดคล้องกับหลักสูตร	การกำหนดสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้สอดคล้องกับหลักสูตร	- หลักสูตรได้มีการส่งนักศึกษาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพเข้าฝึกที่โรงเรียนกีฬาสุพรรณบุรีในแต่ละชนิดกีฬา - หลักสูตรมีประชุมเพื่อวางแผนในการกำหนดสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้สอดคล้องกับหลักสูตร
หลักสูตรควรเพิ่มเติมองค์ความรู้และคุณสมบัติของผู้เรียนให้มีความชำนาญในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกีฬา เช่น เป็นนักกีฬา เป็นผู้ตัดสินกีฬาอย่างน้อย 1 ชนิดกีฬา และมีประสบการณ์ในมหกรรมกีฬาอย่างน้อย 1 ครั้ง	การส่งเสริมนักศึกษาให้มีความรู้และความชำนาญในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกีฬา	หลักสูตรได้วางแผนส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถทางด้านกีฬาในระดับชาติและนานาชาติ

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 10 เมษายน 2563

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
-	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน หลักสูตรได้ประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยใช้แบบประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(ระดับอุดมศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2563 โดยหลักสูตรส่งแบบประเมินไปยังผู้ใช้บัณฑิต (บัณฑิต ปีการศึกษา 2562) ไปยังหน่วยงานที่บัณฑิตทำงานและให้ผู้บังคับบัญชาและนายจ้างของบัณฑิตประเมินและส่งกลับมายังหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ผล	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน -	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
หลักสูตรประชุมชี้แจงอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ให้ผู้สอนเน้นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติมากขึ้น	12-13 มีนาคม 2563	ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ ผศ.คมกริช ช้องนำโชค	อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ได้เน้นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติมากขึ้น แต่มีอุปสรรคคือการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ในบางรายวิชาเนื่องจากต้องจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์
-หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาเลือกสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในองค์กรทางการกีฬาทั้งภาครัฐและเอกชนเป็นสถานประกอบการหลัก ได้แก่ โรงเรียนกีฬาสุพรรณบุรี สโมสรฟุตบอล	21 มีนาคม 2563	ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ ผศ.ศรัณยา สีนสมรส	นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในองค์กรทางการกีฬาทั้งภาครัฐและเอกชนเป็นสถานประกอบการหลัก ได้แก่ โรงเรียนกีฬาสุพรรณบุรี สโมสรฟุตบอล

กีฬาสุพรรณบุรี สโมสรฟุตบอล อาชีพ สถานประกอบการ ให้บริการสนามกีฬาและสิ่ง อำนวยความสะดวกทางการกีฬา หน่วยงานส่งเสริมการกีฬาสังกัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ			อาชีพ สถานประกอบการให้บริการ สนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก ทางการกีฬา หน่วยงาน ส่งเสริมการกีฬาสังกัดองค์การ ปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ
หลักสูตรได้จัดกิจกรรมฝึก ประสบการณ์วิชาชีพการจัดการ แข่งขันกีฬา และจัดให้นักศึกษา ในรายวิชาด้านกีฬา ซึ่งมีเนื้อหา เกี่ยวกับการเป็นผู้ฝึกสอนและผู้ ตัดสินกีฬาเบื้องต้น	ตลอดภาค การศึกษา	ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ ผศ.คมกริช ช้องนำโชค ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ	นักศึกษามีประสบการณ์วิชาชีพ การจัดการแข่งขันกีฬา และมี ความรู้เกี่ยวกับการเป็นผู้ฝึกสอน และผู้ตัดสินกีฬาเบื้องต้นในรายวิชา กรีฑา มวยไทย กีฬาต่อสู้ และยิง ปืน
หลักสูตรประชุมชี้แจงให้อาจารย์ ผู้สอนให้ความสำคัญกับ การ ปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัย ตามความก้าวหน้า ในศาสตร์ สาขาการบริหารจัดการกีฬา โดย ให้ปรากฏอยู่ใน มคอ.3 ของ รายวิชานั้นๆ	ตลอดภาค การศึกษา	ผศ.คมกริช ช้องนำโชค	มคอ.3 ทุกรายวิชาผ่านการประเมิน คุณภาพตามเกณฑ์ที่หลักสูตร กำหนด
โครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้หรือห้องปฏิบัติการเรียน การสอน คณะศิลปศาสตร์	30 กันยายน 2564	นางสาวศรัณยู รอดเรือง	เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนทางการ เรียนรู้ในสาขาการบริหารจัดการ กีฬา และหลักสูตรได้สำรวจความ ต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จาก ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า รายวิชา การบริหารจัดการแข่งขันกีฬา ขอรับการสนับสนุนวัสดุในการ จัดการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอล จำนวน 1 ชุด

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
 - อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 2 คน เข้าร่วมปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) โดยได้มีการปรับโครงสร้างหลักสูตรดังนี้

ที่	โครงสร้าง	จำนวนหน่วยกิตเดิม	จำนวนหน่วยกิตใหม่
1.	จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 127 หน่วยกิต	ไม่น้อยกว่า 124 หน่วยกิต
2.	หมวดวิชาเฉพาะ		
	2.1) กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	กำหนดให้เรียน 27 หน่วยกิต	กำหนดให้เรียน 24 หน่วยกิต
	2.2) กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน		
	2.2.1) วิชาบังคับ	กำหนดให้เรียน 50 หน่วยกิต	กำหนดให้เรียน 39 หน่วยกิต
	2.2.2) วิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า 7 หน่วยกิต	ไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)

- อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 2 คน เข้าร่วมปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) โดยได้มีการปรับปรุงกำหนดกลุ่มรายวิชาที่เป็นส่วนประกอบของการบริหารจัดการกีฬา แล้วกำหนดชื่อรายวิชาโดยให้มีความเป็นสากล และได้ปรับปรุงเนื้อหาคำอธิบายรายวิชาไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกันในแต่ละรายวิชา อีกทั้งได้มีการจัดทำแผนการเรียนในแต่ละภาคการศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละชั้นปี

- ของความร่วมมือจากผู้สอนให้ปรับปรุงเนื้อหาการสอนให้ทันสมัยและระบุลงใน มคอ.3
- จัดให้นักศึกษาได้เตรียมความพร้อมในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยการมอบหมายให้นักศึกษาออกเก็บชั่วโมงการปฏิบัติงานในหน่วยงานภายในจังหวัด อย่างน้อยคนละ 35 ชั่วโมง

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

- คณะจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ และจัดสรรงบประมาณให้บุคลากรในการพัฒนาวิชาชีพจากหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับศาสตร์ด้านบริหารธุรกิจและศาสตร์ด้านการบริหารจัดการกีฬา

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2564

หัวข้อแผนปฏิบัติการ	วัน เดือน ปี	ผู้รับผิดชอบ
การส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ตามวิชาชีพ	ธันวาคม 2563 – มิถุนายน 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียวโดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่นๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 1 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช ช้องนำโชค)

ผลงาน

- บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ความคิดเห็นต่อการให้บริการวิชาการและประเภทของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรีของชุมชนเมืองสุพรรณบุรี เผยแพร่ในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 ก.ย.- ธ.ค. 64

- บทความวิจัยระดับชาติ การศึกษาการจัดการทีมกีฬายิงปืนของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในการแข่งขันกีฬากีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 45 เผยแพร่ในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติปีที่ 14 ฉบับที่ 2 พ.ค. - ส.ค. 2565

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 2 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิศเรศร์ ไชยะ)

ผลงาน

- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.

- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความยุติธรรมในองค์กรที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานและพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 23-34.

- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง, การพัฒนาสมรรถนะขององค์กรและความสำเร็จขององค์กรของ สถาบันการพลศึกษาในประเทศไทย. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 35-40.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 3 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทิศา จะบัง)

ผลงาน

- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 4 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ)

ผลงาน

- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.

- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความยุติธรรมในองค์กรที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานและพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 23-34.

- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง, การพัฒนาสมรรถนะขององค์กรและความสำเร็จขององค์กรของ สถาบันการพลศึกษาในประเทศไทย. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 35-40.

- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อฟื้นฟูตลาดชุมชนตำบลบัวทอง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2563). หน้า 50 – 60.


- บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนากีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพให้เหมาะกับกลุ่มผู้สูงอายุในชุมชนวัดกลาง อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี นำเสนอการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 9 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี “การสร้างสรรค์ นวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างวิถีชีวิตใหม่” วันอาทิตย์ที่ 25 เมษายน 2564.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 5 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประนอม พนาเศรษฐเนตร)

ผลงาน

- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 1: ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช ช้องนำโชค

ลายเซ็น : 

วันที่รายงาน : 28 พฤษภาคม 2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 2: ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัครินทร์ ไชยะ

ลายเซ็น : 

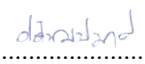
วันที่รายงาน : 28 พฤษภาคม 2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 3: ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทิตา จะบัง

ลายเซ็น : 

วันที่รายงาน : 28 พฤษภาคม 2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 4: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ

ลายเซ็น : 

วันที่รายงาน : 28 พฤษภาคม 2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 5 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประนอม พนาเศรษฐ์เนตร

ลายเซ็น : 

วันที่รายงาน : 28 พฤษภาคม 2564

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิศเรศร์ ไชยะ (หัวหน้า/ภาควิชา)

ลายเซ็น : 

วันที่รายงาน : 28 พฤษภาคม 2564

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา บุญน้อม (รองคณบดี)

ลายเซ็น : 

วันที่รายงาน : 28 พฤษภาคม 2564



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิศเรศร์ ไชยะ)

หัวหน้าสาขาการบริหารจัดการกีฬา

28 พฤษภาคม 2564



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา บุญน้อม)

รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์

28 พฤษภาคม 2564

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน
ของคณะกรรมการประเมินปีที่ผ่านมา ปีการศึกษา 2562
จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
มีผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งมีผลคะแนนอยู่ในระดับดีมาก	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนควรปลูกฝังให้นักศึกษาแสวงหาหรือสืบค้นความรู้ใหม่ๆ ภายหลังสำเร็จการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเองและนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
มีการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาครอบคลุมทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ครบทุกด้าน	การจัดกิจกรรมหรือโครงการเสริมหลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนได้ฝึกฝนทักษะการเป็นผู้นำให้มากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการจำนวนมาก	ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนพัฒนา/ผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
ควรปรับปรุงสาระในรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาการบริหารจัดการกีฬา	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรประชุมชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาให้ความสำคัญกับ การปรับปรุงสาระรายวิชา ให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาการบริหารจัดการกีฬา โดยปรากฏอยู่ใน มคอ.3

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
ระบบของวิทยาเขตไม่เอื้อต่อการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หลักที่จำเป็นต่อหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา	วิทยาเขตควรสนับสนุนการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หลักที่จำเป็นต่อหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
		คะแนน 0-5	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.53	
	2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
						2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
						3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
						4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.77	4.77	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม ทบช.	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.29	3.50	4.77	3.58	ระดับคุณภาพดี
แปลผล		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	หลักสูตร บริหารธุรกิจ บัณฑิต
ข้อมูลอาจารย์		
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดทั้งหมด	5
2	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
3	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	4
4	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด	5
6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
7	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.3 ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
8	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	4
9	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.3 ที่มีวุฒิปริญญาโท	0
10	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
11	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.3 ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
12	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
13	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.4 ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
14	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	0
15	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.4 ที่มีวุฒิปริญญาโท	0
16	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
17	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.4 ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
18	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
19	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	0
20	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
21	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	0

22	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศและผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	0
23	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	3
24	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	0
25	1. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 2. ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร 3. ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว 4. ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ 5. ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน 6. ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว 7. ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
26	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.8
27	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	20
28	ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย)	4.25
ข้อมูลบัณฑิต		
ระดับปริญญาตรี		
29	จำนวนบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (รวมตกค้าง)	26
30	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต	12

31	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12
32	ร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบสนองประเมินคุณภาพบัณฑิต (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา)	46.15
33	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (TQF เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	4.53
34	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.77
35	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านความรู้	4.40
36	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านทักษะทางปัญญา	4.38
37	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.58
38	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.52
39	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด(เฉพาะศึกษาศาสตร์)	-
40	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบสนองสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	26
41	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	12
42	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	100.00
43	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	10
44	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
45	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
46	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
47	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	4
48	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
49	จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ	0
ระดับปริญญาโท		
50	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ตามที่สภานุมัติ)	-
51	จำนวนผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
52	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดที่สภานุมัติในปีการศึกษาที่รับการประเมิน	-
53	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.10)	-
54	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-

55	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศและผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-
56	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	-
57	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	-
58	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 และ ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
59	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	-
60	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	-
ข้อมูลนักศึกษา		
61	จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรทั้งหมด (ไม่นับนักศึกษาตกค้าง)	114
62	ผลการประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในภาพรวม (ค่าเฉลี่ย)	4.31
63	ผลการประเมินด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (ค่าเฉลี่ย)	4.23
64	ผลการประเมินด้านการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ค่าเฉลี่ย)	4.39

ภาคผนวก

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษาสูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	กลุ่มสาขา วิชาที่จบ(ถ้ามี)	สาขาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วันเดือนปีที่ลาออก/ เกษียณอายุ
1	น.ส.สุกัญญา บุญน้อม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2547	บธ.ม.		การจัดการทั่วไป	มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	1 ต.ค.40	2573
2	น.ส.ศรัณยู รอดเรือง	อาจารย์	ปริญญาโท	2559	นศ.ม.		การสื่อสารการท่องเที่ยว และการบันเทิง	มหาวิทยาลัยเกริก	1 ต.ค. 2561	2589

ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษาสูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	กลุ่มสาขา วิชาที่จบ (ถ้ามี)	สาขาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วันเดือนปีที่ลาออก/ เกษียณอายุ
1.	ผศ.ศิริวรรณ คำบัว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2553	พธ.ม.	-	พระพุทธศาสนา	มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	12 ต.ค.41	2578
2.	ผศ.ไข่มุข บุญส่ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2551	ศ.ม.	-	เศรษฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	12 ต.ค.2541	2575
3.	ผศ.นิภา ไชยะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2552	ศษ.ม.	-	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	12 ต.ค.2541	2577
4.	ผศ.สุพร บุญปก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2552	วท.ม.	-	การจัดการนันทนาการ การท่องเที่ยว	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	19 พ.ย.2555	2588
5.	นางเพ็ญศรี สิงห์วี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2543	กศ.ม.	-	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	25 ธ.ค. 2533	2571
6.	ผศ.กฤษณ์กนิษฐ์ ณ ป้อมเพ็ชร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2540	ค.ม.	-	สุขศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	10 พ.ค.2525	2566
7.	นายอุทัย บุญประเสริฐ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2547	วท.ม.	-	วิทยาศาสตร์การกีฬา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1 เม.ย. 2551	2579
8.	นางสาวอรทัย แยมโอบุษฐ์	อาจารย์	ปริญญาเอก	2556	ปร.ด.	-	คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	11 ก.ค.2562	2593
9.	นายปิติโชค จันทรหนองไทร	อาจารย์	ปริญญาโท	2557	ศษ.ม.	-	การสอนภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	12 ต.ค.2541	2580
10.	นายโสทธิพัฒน์ วรรณนุรักษ์	อาจารย์	ปริญญาโท	2560	MSc	-	Sport Business Management	Sheffield Hallam University	11 ก.ค.2562	2596

11.	นางสาวสโรชา สุริวงค์	อาจารย์	ปริญญาโท	2559	ศษ.ม.	-	การสอนภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	15 ธ.ค. 2563	-
12.	Mr.Karel P.D. Noe	อาจารย์	ปริญญาตรี	1987	B.A.	-	English	Canterbury University	1 ต.ค. 2561	-

ตารางที่ 1.1-5 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษภายนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษาสูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	กลุ่มสาขา วิชาที่จบ (ถ้ามี)	สาขาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วันเดือนปีที่ลาออก/ เกษียณอายุ
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ผลถ่วง น้ำหนัก ของผลงาน	ผลงานทางวิชาการ				รายละเอียดคุณภาพผลงาน				
			ประเภท				ชื่อผลงานผลงาน	ตีพิมพ์เผยแพร่/นำเสนอ (ชื่อวารสาร/ชื่องานที่นำเสนอ)	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่/ นำเสนอ	ขอตำแหน่ง ทางวิชาการ (ผศ.,รศ.,ศ.)	ปีที่ขอ ตำแหน่ง
			ตำรา	หนังสือ	งานวิจัย/ บทความวิจัย	บทความ วิชาการ					
1	ผศ.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ	.60	-	-	-	✓	ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ ความยุติธรรมในองค์กรที่ส่งผล ต่อความพึงพอใจในงานและ พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดี ขององค์กร.	วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 23-34.	2563	-	-
2	ผศ.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ	.60	-	-	-	✓	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง, การพัฒนาสมรรถนะของ องค์กรและความสำเร็จของ	วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน	2563	-	-

						องค์กรของ สถาบันการพลศึกษาในประเทศไทย.	2563). หน้า 35-40.				
3	ผศ.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ	.60	-	-	-	✓	การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อฟื้นฟูตลาดชุมชนตำบลบัวทอง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์.	วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. ปีที่10 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม - สิงหาคม 2563). หน้า 50 - 60.	2563	-	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก 1.80			ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก 1.80				ค่าคะแนนผลงานที่ได้ คือ 5				

ตารางที่ 4.2-1 ผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตารางที่ 5.4-1 รายชื่ออาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) การปฐมนิเทศ การอบรม

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการปฐมนิเทศ	วิธีการปฐมนิเทศ	ผู้ทำหน้าที่ปฐมนิเทศ
-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 5.4.2 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
-------	----------------	---------	-------------------------------	-----------------------------------	----------------

1	นายคมกริช ช้องนำโชค นางประนอม พนาเศรษฐเนตร น.ส.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ นางวันทิตา จะบัง นายอิศเรศร์ ไชยะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านระบบประชุม ทางไกล (VDO Conference) - การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในการ ทำงาน การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการ สอนในกรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโค วิด 2019	9-11 มิถุนายน 2563	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
			การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและ นวัตกรรมของอาจารย์ กิจกรรมที่ 1 การเข้าร่วม ประชุมกิจกรรมการจัดการความรู้และถ่ายทอด ผลงานวิจัยโครงการ Research Zone -แนวทางในการจัดทำผลงานวิจัยให้มีคุณภาพเพิ่ม มากขึ้น	26 มกราคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2	นายอิศเรศร์ ไชยะ นางประนอม พนาเศรษฐเนตร น.ส.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพผลงาน ทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ - แนวทางการจัดทำผลงานวิชาการเพื่อวางแผนใน การจัดทำผลงานวิชาการในการขอกำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์	3-7 ธันวาคม 2563	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
3	น.ส.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	แนวปฏิบัติด้านภาษีอากรเพื่อการจัดการที่ ถูกต้อง	19-20 ธันวาคม 2563	บริษัท พียูเอ็ม 52 เทรนนิง แท็กส์ จำกัด
			สกุลเงินดิจิทัลในมุมมองของการทำงานบัญชี	14 มกราคม 2564	มหาวิทยาลัยศรีปทุม

		การจัดทำบัญชีต้นทุนในบริษัทและอุตสาหกรรม ในยุคปัจจุบัน	16 มกราคม 2564	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
		การวิเคราะห์งบการเงินของบริษัทในตลาด หลักทรัพย์	3 เมษายน พ.ศ. 2564	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
		จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ด้านสังคมศาสตร์และ พฤติกรรมศาสตร์ รุ่นที่ 1	9-10 พฤษภาคม 2563	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย

ตารางที่ 5.4.3 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2563


ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
-	-	-	-	-	-

สรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการทำงาน			สถานะการตอบ		ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต					
		ไม่ทำ	อิสระ	ทำ งาน	ไม่ ตอบ	ตอบ	ด้าน คุณธรรม จริยธรรม	ด้านความรู้	ด้านทักษะ ทางปัญญา	ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล	ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร	ค่าเฉลี่ยของคะแนน ผลการประเมิน คุณภาพบัณฑิต

										และความ รับผิดชอบ	และการใช้ เทคโนโลยี	
1	นายกิตติพจน์ วงษ์จันทร์สอน			✓		✓	5	5	4.75	5	4.8	4.91
2	นายคมสัน จันทร์แดง		✓			✓	-	-	-	-	-	
3	นายชาญชัย ไหมบัวเขียว			✓		✓	5	4.8	5	5	5	4.96
4	นายฐิติศักดิ์ สารสุวรรณ		✓			✓	-	-	-	-	-	
5	นายณัฐนันท์ ปานสุวรรณ			✓		✓	5	5	5	4.6	5	4.92
6	นางสาวฐิติวรา พันธ์มณี		✓			✓						
7	นางสาวณัฐรุจา สว่างสุข			✓		✓	4.4	3.6	3.75	3.8	4	3.91
8	นายณัฐวัฒน์ หล้ามะปัก	✓				✓						
9	นายทรศนปกรณ์ สารศรี		✓			✓						
10	นายธนพล วงศ์ประเสริฐ			✓		✓	5	4.2	4.5	4.6	5	4.66
11	นายธนพล สุขเอี่ยม		✓			✓						
12	นายธีรพัฒน์ มณีรัตน์		✓			✓						
13	นายนิธิพร หอมสุวรรณ	✓				✓						
14	นายนิธิศ เปล่งศรี			✓		✓	5	4.8	5	5	4.4	4.84
15	นางสาวเปรมยุดา ก้อนทองดี			✓		✓	5	5	4.75	5	4.8	4.91
16	นายวัฒน์ชัย อินติมมา		✓			✓						
17	นายวิศรุต คงสมทรง		✓			✓						
18	นางสาวพัชริตรา ยิ้มแย้ม		✓			✓	4.2	3.6	3.5	4.2	4	3.9
19	นางสาวภาณุวรรณ ใจหาญ		✓			✓						
20	นางสาวรุ่งรัตน์ พานจันทร์			✓		✓	5	4.8	4.5	4.6	4.2	4.62
21	นายศรายุช ชิดมนตรี		✓			✓						

22	นางสาวศุภิสรา มีชุนีก			✓		✓	4.2	4	4	4.4	4.2	4.16
23	นายสุรัตน์ สีโภาค	✓				✓						
24	นายทัตพงศ์ งามตะคุ	✓				✓						
25	นายบัณฑิต สลุงสุข			✓		✓	4.4	3.6	3.75	4	4.4	4.03
26	นายกฤษฎา ช้างน้ำ			✓		✓	5	4.4	4	4.8	5	4.64
รวม							4.76	4.4	4.37	4.58	4.56	4.53

ลงชื่อ  ผู้รายงาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช ช้องน้ำโชค)
ประธานหลักสูตร

หมายเหตุ

1. จำนวนของบัณฑิตทั้งหมดของหลักสูตร และสาขา จำนวน 26 คน
2. แบบรายงานฉบับนี้ให้ใส่รายชื่อบัณฑิตทุกคนในหลักสูตร
3. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต เท่ากับ 46.57

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการตอบ (✓)		สถานะของบัณฑิต (✓)				หมายเหตุ	
		ไม่ตอบ	ตอบ	เกณฑ์ทหาร	อุปสมบท	ภาวะการมีงานทำ			ศึกษาต่อ
						มีงานทำ/อาชีพอิสระ	ไม่มีงานทำ		
1	นายกิตติพงษ์ วงษ์จันทร์สอน		✓			✓			
2	นายคมสัน จันทร์แดง		✓			✓			
3	นายชาญชัย ไหมบัวเขียว		✓			✓			
4	นายจิตติศักดิ์ สารสุวรรณ		✓			✓			
5	นายณัฐนันท์ ปานสุวรรณ		✓			✓			
6	นางสาวจิตติวรดา พันธมณี		✓			✓			
7	นางสาวณัฐรุจา สว่างสุข		✓			✓			
8	นายณัฐวัฒน์ หล้ามะกัก		✓	✓					
9	นายทรศนปกรณ์ สารศรี		✓			✓			
10	นายธนพล วงศ์ประเสริฐ		✓			✓			
11	นายธนพล สุขเอี่ยม		✓			✓			
12	นายธีรพัฒน์ มณีรัตน์		✓			✓			
13	นายนิธิพร หอมสุวรรณ		✓	✓					
14	นายนิธิศ เปล่งศรี		✓			✓			
15	นางสาวเปรมยุดา ก้อนทองดี		✓			✓			
16	นายวัฒน์ชัย อินเต็มมา		✓			✓			

17	นายวิศรุต คงสมทรง		✓			✓			
18	นางสาวพัชริตรา ยิ้มแย้ม		✓			✓			
19	นางสาวภาณุวรรณ ใจหาญ		✓			✓			
20	นางสาวรุ่งรัตน์ พานจันทร์		✓			✓			
21	นายศรายุทธ ชิตมนตรี		✓			✓			
22	นางสาวศุภิสรา มีชูนิ้ง		✓			✓			
23	นายสุรัตน์ สีโกล		✓	✓					
24	นายทัตพงศ์ งอนตะคุ		✓	✓					
25	นายบัณฑิต สลุงสุข		✓			✓			
26	นายกฤษฎา ช่างน้ำ		✓			✓			
รวม			26	4		22			

ล
ชื่อ
.....
.....
.....
ผู้รายงาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช ช้องนำโชค)

ประธานหลักสูตร

หมายเหตุ

1. จำนวนของบัณฑิตทั้งหมดของหลักสูตรและสาขา จำนวน 26 คน
2. แบบรายงานฉบับนี้ให้ใส่รายชื่อบัณฑิตทุกคนในหลักสูตร
3. ให้ประเมินบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาก่อนปีการศึกษาที่รับการประเมิน

รายชื่อคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา บุญน้อม
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช ช้องนำโชค
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประนอม พนาเศรษฐ์เนตร
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทิตา จะบัง
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิศเรศร์ ไชยะ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิภา ไชยะ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพร บุญปก
9. นายโสธิพัฒน์ วรรณนุรักษ์

การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง

ประกอบด้วย วิทยาเขต-คณะ-หลักสูตร-องค์ประกอบ-ตัวบ่งชี้.เกณฑ์(ถ้ามี)-ลำดับเอกสาร
เช่น SP-art-bSBM-5-5.4.2-1

หมายถึง วิทยาเขตสุพรรณบุรี คณะศิลปศาสตร์ สาขาการบริหารจัดการศึกษา
องค์ประกอบที่ 5

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 เกณฑ์ข้อที่ 2 เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1

SP	หมายถึง วิทยาเขตสุพรรณบุรี
art	หมายถึง คณะศิลปศาสตร์
bSBM	หมายถึง ระดับปริญญาตรี สาขาการบริหารจัดการศึกษา
5	หมายถึง องค์ประกอบที่ 5
5.4	หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ 5.4
2	หมายถึง เกณฑ์ข้อ 2
1	หมายถึง เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1

