



รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2563

(3 สิงหาคม 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (4 ปี)

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ 2563)

สาขาพลศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ประจำปีการศึกษา 2563 วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2564

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ดำเนินงานและบริหารงานระดับระดับสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ใน 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐาน และมีระดับคุณภาพ ดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.43 รายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.31

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.11

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.75

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง พบว่า หลักสูตรต้องมีการพัฒนาเร่งด่วนในประเด็นดังต่อไปนี้

1. ส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ผลิตผลงานวิจัย และสามารถนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ได้เพิ่มมากขึ้น
2. พัฒนาคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรง ได้ผลิตผลงานวิจัย และสามารถนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อพัฒนาตนเองเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้

สารบัญ

		หน้า
ส่วนนำ	ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	4
หมวดที่ 1	ข้อมูลทั่วไป	12
	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	14
หมวดที่ 3	นักศึกษาและบัณฑิต	20
	องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	20
	องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	22
หมวดที่ 2	อาจารย์	37
	องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	37
หมวดที่ 4	ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	47
	องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	47
	องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	72
หมวดที่ 5	การบริหารหลักสูตร	81
หมวดที่ 6	ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	82
หมวดที่ 7	หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	83
	จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	87
	ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง	90
	ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง	91
	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	92
ภาคผนวก		
	ตารางที่ 1.1-1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)	97
	ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)	98
	ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ประจำหลักสูตร	99
	ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	100
	ตารางที่ 1.1-5 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	101
	ตารางที่ 4.2-1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	101
	ตารางที่ 5.4-1 รายชื่ออาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) การปฐมนิเทศ การอบรม	102
	ตารางที่ 5.4.2 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562	102
	ตารางที่ 5.4.3 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2562	105
	รายชื่อคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร	124
	การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง	125

ส่วนนำ

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ชื่อหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
2. ชื่อปริญญาและวิชาเอก ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) พลศึกษา
3. ปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

3.1 ปรัชญา

พลศึกษาพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

3.2 ความสำคัญ

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) เป็นการปรับปรุงหลักสูตรมาจากหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) โดยยึดตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ.2562 และมาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ. 2562 ของคุรุสภา และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่มีบทบาทในการผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านวิชาชีพครู สาขาพลศึกษาที่มีความรู้ความสามารถในการเป็นผู้สอนพลศึกษา การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา และการเป็นผู้ตัดสินกีฬาอย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และประเทศ โดยมุ่งผลิตบัณฑิตสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม มีเป้าหมายเพื่อพัฒนากายใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา ความมีน้ำใจนักกีฬา โดยใช้การออกกำลังกาย และกีฬาเป็นเครื่องมือ การเรียนรู้มุ่งเน้นการปฏิบัติควบคู่ทฤษฎี ยึดหลักความร่วมมือกับสถานศึกษาและองค์กรชุมชนนำไปสู่การพัฒนาให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาชีพและการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะในวิชาชีพ

3.3 วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตบัณฑิตทางพลศึกษาให้มีคุณลักษณะ ดังนี้

- 3.3.1 มีค่านิยมร่วม ตระหนักและยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการทำงาน of ครู การพัฒนาความรู้ถึงตัวตนความเป็นครูและมีเจตคติต่อวิชาชีพครูที่เข้มแข็ง มีจิตบริการต่อวิชาชีพครูและชุมชน
- 3.3.2 เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม ยึดมั่นในวิชาชีพครู มีวินัย น้ำใจนักกีฬา มีจิตวิญญาณครูและยึดมั่นในจรรยาบรรณของวิชาชีพครู มีความพอเพียงและประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ
- 3.3.3 เป็นผู้เรียนรู้และฉลาดรู้ และมีปัญญา มีความรอบรู้ทั้งในด้านวิชาชีพครูและวิชาชีพพลศึกษา และพัฒนาตนเองให้เป็นบุคคลที่เรียนรู้และรอบรู้ ทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาและทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 3.3.4 เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นผู้ที่มีทักษะศตวรรษที่ 21 มีความสามารถคิดวิเคราะห์ มีความฉลาดดิจิทัล สามารถแสวงหาความรู้ พัฒนาความรู้ งานวิจัย และสร้างนวัตกรรม เพื่อพัฒนาวิชาชีพพลศึกษา พัฒนาดตนเอง และพัฒนาผู้เรียน
- 3.3.5 เป็นผู้ที่มีความสามารถสูงในการจัดการเรียนรู้ และเชี่ยวชาญกีฬา สร้างแรงบันดาลใจ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความสุขในการเรียน โดยใช้ศาสตร์การสอน รวมถึงวิธีการใช้เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายภูมิปัญญาในชุมชนที่เหมาะสมกับสาระวิชาและผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน
- 3.3.6 เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ใส่ใจสังคม และดำเนินชีวิตตามวิถีประชาธิปไตย มีความรักชาติ รักท้องถิ่น มีจิตสำนึกไทยและจิตสำนึกสากล มีจิตอาสา เป็นพลเมืองที่ดีของไทยและพลโลก

4. ระบบการจัดการศึกษา คือ ทวิภาค

4.1 ระบบ

ระบบการจัดการศึกษา ใช้ระบบทวิภาค โดย 1 ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ภาคการศึกษาปกติ คือ ภาคต้นและภาคปลาย ใน 1 ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์

4.2 การจัดการศึกษาภาคฤดูร้อน

การจัดการศึกษาภาคฤดูร้อนให้อยู่ในดุลยพินิจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยภาคฤดูร้อนมีระยะเวลาศึกษา ไม่น้อยกว่า 7 สัปดาห์

4.3 การเทียบเคียงหน่วยกิตในระบบทวิภาค

ไม่มี

5. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต่อ

5.1 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มีค่านิยมเจตคติที่ดีและคุณลักษณะที่เหมาะสมกับวิชาชีพครู สอบผ่านข้อสอบวัดคุณลักษณะความเป็นครู และเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2562

5.2 ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรงหรือเป็นโรคที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ หรือโรคที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษา

5.3 เป็นผู้มีความประพฤติดี

5.4 คุณสมบัติอื่น ๆ ตามประกาศของมหาวิทยาลัย

6. แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา 5 ปี

รับนักศึกษาจำนวน 150 คน จัดการเรียนการสอน 5 ห้องเรียน ดังนี้

ชั้นปี	ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษา (คน)				
		2563	2564	2565	2566	2567
	1	150	150	150	150	150
	2	-	150	150	150	150
	3	-	-	150	150	150
	4	-	-	-	150	150
	รวม	150	300	450	600	600
	คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	150	150

7. หลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร

7.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต ระยะเวลาการศึกษา 4 ปี

7.2 โครงสร้างหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา

1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	กำหนดให้เรียน	30	หน่วยกิต
1.1) กลุ่มวิชาภาษา	กำหนดให้เรียน	9	หน่วยกิต
1.1.1) วิชาบังคับ	กำหนดให้เรียน	6	หน่วยกิต
1.1.2) วิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
1.2) กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	กำหนดให้เรียน	6	หน่วยกิต
1.2.1) วิชาบังคับ	กำหนดให้เรียน	3	หน่วยกิต
1.2.2) วิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
1.3) กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	กำหนดให้เรียน	6	หน่วยกิต
1.3.1) วิชาบังคับ	กำหนดให้เรียน	3	หน่วยกิต
1.3.2) วิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
1.4) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กำหนดให้เรียน	9	หน่วยกิต

โดยเลือกเรียนจาก 3 กลุ่ม กลุ่มละ ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต

2) หมวดวิชาเฉพาะด้าน	กำหนดให้เรียน	102	หน่วยกิต
2.1) วิชาชีพครู	กำหนดให้เรียน	36	หน่วยกิต
2.1.1) รายวิชาชีพครู	กำหนดให้เรียน	24	หน่วยกิต
2.1.2) ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	กำหนดให้เรียน	12	หน่วยกิต
2.2) วิชาเอก	กำหนดให้เรียน	66	หน่วยกิต
2.2.1) กลุ่มวิชาบังคับ	กำหนดให้เรียน	40	หน่วยกิต
2.2.2) กลุ่มวิชาเลือก	กำหนดให้เรียน	26	หน่วยกิต
2.2.2.1) ปฏิบัติเลือก	ไม่น้อยกว่า	24	หน่วยกิต
(1) ทักษะและการสอนกีฬา	ไม่น้อยกว่า	12	หน่วยกิต
ให้เลือกเรียนกลุ่มละไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต โดยหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต			
(1.1) กลุ่มทักษะและการสอนกีฬาประเภทบุคคล			
(1.2) กลุ่มทักษะและการสอนกีฬาประเภททีม			
(1.3) กลุ่มทักษะและการสอนกีฬาประเภทกีฬาไทย			
(1.4) กลุ่มทักษะและการสอนกีฬาประเภทเพื่อสังคม			
(2) การตัดสินใจกีฬา	ไม่น้อยกว่า	8	หน่วยกิต
(3) กลวิธีการฝึกกีฬา	ไม่น้อยกว่า	4	หน่วยกิต
2.2.2.2) กลุ่มวิชาเอกเลือกเพิ่มเติม	ไม่น้อยกว่า	2	หน่วยกิต
3) หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต

8. รูปแบบของหลักสูตร

สาขาวิชาพลศึกษา

8.1 รูปแบบ

หลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ.2562

8.2 ภาษาที่ใช้

ภาษาไทย

8.3 การเข้ารับการศึกษา

รับทั้งนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติที่สามารถใช้ภาษาไทยได้

8.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

เป็นหลักสูตรของสถาบันการพลศึกษา

8.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

9. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินในปีที่ผ่านมา

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินปีการศึกษา 2561	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน	-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	ระบบและกลไกในการรับ นักศึกษา ควรประเมิน กระบวนการให้เห็นจุดเด่นและ จุดด้อยเพื่อนำผลที่ได้ไปวางแผน พัฒนาในปีต่อไป	ดำเนินการโครงการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาตามกรอบ TQF 6 ด้าน และ เตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าเรียน ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดเชื้อไวรัส Covid-19 เตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน ในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยให้ นักศึกษาทุกคนสมัครอีเมลตนเอง ให้ใช้อีเมล อีเมลเป็นรหัสนักศึกษาทุกคน เพื่อให้ผู้สอน สามารถเช็คชื่อได้ง่ายในห้องเรียน google classroom และอื่นๆ
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1. ควรวางแผนพัฒนาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก และในการพัฒนา อาจารย์ควรวางแผนพัฒนาด้าน งบประมาณให้พอเพียง 2. ควรมีการส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์ทั้ง 3 ส่วน คือ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ ประจำหลักสูตร และอาจารย์ ผู้สอน	1. หลักสูตรดำเนินการส่งเสริมเพื่อพัฒนา อาจารย์บรรจุใหม่ให้มีคุณสมบัติเป็น อาจารย์เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จำนวน 2 ท่าน ทดแทนอัตราที่เกษียณอายุราชการ 1 ท่าน และอีก 1 ท่าน จะเกษียณอายุ ราชการในปี 2564 2. ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ พัฒนาตนเอง ตามโครงการพัฒนา คณาจารย์ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้าน การวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ 3. ได้จัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตร ปีการศึกษา 2563-2567
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การ เรียนการสอน และการประเมิน ผู้เรียน	1. การติดตาม มคอ.3, 4, 5 และ 6 ควรมีการตรวจสอบพัฒนาการ เรียนรู้ของนักศึกษาให้ตรงกับ แผนที่กระจายความรับผิดชอบ มาตรฐานผลการเรียนรู้จาก หลักสูตรสู่การบริหารใน มคอ.2 2. การประเมินผลผู้เรียน ควรมีการตรวจสอบผลการเรียน ที่ไม่ปกติของบางรายวิชา พร้อม ดำเนินการหาทางแก้ไข	กำกับติดตามประเมินคุณภาพ มคอ.3/4 ตามรายละเอียดการพัฒนาผลการเรียนรู้ มคอ.3/4 สอดคล้อง มคอ.2 และ รายละเอียดแต่ละหมวดภายใน มคอ.3/4 มี ความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน และในส่วน ของ มคอ.5/6 ได้ประเมินคุณภาพจากการ รายงานประสิทธิผลของวิธีสอนใน มคอ.5/6 สอดคล้องกับ มคอ.3/4 และมีแผนการ ปรับปรุงรายวิชาที่สอดคล้องกับการ ประเมินรายวิชา

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2561	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2563
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	เทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบข้อมูล การสืบค้นข้อมูล ปรับปรุงระบบสืบค้น เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	ดำเนินการสำรวจวัสดุอุปกรณ์ และทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตรและตั้งงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่ชำรุดและอุปกรณ์ที่สนับสนุนการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ พร้อมจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นการใช้เครื่องมืออุปกรณ์เทคโนโลยีทางการศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดและการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์

หมายเหตุ สำหรับปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ใช้ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2561 กับผลการประเมินตนเองมาเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการศึกษาในหลักสูตรให้มีคุณภาพ เนื่องจากปีการศึกษา 2562 ได้มีสถานการณ์โรคระบาดโควิด (2019) ทำให้สภามหาวิทยาลัย มีมติให้หลักสูตรรายงานผลการประเมินตนเอง ในปีการศึกษา 2562 ให้กับสภามหาวิทยาลัย ได้เห็นชอบ

10. กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการพิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภทตัวบ่งชี้	ลักษณะการประเมิน	เป้าหมายการดำเนินงาน
1.การกำกับมาตรฐาน	1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.	-ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 5 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	ระดับคุณภาพ (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนนการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	4.83
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	-ผลบัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ -ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนนการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	3.80
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	-การรับนักศึกษา -การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3.00

	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	-การควบคุมดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี -การควบคุมดูแล การคำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา -การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา -อัตราการสำเร็จการศึกษา -ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร -การบริหารอาจารย์ -การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	-ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 20 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) -ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 60 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ (ร้อยละ 20 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) -จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	เชิงปริมาณ (ปัจจัยนำเข้า)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) - ปริญญาเอก ร้อยละ 40 - ตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60 - ผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 0	3.33 - ปริญญาเอก ร้อยละ 40 - ตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60 - ผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 0
	4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ -ความพึงพอใจของอาจารย์	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3.00

5. หลักสูตร การเรียนการสอน และการ ประเมินผู้เรียน	5.1 สารของ รายวิชาใน หลักสูตร	-หลักคิดในการออกแบบ หลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการ พัฒนาหลักสูตรและ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร -การปรับปรุงหลักสูตรให้ ทันสมัยตามความก้าวหน้าของ ศาสตร์สาขานั้น ๆ -การพิจารณาอนุมัติหัวข้อ วิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	4.00
	5.2 การวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการ จัดการเรียนการสอน	-การพิจารณากำหนดผู้สอน -การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา -การกำกับกระบวนการเรียน การสอน -การจัดการเรียนการสอนที่มี การฝึกปฏิบัติในระดับปริญญา ตรี -การบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอนในระดับ ปริญญาตรี -การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3.00
	5.3 การประเมิน ผู้เรียน	-การประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ -การตรวจสอบผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา -การกำกับการประเมินการ จัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ. 5, มคอ. 6 และ มคอ.7) -การประเมินวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3.00
	5.4 ผลการ พิจารณา หลักสูตรตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ	ผลการพิจารณาตามตัวบ่งชี้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) ร้อยละ.....	5.00

	ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ				
6.สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	-ระบบการดำเนินงานของ ภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมี ส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ หลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ -จำนวนสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผล การประเมินความพึงพอใจ ของนักศึกษาและอาจารย์ต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	วิทยุพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3.00

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25482201100604 (14 หลัก)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2 ภาคผนวก)

มคอ 2 (ปีการศึกษา 2562)	ปีการศึกษาที่รับประเมิน (ปีการศึกษา 2562)	หมายเหตุ
*1 ผศ.อำนาจ บุญเส็ง	*1 ผศ.อำนาจ บุญเส็ง	คงเดิม
2 ผศ.ยุทธนา วงศ์วิรัตน์	2 นายกิตติกานต์ นภากร	สภามหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติอนุมัติในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 27 เดือน เมษายน พ.ศ. 2563
3 ผศ.เฉลิมพล มุลมงคล	3 ผศ.เฉลิมพล มุลมงคล	คงเดิม
4 ผศ.ดร.นภากร บุญเส็ง	4 ผศ.ดร.นภากร บุญเส็ง	คงเดิม
5 ผศ.วรรณพร ขวัญบุญจันทร์	5 ดร.ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี	สภามหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติอนุมัติในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 27 เดือน เมษายน พ.ศ. 2563

หมายเหตุ : 1. ช่อง มคอ. 2 หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของปีการศึกษา 2562 ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลง
จาก มคอ.2 ฉบับที่ได้รับการอนุมัติ สกอ.ครั้งแรก
2. ช่องปีการศึกษาที่รับประเมิน หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคำสั่งแต่งตั้งของวิทยาเขต
ก่อนวันสิ้นสุดปีการศึกษาที่รับการประเมิน

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3 ภาคผนวก)

1. ผศ.อำนาจ บุญเส็ง
2. นายกิตติกานต์ นภากร
3. ผศ.จ.ส.ต.เฉลิมพล มุลมงคล
4. ผศ.ดร.นภากร บุญเส็ง
5. ดร.ปรีดาภรณ์ ขวัญบุญจันทร์

อาจารย์ผู้สอน ภายในหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4 ภาคผนวก)

1. ผศ.อำนาจ บุญเส็ง
2. นายกิตติกานต์ นภากร
3. ผศ.จ.ส.ต.เฉลิมพล มุลมงคล
4. ผศ.ดร.นภากร บุญเส็ง
5. ดร.ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี

6. ผศ.ยุทธนา วงศ์วิรัตน์ (เกษียณอายุราชการ ปี 2563)
7. ผศ.กฤษณ์กนิษฐ์ ฌ ป้อมเพชร
8. รศ.ดร.เพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์
9. นางอุษา สงนุ้ย
10. ผศ.วรรณพร ขวัญบุญจันทร์
11. ผศ.ดร.วรรณธร เกลิมโถม
12. นางกษมา สุขุมาลจันทร์
13. นายยงยุทธ ลาदनอก
14. นายอาคม รั้ววัฒนพงษ์
15. นางกชพรรณ มณีวงษ์

อาจารย์ผู้สอน ภายนอกหลักสูตร (ถ้ามี) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-5 ภาคผนวก)

1. นายสมชาย ประเสริฐศรี
2. ผศ.นิภา ไชยะ
3. ผศ.ศิริวรรณ คำบัว
4. ผศ.ประนอม พนาเศรษฐเนตร
5. นางสมพิศ ศิริโยธา
6. ผศ.สุพร บุญปก
7. นายมนตรี คุ่มวงศ์
8. นายภาษา ทะรังศรี
9. นายสานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย
10. ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช
11. ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์
12. ผศ.อัมพร กรุดวงษ์
13. ดร.อรทัย แยมโอษฐ์
14. นายสุรเชษฐ ขวัญใน
15. ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน
16. รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์
17. ดร.เพิ่มพร บุบพวงษ์

สถานที่จัดการเรียนการสอน

1. ภาคทฤษฎี คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี
2. ภาคปฏิบัติ โรงฝึกพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะ																		
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-ไม่น้อยกว่า 5 คน และ -เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ -ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น																		
<p>ผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน .5. คน ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย (รหัสเอกสารอ้างอิง 1.1-1)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ลำดับที่</th> <th style="text-align: center;">ชื่อ-สกุล</th> <th style="text-align: center;">วัน เดือน ปีที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">*1</td> <td>ผศ.อำนาจ บุญเส็ง</td> <td>30 มิถุนายน 2557 – ปัจจุบัน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>นายกิตติกานต์ นภากร</td> <td>27 เมษายน 2563 – ปัจจุบัน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>ผศ.เฉลิมพล มุลมงคล</td> <td>27 กรกฎาคม 2560 – ปัจจุบัน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>ผศ.ดร.นภากร บุญเส็ง</td> <td>27 กรกฎาคม 2560 – ปัจจุบัน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>ดร.ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี</td> <td>27 เมษายน 2563 – ปัจจุบัน</td> </tr> </tbody> </table>		ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วัน เดือน ปีที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	*1	ผศ.อำนาจ บุญเส็ง	30 มิถุนายน 2557 – ปัจจุบัน	2	นายกิตติกานต์ นภากร	27 เมษายน 2563 – ปัจจุบัน	3	ผศ.เฉลิมพล มุลมงคล	27 กรกฎาคม 2560 – ปัจจุบัน	4	ผศ.ดร.นภากร บุญเส็ง	27 กรกฎาคม 2560 – ปัจจุบัน	5	ดร.ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี	27 เมษายน 2563 – ปัจจุบัน
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วัน เดือน ปีที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร																	
*1	ผศ.อำนาจ บุญเส็ง	30 มิถุนายน 2557 – ปัจจุบัน																	
2	นายกิตติกานต์ นภากร	27 เมษายน 2563 – ปัจจุบัน																	
3	ผศ.เฉลิมพล มุลมงคล	27 กรกฎาคม 2560 – ปัจจุบัน																	
4	ผศ.ดร.นภากร บุญเส็ง	27 กรกฎาคม 2560 – ปัจจุบัน																	
5	ดร.ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี	27 เมษายน 2563 – ปัจจุบัน																	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง																		
<p>ผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน .5... คน มีคุณสมบัติดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ลำดับที่</th> <th style="text-align: center;">ชื่อ-สกุล</th> <th style="text-align: center;">คุณวุฒิ</th> <th style="text-align: center;">ตำแหน่งทางวิชาการ</th> <th style="text-align: center;">ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ผศ.อำนาจ บุญเส็ง</td> <td>ศศ.ม.พลศึกษา กศ.บ.พลศึกษา</td> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาศึกษาศาสตร์ อนุสาขาพลศึกษา)</td> <td>Development of Blended Learning Model Using Information Technology to Promote Learning Skills of Students at the Institute of Physical Education. 8th Institute of Physical Education International Conference 2018. Bangkok, 19-21 August, 2018. Institute of Physical Education, Ministry of Tourism and Sports, P.524-532.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>นายกิตติกานต์ นภากร</td> <td>ศศ.ม.พลศึกษา กศ.บ.พลศึกษา</td> <td>อาจารย์</td> <td>Kittikarn Naphakorn, Sunanta Suphan, Sombat Onsiri, Nuttharitta Sirisophon, Chartchai Amitpai, Alisa Nititham, and</td> </tr> </tbody> </table>		ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.	1	ผศ.อำนาจ บุญเส็ง	ศศ.ม.พลศึกษา กศ.บ.พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาศึกษาศาสตร์ อนุสาขาพลศึกษา)	Development of Blended Learning Model Using Information Technology to Promote Learning Skills of Students at the Institute of Physical Education. 8 th Institute of Physical Education International Conference 2018. Bangkok, 19-21 August, 2018. Institute of Physical Education, Ministry of Tourism and Sports, P.524-532.	2	นายกิตติกานต์ นภากร	ศศ.ม.พลศึกษา กศ.บ.พลศึกษา	อาจารย์	Kittikarn Naphakorn, Sunanta Suphan, Sombat Onsiri, Nuttharitta Sirisophon, Chartchai Amitpai, Alisa Nititham, and			
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.															
1	ผศ.อำนาจ บุญเส็ง	ศศ.ม.พลศึกษา กศ.บ.พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาศึกษาศาสตร์ อนุสาขาพลศึกษา)	Development of Blended Learning Model Using Information Technology to Promote Learning Skills of Students at the Institute of Physical Education. 8 th Institute of Physical Education International Conference 2018. Bangkok, 19-21 August, 2018. Institute of Physical Education, Ministry of Tourism and Sports, P.524-532.															
2	นายกิตติกานต์ นภากร	ศศ.ม.พลศึกษา กศ.บ.พลศึกษา	อาจารย์	Kittikarn Naphakorn, Sunanta Suphan, Sombat Onsiri, Nuttharitta Sirisophon, Chartchai Amitpai, Alisa Nititham, and															

				Winai Poonsri. (2018). Energy Expenditure from Physical Activity and Body Mass Index Among Kasetsart University Students. 5th International Conference on Movement , Health & Exercise 2018 (MoHE 2018) / 4th Asean Conference on Physical Education & Sport 2018 (ACPES 2018) 25-26 September, 2018. P. 220-225.
3	ผศ.เฉลิมพล มุลมมงคล	ศษ.ม.บริหาร การศึกษา วท.บ. วิทยาศาสตร์การ กีฬา (การฝึกและ การจัดการกีฬา)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (สาขา ศึกษาศาสตร์ อนุสาขาพล ศึกษา)	ผลแบบฉบับพลังของการเสริม เอ็นไซม์โปรตีนเอสต่อประสิทธิภาพการ ทำงานของร่างกายหลังการออกกำลังกาย กายอย่างหนักแบบใช้ออกซิเจน และ ไม่ใช้ออกซิเจน. การประชุมวิชาการ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 1 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต กำแพงแสน. 8 ธันวาคม 2560. หน้า 76-77.
4	ผศ.ดร.นภาพร บุญเลี้ยง	กศ.ด.เทคโนโลยี และสื่อสาร การศึกษา ค.ม.การบริหาร การศึกษา ค.บ.คอมพิวเตอร์ ศึกษา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (สาขา ศึกษาศาสตร์)	- การพัฒนาสื่อวีดิทัศน์ทักษะการวิ่ง ข้ามรั้วสำหรับนักศึกษาสถาบัน การพลศึกษา. วารสารวิจัยรำไพพรรณี 12(3). (กันยายน-ธันวาคม 2561). 114-115.
5	ดร.ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี	ปร.ด. หลักสูตร และการสอน	อาจารย์	ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี กฤษฎ์กนิษฐ์ ณ บ่อมเพ็ชร วรณพร ขวัญบุญจันทร์ และธนตร กุลเทศ. (2560). การ พัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรม นันทนาการสำหรับผู้สูงอายุ. การ ประชุมวิชาการด้านประกันคุณภาพ การศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 1, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต กำแพงแสน. วันที่ 8 ธันวาคม 2560. หน้า 84-85.
เกณฑ์การประเมิน		คุณลักษณะ		
3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำ หลักสูตร		-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่ เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง -ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร		

ผลการดำเนินงาน				
อาจารย์ประจำหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด....5...คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่งาน/ปี พ.ศ.
1	ผศ.อำนาจ บุญเลี้ยง	ศศ.ม.พลศึกษา กศ.บ.พลศึกษา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (พลศึกษา)	Development of Blended Learning Model Using Information Technology to Promote Learning Skills of Students at the Institute of Physical Education. 8 th Institute of Physical Education International Conference 2018. Bangkok, 19-21 August, 2018. Institute of Physical Education, Ministry of Tourism and Sports, P.524-532.
2	นายกิตติกานต์ นภาพกร	ศศ.ม.พลศึกษา กศ.บ.พลศึกษา	อาจารย์	Kittikarn Naphakorn, Sunanta Suphan, Sombat Onsiri, Nuttharitta Sirisophon, Chartchai Amitpai, Alisa Nititham, and Winai Poonsri. (2018). Energy Expenditure from Physical Activity and Body Mass Index Among Kasetsart University Students. 5th International Conference on Movement , Health & Exercise 2018 (MoHE 2018) / 4th Asean Conference on Physical Education & Sport 2018 (ACPES 2018) 25-26 September, 2018. P. 220-225.
3	ผศ.เฉลิมพล มุลมงคล	ศษ.ม.บริหาร การศึกษา วท.บ. วิทยาศาสตร์การ กีฬา (การฝึกและ การจัดการกีฬา)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (พลศึกษา)	ผลแบบฉบับปล้นของการเสริม เอนไซม์โปรตีนต่อประสิทธิภาพการ ทำงานของร่างกายหลังการออกกำลังกาย อย่างหนักแบบใช้ออกซิเจน และ ไม่ใช้ออกซิเจน. การประชุมวิชาการ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 1 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. 8 ธันวาคม 2560. หน้า 76-77.

4	ผศ.ดร.นภากร บุญเส็ง	กศ.ด.เทคโนโลยี และสื่อสาร การศึกษา ค.ม.การบริหาร การศึกษา ค.บ.คอมพิวเตอร์ ศึกษา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (การศึกษา)	-การพัฒนาสื่อวีดิทัศน์ทักษะการวิ่ง ข้ามรั้วสำหรับบัณฑิตศึกษาบัณฑิต ศึกษา”. วารสารวิจัยรำไพพรรณี 12(3). (กันยายน-ธันวาคม 2561). 114-115.
5	ดร.ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี	ปร.ด. หลักสูตร และการสอน	อาจารย์	ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี กฤษฏ์กนิษฐ์ ณ ป้อมเพ็ชร วรณพร ขวัญบุญจันทร์ และธเนตร กุลเทศ. (2560). การ พัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรม นันทนาการสำหรับผู้สูงอายุ. การ ประชุมวิชาการด้านประกันคุณภาพ การศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 1, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต กำแพงแสน. วันที่ 8 ธันวาคม 2560. หน้า 84-85.

4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน

***อาจารย์ประจำ**

-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่
ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่
เปิดสอน

-หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุมัติคุณวุฒิปริญญาตรี
ได้

***อาจารย์พิเศษ**

-คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ

-มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี

-ทั้งนี้ต้องมีชั่วโมงสอนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็น
ผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ประจำที่เป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด 33 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
1	ผศ.อำนาจ บุญเส็ง	ศศ.ม.(พลศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2	นายกิตติกานต์ นภากร	ศศ.ม.(พลศึกษา)	อาจารย์
3	ผศ.จ.ส.ต.เฉลิมพล มุลมงคล	ศษ.ม.(บริหารการศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
4	ผศ.ดร.นภากร บุญเส็ง	กศ.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
5	นางปรีดาภรณ์ ดวงใจดี	ปร.ด. หลักสูตรและการสอน	อาจารย์
6	นายสมชาย ประเสริฐศรี	ค.ม.	อาจารย์
7	ผศ.กฤษฏ์กนิษฐ์ ณ ป้อมเพ็ชร	ค.ม.(สุขศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
8	ผศ.วรณพร ขวัญบุญจันทร์	ศษ.ม.(จิตวิทยาการศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
9	นายยุทธนา วงษ์วิรัตน์	ค.ม.	อาจารย์
10	นางอุษา สมน้อย	ค.ม. (การวัดและประเมินผล)	ครูชำนาญการพิเศษ
11	ผศ.ดร.วรินทร์ เฉลิมโฉม	กศ.ด. (การอุดมศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
12	รศ.ดร.เพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์	ปร.ด. (เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา)	รองศาสตราจารย์
13	นางกษมา สุขุมาลจันทร์	ศษ.ม.	อาจารย์

14	นายยงยุทธ ลาดนอก	ศษ.ม.	อาจารย์
15	ผศ.นิภา ไชยะ	ศศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
16	ผศ.ศิริวรรณ คำบัว	พธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
17	นางประนอม พนาเศรษฐสุนทร	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
18	นางสมพิศ ศิริโยธา	ค.ม.	อาจารย์
19	นายภาษา ทะรังศรี	ค.ม.	อาจารย์
20	นายสานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย	ศษ.ม.	อาจารย์
21	นายมนตรี คุ่มวงศ์	M.A.	อาจารย์
22	นายสมชาย ประเสริฐศรี	ค.ม.	อาจารย์
23	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
24	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
25	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	กศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
26	ดร.อรทัย แยมโอบุส	ปร.ด.	อาจารย์
27	นายสุรเชษฐ์ ขวัญไฉ	วท.ม.	อาจารย์
28	ผศ.ดร.อนุชิต แท้สูงเนิน	ค.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
29	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	ค.ด.	รองศาสตราจารย์
30	ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์	ปร.ด.	อาจารย์
31	นายอาคม รั้ววัฒนพงษ์	ศษ.ม.	อาจารย์
32	นางกชพรรณ มณีวงษ์	ศษ.ม.	อาจารย์
33	นางสาวสุพร บุญปก		ผู้ช่วยศาสตราจารย์

อาจารย์พิเศษที่ เป็นผู้สอนในหลักสูตรมี จำนวน.....-..... คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน

10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด - หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ปรับปรุงจากหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ปรับปรุงจากหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2563 และได้รับอนุมัติหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2563

หมายเหตุ : 1.การลาศึกษาต่อ/ลาออกของอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่มาทดแทน หากได้มีการสรรหาอาจารย์ใหม่มาทดแทน แต่กระบวนการแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ถึงขั้นตอนของสภามหาวิทยาลัยโดยอยู่ในขั้นตอนกระบวนการในระดับคณะแล้ว จึงถือได้ว่ามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา

2. การนับผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาจากผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีรายชื่อ ณ วันสิ้นสุดปีการศึกษา นั้น ๆ โดยไม่ต้องนำระยะเวลาในการประจำหลักสูตรมาพิจารณา

3. เอกสารประกอบ เอกสารหลักฐานที่ สกอ.ประทับตรารับทราบ

4. หนังสือนำที่ สกอ. แจงรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)

5. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร
(ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559 และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

รายการเอกสารอ้างอิง (ตัวอย่าง)

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-edu-bPE-1.1-1	คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2563
SP-edu-bPE-1.1-2	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.อำนาจ บุญเส็ง จำนวน 1 เรื่อง
SP-edu-bPE-1.1-3	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์กิตติกานต์ นภากร จำนวน 1 เรื่อง
SP-edu-bPE-1.1-4	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.เฉลิมพล มุลมงคล จำนวน 1 เรื่อง
SP-edu-bPE-1.1-5	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.นภากร บุญเส็ง จำนวน 1 เรื่อง
SP-edu-bPE-1.1-6	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดร.ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี จำนวน 1 เรื่อง
SP-edu-bPE-1.1-7	มคอ.2 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 (นับรวมนักศึกษาตกค้าง)

รายละเอียดตามแบบ สรุปลผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ภาคผนวก)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ย
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	4.83
	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.88
	ด้านความรู้	4.85
	ด้านทักษะทางปัญญา	4.75
	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.90
	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.80
	ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (สำหรับคณะศึกษาศาสตร์)	4.80
2	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (คน) ❶	106
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (คน) ❷	22
4	ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา) $(\frac{❷}{❶}) * 100$	20.75

หมายเหตุ : - ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่า หลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน

- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-edu-bPE-2.1-1	รายงานผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี
สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562 (นับรวมนักศึกษาตกค้าง)

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา (ภาคผนวก)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จทั้งหมด ①	106	100
2.จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา ②	86	81.13
2.1จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลัง สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) ③	56	65.11
2.2 จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ ④	7	8.13
2.3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำ ก่อนเข้าศึกษาและไม่มี การเปลี่ยนงาน ⑤	-	-
2.4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษา ⑥	3	3.48
2.5 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท ⑦	-	-
2.6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร ⑧	-	-
2.7 จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ ⑨	20	23.25
3. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมดที่นำมาคิดคะแนน เป็นตัวหาร (② - (⑤ + ⑥ + ⑦ + ⑧)) = A	83	
4.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำภายในเวลา 1 ปี (③ + ④) = B	63	
4. ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำภายในเวลา 1 ปี (B / A)*100 = C		75.90
ผลการประเมิน (คะแนน) (C*5)/100		3.80

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-edu-bPE-2.2-1	รายงานผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินการติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2562 พบว่า บัณฑิตมีงานทำ ภายใน 1 ปี ร้อยละ 75.90 และผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 6 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน ($\bar{X} = 4.83$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านทักษะทางปัญญา ($\bar{X} = 4.75$)

การประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 6 ด้าน มาร่วมกันวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของ

บัณฑิตให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งพบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้ด้านทักษะทางปัญญา โดยเน้นการจัดโครงการหรือกิจกรรมเสริมด้านทักษะทางปัญญาด้านการสื่อสาร

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p>1.การรับนักศึกษา <u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา มีแผนการรับนักศึกษาจำนวน 150 คน</p> <p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u></p> <p>นักศึกษาทุกคนมีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด และผ่านเกณฑ์การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ประจำปี การศึกษา 2563</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนระบบและกลไกการรับ นักศึกษา ในปีการศึกษา 2563 พบว่า นอกเหนือจากการที่หลักสูตรได้มีการ ประชาสัมพันธ์เชิงรุก เช่น การแนะนำการศึกษาต่อตามโรงเรียนแล้ว การให้นัก นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าในการประชาสัมพันธ์หรือบอกต่อเกี่ยวกับข้อมูล หลักสูตร นับเป็นเครื่องมือที่จะสามารถทำให้มีผู้สนใจที่จะศึกษาต่อในหลักสูตร ได้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงระบบและกลไก การรับนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำแผนการรับ นักศึกษาเสนอรองอธิการบดี 2. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อขอ ความเห็นชอบ 3. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบต่อมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ 4. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดำเนินการตามระบบและกลไกการรับ นักศึกษา โดยกำหนดปฏิทินการรับนักศึกษาและเสนอแผนการรับนักศึกษา ต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่ออนุมัติพร้อมทั้งแจ้งวิทยาเขตทราบ 5. วิทยาเขตจัดทำประกาศ เรื่อง การรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ ในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติของ 3 คณะ สอดคล้องกับประกาศของ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 6. ร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์วิทยาเขตในการทำรูปแบบการประชาสัมพันธ์ และหาวิธีการนำเสนอข้อมูลของหลักสูตรให้มีความน่าสนใจ น่าติดตามมากขึ้น (<u>ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562</u>) 7. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์, เฟสบุ๊ก และการ แนะนำการศึกษาต่อตามโรงเรียน โดยเฉพาะจะมีการประชาสัมพันธ์ที่บ่อยขึ้น ในระบบสารสนเทศ (<u>ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562</u>)

8. การประชาสัมพันธ์โดยนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า
9. วิทยาเขตดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมัคร การสอบคัดเลือก การรับรายงานตัว
10. ประเมินผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ
11. รายงานผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ
12. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษาตามข้อ 1-12 โดยได้ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์, เฟสบุ๊ก ร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์วิทยาเขตในการทำรูปแบบการประชาสัมพันธ์ และหาวิธีการนำเสนอข้อมูลของหลักสูตรให้มีความน่าสนใจ น่าติดตามมากขึ้น อีกทั้งได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์, เฟสบุ๊ก และการแนะแนวการศึกษาต่อตามโรงเรียน โดยเฉพาะจะมีการประชาสัมพันธ์ที่บ่อยขึ้นทั้งในระบบสารสนเทศ การประสานความร่วมมือกับโรงเรียนในเครือข่าย โรงเรียนในเขตพื้นที่ และประสานนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าในการประชาสัมพันธ์หรือบอกต่อเกี่ยวกับข้อมูลหลักสูตร ซึ่งพบว่า หลักสูตรได้มีการรับนักศึกษา จำนวน 2 รอบ ได้แก่ ประเภทโควตา รับจำนวน 75 คน รายงานตัว 68 คน ประเภททั่วไป รับจำนวน 75 คน รายงานตัว 82 คน

ซึ่งพบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีนักศึกษาใหม่จำนวน 150 คน ซึ่งเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ และจากการดำเนินงานตามระบบและกลไกในข้อที่ 10-11 เรื่องการประเมินผลและรายงานการดำเนินงานรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ พบว่า การดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11

● การประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้รับนักศึกษา จำนวน 150 คน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งนักศึกษายังมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดและสามารถสอบผ่านเกณฑ์การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรกำหนด อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าหลักสูตรจะดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษาที่ได้กำหนดไว้ข้างต้น ผลจากการประชุมทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังพบประเด็นที่หลักสูตรควรให้ความสำคัญ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหรือพัฒนาระบบและกลไกการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ดังประเด็นต่อไปนี้

1. การประชาสัมพันธ์ให้ชัดเจนด้านหลักสูตรจากเดิม 5 ปี เป็นหลักสูตร 4 ปี เพื่อให้สอดคล้องตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. 2562
2. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้หลักสูตรต้องวางแผนปรับเปลี่ยนระบบและกลไกการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

● **ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน**

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการการรับนักศึกษาข้างต้น หลักสูตรจึงได้ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 โดยมีแนวทางแก้ไขตามประเด็นดังนี้

1. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้หลักสูตรต้องวางแผนปรับเปลี่ยนระบบและกลไกการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยร่วมมือกับงานทะเบียน งานวิชาการ คณะ และฝ่ายวิชาการวิทยาเขต เพื่อหาแนวทางในการวางแผนฉุกเฉินการรับสมัคร การสอบ แบบออนไลน์ กรณีหากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ยังไม่ดีขึ้น

2. เนื่องจากในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ที่บ่งชี้ขึ้น ทั้งในระบบสารสนเทศ ทำให้ในปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาใหม่ในหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 150 คน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรกำหนดไว้ ซึ่งหลักสูตร จะใช้วิธีการที่ได้ดำเนินการ ในปีการศึกษา 2563 อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่เป็นไปตามหลักสูตรกำหนดไว้ จากแนวทางการแก้ไขตามประเด็นที่เกิดขึ้นข้างต้น หลักสูตรได้มีการปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษา ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำแผนการรับนักศึกษาเสนอรองอธิการบดี

2. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อขอความเห็นชอบ

3. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

4. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา

โดยกำหนดปฏิทินการรับนักศึกษาและเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเพื่ออนุมัติพร้อมทั้งแจ้งวิทยาเขตทราบ

5. วิทยาเขตจัดทำประกาศ เรื่อง การรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติของ 3 คณะ สอดคล้องกับประกาศของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

6. ร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์วิทยาเขตในการทำรูปแบบการประชาสัมพันธ์ และหาวิธีการนำเสนอข้อมูลของหลักสูตรให้มีความน่าสนใจ นำติดตามมากขึ้น

	<p>7. <u>ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์, เฟสบุ๊ก อย่างต่อเนื่อง และการแนะแนวการศึกษาต่อตามโรงเรียน (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562 ซึ่งทำให้เห็นผลลัพธ์ที่ดี ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรจึงได้ดำเนินการต่อเนื่องในปีการศึกษา 2564)</u></p> <p>8. การประชาสัมพันธ์โดยนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า</p> <p>9. <u>ประชุมโดยร่วมมือกับงานทะเบียน งานวิชาการคณะ และฝ่ายวิชาการวิทยาเขต เพื่อหาแนวทางในการวางแผนฉุกเฉินการรับสมัคร การสอบ แบบออนไลน์ กรณีหากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ยังไม่ดีขึ้น (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2563)</u></p> <p>10. วิทยาเขตดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมัคร การสอบคัดเลือก การรับรายงานตัว</p> <p>11. ประเมินผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ</p> <p>12. รายงานผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ</p> <p>13. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือก</p> <p>2.การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>นักศึกษาใหม่ในหลักสูตร ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100 ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>นักศึกษาใหม่ที่ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 ผ่านเกณฑ์การทดสอบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จากปีการศึกษา 2562 ซึ่งพบว่า หลักสูตรควรเพิ่มและให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ข้อมูลจากสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่จากเอกสาร และการสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษานั้น หลักสูตรจึงได้ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2563 ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้</p> <p>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการคณะร่วมกันวิเคราะห์ข้อสอบและสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่จากเอกสาร และการสัมภาษณ์</p> <p>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร งานวิชาการคณะ งานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ นำข้อมูลจากการสำรวจมาประชุมวางแผนเพื่อเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา</p> <p>3. <u>จัดทำแผนการเตรียมความพร้อมในระยะยาวให้กับนักศึกษา (ปรับปรุงกระบวนการ จากปีการศึกษา 2562)</u></p> <p>4. ดำเนินการเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา</p>
--	--

5. ประเมินผลการดำเนินงาน และทดสอบการเตรียมความพร้อมนักศึกษา และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ

6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการคณะ งานกิจการนักศึกษา และกิจการพิเศษ นำผลการประเมินมาประชุม ทบทวนผลการดำเนินงาน และวางแผนการพัฒนาดำเนินโครงการ/กิจกรรมครั้งต่อไป

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยร่วมมือกับงานวิชาการคณะวิเคราะห์ข้อสอบ และสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่จากเอกสาร และจากการสัมภาษณ์พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนสอบด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำ และยังไม่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ดีเท่าที่ควร จึงทำให้หลักสูตรนำข้อมูลที่ได้มาประชุมวางแผน เพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษา และกิจกรรมสร้างเสริมการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อม และการเรียนปรับพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 โดยสามารถสรุปการดำเนินงานได้ดังนี้

1. กิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 29-30 กรกฎาคม 2563 พบว่า มีนักศึกษาในหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยกิจกรรมนี้หลักสูตรได้มุ่งหวังให้นักศึกษาใหม่ ได้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถเรียนรู้ถึงการปรับตัวเพื่อการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี การเรียนการสอนในรั้วมหาวิทยาลัย ระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ระเบียบข้อบังคับต่างๆ การบริการและสวัสดิการนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยได้จัดให้กับนักศึกษา จากประเมินผลความพึงพอใจการเข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศ พบว่า นักศึกษาใหม่มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการปฐมนิเทศ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23

2. หลักสูตรได้ทำงานร่วมกับฝ่ายวิชาการ เพื่อกิจกรรมสร้างเสริมการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อม และการเรียนปรับพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 โดยการปูพื้นฐานให้นักศึกษามีคุณลักษณะเบื้องต้นที่หลักสูตรได้กำหนด และเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน โดยมีการวางแผนการจัดกิจกรรมกิจกรรม ในระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม 2563 ดังนี้

1. กิจกรรมทักษะการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารเป็นการใช้ทักษะภาษาไทยสู่การปฏิบัติทั้งในการดำเนินชีวิตและการนำเสนองานเบื้องต้น

2. กิจกรรมทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขเป็นการใช้ทักษะการบวก ลบ คูณ หาร และการใช้คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน

3. กิจกรรมการเตรียมความพร้อมเฉพาะสาขา โดยการสร้างทัศนคติทางบวกตามคุณลักษณะของสาขาวิชา

แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้หลักสูตรและฝ่ายวิชาการได้ดำเนินการประชุมเพื่อหาแนวทางการแก้ไข ซึ่งสรุปได้ว่าเพื่อเป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการกิจกรรมสร้างเสริมการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อม และการเรียนปรับพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 อย่างไรก็ตามให้หลักสูตรก็ได้มี การประชุมวางแผนกับอาจารย์

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดกิจกรรมให้นักศึกษามีพร้อมด้านการเรียนการสอนในระบบออนไลน์ ก่อนเข้าศึกษา เพราะทราบแน่ชัดว่าสถานการณ์ COVID-19 เป็นสถานการณ์ที่แพร่กระจายเชื้อไวรัส ไม่สามารถให้นักศึกษาเข้าเรียนได้อย่างเต็มที่ เพราะการจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ในกลุ่มรายวิชาทฤษฎี จำเป็นต้องรวมห้อง ทำให้นักศึกษาเกินจำนวนห้องเรียนที่จัดไว้ เพราะจำเป็นต้องจัดโต๊ะนั่งเรียนเว้นระยะห่าง จึงจำเป็นต้องมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนในระบบออนไลน์ จึงได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาโดยให้นักศึกษาทุกคนสมัคร E-mail โดยให้ตั้งชื่อ E-mail ทุกคนให้เป็นรหัสนักศึกษา นำไปใช้ในการเรียนการสอนออนไลน์ และทำให้อาจารย์ผู้สอนตรวจงานง่ายผ่านระบบออนไลน์

● การประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนการประเมินกระบวนการระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ประสานการณ์เตรียมความพร้อมนอกจากแผนที่กำหนดไว้ เป็นการเตรียมความพร้อมด้านการเรียนการสอนด้วยระบบออนไลน์ ซึ่งจะเห็นได้ว่า มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 150 คน และได้รับการเตรียมความพร้อมจำนวน จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และมีนักศึกษาที่มีจำนวนอีเมลที่พร้อมจะใช้ในการเรียนการสอนจำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 93.33 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น

อย่างไรก็ตามจากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่าการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาในระบบออนไลน์ เพียงเพราะว่าสมัครใช้อีเมลที่ใช้ให้ผู้สอนเช็คงาน ตรวจวัดประเมินผลง่าย แต่ก็มีผู้สอนบางรายที่ใช้ application บางตัวที่ไม่เกี่ยวกับอีเมล

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษาข้างต้น จะเห็นได้ว่าหลักสูตรควรปรับปรุงโดยการเตรียมความพร้อมนักศึกษาในระบบออนไลน์แบบอื่นๆ เพื่อให้รองรับการจัดการเรียนการสอนได้ครบวงจร เช่น การใช้ระบบการประชุมในรูปแบบ vdo conferent มาปรับประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอน ซึ่งเป็นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้ แม้ว่าสถานการณ์ Covid-19 จะดีขึ้นก็ตาม ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการคณะร่วมกันวิเคราะห์ข้อสอบและสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่จากเอกสาร และการสัมภาษณ์
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร งานวิชาการคณะ งานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ และฝ่ายวิชาการ นำข้อมูลจากการสำรวจมาประชุมวางแผนเพื่อเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา โดยมีการจัด

	<p>กิจกรรมอบรมในรูปแบบออนไลน์ เช่น โปรแกรม Zoom โปรแกรม Meet เป็นต้น หรือการออกแบบการจัดกิจกรรมที่เป็นไปตามมาตรการของจังหวัด สุพรรณบุรี และมาตรการของวิทยาเขต (ปรับปรุงกระบวนการ จากปีการศึกษา 2562)</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. จัดทำแผนการเตรียมความพร้อมในระยะยาวให้กับนักศึกษา 4. ดำเนินการเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 5. ประเมินผลการดำเนินงาน ทดสอบการเตรียมความพร้อมนักศึกษา และจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการคณะ งานกิจการนักศึกษา และกิจการพิเศษ และฝ่ายวิชาการ นำผลการประเมินมาประชุม ทบทวนผลการดำเนินงาน และวางแผนการพัฒนาดำเนินโครงการ/กิจกรรมในครั้งต่อไป
<p>การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี <p><u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p> <p>- นักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u></p> <p>- นักศึกษาในหลักสูตร ร้อยละ 80 สามารถเรียนให้เป็นที่ไปตามแผนการเรียนที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2563</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการ ควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ในปีการศึกษา 2562 พบว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น ทำให้ระบบกลไกและกระบวนการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษาในบางครั้งไม่สามารถดำเนินการได้ ทำให้หลักสูตรต้องมีการปรับเปลี่ยนระบบและกลไกให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และเกิดประโยชน์กับนักกับนักศึกษาในหลักสูตรมากที่สุด ดังนั้นหลักสูตรจึงได้ประชุม เพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา สำหรับปีการศึกษา 2563 ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การพิจารณาและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2. ประชุมอาจารย์ที่ปรึกษา 3. จัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา/รวบรวมข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา 4. จัดตารางให้คำปรึกษานักศึกษาเป็นรายกลุ่ม/รายบุคคล 5. จัดช่องทางการให้คำปรึกษา (ห้องให้คำปรึกษา Website/Facebook/Line/E-mail/โปรแกรม Zoom/โปรแกรม Meet) (ปรับปรุงกระบวนการ จากปีการศึกษา 2562) 6. ดำเนินการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา และรายงานการให้คำปรึกษาลงในบันทึกการให้คำปรึกษา

	<p>7. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>8. ระบบการกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียน ซึ่งได้มาจากกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนและระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>9. จัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา (ป้ายประชาสัมพันธ์/Website/Face book/Line/E-mail/โปรแกรม Zoom/โปรแกรม Meet) <u>(ปรับปรุงกระบวนการ จากปีการศึกษา 2562)</u></p> <p>10. ประเมินคุณภาพของการให้คำปรึกษา การแนะแนว การให้ข้อมูลข่าวสาร และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p> <p>11. ผลนำการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปีจะคอยดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในเรื่องต่างๆ เช่น การดูแลเรื่องการใช้ชีวิตอย่างปลอดภัยจากโรคโควิด 2019 การกำกับติดตามเรื่องการเรียนรู้ การจัดสวัสดิการต่างๆ สำหรับนักศึกษาการวางแผนการเรียน เตรียมตัวเพื่อฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นต้น ซึ่งการให้คำปรึกษามีหลากหลายช่องทางตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เช่น ตัวต่อตัว Website Face book Line โปรแกรม Zoom โปรแกรม Meet เป็นต้น หลังสิ้นสุดปีการศึกษาหลักสูตรได้มีการประเมินผลคุณภาพของการให้คำปรึกษาการแนะแนวการให้ข้อมูลข่าวสาร และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ตามข้อที่ 10 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.11</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนการประเมินกระบวนการระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า นักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และนักศึกษาในหลักสูตร ร้อยละ 80 สามารถเรียนให้เป็นไปตามแผนการเรียนที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพ และผลจากการที่หลักสูตรได้นำข้อมูลและข้อเสนอแนะจากปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงกระบวนการปีการศึกษา 2563 นั้น ทำให้หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตามตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียนเพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนและระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ซึ่งสามารถทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำผลจากการตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษามาวางแผน แนะนำ และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในด้านการเรียนและการใช้ชีวิตได้ยิ่งขึ้น</p>
--	--

	<p>อย่างไรก็ตาม ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น ยังส่งผลกระทบต่อระบบกลไกและกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา สำหรับการให้คำปรึกษา ของอาจารย์ในบางครั้งยังจำเป็นต้องใช้ระบบกลไกและกระบวนการเดิมที่ดำเนินการ มา จากปีการศึกษา 2563 ซึ่งถือว่าระบบกลไกและกระบวนการดังกล่าวสามารถ ดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและ กระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ข้างต้น พบว่าระบบกลไกและกระบวนการ ในปีการศึกษา 2563 สามารถดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรจึงนำระบบกลไก และกระบวนการดังกล่าวไปใช้ในปีการศึกษา 2564 เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเรียนให้เป็นที่ไปตามแผน การเรียน สามารถเรียนจบตาม เวลาที่หลักสูตรกำหนด และสามารถเรียนอย่างมีความสุขตลอดระยะเวลาที่ ศึกษาในหลักสูตร</p> <p>2.การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- นักศึกษาในหลักสูตรไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- นักศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อยร้อยละ 60 สามารถนำความรู้ไป ประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและ กระบวนการ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้นำสรุปที่ประชุมมาปรับปรุงระบบกลไกและ กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก โดยให้ความสำคัญในการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษา ให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งสามารถ สรุประบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม พัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. ประชุมคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม พัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาโดยให้นักศึกษาเข้ามามี ส่วนร่วมและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นกิจกรรม/ โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณและนอกแผนงบประมาณ โดยในส่วนที่เป็น
--	---

	<p>กิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณหลักสูตรจะนำเสนอต่องานแผนของคณะเพื่อจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน</p> <p>4. <u>จัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</u></p> <p>5. รายงานผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>6. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมและจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>7. ผลนำการประเมินไปปรับปรุงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต่อไป</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามข้อ 1-7 ซึ่งในข้อที่ 4 เป็นการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินกิจกรรมและโครงการเพื่อให้ครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ดังนี้</p> <p>กลุ่มวิชาหลัก</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา kids athletic ดำเนินการในวันที่ 4 และ 11 พฤศจิกายน 2563 เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะการเคลื่อนไหวกับสมองและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ - โครงการสัมมนาพลศึกษา วิทยาศาสตร์การกีฬากับการนำไปใช้ฝึกสอนและฝึกซ้อมกีฬา ดำเนินการในวันที่ 24 มีนาคม 2564 เพื่อพัฒนาให้นักศึกษามีความรู้และประสบการณ์ใหม่ในการนำไปใช้ในการฝึกสอนและฝึกซ้อมกีฬา พร้อมนำเทคนิคไปขยายผลพัฒนาการฝึกสอนในสถานศึกษา - โครงการอบรมสัมมนาทางการศึกษานันทนาการเพื่อสร้างสุข ยุค New Normal ดำเนินการในวันที่ 17 มีนาคม 2564 เพื่อพัฒนาให้นักศึกษาพัฒนาความเป็นผู้นำนันทนาการและรู้กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ - การจัดการแข่งขันกีฬาแฮนด์บอล TNSU.SPB.2020 ดำเนินการระหว่างวันที่ 9-13 พฤศจิกายน 2563 เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและความสามารถทางด้านกีฬา มีความรักความสามัคคีในหมู่คณะ และใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ <p>กลุ่มทักษะวิชาชีพและอาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมสัมมนา กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมเพื่อความเป็นครู “เจตคติและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะครูที่พึงประสงค์ใน
--	---

	<p>ศตวรรษที่ 21” ดำเนินการในวันที่ 13 มีนาคม 2564 เพื่อให้ นักศึกษาพัฒนาการสื่อสารและบุคลิกภาพของวิชาชีพครูและให้นักศึกษารู้ถึงคุณลักษณะความเป็นครู</p> <p>กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี</p> <p>- โครงการพัฒนานักศึกษาศตวรรษที่ 21 รู้เท่าทันสื่อสังคมออนไลน์ “หากรู้คือการพยายามที่ดีที่สุด” ดำเนินการในวันที่ 17 และ 24 กุมภาพันธ์ 2564 เพื่อให้ นักศึกษา เลือกใช้และสื่อสารข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพในหลากหลายรูปแบบ</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกพบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ข้างต้น ซึ่งนักศึกษาในหลักสูตรตั้งแต่ ปี 1 ถึง ปี 4 มี จำนวน 480 คน ได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 จำนวน 396 คนคิดเป็นร้อยละ 82.33 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และนักศึกษาในหลักสูตรยังสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาได้ รายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สามารถไปสังเกตการสอนและได้รับคำชมจากโรงเรียนต่าง ๆ 2. สามารถเป็นผู้ตัดสินกีฬาหน่วยงานต่าง ๆ 3. สามารถนำความรู้ไปบริการวิชาการด้านการสอนพลศึกษาให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ได้ เช่น วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนิจังหวัดสุพรรณบุรี <p>ซึ่งสรุปได้ว่ามีนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 480 คน สามารถนำความรู้ประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาได้ จำนวน 396 คนคิดเป็นร้อยละ 82.33 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่กำหนดไว้ข้างต้น</p> <p>ถึงแม้ว่าหลักสูตรจะดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม หลักสูตรได้ทบทวนระบบและกลไกและกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ยังพบว่า จากสถานการณ์โรคโควิด 19 ที่เกิดขึ้นทำให้มีผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมในบางส่วน ที่จัดยังไม่ครบกระบวนการ มติที่ประชุมจึงได้ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องการพัฒนา นักศึกษา โดยมีการปรับปรุงกระบวนการ คือ หลักสูตรควรดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ฉุกฉินไว้สำรองหากเกิดสถานการณ์ที่ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ เพื่อใช้เป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นหากเกิดสถานการณ์ในกรณีเดียวกันหรือมีความคล้ายคลึงกัน</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p>
--	---

	<p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการการพัฒนาศัทยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ข้างต้น หลักสูตรได้นำสรุปที่ประชุมมาปรับปรุงระบบกลไกและกระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก โดยเพิ่มกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาศัทยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 <u>ฉุกเฉิน</u> ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศัทยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. ประชุมคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศัทยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 <u>และร่วมกันวางแผนรูปแบบการจัดกิจกรรมที่สามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสมในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 3. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศัทยภาพนักศึกษาโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณและนอกแผนงบประมาณ โดยในส่วนที่เป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณหลักสูตรจะนำเสนอต่องานแผนของคณะเพื่อจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน 4. <u>จัดทำแผนพัฒนาศัทยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ฉุกเฉิน (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 5. จัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศัทยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรม/โครงการพัฒนาศัทยภาพนักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 6. รายงานผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศัทยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 7. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมและจัดโครงการพัฒนาศัทยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 8. ผลนำการประเมินไปปรับปรุงการพัฒนาศัทยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต่อไป
--	--

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา
-การคงอยู่และการสำเร็จ

ปี การศึกษา	แผนรับ การรับ ตาม มคอ.2	จำนวน ที่รับเข้า ①	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ②			จำนวน นศ. ตกค้าง ที่สำเร็จการศึกษา ③			จำนวนนักศึกษา ที่ออกกลางคันสะสมจนถึง สิ้นปีการศึกษา (คน)		อัตราคงอยู่ ① - ⑤ x100 ①
			2561	2562	2563	2561	2562	2563	เสียชีวิต ④	สาเหตุอื่น ๆ ⑤	
2557	210	204	144	-	-	-	-	-	1	66	67.15
2558	150	150	-	124	-	-	-	-	1	49	66.66
2559	150	150	-	-	104	-	-	3	-	35	76.66
2560	150	150	-	-	-	-	-	-	-	41	72.66
2561	150	150	-	-	-	-	-	-	-	41	72.66
2562	150	150	-	-	-	-	-	-	1	23	84.00
2563	150	150	-	-	-	-	-	-	-	24	84.00
	อัตราความสำเร็จ การศึกษา (②/①)*100		70.58	82.66	69.33						
	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาทั้งหมด ②+③		144	124	107						

หมายเหตุ : 1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุก
กรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา
คิดเป็นร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

2. การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่แต่ละรุ่น

3. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงาน ณ วันที่ 18 สิงหาคม ของปีการศึกษา
หมดกำหนดเวลาเพิ่ม-ถอน) โดยไม่นับรวมนักศึกษาตกค้าง

4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติจากสภาให้สำเร็จการศึกษา
ทั้งหมดในปีการศึกษาที่รับการประเมิน รวมนักศึกษาตกค้าง ใช้เป็นข้อมูลสำหรับรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1
(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2561-2563 หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา
ค่อนข้างคงที่อย่างไรก็ตามหลักสูตรยังคงติดตามนักศึกษาที่หายไปเพื่อสอบถามเหตุผล ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ
ต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มาจากปัญหาทางการเงิน สภาพความเป็นอยู่ใน
ครอบครัว และค้นพบตัวเองว่าไม่ใช่สายที่ต้องการเรียน ซึ่งหลักสูตรได้นำปัญหาดังกล่าวมาเป็นข้อมูลใน
การปรับปรุงแก้ไข โดยใช้กระบวนการให้คำปรึกษา และแนะแนวการขอทุนกู้ยืมจากรัฐบาลเพื่อให้นักศึกษา
ได้มีความพร้อมในการเรียนมากที่สุด

ในปีการศึกษา 2561-2563 หลักสูตรมีอัตราการสำเร็จของนักศึกษาเพิ่มขึ้นในปี 2562 และลดลงในปี 2563 ดังนั้นหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อหาเหตุผลของผู้ที่ไม่สำเร็จของนักศึกษาตามแผนการเรียนของหลักสูตร พบว่า นักศึกษาบางส่วนปัญหาทางด้านการเงิน สภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว เนื่องจากผู้ปกครองขาดรายได้เนื่องจากสถานการณ์การแพร่เชื้อ Covid-19

- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

1) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน (ค่าเฉลี่ย)					
	การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
2559	3.99	ดี	3.95	มาก	3.96	ดี
2560	4.23	ดี	4.34	มาก	4.29	ดี
2561	4.26	ดี	4.35	มาก	4.30	ดี
2562	4.43	ดี	4.51	มาก	4.47	ดี
2563	4.44	ดี	4.62	มาก	4.53	ดี

หมายเหตุ : 1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

2. ให้อธิบายว่ามีการสำรวจความพึงพอใจโดยใช้เครื่องมืออะไร ได้ผลการสำรวจอยู่ระดับไหน มีข้อเสนอแนะอย่างไร

2) ผลการจัดการข้อร้องเรียน

ในปีการศึกษา 2562 มีการร้องเรียนของนักศึกษาของนักศึกษา ดังนี้ (ถ้ามี) ถ้าไม่มีก็บอกไม่มี

ลำดับที่	ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ผลการจัดการข้อร้องเรียน
ไม่มีข้อร้องเรียนของนักศึกษา		

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-edu-bPE-3-3.1.1-1	ประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2563
SP-edu-bPE-3-3.1.1-2	รายงานการประเมินผลการดำเนินงานการรับสมัครนักศึกษา
SP-edu-bPE-3-3.1.2-1	ผลการวิเคราะห์คะแนนการสอบเข้าของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563
SP-edu-bPE-3-3.1.2-1	การเตรียมความพร้อมและการเรียนปรับพื้นฐานในการเรียนการสอนออนไลน์ ปีการศึกษา 2563
SP-edu-bPE-3-3.1-5	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2563

SP-edu-bPE-3-3.2-1	เอกสารวิชาการ ภาคต้น-ภาคปลาย ปีการศึกษา 2563 (ตารางสอน Home Room เวลา 13.30-14.30)
SP-edu-bPE-3-3.2-2	โครงการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา kids athletic ดำเนินการในวันที่ 4 และ 11 พฤศจิกายน 2563
SP-edu-bPE-3-3.2-3	โครงการสัมมนาพลศึกษา วิทยาศาสตร์การกีฬากับการนำไปใช้ฝึกสอนและฝึกซ้อมกีฬา ดำเนินการในวันที่ 24 มีนาคม 2564
SP-edu-bPE-3-3.2-4	โครงการอบรมสัมมนาทางการศึกษานันทนาการเพื่อสร้างสุข ยุค New Normal ดำเนินการในวันที่ 17 มีนาคม 2564
SP-edu-bPE-3-3.2-5	การจัดการแข่งขันกีฬาแฮนด์บอล TNSU.SPB.2020 ดำเนินการระหว่างวันที่ 9-13 พฤศจิกายน 2563
SP-edu-bPE-3-3.2-6	โครงการอบรมสัมมนา กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมเพื่อความเป็นครู “เจตคติและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะครูที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21” ดำเนินการในวันที่ 13 มีนาคม 2564
SP-edu-bPE-3-3.2-7	โครงการพัฒนานักศึกษาศตวรรษที่ 21 รู้เท่าทันสื่อสังคมออนไลน์ “หาการความรู้คือการพยายามที่ดีที่สุด” ดำเนินการในวันที่ 17 และ 24 กุมภาพันธ์ 2564
SP-edu-bPE-3-3.2-8	การเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)</p>	<p>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ - มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ที่สามารถบริหารหลักสูตรตลอดปีการศึกษา 2563</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558</p> <p>● ระบบและกลไก จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้นำข้อมูลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะ ทบทวนแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ทุกปีการศึกษา (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562) 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคุณวุฒิ คุณสมบัติ และเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการประจำคณะ 3. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบ 4. คณะกรรมการวิทยาเขตพิจารณาให้ความเห็นชอบ <p>4.1 คณะ/วิทยาเขตจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>หมายเหตุ: เนื่องจากสภาสถาบันการพลศึกษาให้ำนำเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 เดือน ต่อ 1 ครั้ง ซึ่งทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ภายใน 90 วัน ทางคณะทำงานจึงมีมติให้การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ยึดมติจากคณะกรรมการวิทยาเขต</p>

	<p>5. วิทยาเขตเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อ คณะส่วนกลาง</p> <p>6. คณะส่วนกลางเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลง ต่อสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภาสถาบัน</p> <p>7. สภาสถาบันพิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>8. คณบดีนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อ สกอ. ภายใน 30 วัน หลังจากสภาสถาบันอนุมัติ</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต มีการเปลี่ยนแปลง อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 2 ท่าน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 ท่าน ปลดเกษียณในปี 2563 และอีก 1 ท่าน ปลดเกษียณในปี 2564 ดังนั้น หลักสูตรจึงได้จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำในหลักสูตร เพื่อแต่งตั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทน</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมเพื่อทบทวน ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตร มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ที่สามารถบริหารหลักสูตรตลอดปี การศึกษา 2563 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรยังมีคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญา ตรี พ.ศ.2558 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไก ข้างต้น มติที่ประชุมสรุปได้ว่า เนื่องจากระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 สามารถขับเคลื่อนให้หลักสูตรมี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ.2558 ดังนั้น หลักสูตรยังคงใช้ระบบและกลไกดังกล่าว ต่อไป</p> <p>2.การบริหารอาจารย์</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน มีส่วนร่วมในการบริหารอาจารย์และ บริหารหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์และบริหาร หลักสูตร อยู่ในระดับดี (3.01) ขึ้นไป</p> <p>● ระบบและกลไก</p>
--	--

จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2562 ซึ่งพบว่า หลักสูตรต้องให้ความสำคัญในการเพิ่มกระบวนการรายงาน และตรวจสอบงานที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับมอบหมายเป็นระยะ เพื่อให้การรายงานผล และเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ มีความสมบูรณ์ ถูกต้อง ครบถ้วน และมีประสิทธิภาพ โดยมีการปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมวางแผนการบริหารอาจารย์
2. จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และวางแผนการจัดอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ
4. ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารอาจารย์ และบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5. มีการรายงาน และตรวจสอบผลของการบริหารอาจารย์ในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้เป็นระยะ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)
6. ประเมินผลความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์ การบริหารหลักสูตรและนำผลการประเมินไปปรับปรุง

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการบริหารและอาจารย์ ตามข้อ 1-6 โดยในข้อที่ 2 หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผศ.อำนาจ บุญเส็ง
2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผศ.จ.ส.ต.เฉลิมพล มูลมงคล
3	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ผศ.จ.ส.ต.เฉลิมพล มูลมงคล
4	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	ผศ.ดร.นภาพร บุญเส็ง
5	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ผศ.จ.ส.ต.เฉลิมพล มูลมงคล
6	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ดร.ปริตากรณ์ ดวงใจดี
7	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ผศ.ดร.นภาพร บุญเส็ง
8	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผศ.อำนาจ บุญเส็ง
9	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ผศ.อำนาจ บุญเส็ง
10	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ดร.ปริตากรณ์ ดวงใจดี
11	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	นายกิตติกานต์ นภาพร

12	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	นายกิตติกานต์ นภการ
13	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ผศ.อำนวยการ บุญเส็ง
14	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ผศ.จ.ส.ต.เฉลิมพล มูลมงคล

จากนั้นหลักสูตรได้ทำการประเมินผลความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.60 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากในปีการศึกษา 2562 ค่าเฉลี่ย 4.52

2. หลักสูตรได้ร่วมกับฝ่ายวิชาการ และมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านระบบประชุมทางไกล (VDO Conference) ขึ้น ในระหว่างวันที่ 9-11 มิถุนายน 2563 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีความรู้ความเข้าใจในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในการทำงาน การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนในกรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ยังไม่สามารถควบคุมได้ จากการดำเนินงานพบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้เข้าร่วมอบรมดังกล่าวข้างต้น

● **การประเมินกระบวนการ**

จากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน มีส่วนร่วมในการบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และผลจากการประเมินความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยรวม 4.40 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 2 ท่าน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 ท่าน ปลดเกษียณในปี 2563 และอีก 1 ท่าน ปลดเกษียณในปี 2564 ดังนั้นหลักสูตรจึงได้จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำในหลักสูตร เพื่อแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทน

อย่างไรก็ตามจากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังพบว่า เนื่องจากสถานการณ์โรคโควิด 19 ที่เกิดขึ้นทำให้มีผลกระทบต่อการบริหารอาจารย์ในช่วงสุดท้ายของปีการศึกษา ซึ่งจำเป็นจะต้องรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ร่วมกัน จึงทำให้หลักสูตรได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประชุมเป็นการประชุมทางออนไลน์ เพื่อแก้ไขปัญหาเบื้องต้นและให้การบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และจากผลกระทบที่เกิดขึ้นถึงแม้ว่าหลักสูตรจะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว มติที่ประชุมจึงได้ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องการบริหารอาจารย์ว่า หลักสูตรควรจัดอบรมให้ความรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายที่สามารถทำให้อาจารย์

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมออนไลน์ เพื่อให้การดำเนินงานต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หากเกิดกรณีสถานการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ดังที่กล่าวข้างต้น

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกข้างต้น หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากประเมินกระบวนการข้างต้น มาปรับปรุงกระบวนการ

เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมวางแผนการบริหารอาจารย์
2. จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ โดยวางแผนการจัดอัตรากำลัง และการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. จัดอบรมให้ความรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายที่สามารถทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมออนไลน์ (หากเกิดกรณีสถานการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้) ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผน เพื่อกำหนดปฏิทินการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้องครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ
5. ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารอาจารย์ และบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
6. มีการรายงาน ติดตาม และตรวจสอบผลของการบริหารอาจารย์ในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้เป็นระยะ
7. ประเมินผลความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์ การบริหารหลักสูตรและนำผลการประเมินไปปรับปรุง

3.การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

เป้าหมายเชิงปริมาณ

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ได้รับการส่งเสริม เพื่อพัฒนาตนเอง ในด้านการจัดการเรียนการสอนหรือด้านงานวิจัยหรือด้านตำแหน่งทางวิชาการหรือด้านวิชาชีพ

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

- ผลงานด้านจัดการเรียนการสอน การวิจัยหรือสามารถขอหรือตำแหน่งทางวิชาการหรือผ่านการอบรมทางวิชาชีพที่ได้รับการพัฒนา

● ระบบและกลไก

จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 โดยคณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน 2 ประเด็นดังนี้

1. พัฒนาอาจารย์ผู้สอนให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยส่งเสริมให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ เพื่อรองรับอัตราที่เกษียณอายุราชการ ในปี 2563 และ ปี 2564

	<p>อีกทั้งผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ จากปีการศึกษา 2562 พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้อย่างเป็นรูปธรรม หลักสูตรจึงได้นำข้อมูลที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้นมาปรับปรุงกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาอาจารย์ 2. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการสำรวจ, สอบถาม, วิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาด้านการพัฒนารองวิจัย ด้านผลงานวิชาการและด้านวิชาชีพ 3. ทบทวนแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 4. ดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 5. <u>ระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์เพื่อให้มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</u> 6. ประเมินผลความพึงพอใจในการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 7. รายงานผลการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 8. นำผลการประเมินไปปรับปรุง <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามข้อ 1- 8 โดยในข้อที่ 2 หลักสูตรมีการวิเคราะห์เชิงประจักษ์ โดยการสำรวจ, สอบถาม, วิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาด้านการพัฒนารองวิจัย ด้านผลงานวิชาการ และด้านวิชาชีพ และทบทวนแผนบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ในข้อที่ 3 จากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ ในข้อที่ 4 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 1 คน ได้ผ่านการเรียนออนไลน์หลักสูตร “ชีวิตวิถีใหม่และความฉลาดทางดิจิทัล (New Normal Life and Digital Quatient)” 2. ด้านการวิจัย พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์กิจกรรมที่ 1 การเข้าร่วมประชุมกิจกรรมการจัดการความรู้และถ่ายทอดผลงานวิจัยโครงการ Resrarch Zone มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ในวันอังคาร ที่ 26 มกราคม 2564 <p>ซึ่งผลจากการเข้าร่วมโครงการทำให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สามารถนำความรู้ที่ได้ไปเป็นแนวทางในการจัดทำผลงานวิจัยให้มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น</p>
--	--

3. ผศ.ดร.นภาพร บุญเส็ง ได้เข้าร่วมอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในระหว่างวันที่ 3-7 ธันวาคม 2563 ซึ่งจากการเข้าร่วมอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้มาเป็นแนวทางในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

จากการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนั้น หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60

● การประเมินกระบวนการ

จากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการส่งเสริม ได้รับการส่งเสริม เพื่อพัฒนาตนเอง ในด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านงานวิจัยและด้านวิชาชีพ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และมีอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาด้านจัดการเรียนการสอน งานวิจัย และวิชาชีพ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพ

อย่างไรก็ตาม ยังพบว่า ในข้อที่ 5 พบว่า การดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ หลักสูตรยังไม่สามารถดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะเรื่องของการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและการวางแผนพัฒนาอาจารย์ ซึ่งในระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์นั้น ควรมีการเพิ่มขึ้นตอนในการกำกับและติดตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ควบคู่กับการจัดทำแผนการเงินในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยเสนอต่อรองคณบดี และเสนอต่อรองอธิการบดี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตามและการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

ซึ่งหลักสูตรจึงได้นำข้อมูลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาคุณภาพอาจารย์

2. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการสำรวจ, สอบถาม, วิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษา ด้านการพัฒนากาารวิจัย ด้านผลงานวิชาการ และด้านวิชาชีพ

	<p>3. ทบทวนแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์และจัดทำแผนการเงินในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</p> <p>4. ดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>5. ระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ เพื่อให้มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p> <p>6. ประเมินผลความพึงพอใจในการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>7. รายงานผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>8. นำผลการประเมินไปปรับปรุง</p>
<p>คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)</p>	<p>1. จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน.....2.....คน ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ...ร้อยละ 40..... คะแนนที่ได้ เท่ากับ.....5..... (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1,1.1.2)</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน.....3.....คน แยกเป็น - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน.....3.....คน - รองศาสตราจารย์ จำนวน.....-.....คน - ศาสตราจารย์ จำนวน.....-.....คน - ศรัทธาฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน.....-.....คน - ศรัทธาฐานะเชี่ยวชาญ จำนวน.....-.....คน ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ-..... คะแนนที่ได้ เท่ากับ.....5..... (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1,1.1.2)</p> <p>3. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร หมายเหตุ : ผลงานวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ คิดตามระยะเวลาของปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับประเมิน เช่น รับการประเมินปีการศึกษา 2560 คิดผลงานปีปฏิทิน 2560 (ม.ค. – ธ.ค. 2560) - ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ 0 (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 4.2-1) ดังนั้น คุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้คะแนนเท่ากับ $\frac{5+5+0}{3} = \dots\dots 3.33\dots\dots$ คะแนน</p>

<p>ผลที่เกิดกับ อาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)</p>	<p>1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อยู่ในหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาของหลักสูตร ซึ่งการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรมี 2 แบบ</p> <p>คือ 1) ตาย ลาออกจากราชการ เกษียณอายุราชการ ย้ายสังกัด หรือลาศึกษาต่อเต็มเวลา ถือว่าเป็นเหตุจำเป็น</p> <p>2) นอกเหนือจากกรณีที่ 1) ถือว่าไม่มีเหตุผลที่จำเป็นในการลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>ทั้งนี้หากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 2 กรณี หน่วยงานต้องดำเนินการหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดมาแทนและนำเสนอต่อสภาสถาบันการพลศึกษาเพื่อพิจารณาอนุมัติภายใน 3 เดือนนับตั้งแต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนเดิมไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ และเสนอ ให้ สกอ. รับทราบ ตามแบบฟอร์ม สมอ.08 ภายใน 30 วัน ผลการประกันคุณภาพต้องนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ที่เหมาะสม มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์สูง ดังนั้นการรายงานให้รายงานย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา และเปรียบเทียบอัตรากำลังการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับมคอ. 2 แล้วรายงานสาเหตุการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละปีในช่องหมายเหตุ โดยใช้ตารางต่อไปนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษา</th> <th colspan="3">จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th rowspan="2">คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่</th> </tr> <tr> <th>ทั้งหมด ①</th> <th>คงอยู่ ②</th> <th>ปรับเปลี่ยน ③</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2561</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>$\frac{5}{5} * 100$ 100</td> </tr> <tr> <td>2562</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2563</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>60</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ : คงอยู่ หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาโดยไม่มีการปรับเปลี่ยน ในระหว่างปีการศึกษาหรือภายในปีการศึกษา</p> <p>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p>เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยเป็นการประเมินตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน โดยใช้แบบประเมินที่แนบให้เก็บข้อมูลแล้วสรุปรายงานในตารางต่อไปนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็นการประเมิน</th> <th>ปีการศึกษา 2561 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)</th> <th>ปีการศึกษา 2562 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)</th> <th>ปีการศึกษา 2563 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่	ทั้งหมด ①	คงอยู่ ②	ปรับเปลี่ยน ③	2561	5	5	5	$\frac{5}{5} * 100$ 100	2562	5	5	5	100	2563	5	3	2	60	ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2561 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2562 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2563 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)				
ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่																												
	ทั้งหมด ①	คงอยู่ ②	ปรับเปลี่ยน ③																													
2561	5	5	5	$\frac{5}{5} * 100$ 100																												
2562	5	5	5	100																												
2563	5	3	2	60																												
ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2561 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2562 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2563 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)																													

การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	4.34	4.44	4.40	
กระบวนการ บริหารหลักสูตร	4.40	4.60	4.65	
กระบวนการเรียน การสอน	4.32	4.72	4.75	
โดยรวม	4.35	4.52	4.60	
<p>หมายเหตุ: การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ให้ประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร (ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)</p> <p>จากตารางข้างต้นจะเห็นได้ว่าความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 -2563 มีแนวโน้มที่ดีขึ้น</p>				

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-edu-bPE-4-4.1.1-1	ระบบและกลไกรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
SP-edu-bPE-4-4.1.1-2	ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์
SP-edu-bPE-4-4.1.1-3	รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1 เรื่อง วางแผนการดำเนินงานของหลักสูตรและกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563
SP-edu-bPE-4-4.1.2-1	ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
SP-edu-bPE-4-4.1.2-2	แผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563)
SP-edu-bPE-4-4.1.3-1	แผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกปีการศึกษา
SP-edu-bPE-4-4.1.3-2	เกียรติบัตร “ชีวิตวิถีใหม่และความฉลาดทางดิจิทัล (New Normal Life and Digital Quotient)” ผศ.อำนาจ บุญเส็ง
SP-edu-bPE-4-4.1.3-3	รายงานการเข้าร่วมอบรมการให้ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านระบบประชุมทางไกล (VDO Conference)
SP-edu-bPE-4-4.1.3-4	รูปภาพการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในระหว่างวันที่ 3-7 ธันวาคม 2563
SP-edu-bPE-4-4.1.3-5	รายงานการดำเนินงานโครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย หัวข้อเรื่อง เทคนิคการเขียนบทความวิชาการเพื่อการนำเสนอหรือตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ
SP-edu-bPE-4-4.1.3-6	รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1/2563

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	การกระจายของเกรด										จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
หมวดวิชา ปี 1 ภาคเรียนที่ 1/2563													
มค 041013	การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	1/2563	8	19	23	44	28	4	-	6	-	132	
มค 021006	คุณธรรมและจริยธรรม สำหรับบัณฑิต อุดมคติไทย	1/2563	23	39	23	19	18	2	-	8	-	132	
กค 001004	ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน	1/2563	11	34	29	14	13	23	-	8	-	132	
กค 011017	ปรัชญาการศึกษาและความเป็นครู	1/2563	1	4	12	31	35	22	12	15	-	132	
พล 011153	พื้นฐานทางพลศึกษาและกีฬา	1/2563	14	18	39	31	25	-	2	3	-	132	
สข 001015	กายวิภาคและสรีรวิทยา	1/2563	9	12	22	18	17	30	11	14	-	132	
พล 013134	การจัดการแข่งขันกีฬา	1/2563	74	8	6	2	1	7	23	11	-	132	
พล 032424	ทักษะและการสอนกีฬากรีฑา	1/2563	3	24	29	25	24	14	4	9	-	132	
พล 042178	ทักษะและการสอนกีฬาฟุตบอล	1/2563	16	34	34	24	4	6	5	9	-	132	
พล 032047	ทักษะกีฬาอิมานาสติก	1/2563	17	13	13	10	53	15	3	8	-	132	
หมวดวิชา ปี 2 ภาคเรียนที่ 1/2563													
มค 052038	การพัฒนาทักษะการฟังและการพูด ภาษาอังกฤษ	1/2563	16	39	70	-	-	-	-	2	-	127	
มค 122002	สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า	1/2563	28	15	17	12	17	35	2	1	-	127	
กค 022028	การพัฒนาหลักสูตร	1/2563	74	16	15	6	8	2	6	-	-	127	
กค 032008	เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนานวัตกรรมการ การเรียนรู้	1/2563	48	25	27	4	10	1	4	8	-	127	

รหัส ชื่อวิชา		ภาค/ปี การศึกษา	การกระจายของเกรด										จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
พล 071121	ทักษะและการสอนการเล่น พื้นเมืองของไทย	1/2563	33	37	49	8	-	-	-	-	-	-	127	
พล 041125	ทักษะและการสอนกีฬาวอลเลย์บอล	1/2563	12	11	27	47	29	1	-	-	-	127		
พล 043135	กลวิธีการฝึกและการจัดการกีฬา บาสเกตบอล	1/2563	35	18	25	21	28	-	-	-	-	127		
พล 041122	ทักษะและการสอนกีฬาฟุตบอล	1/2563	16	36	40	19	8	6	2	-	-	127		
หมวดวิชา ปี 3 ภาคเรียนที่ 1/2563														
สศ 032010	การศึกษากับสังคม	1/2563	25	22	12	20	15	8	4	4	-	110		
กศ 023022	การพัฒนาหลักสูตร	1/2563	78	9	15	1	4	-	2	1	-	110		
พล013071	การบริหารพลศึกษาในโรงเรียน	1/2563	36	38	29	5	-	-	-	2	-	110		
กศ 042016	การวัดและประเมินผลการศึกษา	1/2563	5	23	17	19	23	14	3	6	-	110		
กศ 052010	จิตวิทยาสำหรับครู	1/2563	23	26	21	17	16	6	-	1	-	110		
มศ 052048	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เชิงวิชาการสำหรับวิชาชีพ พลศึกษา	1/2563	-	28	80	-	-	-	-	2	-	110		
พล 031203	ทักษะและการสอนกีฬาว่ายน้ำ	1/2563	41	14	33	12	9	-	-	1	-	110		
พล 041099	การตัดสินกีฬาวอลเลย์บอล	1/2563	10	22	24	39	14	-	-	1	-	110		
นก 023071	การใช้เวลาว่างและนันทนาการ เบื้องต้น	1/2563	8	31	59	11	-	-	-	1	-	110		
หมวดวิชา ปี 4 ภาคเรียนที่ 1/2563														
กศ 043014	การวิจัยทางการศึกษา	1/2563	10	6	23	16	38	8	2	6	-	109		
กศ 064011	การประกันคุณภาพการศึกษา	1/2563	20	19	19	17	10	16	7	2	-	109		
กศ 043017	การประเมินผลโครงการ	1/2563	48	16	13	18	12	-	-	3	-	109		
กศ 024024	ฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 1	1/2563	103	3	-	-	1	-	-	2	-	109		
วท 083326	การเรียนรู้กลไกทางพลศึกษา	1/2563	18	10	17	20	27	12	2	3	-	109		
พล 031189	ทักษะและการสอนกีฬามวยไทย	1/2563	52	39	14	2	1	-	-	1	-	109		
พล 041103	การตัดสินกีฬาแฮนด์บอล	1/2563	38	18	41	8	2	-	-	2	-	109		
พล 013080	วิธีสอนพลศึกษา 1	1/2563	11	35	21	15	13	6	7	1	-	109		
สข 013039	เพศศึกษาและชีวิตครอบครัว	1/2563	51	17	13	18	6	-	-	4	-	109		
หมวดวิชา ปี 5 ภาคเรียนที่ 1/2563														
กศ 025016	ปฏิบัติการสอน 1	1/2563	106	2	-	-	1	-	-	-	-	109		

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 2/2563

รหัส ชื่อวิชา		ภาค/ปี การศึกษา	การกระจายของเกรด										จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
หมวดวิชา ปี 1 ภาคเรียนที่ 2/2563														

มศ 051057	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	2/2563	8	25	29	14	11	-	-	7	35	-	129	
สศ 021002	บทบาทพลเมือง	2/2563	4	10	17	16	6	-	-	9	67	-	129	
วท 061005	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	2/2563	32	22	20	12	11	4	5	7	16	-	129	
กศ 051013	จิตวิทยาสำหรับครู	2/2563	23	20	15	16	22	2	3	8	10	-	129	
พล 042175	ทักษะและการสอนกีฬาบาสเกตบอล	2/2563	12	18	46	13	-	-	-	-	40	-	129	
พล 052368	ทักษะและการสอนกีฬากระโดดร่ม	2/2563	29	22	23	18	4	-	-	5	28	-	129	
พล 072132	ทักษะและการสอนการละเล่นพื้นเมืองของไทย	2/2563	62	32	14	1	-	-	-	-	20	-	129	
พล 043191	การตัดสินกีฬาฟุตบอล	2/2563	21	8	22	45	9	-	-	-	21	-	126	
หมวดวิชา ปี 2 ภาคเรียนที่ 2/2563														
วท 091005	คณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน	2/2563	8	5	11	21	20	3	8	14	3	7	-	127
กศ 012018	ภาษาและการสื่อสารสำหรับครู	2/2563	45	22	18	-	-	-	-	1	41	-	127	
กศ 022031	ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2	2/2563	83	8	8	1	-	-	-	-	26	-	127	
พล 012150	การบาดเจ็บทางการกีฬา	2/2563	18	18	22	9	4	-	-	12	44	-	127	
พล 072118	ลูกเสือและยุวกาชาด	2/2563	27	25	35	-	-	-	-	-	40	-	127	
วท 083327	สรีรวิทยาการกีฬาและการออกกำลังกาย	2/2563	11	57	49	-	-	-	-	-	10	-	127	
พล 033356	กลวิธีการฝึกและการจัดการกีฬากรีฑา	2/2563	4	6	16	21	22	1	7	22	3	14	-	125
พล 022153	การใช้เวลาว่างและนันทนาการเบื้องต้น	2/2563	21	65	7	-	-	-	-	-	34	-	127	
หมวดวิชา ปี 3 ภาคเรียนที่ 2/2563														
กศ 012015	พื้นฐานวิชาชีพครู	2/2563	13	12	25	19	17	1	0	11	-	2	-	109
กศ 031007	เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาสำหรับครู	2/2563	80	7	6	1	1	-	-	-	14	-	109	
กศ 053011	จิตวิทยาการแนะแนว	2/2563	20	33	16	13	15	3	1	-	8	-	109	
พล 013076	การวัดและประเมินผลพลศึกษา	2/2563	2	7	12	25	18	1	2	17	1	15	-	109
พล 051338	ทักษะและการสอนลีลาศเพื่อสุขภาพ	2/2563	29	17	9	16	22	5	2	3	6	-	109	
พล 041092	ทักษะและการสอนกีฬาแฮนด์บอล	2/2563	29	27	19	18	13	-	-	-	3	-	109	
พล 041108	กลวิธีการฝึกกีฬาฟุตบอล	2/2563	28	11	17	12	7	-	1	-	32	-	109	
พล 041110	กลวิธีการฝึกกีฬาฮอลเลย์บอล	2/2563	4	17	25	33	5	-	-	-	25	-	109	
วท 083328	สมรรถภาพทางกายเพื่อคุณภาพชีวิต	2/2563	34	22	41	10	1	-	-	1	-	-	109	
หมวดวิชา ปี 4 ภาคเรียนที่ 2/2563														
กศ 013016	ภาษาและการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรมสำหรับครู	2/2563	80	22	-	-	2	-	-	-	4	-	108	
กศ 023023	การจัดการเรียนรู้	2/2563	6	8	23	30	22	8	3	2	6	-	108	
กศ 044015	การวิจัยในชั้นเรียน	2/2563	95	4	1	1	3	-	-	-	4	-	108	
กศ 064012	การสัมมนาทางการศึกษา	2/2563	45	14	29	11	-	-	-	-	9	-	108	
กศ 024025	ฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 2	2/2563	91	-	2	2	4	-	-	-	8	-	108	

พล 012074	การเคลื่อนไหวเบื้องต้น	2/2563	45	30	14	-	1	-	-	-	18	-	108
พล 041080	ทักษะและการสอนกีฬาเซปักตะกร้อ	2/2563	48	10	12	8	15	9	2	4	-	-	108
พล 014081	วิธีสอนพลศึกษา 2	2/2563	66	14	13	5	3	-	1	1	5	-	108
หมวดวิชา ปี 5 ภาคเรียนที่ 2/2563													
กศ 025017	ปฏิบัติการสอน 2	2/2563	107	-	-	-	1	-	-	-	1	-	109

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>1. หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรได้รับการปรับปรุงทุก 5 ปี <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและสกอ. ตามลำดับ <p>● ระบบและกลไก</p> <p>1. หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรได้รับการปรับปรุงตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรที่ปรับปรุงได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการปรับปรุงหลักสูตร ตามลำดับ <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกในปีการศึกษา 2562 ซึ่งพบว่า ควรให้ความสำคัญกับการให้ผลิตภัณฑ์ที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งหลักสูตรได้นำผลการทบทวนระบบและกลไกไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรให้กับคณะส่วนกลาง เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร อีกทั้งยังนำข้อมูลจากการทบทวนที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการสำรวจมีความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน 2. นำผลจากการสำรวจมาปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาพลศึกษาในวิทยาเขต

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. นำเสนอข้อผลจากการสำรวจให้กับคณะส่วนกลางเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>4. คณะส่วนกลางแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>5. ยกร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุงโดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหลักสูตรให้ผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ปรับปรุงกระบวนการจากการศึกษา 2562)</p> <p>6. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมวิพากษ์</p> <p>7. ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>8. เสนอหลักสูตรฉบับปรับปรุงผ่านสภาวิชาการเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติตามลำดับ</p> <p>9. นำส่ง สกอ. เพื่ออนุมัติ</p> <p>10. เผยแพร่หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาไปยังวิทยาเขต</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>สำหรับปีการศึกษา 2563 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาพลศึกษา ตามข้อที่ 1-10 พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้รับการแต่งตั้งจากคณะส่วนกลางให้เป็นคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรและเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา ปีการศึกษา 2563 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำข้อมูลจากการทบทวนกระบวนการไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร โดยปรับปรุงโครงสร้าง เนื้อหารายวิชาในรายวิชาต่างๆ ให้มีการฝึกปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น มีเนื้อหาที่ทันสมัย อีกทั้งต้องสามารถผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน และให้สอดคล้องกับองค์การวิชาชีพครู ได้แก่ คุรุสภา ได้ออกมาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ. 2561 ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ คุรุสภา เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นมาตรฐานเชิงสมรรถนะ ทดแทนข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 โดยมาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ. 2561 ประกอบไปด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่ 1) มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ 2) มาตรฐานการปฏิบัติงาน ประกอบไปด้วย การปฏิบัติหน้าที่ครู การจัดการเรียนรู้ และความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน และ 3) มาตรฐานการปฏิบัติตน ทำให้การออกแบบหลักสูตรผลิตครูจึงต้องคำนึงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ. 2561 นี้ด้วย ซึ่งคณะส่วนกลางได้มีการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาชี้แนะในการพัฒนาหลักสูตรและเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาวิพากษ์หลักสูตร เพื่อให้เห็นแนวทาง ในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อสอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติอีกด้วย</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ถึงแม้ว่าในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ปรับปรุงให้สอดคล้องกับองค์การวิชาชีพครู ได้แก่ คุรุสภา ได้ออกมาตรฐาน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>วิชาชีพรุ พ.ศ. 2561 และเป็นแนวทางการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ซึ่งผลจากการปรับปรุงทำให้หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ปรับปรุง พ.ศ. 2562 (4 ปี) ได้ปรับปรุงเป็นหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา ปรับปรุง พ.ศ. 2563 (4 ปี)</p> <p>ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้ง สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 27 เดือน เมษายน พ.ศ. 2563 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกหลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 ข้างต้น สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกดังกล่าว ไปใช้ในปีการศึกษา 2564 เพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินงาน และสามารถขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป</p> <p>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรสามารถออกแบบรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามโครงสร้างที่หลักสูตรกำหนด มีเนื้อหาที่ทันสมัย และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากการประเมินระบบและกลไกหลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร จากปีการศึกษา 2562 พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับกระบวนการออกแบบรายวิชาที่สามารถผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้สอนที่สามารถจัดการเรียนการสอนพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้มีการนำผลการประเมินกระบวนการข้างต้นมาเป็นข้อมูลที่ใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาที่ตลาดแรงงานต้องการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. คณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษาที่ตลาดแรงงานต้องการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>4. <u>ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยการกำหนดรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนที่สามารถผลิตบัณฑิตปฏิบัติการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</u></p> <p>5. กำกับ ติดตาม ดูแลการ การบริหารรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>6. ประเมินผลการบริหารรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>7. นำผลการประเมินไปประกอบการออกแบบหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาพลศึกษา</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไก ตามข้อ 1-4 ที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น โดยในข้อที่ 2 หลักสูตรได้ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยการกำหนดรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน อีกทั้งยังเน้นให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมให้การฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งพบว่า มีจำนวน 2 รายวิชา ได้แก่ วิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 และวิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2 ได้มีการปรับปรุงเนื้อหาและได้ปรับปรุงวิธีการสอนที่เน้นให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น</p> <p>จากนั้นหลักสูตรได้มีการกำกับ ติดตาม ดูแลการบริหารรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตามข้อ 5 และดำเนินการตามข้อ 6 และ ข้อ 7 ตามลำดับ</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และจากการที่มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาที่ได้กล่าวไว้ใน การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติข้างต้น พบว่าหลักสูตรสามารถออกแบรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามโครงสร้างที่หลักสูตรกำหนด มีเนื้อหาที่ทันสมัยและเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น</p> <p>อย่างไรก็ตาม ยังพบว่า จากสถานการณ์โรคโควิด 19 หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงเนื้อหาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาสามารถให้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอนให้หลากหลายและใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้สามารถนำเทคโนโลยี</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>สารสนเทศไปใช้ในการเรียนการสอน และสามารถนำไปปรับใช้ในฝึกประสบการณ์หรือการทำงานในอนาคตได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำผลการประเมินกระบวนการข้างต้นมาเป็นข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยให้ความสำคัญกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาสามารถให้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอนให้หลากหลายอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไกในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาพลศึกษาที่ตลาดแรงงานต้องการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน 3. คณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาที่ตลาดแรงงานต้องการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตร 4. ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยการกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเน้นให้นักศึกษาสามารถให้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอนให้หลากหลายอย่างมีประสิทธิภาพ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 5. กำกับ ติดตาม ดูแลการ การบริหารรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 6. ประเมินผลการบริหารรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 7. นำผลการประเมินไปประกอบการออกแบบหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาพลศึกษา
<p>การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)</p>	<p>1. การกำหนดผู้สอน เป้าหมายเชิงปริมาณ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอนในหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ - ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการวางระบบผู้สอน ไม่ต่ำกว่า 3.51 - นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน ไม่ต่ำกว่า 3.51</p> <p>● ระบบและกลไก ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำหนดในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบกลไกการกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน 2. <u>ติดต่อหรือประสานอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลเพื่อให้รับทราบเบื้องต้นในรายวิชาที่จะสอน (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</u> 3. หลักสูตรจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนในหน่วยงานวิชาการ คณะ 4. งานวิชาการคณะรวบรวมและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา 5. รวบรวมตีพิมพ์การพิจารณาการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนของผู้สอนสังกัดคณะ 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการ 3 คณะ จัดทำสำเนาเพื่อประชุมร่วมกับงานหลักสูตรและแผนการเรียน ฝ่ายวิชาการ 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขแผนการเรียนและผู้สอน (เฉพาะกรณีจำเป็น และนำเสนอขออนุมัติแผนการเรียนใหม่) 8. งานวิชาการปรับแก้ไขการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนตามมติที่ประชุม และสำเนาแจ้งผู้สอน พร้อมจัดทำคำสั่งผู้สอน 9. ประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขกระบวนการกำหนดผู้สอน <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน ได้มีการประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน ตามข้อที่ 1 จากนั้นได้มีการติดต่อสอบถามความพร้อมของผู้สอนและดำเนินการจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนในหน่วยงานวิชาการของคณะ และดำเนินการตามระบบและกลไก ตามข้อ 3 – 9 ตามลำดับ</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอนในหลักสูตรซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งผลจากการที่หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้สอน พบว่า ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการวางระบบผู้สอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และได้ประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>อย่างไรก็ตาม มติในที่ประชุม ยังพบว่า หลังจากที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามข้อ 4 ในประเด็นการให้งานวิชาการคณะรวบรวมและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา หลักสูตรควรเพิ่ม กระบวนการตรวจสอบการจัดทำตารางสอนที่แสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และ ภาระงานการสอนจากงานวิชาการอีกครั้ง เพื่อเป็นการตรวจสอบเช็คความตรงตามที่ หลักสูตรได้เสนอหรือไม่</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการ กำหนดผู้สอนข้างต้น หลักสูตรได้นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถ สรุบบบบกลไกการกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน 2. ติดต่อหรือประสานอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลเพื่อได้รับทราบเบื้องต้นใน รายวิชาที่จะสอน 3. หลักสูตรจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการ คณะ 4. งานวิชาการคณะรวบรวมและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และ ภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา 5. <u>หลักสูตรการตรวจสอบการจัดทำตารางสอนที่แสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนจากงานวิชาการ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 6. รองคณบดีพิจารณาการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนของผู้สอนสังกัด คณะ 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการ 3 คณะ จัดทำสำเนาเพื่อ ประชุมร่วมกับงานหลักสูตรและแผนการเรียน ฝ่ายวิชาการ 8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขแผนการเรียนและผู้สอน (เฉพาะกรณี จำเป็น และนำเสนอขออนุมัติแผนการเรียนใหม่) 9. งานวิชาการปรับแก้ไขการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนตามมติที่ ประชุม และสำเนาแจ้งผู้สอน พร้อมจัดทำคำสั่งผู้สอน 10. ประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข กระบวนการกำหนดผู้สอน <p>2.การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียน (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- หลักสูตรมี มคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาค การศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- ผลการประเมินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความถูกต้องทุกรายวิชา และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3 และมคอ.4) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2563 ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการร่วมกันประชุม เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนามาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผลเรียน ตามประกาศจากกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (ปรับปรุงกระบวนการจากภาคต้น ปีการศึกษา 2562) 2. แจกแจงแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และกำหนดการจัดทำและกำหนดการส่งให้กับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ที่เป็นไปตามแนวทางที่หลักสูตรได้กำหนด 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบมาตรฐานของ มคอ. 3 และ มคอ.4 โดยเน้นการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์) 4. หลักสูตรรายงานผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่องานวิชาการ 5. งานวิชาการนำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่อรองคณบดี และรองอธิการบดี 6. นำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ไปปรับปรุง <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการนำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน ตามข้อ 1-6 และเน้นกระบวนการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์) และให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนที่เน้นพัฒนามาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผลเรียน ตามประกาศจากกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ตามที่กำหนดไว้ในระบบและกลไกข้างต้น ซึ่งพบว่า ในภาคต้น ปีการศึกษา 2563 มี มคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน ก่อนเปิดภาคการศึกษา และในภาคปลาย ปีการศึกษา 2563 มี มคอ.3 และ มคอ.4</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา จากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่ผู้สอนส่งมาตามแบบตรวจสอบรายละเอียด มคอ.3 และ มคอ.4 ซึ่งพบว่าทุกรายวิชาที่มีกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้สู่รายวิชา (Curriculum mapping) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตรงกับที่หลักสูตรกำหนดทุกรายวิชา</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) พบว่า ซึ่งพบว่าในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมี มคอ.3 และ มคอ.4 ซึ่งครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา ในภาคต้นและภาคปลาย ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และผลจากรายงานผลการประเมินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มคอ.3 และ มคอ.4 มีความถูกต้องทุกรายวิชา และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) พบว่า หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนควรมีการวางแผนปรับเปลี่ยน หรือหากกลยุทธ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น กรณีหากสถานการณ์การยังไม่ดีขึ้น หลักสูตรจึงมีการปรับปรุงระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการร่วมกันประชุม เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 2. <u>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันประชุมเพื่อหาแนวทางและกลยุทธ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น กรณีหากสถานการณ์การยังไม่ดีขึ้น (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2563)</u> 3. แจกแจงแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และกำหนดการจัดทำและกำหนดการส่งให้กับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ที่เป็นไปตามแนวทางที่หลักสูตรได้กำหนด 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบมาตรฐานของ มคอ. 3 และ มคอ.4 โดยเน้นการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์) 5. หลักสูตรรายงานผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่องานวิชาการ 6. งานวิชาการนำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่อรองคณบดี และรองอธิการบดี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>7. นำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ไปปรับปรุง</p> <p>3.การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- มีการบูรณาการด้านวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะ และ วัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน ครบทั้ง 3 ด้าน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- ผลการประเมินความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 ทุกด้าน</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้นำข้อมูลมาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม 2. หลักสูตรร่วมกับคณะและฝ่ายวิชาการ นำข้อมูลที่ได้มาประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม 4. กำหนดรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม 5. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม 6. ดำเนินการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562) 7. ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>8. รายงานผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>9. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 ได้มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยในรายวิชาดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายวิชาทักษะและการสอนกีฬากระบี่กระบอง มีการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน 2. รายวิชาการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา มีการบูรณาการกับการวิจัย 3. รายวิชาทักษะและการสอนกีฬาฟุตบอลมีการบูรณาการ การบริการวิชาการทางสังคม <p>หลังจากการดำเนินงานหลักสูตรได้มีการประเมินผลและรายงานผลจากการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามข้อที่ 5 และ 6 พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายวิชาทักษะและการสอนกีฬากระบี่กระบอง มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้แสดงในไหว้ครู 2. รายวิชาการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา มีการบูรณาการกับการวิจัย โดยนักศึกษาได้ทำวิจัยการพัฒนาแบบฝึกทักษะการเล็งฟัดะกร้อด้วยข้างเท้าด้านในและหลังเท้าที่มีต่อความแม่นยำของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ 3. รายวิชาทักษะและการสอนกีฬาฟุตบอลมีการบูรณาการ การบริการวิชาการทางสังคมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 4 ชุมชน ระหว่างวันที่ 11-12, 16-21 เมษายน 2564 <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีการบูรณาการด้านวิจัยในรายวิชาการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา มีการบูรณาการด้านการบริการวิชาการทางสังคมในวิชาทักษะและการสอนกีฬาบาสเกตบอล และการบูรณาการด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมใน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>รายวิชาทักษะและการสอนก็หากระบี่กระบองซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการ ครบทั้ง 3 ด้าน และเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ จากนั้น หลักสูตรได้มีการประเมินความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า ด้านการวิจัย อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ด้านการบริการวิชาการทางสังคม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 เป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>อย่างไรก็ตามแม้ว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังให้ความเห็น ในส่วนการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมว่า หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์และจัดทำระยะยาวในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้การดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมข้างต้น หลักสูตรได้นำสรุปที่ประชุมมาปรับปรุงระบบกลไก เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. หลักสูตรร่วมกับคณะและฝ่ายวิชาการนำข้อมูลที่ได้มาประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. <u>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการวิเคราะห์และจัดทำระยะยาวในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. กำหนดรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>6. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>7. ดำเนินการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>8. ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>9. รายงานผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>10. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม</p>
<p>การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)</p>	<p>1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- มีการรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3, มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ครบทุกรายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- ผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แต่ละด้านไม่น้อยกว่า 3.51</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำข้อมูลจาก การทบทวนระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ในปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุประบบและ ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรส่วนกลางกำหนดรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) และเผยแพร่ไปยัง วิทยาเขต 2. ผู้สอนในหลักสูตรกำหนดแผนในการประเมินผู้เรียนใน (มคอ.3 และ มคอ.4) ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบคุณภาพของ (มคอ.3 และ มคอ.4 4. ผู้สอนดำเนินการประเมินตามแผนที่กำหนดแจ้งผลการเรียนระหว่างเรียนให้ผู้เรียนรับทราบ 5. รายงานผลการประเมินการเรียน (เกรด) 6. คณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด) 7. ผู้สอนรายงานผลการดำเนินรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>8. คณะกรรมการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</p> <p>9. คณะกรรมการหรือผู้สอนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร (มคอ.7)</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ตามข้อ 1-9 พบว่า ใน มคอ.3 และ มคอ.4 ผู้สอนมีการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย ครอบคลุมผลการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ. 2561 เช่น มีการประเมินการเข้าชั้นเรียน ความรับผิดชอบในการ ทำงานส่งผู้สอน แบบทดสอบแบบปรนัย และอัตนัย การประเมินชิ้นงาน การ ประเมินโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมการสังเกต พฤติกรรม การทำงานเป็นทีม เป็นต้น และจากการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด) และจากการรายงานผลการ ดำเนินรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) พบว่า มีการดำเนินการจัดการเรียนการสอน และประเมินผู้เรียนเป็นไปตามที่ มคอ.3, มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดไว้ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิง ปริมาณ อีกทั้งหลักสูตรยังได้ให้นักศึกษาได้ประเมินตนเองตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งมีผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.83 ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.88 - ด้านความรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.85 - ด้านทักษะทางปัญญา มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.75 - ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีคุณภาพอยู่ใน ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.90 - ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.80 - ด้านทักษะการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ใน ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.80 <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการ ดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ทุกรายวิชาในปีการศึกษา 2563 มี การรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3, มคอ.2 และ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และจากรายงานผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้านที่ได้กล่าวไว้ในการนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติข้างต้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตามผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำข้อมูลจากการประเมินกระบวนการข้างต้น มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรส่วนกลางกำหนดรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) และเผยแพร่ไปยัง วิทยาเขต 2. ผู้สอนในหลักสูตรกำหนดแผนในการประเมินผู้เรียนใน (มคอ.3 และ มคอ.4) ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบคุณภาพของ (มคอ.3 และ มคอ.4) 4. ผู้สอนดำเนินการประเมินตามแผนที่กำหนดแจ้งผลการเรียนรู้ระหว่างเรียนให้ผู้เรียนรับทราบ 5. รายงานผลการประเมินการเรียน (เกรด) 6. คณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด) 7. ผู้สอนรายงานผลการดำเนินรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) 8. คณะกรรมการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) 9. กำกับ ติดตามผล จากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 <p><u>(ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 10. คณะกรรมการหรือผู้สอนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) <p>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>- นักศึกษาในหลักสูตรทุกคนที่ลงทะเบียนเรียน ในปีการศึกษา 2563 ได้รับการตรวจสอบ การประเมินผลการเรียนรู้</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาข้างต้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำข้อมูลการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จากปีการศึกษา 2562 มาประชุม วางแผน เพื่อปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. ประชุมวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกับ อาจารย์ผู้สอนในคณะวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อสะท้อน ความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา 3. รายงานผลการตรวจสอบแก่คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และแจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการประเมินในปีการศึกษาถัดไป (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562) 4. นำผลที่ได้ไปวางแผนพัฒนาการประเมินผู้เรียน <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตามข้อ 1-4 พบว่า กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในภาคต้น ปีการศึกษา 2563 มีบางรายวิชาที่มีผลการเรียนยังไม่สมบูรณ์ (ได้ผลการเรียนระดับ I) และนักศึกษาไม่ได้ดำเนินการแก้ I ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ทำให้ระบบเปลี่ยนเกรด I เป็น F โดยอัตโนมัติ เพื่อป้องกันปัญหาดังกล่าว ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรจึงประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาวางแผนการกำกับติดตาม นักศึกษาที่มีผลการเรียน I โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจเช็คผลการเรียนของนักศึกษา และเริ่มติดตามนักศึกษาที่มี ผลการเรียน I ตั้งแต่สัปดาห์แรกหลังจากอนุมัติผลการเรียน และกำกับติดตามให้นักศึกษา แก้ I ให้เสร็จสิ้นภายในสัปดาห์แรกของการเปิดภาคเรียนถัดไป</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการทำงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า หลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาครบถ้วนทุกรายวิชา และทุกรายวิชาสามารถส่งผลการเรียนเข้าระบบ E-education ทันตามระยะเวลาที่กำหนด และนักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมาย</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เชิงปริมาณ อีกทั้งหลักสูตรยังได้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา พบว่า นักศึกษาความพึงพอใจต่อการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>อย่างไรก็ตามผลจากการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น ยังพบว่า หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามกรณีที่นักศึกษามีผลการเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จตามระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาข้างต้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม วางแผน เพื่อปรับปรุงกระบวนการ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรจะมีการปรับปรุงระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. ประชุมวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกับ อาจารย์ผู้สอนในคณะวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา 3. รายงานผลการตรวจสอบแก่คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และแจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการประเมินในปีการศึกษาถัดไป 4. <u>การกำกับติดตามกรณีที่นักศึกษามีผลการเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จตามระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้(ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 5. นำผลที่ได้ไปวางแผนพัฒนาการประเมินผู้เรียน <p>3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน - หลักสูตรมีการรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2563 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- หลักสูตรมีคุณภาพของ มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ.7 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา และมีผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มีคุณภาพระดับดี มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และมคอ.7) โดยสามารถสรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตร มีหน้าที่กำกับ การประเมินการจัดการเรียน การสอนและประเมินหลักสูตร 2. ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินกำกับ ติดตาม การประเมินการจัดการเรียน การสอนและประเมินหลักสูตร (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562) 3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และ รายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 6. รับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตร <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการนำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และมคอ.7) ตามข้อ 1-6 พบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน และมีการรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2563 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา อีกทั้ง หลังจากที่หลักสูตรได้มีระบบการตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่า จากรายงานการตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.5 มคอ. 6 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา และมีการรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร มคอ.7 ตามระบบและกลไกข้างต้น</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และมคอ.7) โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน และมีการรายงาน มคอ. 7 ในปี การศึกษา 2563 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิง ปริมาณ อีกทั้ง หลังจากที่ได้หลักสูตรได้มีระบบการตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่า จากรายงานการตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.5 มคอ. 6 เป็นไปตาม กรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา และจากผลการประเมินตนเองใน รายงานผลการดำเนินงานใน มคอ.7 พบว่า มีคุณภาพระดับดี ซึ่งเป็นไปตาม เป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>อย่างไรก็ตาม ยังพบว่า มคอ.5 ส่วน ใหญ่สอดคล้องกับ มคอ.3 แต่บางรายวิชา มี การจัดทำ มคอ.5 ไม่ครบถ้วนในหมวดต่าง ๆ เช่น หมวด 3 สรุปผลการจัดการเรียน การสอนของรายวิชา หมวด 5 การประเมินรายวิชา และหมวด 6 แผนการปรับปรุง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงเสนอแนะให้อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม รายละเอียดใน มคอ.5 และให้ดำเนินการส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการ กำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และมคอ.7) ข้างต้น หลักสูตรได้นำสรุปที่ประชุมมาปรับปรุงระบบและกลไก ในปี การศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตร มีหน้าที่กำกับการประเมินการจัดการ เรียน การสอนและประเมินหลักสูตร 2. ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินกำกับ ติดตาม การประเมินการจัดการเรียน การ สอนและประเมินหลักสูตร 3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน 4. กำกับ ติดตามผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 และกำกับ ติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 6. รับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตร

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)										
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน									
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ครั้งที่ 1 วางแผนการจัดการเรียนการสอนและการบริหาร หลักสูตร เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการประชุม ร้อยละ 100 ครั้งที่ 2 วางแผนการจัดการเรียนการสอนและการบริหาร หลักสูตร เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการประชุม ร้อยละ 100 ครั้งที่ 3 การติดตามการดำเนินงาน เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกคนมีส่วนร่วมในการประชุม ร้อยละ 100 ครั้งที่ 4 เป็นการประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงาน และประชุม เพื่อจัดทำ มคอ.7 ปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2564 มีอาจารย์เข้าร่วมทั้งหมด 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 100									
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา เป็นหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 (4 ปี) ซึ่งปรับปรุงมาจากหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562 (4 ปี) สภามหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 27 เดือน เมษายน พ.ศ. 2563									
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียด ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3และ มคอ.4 โดย ส่งครบทุกรายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา 2563 <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาค การศึกษาที่</th> <th>วันเปิดการเรียน การสอน</th> <th>จำนวนรายวิชาที่ส่ง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ต้น</td> <td>3 สิงหาคม 2563</td> <td>37 รายวิชา</td> </tr> <tr> <td>ปลาย</td> <td>14 ธันวาคม 2564</td> <td>34 รายวิชา</td> </tr> </tbody> </table>	ภาค การศึกษาที่	วันเปิดการเรียน การสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง	ต้น	3 สิงหาคม 2563	37 รายวิชา	ปลาย	14 ธันวาคม 2564	34 รายวิชา
ภาค การศึกษาที่	วันเปิดการเรียน การสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง								
ต้น	3 สิงหาคม 2563	37 รายวิชา								
ปลาย	14 ธันวาคม 2564	34 รายวิชา								
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา มีรายละเอียด ของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5และ มคอ.6 โดยส่งครบทุก รายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา 2563 <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาค การศึกษาที่</th> <th>วันเปิดการเรียน การสอน</th> <th>จำนวนรายวิชาที่ส่ง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ต้น</td> <td>3 สิงหาคม 2563</td> <td>37 รายวิชา</td> </tr> <tr> <td>ปลาย</td> <td>14 ธันวาคม 2564</td> <td>34 รายวิชา</td> </tr> </tbody> </table>	ภาค การศึกษาที่	วันเปิดการเรียน การสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง	ต้น	3 สิงหาคม 2563	37 รายวิชา	ปลาย	14 ธันวาคม 2564	34 รายวิชา
ภาค การศึกษาที่	วันเปิดการเรียน การสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง								
ต้น	3 สิงหาคม 2563	37 รายวิชา								
ปลาย	14 ธันวาคม 2564	34 รายวิชา								

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ภายในวันที่ 31 พฤษภาคม 2564
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษามีรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 71 รายวิชา และได้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน 24 วิชา คิดเป็นร้อยละ 33.80 โดยแยกเป็น - ภาคเรียนที่ 1 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 12 รายวิชา จาก 37 วิชา คิดเป็นร้อยละ 32.43 - ภาคเรียนที่ 2 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 12 รายวิชา จาก 34 วิชา คิดเป็นร้อยละ 35.29
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มีการพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน โดยนำผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในมคอ.7 ในปีการศึกษา 2562 มาจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ในปีการศึกษา 2563
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	อาจารย์จำนวน 2 ท่านได้รับการปฐมนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการหลักสูตร (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-1)
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 ท่าน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-2)
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	หลักสูตรมีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน 2 คน และได้รับการพัฒนา จำนวน 2 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 100 (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-3)
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มีการประเมินคุณภาพของหลักสูตรปีการศึกษา 2563 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2563 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
รวมตัวบ่งชี้ในปี	12 ข้อ
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5 ข้อ
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	12 ข้อ
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100

หมายเหตุ : เกณฑ์ข้อ 11 ถ้าเป็นหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีบัณฑิตไม่ต้องประเมิน แต่หากเป็นหลักสูตรปรับปรุงต้องประเมิน (ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-edu-bPE-5-5.1.1-1	ระบบและกลไกหลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
SP-edu-bPE-5-5.1.1-2	คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 396/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์
SP-edu-bPE-5-5.1.1-3	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 คณะศึกษาศาสตร์
SP-edu-bPE-5-5.1.1-4	คำสั่งผู้สอนภาคต้น และภาคปลาย ปีการศึกษา 2563
SP-edu-bPE-5-5.2.1-1	รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน
SP-edu-bPE-5-5.2.1-2	เอกสารวิชาการงานวิชาการภาคต้น และภาคปลาย ปีการศึกษา 2563
SP-edu-bPE-5-5.2.2-1	รายงานการส่ง มคอ.3-4 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2563
SP-edu-bPE-5-5.2.2-2	รายงานผลการประเมิน มคอ.3-4 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2563
SP-edu-bPE-5-5.2.2-3	รายงานการตรวจสอบผลการเรียนตามแผนการเรียนของนักศึกษาในหลักสูตร
SP-edu-bPE-5-5.3.1-1	รายงานการส่ง มคอ.5-6 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2563
SP-edu-bPE-5-5.3.3-1	รายงานผลการประเมิน มคอ.5-6 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2563
SP-edu-bPE-5-5.3.3-2	รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 4 ครั้ง
SP-edu-bPE-5-5.4.1-1	เล่มหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 คณะศึกษาศาสตร์
SP-edu-bPE-5-5.4.2-1	มคอ.3-4 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2563
SP-edu-bPE-5-5.4.3-1	มคอ.5-6 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2563
SP-edu-bPE-5-5.4.3-2	รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)
SP-edu-bPE-5-5.4.5-1	รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้
SP-edu-bPE-5-5.4.6-1	เกียรติบัตร “ชีวิตวิถีใหม่และความฉลาดทางดิจิทัล (New Normal Life and Digital Quatient)”
SP-edu-bPE-5-5.4.10-1	รายงานระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>1. ระบบการดำเนินงานของสาขาวิชาโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาและอาจารย์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ในหลักสูตรเข้าร่วมตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ผลการประเมินระดับความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 ระดับมากขึ้นไป <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาและอาจารย์ สามารถพัฒนาการเรียนการสอนหรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ จากการใช้ประโยชน์ในการได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p>● ระบบและกลไก</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ในปีการศึกษา 2563 ได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบข้อมูล การสืบค้นข้อมูล ปรับปรุงระบบสืบค้น เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ อีกทั้งผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2562 ซึ่งพบว่า หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้หลักสูตรมีการวางแผนและดำเนินการจัดสรรงบประมาณ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร จากผลการทบทวนระบบกลไกข้างต้น หลักสูตรได้นำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงกระบวนการ โดยสามารถสรุปเป็นระบบและไก เพื่อใช้ในการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่และความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 2. <u>จัดทำแผนพัฒนาและแผนงบประมาณระยะสั้นและระยะยาว ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562-2566 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</u> 3. กรณีที่อยู่ในแผนงบประมาณและได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง 4. ก่อนใช้มีการตรวจรับพัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์ 5. ตรวจสอบคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการ 7. สังเกต/สำรวจ/การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปพัฒนาการเรียนการสอนหรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ 8. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 9. รายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งในข้อ 1 จากการสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนอุปกรณ์ช่วยฝึกทักษะการเคลื่อนไหวสำหรับประยุกต์ใช้ทุกชนิดกีฬา จากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินการตามข้อที่ 2 - 6 โดยในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรร่วมกับคณะขออนุมัติใช้งบประมาณในโครงการจัดหาวัสดุอุปกรณ์บริหารงานและจัดการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ เพื่อใช้ในการสอนตามความต้องการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ของผู้สอนในหลักสูตร จากนั้นหลักสูตรทำการประเมินความพึงพอใจ และรายงานผลของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามข้อ 8 - 9 พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.47</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ ตามระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามข้อที่ 1 - 9 ซึ่งหลังจากหลักสูตรได้จัดซื้ออุปกรณ์ช่วยฝึกทักษะการเคลื่อนไหวสำหรับประยุกต์ใช้ทุกชนิดกีฬา ตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร จากนั้นหลักสูตรได้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในรายวิชา พบว่า ผลจากการสนับสนุนอุปกรณ์ดังกล่าว เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถฝึกปฏิบัติได้มากขึ้น เนื่องจากอุปกรณ์มีเพียงพอต่อจำนวนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละครั้งได้เป็นอย่างดี ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อีกทั้งหลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจและรายงานผลของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.52 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>อย่างไรก็ตามผลจากการทบทวนระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2563 พบว่า เนื่องจากสถานการณ์โรคโควิด 19 ที่เกิดขึ้น ทำให้ในช่วงท้ายของปีการศึกษา ประมาณ 1-2 สัปดาห์ อาจารย์ผู้สอนต้องมีการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนจากสอนในห้องเรียน เป็นหาวิธีการสอนทางออนไลน์ที่เหมาะสมกับกับรายวิชาของตนเอง ซึ่งจากมติที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรควรร่วมกับคณะและวิทยาเขต วางแผนจัดสิ่งสนับสนุนที่เป็นระบบสารสนเทศที่มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น การซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมต่าง ๆ ที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน การมีห้องปฏิบัติการที่พร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อนำผลที่ได้จากการทบทวนระบบกลไกข้างต้นมาปรับปรุงระบบและกระบวนการ สามารถสรุปได้ดังนี้ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 สามารถสรุปได้ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่และความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 2. ทบทวนแผนพัฒนาและแผนงบประมาณระยะสั้นและระยะยาวในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2562-2566 เพื่อรองรับกับสถานการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ (โรคโควิด 19) โดยจัดหาระบบสารสนเทศที่มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น การซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมต่าง ๆ ห้องปฏิบัติการที่พร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์ เป็นต้น 3. กรณีที่อยู่ในแผนงบประมาณและได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง 4. ก่อนใช้มีการตรวจรับพัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์ 5. ตรวจสอบคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการ 7. สังเกต/สำรวจ/การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไปพัฒนาการเรียนการสอนหรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ 8. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 9. รายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปัญหา อุปสรรค/การพัฒนาและปรับปรุง <p>2.จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ คณะมีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ห้องเรียนอัจฉริยะ จำนวน 6 ห้อง ซึ่งภายในห้องเรียนจะมี กระดานอัจฉริยะ โปรเจคเตอร์ เครื่องขยายเสียง ไมโครโฟนพร้อมสำหรับอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน 2. มีห้องเรียน ที่มีอุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ในห้องเรียนพร้อมใช้งานสำหรับนักศึกษาและอาจารย์ห้องเรียนมีความเพียงพอและพร้อมใช้งาน 3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ทางวิทยาเขตสนับสนุนการเรียนรู้ ในเชิงปฏิบัติมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอน จำนวน 5 ห้อง ในห้องมีคอมพิวเตอร์จำนวน 30 เครื่อง และจะมีการตรวจสอบสภาพให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา มีโปรแกรมใช้งานพื้นฐานที่มีการอัปเดตทุกภาคเรียนรวมทั้งมีโปรเจคเตอร์ไมโครโฟนที่สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพในการใช้งานห้องคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอนในวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์หรือสารสนเทศนั้นทางหลักสูตรจะต้องแจ้งทางฝ่าย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>วิชาการพร้อมกับการยืนยันแผนการเรียนเพื่อให้ทางฝ่ายวิชาการจัดสรรห้องปฏิบัติการเป็นห้องเรียนตลอดภาคเรียน</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. ห้องปฏิบัติการสอนวิชาชีพรู 5. ห้องปฏิบัติการทางภาษา 6. วิทยาเขตมีการจัดสรรช่องทางในการเข้าสืบค้นข้อมูล ต่างๆ โดยมีจุดให้บริการ WI-FI ภายในห้องพักอาจารย์รอบบริเวณคณะและสถาบันฯ ซึ่งอาจารย์และนักศึกษาสามารถใช้งานได้ตลอดเวลา 7. มีการจัดสถานที่ให้มีสภาพแวดล้อมสวยงาม ร่มรื่น มีสวนหย่อมรอบๆ อาคารเรียน มีศาลาพักผ่อน และที่นั่ง ซึ่งจัดไว้สำหรับการอ่านหนังสือ และพักผ่อน ปลูกต้นไม้จัดสวน ช่วยให้ผ่อนคลาย 8. มีสนามกีฬากลางแจ้ง ลานกิจกรรม และเครื่องออกกำลังกาย มีกิจกรรมออกกำลังกาย เช่น เล่นกีฬา แอโรบิค และโยคะ 9. มีศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา <p>3.กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>จากการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 โดยใช้แบบสอบถาม พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.15 (รายงานมคอ. 7 ปีการศึกษา 2562) และมีอาจารย์ผู้สอนต้องการอุปกรณ์ช่วยฝึกทักษะการเคลื่อนไหวสำหรับประยุกต์ใช้ทุกชนิดกีฬา จากนั้นหลักสูตรได้ร่วมกับคณะของอนุมัติใช้งบประมาณในโครงการโครงการจัดหาวัสดุอุปกรณ์บริหารงานและจัดการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์</p> <p>ซึ่งหลังจากหลักสูตรได้จัดซื้ออุปกรณ์ช่วยฝึกทักษะการเคลื่อนไหวสำหรับประยุกต์ใช้ทุกชนิดกีฬาตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร จากนั้นหลักสูตรได้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาพบว่า ผลจากการสนับสนุนอุปกรณ์ดังกล่าว ทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถฝึกปฏิบัติได้มากขึ้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>อีกทั้งหลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจและรายงานผลของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2563 พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.52 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p>

หมายเหตุ : ให้หลักสูตรระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรให้ชัดเจน ไม่ต้องพิจารณาสิ่งสนับสนุนทั่วไป เช่น ห้องเรียน เครื่องฉาย LCD เป็นต้น (ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559)

วท 083325 วิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหวทางพลศึกษา	1/2563	✓		
พล 031185 ทักษะและการสอนกีฬาเบตอง	1/2563	✓		
พล 032222 การตัดสินกรีฑา	1/2563	✓		
พล 041095 การตัดสินกีฬาเบสบอล	1/2563	✓		
พล 041097 การตัดสินกีฬาฟุตบอล	1/2563	✓		
สศ 032010 การศึกษากับสังคม	1/2563	✓		
กศ 023022 การพัฒนาหลักสูตร	1/2563	✓		
กศ 031007 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารสำหรับครู	1/2563	✓		
กศ 042016 การวัดและประเมินผลการศึกษา	1/2563	✓		
กศ 052010 จิตวิทยาสำหรับครู	1/2563	✓		
มศ 052048 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงวิชาการสำหรับวิชาชีพพลศึกษา	1/2563	✓		
พล 031203 ทักษะและการสอนกีฬาว่ายน้ำ	1/2563	✓		
พล 041099 การตัดสินกีฬาวอลเลย์บอล	1/2563	✓		
นก 023071 การใช้เวลาว่างและนันทนาการเบื้องต้น	1/2563	✓		
กศ 043008 การวิจัยทางการศึกษา	1/2563	✓		
กศ 052007 จิตวิทยาการศึกษา	1/2563	✓		
กศ 064008 การบริหารการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา	1/2563	✓		
กศ 024014 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 1	1/2563	✓		
พล 031119 ทักษะและการสอนกีฬามวยไทย	1/2563	✓		
พล 013023 วิธีสอนพลศึกษา 1	1/2563	✓		
พล 043064 กลวิธีการฝึกและการจัดการกีฬาแฮนด์บอล	1/2563	✓		
สข 013014 เพศศึกษาและชีวิตครอบครัว	1/2563	✓		
กศ 025016 ปฏิบัติการสอน 1	1/2563	✓		
สศ 071006 ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาสังคม	2/2563	✓		
มศ 051035 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	2/2563	✓		
วท 051001 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	2/2563	✓		
กศ 051013 จิตวิทยาสำหรับครู	2/2563	✓		
กศ 021030 การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1	2/2563	✓		
พล 051344 ทักษะและการสอนกีฬากระบี่กระบอง	2/2563	✓		
พล 041120 ทักษะและการสอนกีฬาเบสบอล	2/2563	✓		
พล 071123 ทักษะและการสอนกิจกรรมประกอบจังหวะ	2/2563	✓		
วท 091005 คณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน	2/2563	✓		
พล 071114 ลูกเสือและยุวกาชาด	2/2563	✓		
พล 052047 ทักษะภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพพลศึกษา	2/2563	✓		
พล 071123 การป้องกันและการปฐมพยาบาลการบาดเจ็บทางกีฬา	2/2563	✓		
วท 083327 สรีรวิทยาการกีฬา และการออกกำลังกาย	2/2563	✓		
พล 041088 ทักษะและการสอนกีฬาวอลเลย์บอล	2/2563	✓		
พล 033258 กลวิธีการฝึกกีฬากรีฑา	2/2563	✓		

พล 041106 กลวิธีการฝึกกีฬาบาสเกตบอล	2/2563	✓		
พล 051340 ทักษะและการสอนเกมและเกมนำ	2/2563	✓		
พล 041085 ทักษะและการสอนกีฬาฟุตบอล	2/2563	✓		
กศ 012007 พื้นฐานวิชาชีพครู	2/2563	✓		
กศ 051011 จิตวิทยาการแนะแนว	2/2563	✓		
พล 013071 การบริหารพลศึกษาในโรงเรียน	2/2563	✓		
พล 013076 การวัดและประเมินผลพลศึกษา	2/2563	✓		
พล 051338 ทักษะและการสอนกีฬาอีสปอร์ตเพื่อสุขภาพ	2/2563	✓		
พล 041092 ทักษะและการสอนกีฬาแฮนด์บอล	2/2563	✓		
พล 041108 กลวิธีการฝึกกีฬาฟุตบอล	2/2563	✓		
พล 041110 กลวิธีการฝึกกีฬาฮอลเลย์บอล	2/2563	✓		
พล 083328 สมรรถภาพทางกายเพื่อคุณภาพชีวิต	2/2563	✓		
กศ 023013 การจัดการเรียนรู้	2/2563	✓		
กศ 064009 การสัมมนาทางการศึกษา	2/2563	✓		
กศ 043010 การวิจัยในชั้นเรียน	2/2563	✓		
กศ 024015 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 2	2/2563	✓		
พล 013021 การเรียนรู้ทักษะกลไกทางพลศึกษา	2/2563	✓		
พล 084020 การสัมมนาทางพลศึกษา	2/2563	✓		
พล 041056 ทักษะและการสอนกีฬาเซปักตะกร้อ	2/2563	✓		
พล 071086 ทักษะและการสอนกิจกรรมเข้าจังหวะ	2/2563	✓		
พล 014024 วิธีสอนพลศึกษา	2/2563	✓		
กศ 025017 ปฏิบัติการสอน 2	2/2563	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

รายงานประเมินพฤติกรรมการสอนปีการศึกษา 2563

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาส่วนใหญ่มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบต่อการ ทำงาน การเข้าชั้นเรียนและเคารพ กฎระเบียบ แต่ยังมีนักศึกษาบางส่วนที่ ยังขาดความรับผิดชอบและไม่ตรงต่อ เวลา - มีนักศึกษาบางรายไม่ให้ความร่วมมือ ในการส่งงานกลุ่ม หรือการอภิปราย 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมโครงการที่สามารถ เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ให้กับนักศึกษาในหลักสูตร - ผู้สอนนัดพบนักศึกษาที่มีปัญหา พร้อมสอบถามถึงสาเหตุของการ กระทำดังกล่าว และอบรมให้ คำแนะนำเพิ่มเติม - ตรวจสอบแทรกการทำงานเป็นทีม การเสียสละต่อเพื่อนร่วมทีม
ความรู้	ควรมีการพัฒนา นักศึกษาในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้	จัดกิจกรรมศึกษา ดูงานและ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจาก หลากหลายแหล่งความรู้

ทักษะทางปัญญา	ควรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาการคิด การวิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์	จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นการคิด การวิเคราะห์ปัญหา
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ควรจัดกิจกรรมมุ่งเน้นการสร้างเสริมภาวะผู้นำ-ผู้ตามที่ดีและการทำงานเป็นทีม	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการกลุ่ม/โครงการทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติ
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์	ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่2..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ2.....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
กิจกรรมอบรมการให้ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศผ่านระบบประชุมทางไกล (VDO Conference) ในระหว่างวันที่ 9-11 มิถุนายน 2563	✓		อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในการทำงาน การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนในกรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ยังไม่สามารถควบคุมได้
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์	✓		อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำความรู้ที่ได้มาเป็นแนวทางในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

ในระหว่างวันที่ 3-7 ธันวาคม 2563			
โครงการโครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ กิจกรรมที่ 1 การเข้าร่วมประชุมกิจกรรมการจัดการความรู้และถ่ายทอดผลงานวิจัยโครงการ Resrarch Zone มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ในวันอังคารที่ 26 มกราคม 2564	✓		อาจารย์สามารถนำความรู้ที่ได้ไปเป็นแนวทางในการจัดทำผลงานวิจัยให้มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น
โครงการชีวิตวิถีใหม่และความฉลาดทางดิจิทัล วันที่ 16 พฤษภาคม 2563		✓	บุคลากรสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้พัฒนาระบบงานด้านต่าง ๆ ในหลักสูตร

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระงานมาก เพราะอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนต้องช่วยทำงานในคณะวิชาด้วย และอาจารย์จำนวน 2 คนเป็นผู้บริหาร	ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีเวลาที่จะพัฒนาผลงานทางวิชาการหรือทำวิจัยของตนเอง	วิทยาเขตหรือคณะวิชาควรจัดสรรบุคลากรให้เพียงพอต่อความต้องการของหลักสูตร หลักสูตรควรเสนอของบประมาณเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เข้าร่วมประชุมวิชาการ ฝึกอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนงานวิจัย และการผลิตผลงานวิชาการ เป็นต้น

งบประมาณในการบริหาร หลักสูตรมีน้อย	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่สามารถทำได้เต็มที่	หลักสูตรควรเสนอขอ งบประมาณเพิ่มเติมเพื่อพัฒนา นักศึกษาและอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น กิจกรรมพัฒนานักศึกษา การ พัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรให้เข้าร่วมประชุม วิชาการ ฝึกอบรมหลักสูตร เกี่ยวกับพัฒนาการเรียนการสอน งานวิจัยและการผลิตผลงาน วิชาการ เป็นต้น
---------------------------------------	--	---

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
พัฒนาคณาจารย์ให้มีคุณสมบัติ เป็นไปตามเกณฑ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยเฉพาะ อัตราที่เกษียณอายุราชการ ในปี พ.ศ. 2563 จำนวน 1 คน และ ปี พ.ศ. 2564 จำนวน 1 คน	วางแผน รวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปข้อมูลต่าง ๆ	การจัดทำแผนบริหารและ พัฒนาอาจารย์ ระยะ 5 ปี พ.ศ.2562-2566

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ พฤษภาคม 2564

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ผลการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา พบว่าหลักสูตรควรมีการพัฒนา นักศึกษาทางด้านภาษาต่างประเทศให้มากขึ้นเพื่อรองรับการทำงานอย่างต่อเนื่อง	หลักสูตรเห็นด้วยกับผลการประเมินพร้อมทั้งร่งนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขตามประเด็นต่าง ๆ
หลักสูตรจะดำเนินการจัดโครงการการพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง และเน้นกระบวนการเรียนการสอนวิชาภาษาต่างประเทศให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด อีกทั้งในรายวิชาที่ไม่เกี่ยวข้องหลักสูตรได้ให้อาจารย์ผู้สอนได้ช่วยบูรณาการการเรียนการสอนวิชาต่างประเทศให้กับนักศึกษา	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

หลักสูตรได้ประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยใช้แบบประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ระดับอุดมศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2563 โดยหลักสูตรส่งแบบประเมินไปยังผู้ใช้บัณฑิต (บัณฑิต ปีการศึกษา 2562) ไปยังหน่วยงานที่บัณฑิตทำงาน และให้ผู้บังคับบัญชาและนายจ้างของบัณฑิตประเมินและส่งกลับมายังหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ผล	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
บัณฑิตควรมีทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ	หลักสูตรเห็นด้วยกับผลการประเมิน พร้อมทั้งร่งนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข โดยการจัดโครงการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่องและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาต่างประเทศ
หลักสูตรจะดำเนินการจัดโครงการการพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง และเน้นกระบวนการเรียนการสอนวิชาภาษาต่างประเทศให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด อีกทั้งในรายวิชาที่ไม่เกี่ยวข้องหลักสูตรได้ให้อาจารย์ผู้สอนได้ช่วยบูรณาการการเรียนการสอนวิชาต่างประเทศให้กับนักศึกษา	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
แผนการปรับปรุงห้องเรียนให้มีความทันสมัยและพร้อมที่จะมีการจัดการเรียนการสอนออนไลน์	30 กันยายน 2563	งานแผนและงบประมาณ/รองคณบดี	ในปีการศึกษา 2563 ได้ดำเนินการปรับปรุงห้องเรียนเป็นห้องเรียนอัจฉริยะเพิ่มอีก 1 ห้อง โดยมีการติดตั้งคอมพิวเตอร์ เครื่องช่วยสอน เพื่อให้มีความทันสมัยและพร้อมที่จะมีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ) เน้นพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศให้กับผู้เรียนให้มากขึ้น เช่น ภาษาอังกฤษซึ่งภาษาที่จำเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะนักศึกษาวิชาชีพครูจะต้องผ่านการทดสอบ"ตัวครู" ผ่านภาษาอังกฤษระดับ B1 ตามเกณฑ์CEFR
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ) คำอธิบายรายวิชาบางควรมีการทบทวนเพื่อให้มีความทันสมัยแต่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิต
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน อย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์กับการเรียนการสอน และการทำงานให้เกิดประสิทธิผลต่อไป

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2563

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

หัวข้อแผนปฏิบัติการ	วัน เดือน ปี	ผู้รับผิดชอบ
ส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์แบบออนไลน์	30 กันยายน 2563	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ งานแผนและงบประมาณ/รองคณบดี
กิจกรรมเสริมหลักสูตรการเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	30 กันยายน 2563	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ งานวิชาการ/รองคณบดี
การซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมต่างๆ ที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน การมีห้องปฏิบัติการที่พร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์	30 กันยายน 2563	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ งานแผนและงบประมาณ/รองคณบดี

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย
(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ หนึ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนวยการ บัญแสง
1. ผลแบบฉบับปล้นของการเสริมเอนไซม์โปรตีนเอสต่อประสิทธิภาพการทำงานของร่างกายหลังการออกกำลังกายอย่างหนักแบบใช้ออกซิเจน และไม่ใช้ออกซิเจน. การประชุมวิชาการด้านประกันคุณภาพการศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 1 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. 8 ธันวาคม 2560. หน้า 76-77.
2. Development of Blended Learning Model Using Information Technology to Promote Learning Skills of Students at the Institute of Physical Education. 8th Institute of Physical Education International Conference 2018. Bangkok, 19-21 August, 2018. Institute of Physical Education, Ministry of Tourism and Sports, P.524-532.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ สอง นายกิตติกานต์ นภการ
Kittikarn Naphakorn, Sunanta Suphan, Sombat Onsiri, Nuttharitta Sirisophon, Chartchai Amitpai, Alisa Nititham, and Winai Poonsri. (2018). Energy Expenditure from Physical Activity and Body Mass Index Among Kasetsart University Students. 5th International Conference on Movement , Health & Exercise 2018 (MoHE 2018) / 4th Asean Conference on Physical Education & Sport 2018 (ACPES 2018) 25-26 September, 2018. P. 220-225.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ สาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมพล มุลมงคล
ผลแบบฉบับปล้นของการเสริมเอนไซม์โปรตีนเอสต่อประสิทธิภาพการทำงานของร่างกายหลังการออกกำลังกายอย่างหนักแบบใช้ออกซิเจน และไม่ใช้ออกซิเจน. การประชุมวิชาการด้านประกันคุณภาพการศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 1 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. 8 ธันวาคม 2560. หน้า 76-77.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ สี่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภการ บัญแสง
การพัฒนาสื่อวีดิทัศน์ทักษะการวิ่งข้ามรั้วสำหรับนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา. วารสารวิจัยรำไพพรรณี 12(3). (กันยายน-ธันวาคม 2561). 114-115.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ ห้า ดร.ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี
การพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมนันทนาการสำหรับผู้สูงอายุ. การประชุมวิชาการ
ด้านประกันคุณภาพการศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 1 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยา
เขตกำแพงแสน. 8 ธันวาคม 2560. หน้า 84-85.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 1 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ บุญเส็ง

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 2 : นายกิตติกานต์ นภากร

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 3 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จ.ส.ต. เฉลิมพล มุลมงคล

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 4 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภากร บุญเส็ง

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2564

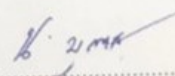
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 5 : ดร.ปริดาภรณ์ ดวงใจดี

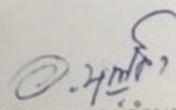
ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2564

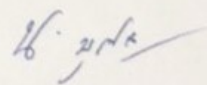
เห็นชอบโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ บุญเส็ง (หัวหน้า/ภาควิชา)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2564

เห็นชอบโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภากร บุญเส็ง (รองคณบดี)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2564


 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ บุญเส็ง
 หัวหน้าสาขาวิชาพลศึกษา
 31 พฤษภาคม 2564


 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภากร บุญเส็ง
 รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์
 31 พฤษภาคม 2564

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน
ของคณะกรรมการประเมินปีที่ผ่านมา ปีการศึกษา 2561
จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
ระบบและกลไกในการรับนักศึกษา	ควรประเมินกระบวนการให้เห็นจุดเด่นและจุดด้อย เพื่อนำผลที่ได้ไปวางแผนพัฒนาในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.1 ควรวางแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณสมบัติปริญญาเอก 1.2 ในการพัฒนาอาจารย์ควรวางแผนพัฒนาด้านงบประมาณให้พอเพียง
2. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	2.1 ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ทั้ง 3 ส่วน คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. การติดตาม มคอ.3, 4, 5 และ 6	1. ควรมีการตรวจสอบพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ตรงกับแผนที่กระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่การบริหารใน มคอ.2
2. การประเมินผลผู้เรียน	2. ควรมีการตรวจสอบผลการเรียนที่ไม่ปกติของบางรายวิชา พร้อมดำเนินการหาทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
เทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบข้อมูล การสืบค้นข้อมูล	ปรับปรุงระบบสืบค้น เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
กิจกรรมเสริมทักษะด้านภาษาต่างประเทศ	ดำเนินการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 กิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพ ตามเกณฑ์ของ สกอ. ทั้งด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทาง วิชาการ และผลงานทางวิชาการ	ส่งเสริมให้อาจารย์เขารับการอบรมการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ด้วยโปรแกรม zoom
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
		คะแนน 0-5	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.83	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.80	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
						2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
						3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก						
1	ผ่าน					หลักสูตร ได้/ไม่ได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.31	4.31	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5	4	4.00	3.66	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม ตบช.	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.19	3.50	4.31	3.43	ระดับคุณภาพดี
แปลผล		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	หลักสูตร.....
ข้อมูลอาจารย์		
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดทั้งหมด	5
2	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
3	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	3
4	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	2
5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด	3
6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
7	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.3 ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
8	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	2
9	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.3 ที่มีวุฒิปริญญาโท	
10	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
11	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.3 ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
12	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
13	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.4 ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
14	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	
15	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.4 ที่มีวุฒิปริญญาโท	
16	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
17	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.4 ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
18	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
19	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	
20	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
21	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	
22	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	
23	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	
24	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./	

	กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	
25	1.บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 2.ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร 3.ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว 4.ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ 5.ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน 6.ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว 7.ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
26	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
27	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
28	ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร(ค่าเฉลี่ย)	4.60
ข้อมูลบัณฑิต		
ระดับปริญญาตรี		
29	จำนวนบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (รวมตกค้าง)	106
30	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต	22
31	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	22
32	ร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา)	20.75
33	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (TQF เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	4.83
34	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.88
35	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านความรู้	4.85
36	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านทักษะทางปัญญา	4.75
37	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.90
38	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.80
39	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านตามท้องถื่นวิชาชีพกำหนด(เฉพาะศึกษาศาสตร์)	4.80
40	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	106
41	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	56
42	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	52.83

43	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	7
44	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
45	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	3
46	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
47	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
48	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
49	จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ	20
ระดับปริญญาโท		
50	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ตามที่สภาอนุมัติ)	
51	จำนวนผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
52	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดที่สภาอนุมัติในปีการศึกษาที่รับการประเมิน	
53	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.10)	
54	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	
55	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศและผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	
56	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	
57	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	
58	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 และ ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00)	
59	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	
60	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโท	
ข้อมูลนักศึกษา		

61	จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรทั้งหมด (ไม่นับนักศึกษาตกค้าง)	106
62	ผลการประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในภาพรวม (ค่าเฉลี่ย)	4.53
63	ผลการประเมินด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (ค่าเฉลี่ย)	4.43
64	ผลการประเมินด้านการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ค่าเฉลี่ย)	4.51

ภาคผนวก

ตารางที่ 1.1-1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	สาขาวิชาที่ ตรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบัน การ ศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วัน เดือนปีที่เป็น อาจารย์ประจำหลักสูตร	วัน เดือนปีที่ลาออกจาก อาจารย์ประจำหลักสูตร
1.	ผศ.อำนาจ บุญเลี้ยง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	พลศึกษา	ศศ.ม.	2539	ศิลปศาสตร มหาบัณฑิต	พลศึกษา	มหาวิทยาลัยเ เกษตรศาสตร์	1 มิ.ย. 2533	30 มิ.ย.2557	-
2.	นายกิตติกานต์ นภาพร	อาจารย์	พลศึกษา	ศศ.ม.	2561	ศิลปศาสตร มหาบัณฑิต	พลศึกษา	มหาวิทยาลัยเ เกษตรศาสตร์	11 ก.ค.2561	27 เมษายน 2563	-
3.	ผศ.เฉลิมพล มูล มงคล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	พลศึกษา	ศษ.ม.	2553	ศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต	การบริหาร การศึกษา	มหาวิทยาลัย กรุงเทพธนบุรี	25 เม.ย.2560	27 ก.ค. 2560	-
4.	ผศ.นภาพร บุญเลี้ยง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	การศึกษา	กศ.ด.	2558	การศึกษา ดุษฎีบัณฑิต	เทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา	มหาวิทยาลัย นเรศวร	1 ธ.ค. 2538	27 ก.ค. 2560	-
5.	ดร.ปริดาภรณ์ ดวงใจดี	อาจารย์	การศึกษา	ปร.ด.	2563		หลักสูตรและการ สอน			27 เมษายน 2563	-

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

- มี

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ถ้ามี)	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบวุฒิสถสุด	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วันเดือนปีที่ ลาออก/เกษียณ อายุ
1	ผศ.อำนาจ บุญเส็ง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม.	2539	ศิลปศาสตรม หาบัณฑิต		พลศึกษา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1 มิ.ย. 2533	2567
2	นายกิตติกานต์ นภากร	อาจารย์	ศศ.ม.	2561	ศิลปศาสตรม หาบัณฑิต		พลศึกษา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	11 ก.ค.2561	2595
3	ผศ.เฉลิมพล มูลมงคล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศษ.ม.	2553	ศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต		การบริหาร การศึกษา	มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี	25 เม.ย.2560	2570
4	ผศ.นภากร บุญเส็ง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ด.	2558	การศึกษา ดุขุภักดิ์บัณฑิต		เทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา	มหาวิทยาลัยนเรศวร	1 ธ.ค. 2538	2571
5	อาจารย์ ดร.ปริดาภรณ์ ดวงใจดี	อาจารย์	ปร.ด.	2562	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต		หลักสูตรและ การสอน	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระ บรมราชูปถัมภ์	17 พ.ค.2538	2576

ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ถ้ามี)	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบวุฒิสถที่สุด	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วันเดือนปีที่ ลาออก/เกษียณ อายุ
1	ผศ.อำนาจ บุญเลี้ยง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม.	2539	ศิลปศาสตรม หาบัณฑิต		พลศึกษา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1 มิ.ย. 2533	2567
2	ผศ.ยุทธนา วงศ์วีรติ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ค.ม.	2535	ครุศาสตร มหาบัณฑิต		พลศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1 มิ.ย. 2525	2563
3	ผศ.เฉลิมพล มุลมงคล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศษ.ม.	2553	ศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต		การบริหาร การศึกษา	มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี	25 เม.ย.2560	2570
4	ผศ.นภาพร บุญเลี้ยง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ด.	2558	การศึกษา ดุซงฎึบัณฑิต		เทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา	มหาวิทยาลัยนเรศวร	1 ธ.ค. 2538	2571
5	ผศ.วรรณพร ขวัญบุญ จันทร์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศษ.ม.	2541	ศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต		จิตวิทยา การศึกษาและ แนะแนว	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1 มิ.ย. 2527	2564
6	ผศ.กฤษฏีกัญธิษฐ์ ณ ป้อมเพชร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ค.ม.	2540	ครุศาสตรม หาบัณฑิต		สุขศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	10 พ.ค.2525	2566
7	ดร.ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี	ครูชำนาญการ	ปร.ด.	2562	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต		หลักสูตรและ การสอน	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระ บรมราชูปถัมภ์	17 พ.ค.2538	2576
8	นางอุษา สงนุ้ย	ครูชำนาญการ พิเศษ	ค.ม.	2558	ครุศาสตรม หาบัณฑิต		การวัดและ ประเมินผล	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	10 ก.ย.2523	2566
9	รศ.ดร.เพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์	รอง ศาสตราจารย์	ปร.ด.	2556	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต		เทคโนโลยี เทคนิคศึกษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระ นครเหนือ	12 ต.ค. 2541	2578
10	ผศ.ดร.วรินทร์ เฉลิมนิม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	กศ.ด.	2559	การศึกษา ดุซงฎึบัณฑิต		การอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1 ธ.ค.2524	2566
11	นายกิตติกานต์ นภาพร	อาจารย์	ศศ.ม.	2561	ศิลปศาสตรม หาบัณฑิต		พลศึกษา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	11 ก.ค.62	2595

15	นายสุรเชษฐ์ ขวัญไฉน	อาจารย์	วท.ม.	2556	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต		วิทยาศาสตร์การ กีฬา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์		
16	น.ส.กษมา สุขุมาลจันทร์	อาจารย์	ศษ.ม.	2560	ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต		พลศึกษา	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี	11 ก.ค. 2562	2574
17	ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ค.ด.	2554	ครุศาสตร์ ดุษฎีบัณฑิต		พลศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	16 ธ.ค. 2530	2566
18	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	รอง ศาสตราจารย์	ค.ด.	2554	ครุศาสตร์ ดุษฎีบัณฑิต		พลศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-	-
19	ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์	อาจารย์	ปร.ด.	2555	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต		การบริหารการ พัฒนาองค์การ	มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา	-	-

ตารางที่ 4.2-1 ผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ผลถ่วง น้ำหนัก ของผลงาน	ผลงานทางวิชาการ				รายละเอียดคุณภาพผลงาน				
			ประเภท				ชื่อผลงานผลงาน	ตีพิมพ์เผยแพร่/นำเสนอ (ชื่อวารสาร/ชื่องานที่ นำเสนอ)	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่/ นำเสนอ	ขอตำแหน่งทาง วิชาการ (ผศ., รศ., ศ)	ปีที่ขอ ตำแหน่ง
			ตำรา	หนังสือ	งานวิจัย/ บทความวิจัย	บทความ วิชาการ					
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก :-			คำร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก -				คำคะแนนผลงานที่ได้ คือ -				

ตารางที่ 5.4-1 รายชื่ออาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) การปฐมนิเทศ การอบรม

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการปฐมนิเทศ	วิธีการปฐมนิเทศ	ผู้ทำหน้าที่ปฐมนิเทศ
1	นายกิตตกานต์ นภากร	อาจารย์	การบริหารการจัดการเรียนการสอน	ประชุม	รองคณบดี ประธานหลักสูตร
2	ดร.ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี	อาจารย์	การบริหารการจัดการเรียนการสอน	ประชุม	รองคณบดี ประธานหลักสูตร

ตารางที่ 5.4.2 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนวยการ บัญชี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	โครงการอบรมการใ้2ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศผ่านระบบประชุมทางไกล (VDO Conference)	วันที่ 9-11 มิถุนายน 2563	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
			โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ กิจกรรมที่ 1 การเข้าร่วมประชุมกิจกรรมการจัดการความรู้และถ่ายทอดผลงานวิจัยโครงการ Research Zone มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี	วันที่ 26 มกราคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			ชีวิตวิถีใหม่และความฉลาดทางดิจิทัล	วันที่ 19 พ.ค. 2564	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
2	นายกิตติกานต์ นภากร	อาจารย์	โครงการอบรมการให้2ความรู้ในการใช้2เทคโนโลยีสารสนเทศผ่านระบบประชุมทางไกล (VDO Conference)	วันที่ 9-11 มิถุนายน 2563	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
			โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ กิจกรรมที่ 1 การเข้าร่วมประชุมกิจกรรมการจัดการความรู้และถ่ายทอดผลงานวิจัยโครงการ Research Zone มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี	วันที่ 26 มกราคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จ.ส.ต.เฉลิมพล มุลมมงคล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	โครงการอบรมการให้2ความรู้ในการใช้2เทคโนโลยีสารสนเทศผ่านระบบประชุมทางไกล (VDO Conference)	วันที่ 9-11 มิถุนายน 2563	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
			โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ กิจกรรมที่ 1 การเข้าร่วมประชุมกิจกรรมการจัดการความรู้และถ่ายทอดผลงานวิจัยโครงการ Research Zone มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี	วันที่ 26 มกราคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภากร บุญเส็ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	โครงการอบรมการให้2ความรู้ในการใช้2เทคโนโลยีสารสนเทศผ่านระบบประชุมทางไกล (VDO Conference)	วันที่ 9-11 มิถุนายน 2563	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
			โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้าน การวิจัยและนวัตกรรม ของอาจารย์ กิจกรรมที่ 1 การเข้าร่วม ประชุมกิจกรรมการจัดการ ความรู้และถ่ายทอดผลงานวิจัยโครงการ Research Zone มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี	วันที่ 26 มกราคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนา คุณภาพผลงานทาง วิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์	วันที่ 3-7 ธันวาคม 2563	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
5	ดร.ปรีดาภรณ์ ดวงใจดี	อาจารย์	โครงการอบรมการไหล2ความรู้ในการใช้2 เทคโนโลยีสารสนเทศผ่านระบบประชุม ทางไกล (VDO Conference)	วันที่ 9-11 มิถุนายน 2563	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
			โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้าน การวิจัยและนวัตกรรม ของอาจารย์ กิจกรรมที่ 1 การเข้าร่วม ประชุมกิจกรรมการจัดการ ความรู้และถ่ายทอดผลงานวิจัยโครงการ Research Zone มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี	วันที่ 26 มกราคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตารางที่ 5.4.3 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
1	นางสาวสุพัตรา ศิริรักษ์	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ชีวิตวิถีใหม่และความฉลาดทางดิจิทัล	วันที่ 16 พ.ค. 2564	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2	นางสาวกานต์พิชชา	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ชีวิตวิถีใหม่และความฉลาดทางดิจิทัล	วันที่ 16 พ.ค. 2564	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สำหรับคณะศึกษาศาสตร์

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการตอบ (√)		สถานะของบัณฑิต (√)					หมายเหตุ
		ไม่ตอบ	ตอบ	เกณฑ์ทหาร	อุปสมบท	ภาวะการมีงานทำ		ศึกษาต่อ	
						มีงานทำ/อาชีพอิสระ	ไม่มีงานทำ		
1	นางสาววรรณรัตน์ วัฒยา		√			√			
2	นางสาวเจนจิรา คำบัวโคตร		√			√			
3	นายพิชิต สังขาว	√							
4	นางสาวกมลลักษณ์ เกตุมาก	√							
5	นายกิตติเดช เทศรัมย์	√							
6	นางสาวณัฐพัชร คำสอน		√			√			
7	นายณัฐภัทร พรหมมณี		√				√		
8	นายนเรศ อยู่พ่วง		√			√			
9	นายศุภโชค ฉออ่อนโถม	√							
10	นางสาวสุกิสรา คนหลัก		√			√			
11	นางสาวกฤตติยา โลสันเทียะ		√			√			
12	นางสาวจันทร์นิภา บุญวงศ์		√			√			
13	นางสาวจรรุวรรณ ศรีนาคา		√			√			
14	นายกฤษดา เฉิดมธุเสถียร		√				√		
15	นายกานต์ นาคทิม		√			√			
16	นายครรชิต ศรีทองเพชร		√			√			

17	นายจิรายุ พรหมมะ		√			√			
18	นายจิรเมธ กลมเกลี้ยง		√				√		
19	นายจิรเมธ แสงใส		√			√			
20	นายภูมิสิทธิ์ เสดะพันธ์		√				√		
ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการตอบ (√)		สถานะของบัณฑิต (√)					หมายเหตุ
		ไม่ตอบ	ตอบ	เกณฑ์ทหาร	อุปสมบท	ภาวะการมีงานทำ		ศึกษาต่อ	
						มีงานทำ/อาชีพอิสระ	ไม่มีงานทำ		
21	นายชัยกวี อินสุก		√			√			
22	นายธเนศวร์ จีระดิษฐ์		√				√		
23	นายนราธร ตุ่มทรัพย์		√			√			
24	นายชยธร ใจดี		√			√			
25	นายธเนศวร์ สิงห์รินทร์		√				√		
26	นายทศพร วงศ์สุวรรณค์	√							
27	นางสาวนริรัตน์ สวัสดิสาร		√			√			
28	นางสาวชลมาศ แผงแสน		√			√			
29	นายวิษณุ สุขปัญญา		√				√		
30	นายธีรทัช อ้วนใจรักษ์		√			√			
31	นายจิระเดช บุษบา		√			√			
32	นายวรจักร โสรัตน์		√			√			
33	นางสาวธนัชฐา ศรีวิชา		√				√		
34	นางสาวจิรวรรณ สุนทรธา		√			√			
35	นางสาวนวลจันทร์ คำพุ่ม		√				√		
36	นายันทวุฒิ ม่วงกล่อม		√			√			
37	นายันทวุฒิ นาคใหญ่	√							
38	นายเบญจามิน ยี่มรัมย์		√			√			

39	นายพิทยา หยางรุ่งรวิน		√					√	
40	นายไพโรจน์ โคตบิณ		√			√			

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการตอบ (√)		สถานะของบัณฑิต (√)				หมายเหตุ	
		ไม่ตอบ	ตอบ	เกณฑ์ทหาร	อุปสมบท	ภาวะการมีงานทำ			ศึกษาต่อ
						มีงานทำ/อาชีพอิสระ	ไม่มีงานทำ		
41	นางสาวน้ำค้าง โชคทองทวีคุณ		√			√			
42	นางสาวพัชราภรณ์ ระยับศรี		√			√			
43	นางสาวพจนวรรณ พุ่มพันธ์ุ		√			√			
44	นางสาวน้ำฝน สีชมพู	√							
45	นายภาณุพงศ์ กุลสุวรรณ		√				√		
46	นายภูตะวัน ทิพย์หล้า	√							
47	นายภูษิต ศรีตา	√							
48	นายมงคลชัย สีเขียวสด	√							
49	นายวันเฉลิม อุ่นปรี		√			√			
50	นายวัชระ ขำสุวรรณ		√			√			
51	นายวัชรพล น้ำทิพย์		√			√			
52	นายวิศรุต ไตเวเจียว		√			√			
53	นายวีรพงศ์ วันเกิด		√				√		
54	นายวุฒินิภัทร ชุมขุน		√			√			
55	นายศิริกาญจน์ ทองกลม	√							
56	นายศิริสิทธิ์ คำดี		√			√			
57	นายศิริศักดิ์ พรหมเกิด		√			√			

58	นายศุภชัย วังทอง		√				√		
59	นายศุภวิชญ์ ภาคี		√			√			
60	นายสมรภัทร์ ประคองศรี		√			√			

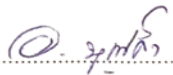
ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการตอบ (√)		สถานะของบัณฑิต (√)					หมายเหตุ
		ไม่ตอบ	ตอบ	เกณฑ์ทหาร	อุปสมบท	ภาวะการมีงานทำ		ศึกษาต่อ	
						มีงานทำ/อาชีพอิสระ	ไม่มีงานทำ		
61	นายสทวิชญ์ เมฆฉาย		√			√			
62	นายสหัส ใจกว้าง	√							
63	นายสาธิต พันต้น	√							
64	นางสาวมณฑิรา จันทร์คำ		√			√			
65	นางสาวเพ็ญพิชชา แก้วภาพ		√			√			
66	นางสาวตรียมย์ ภูเจริญ		√			√			
67	นางสาวรุ่งฤดี ศิลาทอง		√					√	
68	นายสุธัญ จันทร์ทอง		√				√		
69	นายสุมิตร วงศ์ราชบุตร	√							
70	นายเสฏฐวุฒิ เจริญผา		√				√		
71	นายอรรถพล รักมะณี		√			√			
72	นายอนุรักษ์ พินิจการ		√			√			
73	นางสาวสมฤทัย สิริปทุม		√				√		
74	นางสาววิลาวัลย์ ดวงแก้ว		√			√			
75	นางสาวประภัสสร คำแสง		√			√			
76	นางสาวศิริพร พุ่มพวง		√			√			

77	นายสุกฤษฎี จำรัสชนพล		√			√			
78	นายอลงกรณ์ เรียบร้อย		√			√			
79	นายเฉลิมพล ดวงประทีป		√			√			
80	นายสกาย แพรชชาย		√			√			

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการตอบ (√)		สถานะของบัณฑิต (√)				หมายเหตุ	
		ไม่ตอบ	ตอบ	เกณฑ์ทหาร	อุปสมบท	ภาวะการมีงานทำ			ศึกษาต่อ
						มีงานทำ/อาชีพอิสระ	ไม่มีงานทำ		
81	นางสาวสุทัตตา คงปราณ		√			√			
82	นางสาวศิริลักษณ์ พูลเกิด		√			√			
83	นางสาวสุพรรณษา ทองนุ่ม	√							
84	นายสรพิชิต ลีวรกุล		√			√			
85	นายเนติพงษ์ แก้วสระแสน		√				√		
86	นางสาวมณฑกานต์ ปิ่นนาค		√			√			
87	นายธเนศ เย็นชัยภูมิ		√			√			
88	นายอนุวัฒน์ โพธิตา		√				√		
89	นางสาวกาญจนา ดวงสุวรรณ		√			√			
90	นายนนทวัฒน์ สุขเกษม		√			√			
91	นายพรรณนคร ศรีคำทา		√				√		
92	นางสาวเบญญา จำปรัตน์		√			√			
93	นายสุรศักดิ์ ภู่มาลา		√			√			
94	นายศรชเรศ คำคติ		√			√			
95	นายอภิสิทธิ์ แวกศิริ		√			√			

96	นายพงษ์พัฒน์ โพธิ์	✓							
97	นายพงศธร ปัญญาทอง		✓					✓	
98	นางสาวสุภาวดี อำพาล	✓							
99	นายเทพพิทักษ์ นามโคตร		✓			✓			
100	นายพรพล ผาสุข	✓							

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการตอบ (✓)		สถานะของบัณฑิต (✓)					หมายเหตุ
		ไม่ตอบ	ตอบ	เกณฑ์ทหาร	อุปสมบท	ภาวะการมีงานทำ		ศึกษาต่อ	
						มีงานทำ/อาชีพอิสระ	ไม่มีงานทำ		
101	นายพิธีกาญจน์ แก้วเรือง		✓			✓			
102	นายพีระพงษ์ ไพรินทร์	✓							
103	นายลิขิต แยมรัมย์		✓			✓			
104	นายวรเชษฐ์ เกษประทุม	✓							
105	นายสว่างพงษ์ เรือนแป้น		✓				✓		
106	นายนฤพล ม่วงเกษม		✓				✓		
รวม									



ลงชื่อ ผู้รายงาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ บุญเส็ง)

ประธานหลักสูตร

หมายเหตุ

1. จำนวนของบัณฑิตทั้งหมดของหลักสูตรและสาขา จำนวน 106 คน
2. แบบรายงานฉบับนี้ให้ใส่รายชื่อบัณฑิตทุกคนในหลักสูตร
3. ให้ประเมินบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาก่อนปีการศึกษาที่รับการประเมิน

**สรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตสุพรรณบุรี**

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการทำงาน			สถานะการตอบ		ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต						
		ไม่ทำ	อิสระ	ทำงาน	ไม่ตอบ	ตอบ	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ด้านความรู้	ด้านทักษะทาง ปัญญา	ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยี	ด้านทักษะการ จัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ยของ คะแนน ผลการประเมิน คุณภาพบัณฑิต
1	นางสาววรรณรัตน์ วัฒยา			√		√	4.60	4.80	4.80	5.00	5.00	4.40	4.77
2	นางสาวเจนจิรา คำบัวโคตร			√	√								
3	นายพิชิต สังขาว												
4	นางสาวกมลลักษณ์ เกตุมาก												
5	นายกิตติเดช เทศแย้ม												
6	นางสาวณัฐพัชร คำสอน			√									
7	นายณัฐภัทร พรหมมณี	√											
8	นายนเรศ อยู่พ่วง			√	√								
9	นายศุภโชค ฉอ่อนโฉม												
10	นางสาวสุภิสรา คนหลัก			√	√								
11	นางสาวกฤตติยา โลสันเทียะ			√		√	4.80	4.60	4.60	5.00	5.00	5.00	4.83

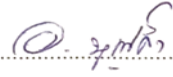
45	นายภาณุพงศ์ กุลสุวรรณ	√											
----	-----------------------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการทำงาน			สถานะการตอบ		ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต						
		ไม่ทำ	อิสระ	ทำงาน	ไม่ตอบ	ตอบ	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ด้านความรู้	ด้านทักษะทาง ปัญญา	ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยี	ด้านทักษะการ จัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ยของ คะแนน ผลการประเมิน คุณภาพบัณฑิต
46	นายภูตะวัน ทิพย์หล้า												
47	นายภูษิต ศรีตา												
48	นายมงคลชัย สีเขียวสด												
49	นายวันเฉลิม อุ่นปรี			√	√								
50	นายวัชร ขำสุวรรณ			√	√								
51	นายวัชรพล น้าทิพย์			√		√	5.00	4.80	4.40	4.60	5.00	4.40	4.70
52	นายวิศรุต ไทเว็ญ		√		√								
53	นายวีรพงศ์ วันเกิด	√											
54	นายวุฒิภัทร ชุมขุน			√		√	5.00	5.00	4.60	5.00	4.60	5.00	4.87
55	นายศิริกาญจน์ ทองกลม												
56	นายศิริสิทธิ์ คำดี			√	√								
57	นายศิริศักดิ์ พรหมเกิด			√	√								
58	นายศุภชัย ว่างทอง	√											
59	นายศุภวิชญ์ ภาคี			√		√	5.00	4.80	4.60	5.00	5.00	5.00	4.90

60	นายสมรภัทร์ ประคองศรี			√								
----	-----------------------	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการทำงาน			สถานะการตอบ		ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต						
		ไม่ทำ	อิสระ	ทำงาน	ไม่ตอบ	ตอบ	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ด้านความรู้	ด้านทักษะทาง ปัญญา	ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยี	ด้านทักษะการ จัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ยของ คะแนน ผลการประเมิน คุณภาพบัณฑิต
61	นายสทวิชญ์ เมฆฉาย			√		√	5.00	5.00	5.00	5.00	4.80	5.00	4.97
62	นายสหัส ใจกว้าง												
63	นายสาธิต พันตัน												
64	นางสาวมณฑิรา จันทร์คำ		√										
65	นางสาวเพ็ญพิชชา แก้วกาฬ			√		√	4.80	5.00	4.60	4.80	4.80	4.60	4.77
66	นางสาวรติรมย์ ภูเจริญ			√	√								
67	นางสาวรุ่งฤดี ศิลาทอง												
68	นายสุธัญ จันทร์ทอง	√											
69	นายสุमितร วงศ์ราชบุตร												
70	นายเสฏฐวุฒิ เจริญผา	√											
71	นายอรรถพล รักมะณี			√	√								
72	นายอนุรักษ์ พินิจการ			√		√	5.00	5.00	5.00	5.00	4.80	5.00	4.97
73	นางสาวสมฤทัย สิริปทุม	√											
74	นางสาววิลาวัลย์ ดวงเว้า			√		√	5.00	4.80	4.80	4.80	4.40	4.80	4.77

105	นายสว่างพงษ์ เรือนแป้น	√											
106	นายณฤพล ม่วงเกษม	√											
รวม						4.88	4.85	4.75	4.90	4.80	4.80	4.83	

ลงชื่อ  ผู้รายงาน
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนวยการ บัญชี)
 ประธานหลักสูตร

หมายเหตุ

1. จำนวนของบัณฑิตทั้งหมดของหลักสูตรและสาขา จำนวน 106 คน
2. แบบรายงานฉบับนี้ให้ใส่รายชื่อบัณฑิตทุกคนในหลักสูตร
3. ให้ประเมินบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาก่อนปีการศึกษาที่รับการประเมิน 4.83

รายชื่อคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

- | | |
|-------------------------------|-----------|
| 1. ผศ.จำสืบเอก อเนชา เพียรทอง | ประธาน |
| 2. อาจารย์กมลชนก วรรณกลาง | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ณรัช เจริญศิลป์ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์กษมา สุขุมาลจันทร์ | เลขานุการ |

การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง

ประกอบด้วย วิทยาเขต-คณะ-หลักสูตร-องค์ประกอบ-ตัวบ่งชี้.เกณฑ์ (ถ้ามี)-ลำดับเอกสาร

เช่น **BK-ART-bHBM-5-5.4.2-1**

หมายถึง วิทยาเขตกรุงเทพ คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสุขภาพ องค์ประกอบที่ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 เกณฑ์ข้อที่ 2 เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1

BK	หมายถึง	วิทยาเขตกรุงเทพ
ART	หมายถึง	คณะศิลปศาสตร์
bHBM	หมายถึง	ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสุขภาพ
5	หมายถึง	องค์ประกอบที่ 5
5.4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4
2	หมายถึง	เกณฑ์ข้อ 2
1	หมายถึง	เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1