



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรพลศึกษาและกีฬา

คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 22 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 372/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.ดร.ชนิตา ไกรเพชร ประธานกรรมการ	1. รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์
2. รศ.ดร.จตุรงค์ เหมรา กรรมการ	2. ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน
3.อาจารย์ ดร.ยงยุทธ ต้นสาลี กรรมการ	3. ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์
4.อาจารย์ภาษา ทะรังศรี เลขานุการ	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาโท (พ.ศ.2558)

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 2.99 ระดับคุณภาพ ปานกลาง โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 2.89 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 2.33 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.02 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 2.87 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพ ดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 2.89 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการทบทวนระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้สามารถดำเนินการเพื่อกำกับ ติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร
2. ควรจัดให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร อย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรม KM-PLC การศึกษาดูงาน เป็นต้น
3. ควรจัดให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของนักศึกษาในหลักสูตรร่วมกัน อย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรม KM-PLC การศึกษาดูงาน การนำเสนอผลงานของนักศึกษา เป็นต้น
4. ควรให้นักศึกษาจัดทำแผนการทำวิทยานิพนธ์เป็นรายบุคคลและที่ปรึกษามีการกำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง
5. ควรมีการทบทวนแนวทางการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้นและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 22 มิถุนายน 2564			
08.00-10.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน 		
	ประธาน ผศ.ดร.ชนิตา ไกรเพชร Line ID : 0815895678 Email : Chanita.krai@hotmail.com โทร 081-5895679	กรรมการ รศ.ดร.จตุรงค์ เหมรา Line ID : hemaraipe Email : hemaraipe@yahoo.co.th โทร 093-9259289	กรรมการ อาจารย์ ดร.ยงยุทธ ตันสาลี Line ID : Gun1065 Email : Y.tansalee@gmail.com โทร 087-7081722
10.30-12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และกิจกรรมการประเมิน ตัวแทนหลักสูตรฯ บรรยายสรุปแนะนำหลักสูตรฯ และผลการดำเนินงาน คณะกรรมการซักถามข้อมูลและเอกสารหลักฐานในการดำเนินงานของหลักสูตร เพิ่มเติม 		
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์ Line ID: 0852657997 Email: naiyana_bw@hotmail.com Tel: 085-2657997	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน Line ID: anuchit06 Email: chit2506@gmail.com Tel: 0814333466	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์ Line ID: 0955866789 Email: dr.perm.Braun@gmail.com Tel: 0955866789
12.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> พักรับประทานอาหาร 		
13.00-13.30 น.	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นางกชพรรณ มณีวงษ์) Line ID: 8142979 Email: goch246@outlook.com Tel: 086-8142979	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายยงยุทธ ลาदनอก) Line ID: 0877108122 Email: yongyut-boxing@hotmail.com Tel: 087-7108122	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายภาสกร การถาง) Line ID: Gap_pasakorn Email: Pasakorn9139@gmail.com Tel: 097-2290359
13.30-15.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประชุมพิจารณาตัดสินผลการประเมิน คณะกรรมการจัดทำ ร่าง รายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ 		
15.30-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการนำเสนอ ร่าง ผลการประเมิน ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้เกี่ยวข้องซักถามเพิ่มเติม 		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานผลการประเมินฯ ฉบับสมบูรณ์			

แบบบันทึกผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

ระดับปริญญาโท หลักสูตรพลศึกษาและกีฬา วิทยาเขตสุพรรณบุรี

วันที่ 22 มิถุนายน 2564

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน	ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	✓		ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัตินักศึกษาประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอน ข้อ 5 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ข้อ 6 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ข้อ 7 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ข้อ 8 <input checked="" type="checkbox"/> การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ข้อ 9 <input checked="" type="checkbox"/> ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน		บันทึกเหตุผลประกอบการตัดสิน และประเด็นที่ต้องการเพิ่มเติม
		SAR	CAR	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.53	4.53	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัย ของผู้สำเร็จการศึกษา - ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	2.50	1.25	เนื่องจากคำนวณผิด ให้คำนวณใหม่
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	2	ยังขาดการปรับปรุงระบบและกลไกในการรับ นักศึกษาทำให้ได้นักศึกษาไม่เป็นไปตาม แผนการรับ
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน		บันทึกเหตุผลประกอบการตัดสิน และประเด็นที่ต้องการเพิ่มเติม
		SAR	CAR	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	2	อัตราการสำเร็จและผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา มีแนวโน้มลดลง
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์ - ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ - ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	3.33	3.06 5 4.17 0	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน ประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	4	4	มีการปรับปรุงกระบวนการโดยเพิ่มเติมเนื้อหาและวิธีการสอนที่ทันสมัย และสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันในรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอน
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	3	2	ไม่พบการปรับปรุงระบบและกลไกในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ทำให้มีจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไม่เหมาะสมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่าน
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	ในการดำเนินงานตาม KPI ข้อ 1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน มีการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนผลการ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน		บันทึกเหตุผลประกอบการตัดสิน และประเด็นที่ต้องการเพิ่มเติม
		SAR	CAR	
				ดำเนินงานของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 5 ครั้ง ซึ่งมีการประชุม 2 ครั้งที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมไม่ครบร้อยละ 80 (เข้าร่วม 2 คน)
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	3	
ผลการประเมิน		3.34	2.99	

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรระบุรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ประจำในหลักสูตรให้ชัดเจน
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จำนวนผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา มีจำนวนน้อย	1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาทำงานวิจัยร่วมกับ อาจารย์ 2) กำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบและกลไก การทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดให้มีจำนวนมากขึ้น	<ol style="list-style-type: none"> 1) ควรมีการกำหนดระบบและกลไกที่จะขับเคลื่อนให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด พร้อมทั้งกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง 2) ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษานำผลงานทางวิชาการไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ และนานาชาติ 3) ควรให้นักศึกษาจัดทำแผนการทำวิทยานิพนธ์เป็นรายบุคคลและที่ปรึกษามีการกำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง 4) ควรจัดให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของนักศึกษาในหลักสูตรร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรม KM-PLC การศึกษาดูงาน การนำเสนอผลงานของนักศึกษา เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีผลงานทางวิชาการในรอบปีการศึกษา 2563	<ol style="list-style-type: none"> 1) ต้องมีการส่งเสริม กำกับและติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง 2) จัดให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรม KM-PLC การศึกษาดูงาน เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควรมีการกระจายจำนวนนักศึกษาให้เหมาะสมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร	ควรมีการทบทวนระบบและกลไกในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้มีความชัดเจนและนำไปสู่การกำหนดจำนวนนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่เหมาะสมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่าน

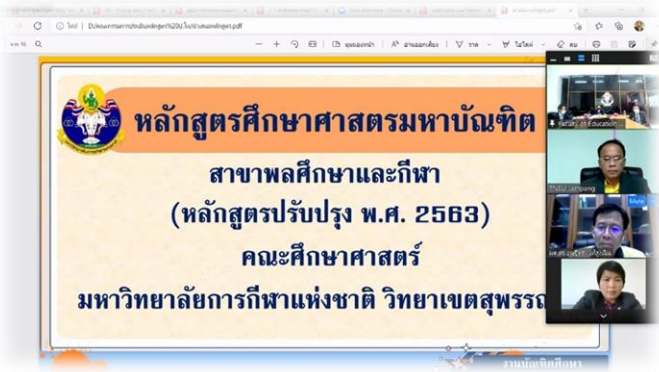
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ขาดการนำผลการประเมินความพึงพอใจและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์มาวางแผนพัฒนา	ควรมีการสำรวจความพึงพอใจและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์เพื่อวางแผนพัฒนา/จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเองในตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้เขียนแยกเป็นประเด็นในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยแต่ละประเด็นให้เขียนตามกรอบ PDCA ทั้งนี้ให้นำผลการประเมิน (C) และแนวทางการปรับปรุง (A) ของรอบที่ผ่านมาประกอบการเขียนในขั้นตอน (P) ของรอบที่รับการประเมิน
2. การเขียนเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในแต่ละประเด็นให้ถูกต้อง
3. ตรวจสอบข้อมูลที่เป็นตัวเลขให้ถูกต้องและคงที่

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมิน ป. 1

ส่งผลการประเมิน

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✔	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=4.53 car=4.53
2.2:ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	✔	sar=1.25 car=1.25
3.1:การรับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=2.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	✔	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	✔	sar=3.00 car=2.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✔	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✔	sar=3.33 car=3.06
4.3:ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	✔	sar=3.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✔	sar=4.00 car=4.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✔	sar=3.00 car=2.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✔	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✔	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการวิจัย	✔	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✔	sar=3.240 car=2.990

ตารางประเมิน ป. 2

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	2.89	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.02	-	-	3.02	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	3.33	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.87	3.25	2.89	2.99	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพ ปานกลาง		