



# รายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR)

## ระดับวิทยาเขต

มหาวิทยาลัยการไฟฟ้าแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564  
(1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

มหาวิทยาลัยการไฟฟ้าแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา



รายงานการประเมินตนเอง  
(Self Assessment Report: SAR)  
ระดับวิทยาเขต

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564  
(1 มิถุนายน 2564 - 31 พฤษภาคม 2565)

สถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค 2 สถาบันเฉพาะทาง ที่เน้นระดับปริญญาตรี  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

## คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อนำเสนอผลการประเมินตนเองตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาเขต ที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติพัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้องทุกคนที่มีความตระหนักและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับนี้ และหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมินที่ปรากฏจะเป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการนำไปกำหนดแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาการบริหาร การจัดเรียนการสอน และการปฏิบัติงานของบุคลากรของวิทยาเขตให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลตามที่กำหนดไว้ ตลอดจนสร้างความเชื่อมั่น ความพึงพอใจให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียถึงคุณภาพของการจัดการศึกษาของวิทยาเขตต่อไป

(นายสมชาย ประเสริฐศรี)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี มีผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้ง 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนประเมินตนเองเฉลี่ยทั้งหมด เท่ากับ 4.32 ผลการประเมินมีการดำเนินงานอยู่ในระดับดี โดยแยกเป็นรายมาตรฐาน พบว่า

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.55 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.79 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.87 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา ได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

โดยมีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานแยกเป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์ พบว่า

ด้านปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.47 ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

จากผลการประเมินตนเอง ดังกล่าว มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรีได้ทำการวิเคราะห์ตนเองจากผลการประเมิน พบว่า มีประเด็นที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3 ประเด็น ดังนี้

1. การสร้างกลยุทธ์การเงินที่เหมาะสมในการสนับสนุนการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของจำนวนคณาจารย์

2. การส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์เขียนเค้าโครงการงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อเสนอขอรับทุนสนับสนุนงบประมาณงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น

3. การส่งเสริม สนับสนุน การตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมของคณาจารย์ให้มากขึ้น

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ค
<b>ส่วนที่ 1 ส่วนนำ</b>	<b>1</b>
1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	3
3. โครงสร้างองค์กร	4
4. โครงสร้างการบริหาร	4
5. รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการวิทยาเขต	5
6. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	6
7. จำนวนนักศึกษา	9
8. จำนวนอาจารย์	9
9. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน	11
10. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	12
11. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	15
12. นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาเขต	21
13. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต	23
<b>ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน</b>	<b>24</b>
<b>มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน</b>	<b>24</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	24
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	25
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	26
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	27
<b>มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม</b>	<b>29</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	29
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	30
<b>มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ</b>	<b>32</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	32
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	33
<b>มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>	<b>36</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย	36

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน</b>	
<b>มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ</b>	<b>39</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	39
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	41
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	45
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	46
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่น พื้นบ้าน และกีฬาไทย	47
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 การพัฒนาบุคลากร	51
ตัวบ่งชี้ที่ 5.7 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	57
ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	59
ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	60
ตัวบ่งชี้ที่ 5.10 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต	79
ตัวบ่งชี้ที่ 5.11 ผลการประเมินวิทยาเขตของวิทยาเขต	81
ตัวบ่งชี้ที่ 5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	82
<b>มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา</b>	<b>89</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	89
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	90
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	92
<b>มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา</b>	<b>94</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	94
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา	96
<b>ส่วนที่ 3 สรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</b>	<b>98</b>
วิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง	98
<b>ภาคผนวก</b>	<b>104</b>
รหัสอ้างอิง	105

## ส่วนที่ 1 ส่วนนำ

### 1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

#### ชื่อหน่วยงาน

ชื่อ : มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
ต้นสังกัด : มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

#### ที่ตั้ง

ที่อยู่ : เลขที่ 1 หมู่ 4 ถนนมาลัยแมน ตำบลรั้วใหญ่  
อำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี  
หมายเลขโทรศัพท์ : 035-545744-5  
หมายเลขโทรสาร : 035-555263  
ระจำวิทยาเขต : น้ำเงิน แสด  
เว็บไซต์ : <https://tnsuspb.ac.th/>

#### ประวัติและความเป็นมา

กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศจัดตั้งวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2520 เป็นสถาบันอุดมศึกษา สังกัดกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ผลิต ครูพลศึกษาและสุขศึกษา ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง (ปกศ.สูง) และได้เปิดทำการสอนนักเรียนรุ่นแรก เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2520 โดยได้รับความอนุเคราะห์จากจังหวัดสุพรรณบุรีให้ใช้อาคารเรียนของโรงเรียนวัดป่าเลไลยก์ ปัจจุบันตั้งอยู่เลขที่ 1 หมู่ที่ 4 ถนนมาลัยแมน ตำบลรั้วใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ห่างจากตัวเมืองสุพรรณบุรีประมาณ 3.5 กิโลเมตร

ปี พ.ศ.2520 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง วิชาเอกพลศึกษา

ปี พ.ศ.2525 เปิดโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างวิทยาลัยครุกาญจนบุรีกับวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ผลิตบัณฑิตคุณวุฒิศาสตรบัณฑิต (คบ.) วิชาเอกพลศึกษา ดำเนินการรับนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูงของวิทยาลัยพลศึกษา เข้าศึกษาต่อหลักสูตร 2 ปี แต่ต่อมาโครงการนี้ได้ยกเลิกไป

ปี พ.ศ.2528 เปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง วิชาเอกรักษาความปลอดภัย

ปี พ.ศ.2534 เปิดโครงการสมทบทางวิชาการระหว่างสถาบันราชภัฏกาญจนบุรีกับวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

ปี พ.ศ.2538 กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายให้วิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 17 แห่ง มีสถานภาพ อีกรูปแบบหนึ่ง เป็นวิทยาลัยชุมชนที่เปิดรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในสาขาต่าง ๆ สำหรับวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ใช้ชื่อว่า “วิทยาลัยชุมชนสุพรรณเขต ในวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี”

ปี พ.ศ.2539 เปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกสุขศึกษา นอกจากนี้วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรียังได้ร่วมกับสถาบันราชภัฏกาญจนบุรีเปิด “ศูนย์ให้การศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี” เพื่อจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) โดยเปิดสอน 2 ระดับ คือ ระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรี 2 ปีหลัง โดยจัดการเรียนการสอนเฉพาะวันเสาร์และวันอาทิตย์

ปี พ.ศ.2542 เปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิชาเอกภาษาอังกฤษธุรกิจ และเปิดโครงการหลักสูตรปริญญาโท (ภาคพิเศษ) โดยความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์กับวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา (วท.ม.วิทยาศาสตรการกีฬา) จัดการเรียนการสอนเฉพาะวันเสาร์และวันอาทิตย์

ปี พ.ศ.2545 เปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิชาเอกการตลาด การบัญชี วารสาร และการประชาสัมพันธ์ และได้เปิดโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จัดการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตรการกีฬา (วท.บ.วิทยาศาสตรการกีฬา) ภาคพิเศษ จัดการเรียนการสอนวันจันทร์ถึงวันศุกร์ และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาภาคพิเศษ จัดการเรียนการสอนวันศุกร์ วันเสาร์และวันอาทิตย์

ปี พ.ศ.2548 วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ได้รับการยกฐานะเป็นสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ตามพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ.2548 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับลงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2548 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2548 เป็นต้นมา

ปี พ.ศ.2562 สถาบันการพลศึกษา ได้รับการยกฐานะเป็น มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.2562 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2562 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 22 พฤษภาคม 2562 เป็นต้นมา ได้เริ่มจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีและโท ตามหลักสูตรมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ดังนี้

**1. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ จัดการศึกษาระดับปริญญาตรี 2 สาขา ได้แก่**

- 1.1 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา
- 1.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย

**2. คณะศิลปศาสตร์ จัดการศึกษาระดับปริญญาตรี 2 สาขา ได้แก่**

- 2.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาการบริหารจัดการกีฬา
- 2.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาสื่อสารการกีฬา

**3. คณะศึกษาศาสตร์ จัดการศึกษาระดับปริญญาตรี 1 สาขา และระดับปริญญาโท 1 สาขา ได้แก่**

- 3.1 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาพลศึกษา
- 3.2 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาพลศึกษาและกีฬา



## 2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ



### ปรัชญา

พลศึกษาและกีฬา พัฒนาคคน พัฒนาสังคม

### วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำระดับประเทศด้านศาสตร์การกีฬา

### พันธกิจ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 มาตรา 8 “ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถานศึกษาทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงด้านการกีฬา มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษ ส่งเสริมวิชาการและ วิชาชีพ ทำการสอน วิจัยและพัฒนา บริการทางวิชาการ และวิชาชีพแก่สังคม ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่มุ่งเน้นการสร้างองค์ความรู้ด้านการกีฬา การพลศึกษา การสร้างเสริมสุขภาพ วิทยาศาสตร์การกีฬา การ บริหารจัดการกีฬา การประกอบธุรกิจและอุตสาหกรรมกีฬา และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป็นแหล่ง สร้างและพัฒนาบุคลากรด้านการกีฬาของประเทศ” มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงกำหนดพันธกิจ 5 ด้าน ประกอบด้วย

1. ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านศาสตร์การกีฬา
2. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ นวัตกรรม ด้านศาสตร์การกีฬา
3. บริการวิชาการแก่สังคม
4. ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย
5. ส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้มีศักยภาพด้านกีฬาสูงสุดของแต่ละบุคคล

### 3. โครงสร้างองค์กร



### 4. โครงสร้างการบริหาร



5. รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการวิทยาเขต (ชุดตามปีประเมินและชุดปัจจุบัน)

5.1 รายชื่อผู้บริหาร

ลำดับ ที่	ปีการศึกษา 2563 (ปีรับการประเมิน)		ปีการศึกษา 2564 (ปัจจุบัน)	
	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งการบริหารงาน	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งการบริหารงาน
1	นายสมชาย ประเสริฐศรี	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี	นายสมชาย ประเสริฐศรี	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี
2	ผศ.คมกริช ฮ่องนำโชค	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายบริหาร	ผศ.คมกริช ฮ่องนำโชค	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายบริหาร
3	ผศ.ดร.อิทธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายวิชาการ	ผศ.ดร.อิทธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายวิชาการ
4	ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายแผนและพัฒนา	ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายนโยบายและแผน (ฝ่ายแผนและพัฒนา)
5	ผศ.จ.ส.ต.เฉลิมพล มูลมงคล	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายกิจการนักศึกษา และกิจการพิเศษ	ผศ.จ.ส.ต.เฉลิมพล มูลมงคล	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายกิจการนักศึกษา และกิจการพิเศษ
6	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา
7	ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธุฤทธิ์	รองคณบดีประจำวิทยาเขต คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ	ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธุฤทธิ์	รองคณบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายจัดการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ)
8	ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	รองคณบดีประจำวิทยาเขต คณะศิลปศาสตร์	ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	รองคณบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายจัดการศึกษา คณะบริหารจัดการกีฬา (คณะศิลปศาสตร์)
9	ผศ.ดร.นภาพร บุญเส็ง	รองคณบดีประจำวิทยาเขต คณะศึกษาศาสตร์	ผศ.ดร.นภาพร บุญเส็ง	รองคณบดีประจำวิทยาเขต ฝ่ายจัดการศึกษาคณะพลศึกษา (คณะศึกษาศาสตร์)
10	ผศ.จ.ส.ต.เฉลิมพล มูลมงคล	หัวหน้าสำนักงานกีฬา	นายยงยุทธ ลาदनอก	หัวหน้าฝ่ายพัฒนากีฬา (สำนักงานกีฬา)
11	ผศ.คมกริช ฮ่องนำโชค	หัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี	ผศ.คมกริช ฮ่องนำโชค	หัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี

5.2 รายชื่อคณะกรรมการวิทยาเขต (ตามคำสั่ง)

ลำดับที่	ปีการศึกษา 2563 (ปีที่รับการประเมิน)		ปีการศึกษา 2564 (ปัจจุบัน)	
	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	นายสมชาย ประเสริฐศรี	ประธานกรรมการ วิทยาเขต	นายสมชาย ประเสริฐศรี	ประธานกรรมการ
2	ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์	กรรมการ	ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์	กรรมการ
3	ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	กรรมการ	ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	กรรมการ
4	ผศ.ดร.นภาพร บุญเส็ง	กรรมการ	ผศ.ดร.นภาพร บุญเส็ง	กรรมการ
5	นางสาวกิงกาญจน์ เอี่ยมวงศ์	กรรมการวิทยาเขต ผู้ทรงคุณวุฒิ	นางสาวกิงกาญจน์ เอี่ยมวงศ์	กรรมการวิทยาเขต ผู้ทรงคุณวุฒิ
6	นายเรืองศักดิ์ สุชาติพิทยพันธ์	กรรมการวิทยาเขต ผู้ทรงคุณวุฒิ	นายเรืองศักดิ์ สุชาติพิทยพันธ์	กรรมการวิทยาเขต ผู้ทรงคุณวุฒิ
7	ว่าที่ร้อยตรี ดร.อำนาจ ต้นพานิชย์	กรรมการวิทยาเขต ผู้ทรงคุณวุฒิ	ว่าที่ร้อยตรี ดร.อำนาจ ต้นพานิชย์	กรรมการวิทยาเขต ผู้ทรงคุณวุฒิ
8	นายวิระ ทวีสุข	กรรมการวิทยาเขต ผู้ทรงคุณวุฒิ	นายวิระ ทวีสุข	กรรมการวิทยาเขต ผู้ทรงคุณวุฒิ
9	นางสาววาสนา ไช้แก้ว	กรรมการวิทยาเขต ผู้ทรงคุณวุฒิ	นางสาววาสนา ไช้แก้ว	กรรมการวิทยาเขต ผู้ทรงคุณวุฒิ
10	นายวุฒิศักดิ์ ปิ่นวิเศษ	กรรมการวิทยาเขต ผู้ทรงคุณวุฒิ	นายวุฒิศักดิ์ ปิ่นวิเศษ	กรรมการวิทยาเขต ผู้ทรงคุณวุฒิ
11	นายเกรียง นักพาณิชย์	กรรมการวิทยาเขต ผู้ทรงคุณวุฒิ	นายเกรียง นักพาณิชย์	กรรมการวิทยาเขต ผู้ทรงคุณวุฒิ
12	ผศ.คมกริช ช้องนำโชค	เลขานุการ	ผศ.คมกริช ช้องนำโชค	เลขานุการ

6. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

6.1 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตร	ชื่อปริญญา	วิชาเอก	จำนวนหน่วยกิต ที่เรียนตลอด หลักสูตร	รูปแบบการจัด การศึกษา
1	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ การฝึกสอนกีฬา Bachelor of Science Program in Sports Coaching Science	<b>ชื่อเต็ม (ไทย)</b> : วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาศาสตร์การ ฝึกสอนกีฬา) <b>ชื่อย่อ (ไทย)</b> : วท.บ. <b>ชื่อเต็ม (อังกฤษ)</b> : Bachelor of Science Program in Sports Coaching Science <b>ชื่อย่อ (อังกฤษ)</b> : B.Sc. (Sports Coaching Science)	วิทยาศาสตร์ การฝึกสอน กีฬา	กำหนดให้เรียน 124 หน่วยกิต	หลักสูตรระดับ ปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี

2	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ การกีฬาและการออกกำลังกาย	<b>ชื่อเต็ม (ไทย)</b> : วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาศาสตร์การกีฬาและการ ออกกำลังกาย) <b>ชื่อย่อ (ไทย)</b> : วท.บ. <b>ชื่อเต็ม (อังกฤษ)</b> : Bachelor of Science (Sports and Exercise Science) <b>ชื่อย่อ (อังกฤษ)</b> : B.Sc. (Sports and Exercise Science)	วิทยาศาสตร์ การออก กำลังกาย และกีฬา	กำหนดให้เรียน 120 หน่วยกิต	หลักสูตรระดับ ปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี
---	--	--	--	-------------------------------	---

## 6.2 คณะศิลปศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตร	ชื่อปริญญา	วิชาเอก	จำนวนหน่วยกิต ที่เรียนตลอด หลักสูตร	รูปแบบการจัด การศึกษา
1	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการ การกีฬา	<b>ชื่อเต็ม (ไทย)</b> : บริหารธุรกิจบัณฑิต (การบริหารจัดการ กีฬา) <b>ชื่อย่อ (ไทย)</b> : บธ.บ. <b>ชื่อเต็ม (อังกฤษ)</b> : Bachelor of Business Administration (Sports Management) <b>ชื่อย่อ (อังกฤษ)</b> : B.B.A. (Sports Management)	การบริหารจัดการ กีฬา	กำหนดให้เรียน 124 หน่วยกิต	หลักสูตรระดับ ปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี
2	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา	<b>ชื่อเต็ม (ไทย)</b> : ศิลปศาสตรบัณฑิต (สื่อสารการกีฬา) <b>ชื่อย่อ (ไทย)</b> : ศศ.บ. <b>ชื่อเต็ม (อังกฤษ)</b> : Bachelor of Arts (Sports Communication) <b>ชื่อย่อ (อังกฤษ)</b> : B.A. (Sports Communication)	สื่อสารการกีฬา	กำหนดให้เรียน 130 หน่วยกิต	หลักสูตรระดับ ปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี

6.3 คณะศึกษาศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตร	ชื่อปริญญา	วิชาเอก	จำนวนหน่วยกิต ที่เรียนตลอด หลักสูตร	รูปแบบการจัด การศึกษา
1	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา	<b>ชื่อเต็ม (ไทย)</b> : ศึกษาศาสตร บัณฑิต (พลศึกษา) <b>ชื่อย่อ (ไทย)</b> : ศษ.บ. <b>ชื่อเต็ม (อังกฤษ)</b> : Bachelor of Education (Physical Education) <b>ชื่อย่อ (อังกฤษ)</b> : B.Ed (Physical Education)	พลศึกษา	กำหนดให้เรียน 138 หน่วยกิต	หลักสูตรระดับ ปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี
2	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา	<b>ชื่อเต็ม (ไทย)</b> : ศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต (พลศึกษา) <b>ชื่อย่อ (ไทย)</b> : ศษ.ม. <b>ชื่อเต็ม (อังกฤษ)</b> : Master of Education (Physical Education and Sports) <b>ชื่อย่อ (อังกฤษ)</b> : M.Ed. (Physical Education and Sports)	พลศึกษาและกีฬา	กำหนดให้เรียน 36 หน่วยกิต	หลักสูตรระดับ ปริญญาโท หลักสูตร 2 ปี

7. จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 (รายงาน ณ วันที่ 28 มิถุนายน 2564 ไม่นับรวมนักศึกษาตกค้าง)

ที่	หลักสูตร	ระดับชั้นปี (คน)					
		1	2	3	4	5	รวม
<b>คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ</b>							
1	สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา	26	19	15	19	-	79
2	สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	59	37	50	46	-	192
<b>รวม</b>		<b>85</b>	<b>56</b>	<b>65</b>	<b>65</b>		<b>271</b>
<b>คณะศิลปศาสตร์</b>							
1	สาขาการบริหารจัดการกีฬา	30	13	23	30	-	96
2	สาขาสื่อสารการกีฬา	11	8	4	9	-	32
<b>รวม</b>		<b>41</b>	<b>21</b>	<b>27</b>	<b>39</b>	<b>-</b>	<b>128</b>
<b>คณะศึกษาศาสตร์</b>							
1	สาขาพลศึกษา (ปริญญาตรี) 4 ปี	145	114	-	-	-	259
2	สาขาพลศึกษา (ปริญญาตรี) 5 ปี	-	-	123	108	107	338
3	สาขาพลศึกษาและกีฬา (ปริญญาโท)	10	-	-	-	-	10
<b>รวม</b>		<b>155</b>	<b>114</b>	<b>123</b>	<b>108</b>	<b>107</b>	<b>607</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>281</b>	<b>191</b>	<b>215</b>	<b>212</b>	<b>107</b>	<b>1,006</b>

8. จำนวนอาจารย์ (รายงาน ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2565)

8.1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

คณะ	วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)			รวม
		ทั้งหมด	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	
วิทยาศาสตร์ฯ	ปริญญาเอก	5	5	-	5
	ปริญญาโท	9	9	-	9
	ปริญญาตรี	-	-	-	-
<b>รวม</b>		<b>14</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>14</b>
ศิลปศาสตร์	ปริญญาเอก	1	1	-	1
	ปริญญาโท	18	18	-	18
	ปริญญาตรี	-	-	-	-
<b>รวม</b>		<b>19</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>19</b>
ศึกษาศาสตร์	ปริญญาเอก	8	8	-	8
	ปริญญาโท	10	10	-	10
	ปริญญาตรี	-	-	-	-
<b>รวม</b>		<b>18</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>18</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>51</b>	<b>51</b>	<b>-</b>	<b>51</b>

8.2 จำนวนอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

คณะ	ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน (คน)			รวม
		ทั้งหมด	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	
วิทยาศาสตร์ฯ	ศาสตราจารย์	-	-	-	-
	ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.5)	-	-	-	-
	รองศาสตราจารย์	-	-	-	-
	ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.4)	-	-	-	-
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	11	11	-	11
	ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3)	-	-	-	-
	อาจารย์	3	3	-	3
	ครูชำนาญการ (คศ.2)	-	-	-	-
	ครู (คศ.1)	-	-	-	-
<b>รวม</b>		<b>14</b>	<b>14</b>	<b>-</b>	<b>14</b>
ศิลปศาสตร์	ศาสตราจารย์	-	-	-	-
	ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.5)	-	-	-	-
	รองศาสตราจารย์	-	-	-	-
	ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.4)	-	-	-	-
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	12	12	-	12
	ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3)	-	-	-	-
	อาจารย์	7	7	-	7
	ครูชำนาญการ (คศ.2)	-	-	-	-
	ครู (คศ.1)	-	-	-	-
<b>รวม</b>		<b>19</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>19</b>
ศึกษาศาสตร์	ศาสตราจารย์	-	-	-	-
	ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.5)	-	-	-	-
	รองศาสตราจารย์	2	2	-	2
	ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.4)	-	-	-	-
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	7	7	-	7
	ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3)	-	-	-	-
	อาจารย์	7	7	-	7
	ครูชำนาญการ (คศ.2)	2	2	-	2
	ครู (คศ.1)	-	-	-	-
<b>รวม</b>		<b>18</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>18</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>51</b>	<b>51</b>	<b>-</b>	<b>51</b>



9. บุคลากรสายสนับสนุน (รายงาน ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2565)

คณะ/สนร.	วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)			รวม
		ทั้งหมด	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	
วิทยาศาสตร์ฯ	ปริญญาเอก	-	-	-	-
	ปริญญาโท	-	-	-	-
	ปริญญาตรี	2	2	-	2
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-
<b>รวม</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2</b>
ศิลปศาสตร์	ปริญญาเอก	-	-	-	-
	ปริญญาโท	-	-	-	-
	ปริญญาตรี	1	1	-	1
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-
<b>รวม</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>
ศึกษาศาสตร์	ปริญญาเอก	-	-	-	-
	ปริญญาโท	-	-	-	-
	ปริญญาตรี	3	3	-	3
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-
<b>รวม</b>		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>3</b>
สำนักงานรองอธิการบดี	ปริญญาเอก	-	-	-	-
	ปริญญาโท	1	1	-	1
	ปริญญาตรี	28	28	-	28
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	12	12	-	12
<b>รวม</b>		<b>31</b>	<b>31</b>	<b>-</b>	<b>31</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>37</b>	<b>37</b>	<b>-</b>	<b>37</b>

หมายเหตุ

นับรวมบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานประจำเต็มเวลาในคณะ รวมถึงเจ้าหน้าที่หน่วยงานพิเศษอื่นที่สังกัดคณะ เช่น เจ้าหน้าที่ ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา เจ้าหน้าที่ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย แม่บ้านที่ปฏิบัติงานประจำในคณะแต่กรณีปฏิบัติงานทั่วไปหรือไม่เฉพาะเจาะจงที่คณะให้นับในระดับวิทยาเขต

10. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

10.1 งบประมาณประจำปี 2564

แผนงาน ผลผลิต	งบรายจ่าย					
	งบบุคลากร	งบ ดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	-	12,740,300	15,496,000	-	-	28,236,300
<b>แผนงานส่งเสริม และพัฒนาการศึกษา</b>						
<b>ผลผลิตที่ 1</b> ผู้สำเร็จการศึกษาด้าน พลศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา และวิทยาศาสตร์ สุขภาพ	-	12,544,300	15,496,000	-	-	28,040,300
<b>ผลผลิตที่ 2</b> การให้บริการด้านกีฬา	-	-	-	-	-	-
<b>ผลผลิตที่ 3</b> ผลงานวิจัยเพื่อสร้าง องค์ความรู้	-	196,000	-	-	-	196,000

10.2 งบประมาณประจำปี 2564 รายงานที่ได้รับงบประมาณ

แผนงาน ผลผลิต	งบรายจ่าย					
	งบบุคลากร	งบ ดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงิน อุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	-	19,614,380	16,252,700	-	361,800	36,228,880
<b>แผนงานส่งเสริมและ พัฒนาการศึกษาและ นันทนาการ</b>						
<b>ผลผลิตที่ 1</b> ผู้สำเร็จการศึกษาด้าน พลศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์การกีฬา และวิทยาศาสตร์ สุขภาพ	-	17,229,500	15,890,400	-	36,400	33,156,300
<b>ผลผลิตที่ 2</b> การให้บริการด้านกีฬา	-	2,059,380	362,300	-	325,400	2,747,080
<b>แผนงานส่งเสริมการ วิจัยและพัฒนา</b>						
<b>ผลผลิตที่ 3</b> ผลงานวิจัยเพื่อสร้าง องค์ความรู้	-	325,500	-	-	-	325,500

10.3 อาคารสถานที่

ลำดับที่	ประเภท	หน่วย	จำนวน	หมายเหตุ
1	อาคารเรียน	อาคาร	4	
2	อาคารฝึกกีฬา	อาคาร	3	
3	อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา	อาคาร	1	
4	ห้องวิทยบริการ	ห้อง	2	
5	ห้องเรียนรวม 120 ที่นั่ง	ห้อง	2	
6	ห้องปฏิบัติการวิชาชีพท่องเที่ยวและ นันทนาการ 120 ที่นั่ง	ห้อง	1	
7	ห้องเรียนปกติ 40 ที่นั่ง	ห้อง	54	
8	ห้องกายวิภาคศาสตร์	ห้อง	1	
9	ห้องสรีรวิทยา	ห้อง	2	
10	ห้องชีวกลศาสตร์	ห้อง	1	
11	ห้องปฏิบัติการภาษาต่างประเทศ	ห้อง	1	
12	ห้องปฏิบัติการสตูดิโอและการถ่ายภาพ	ห้อง	1	
13	ห้องปฏิบัติการวิทยุกระจายเสียง	ห้อง	1	
14	ห้องปฏิบัติการจิตวิทยา	ห้อง	1	
15	ห้องปฏิบัติการโภชนาศาสตร์	ห้อง	1	
16	ห้องปฏิบัติการทางพลศึกษา	ห้อง	1	
17	ห้องปฏิบัติการกายภาพบำบัด	ห้อง	1	
18	ห้องปฏิบัติการปฐมพยาบาล	ห้อง	1	
19	ห้องปฏิบัติการเคมี	ห้อง	1	
20	ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์	ห้อง	1	
21	ห้องปฏิบัติการชีววิทยา	ห้อง	1	
22	ห้องปฏิบัติการนันทนาการ	ห้อง	1	
23	ห้องผลิตสื่อสิ่งพิมพ์	ห้อง	1	
24	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	ห้อง	4	
25	ห้องบริการอินเทอร์เน็ต	ห้อง	2	
26	ห้องกิจกรรมเข้าจังหวะ	ห้อง	1	
27	ห้องลีลาศ	ห้อง	1	
28	ห้องระบบจำลองสภาวะที่สูง	ห้อง	1	
29	ห้องแอโรบิคและโยคะ	ห้อง	1	
30	ห้องเสริมสร้างสมรรถภาพกล้ามเนื้อ	ห้อง	3	
31	ห้องฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ (ห้องนวด)	ห้อง	2	
32	ห้องเสริมสร้างระบบหัวใจและหลอดเลือด	ห้อง	1	
33	ห้องชามาน่า ชาย	ห้อง	1	
34	ห้องทดสอบสมรรถภาพทางกาย	ห้อง	1	
35	ห้องชามาน่า หญิง	ห้อง	1	
36	ห้องเคลื่อนไหววิทยา	ห้อง	1	
37	ห้องอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	ห้อง	1	
38	ห้องฝึกซ้อมกีฬา กระบี่กระบอง	ห้อง	1	

ลำดับที่	ประเภท	หน่วย	จำนวน	หมายเหตุ
39	ห้องฝึกซ้อมกีฬา เทเบิลเทนนิส	ห้อง	1	
40	ห้องฝึกซ้อมกีฬา วูซู	ห้อง	1	
41	ห้องฝึกซ้อมกีฬา เทควันโด	ห้อง	1	
42	ห้องฝึกซ้อมกีฬา มวยไทยและมวยสากล	ห้อง	1	
43	ห้องฝึกซ้อมกีฬา ดาบไทย	ห้อง	1	
44	ห้องฝึกซ้อมกีฬา ปันจักสีลัด	ห้อง	1	
45	ห้องฝึกซ้อมกีฬา มวยปล้ำ	ห้อง	1	
46	ห้องฝึกซ้อมกีฬา ยูโด	ห้อง	1	
47	ห้องฝึกซ้อมกีฬา คาราเต้โด	ห้อง	1	
48	ห้องฝึกซ้อมกีฬา ยกน้ำหนัก	ห้อง	1	
49	ห้องฝึกซ้อมกีฬา วอลเลย์บอล	ห้อง	1	
50	ห้องฝึกซ้อมกีฬา แฮนด์บอล	ห้อง	1	
51	ห้องฝึกซ้อมกีฬา สควอช	ห้อง	2	
52	สนามกีฬาฟุตซอล	สนาม	1	
53	สระว่ายน้ำ	สระ	1	
54	สนามกีฬาเทนนิส	สนาม	3	
55	สนามกีฬาเปตอง	สนาม	2	
56	สนามกีฬาแฮนด์บอลทรายหาด	สนาม	1	
57	สนามกีฬาวอลเลย์บอลทรายหาด	สนาม	1	
58	สนามกีฬาฮอกกี้	สนาม	1	
59	สนามกีฬาเบสบอล	สนาม	1	
60	สนามกีฬาตะกร้อ	สนาม	1	
61	สนามกีฬาแบดมินตัน	สนาม	2	

11. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินในปีที่ผ่านมา

รายการ	ข้อเสนอแนะของวิทยาเขต กรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2563	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
ข้อเสนอแนะเร่งด่วน	1. เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งเงินรายได้ และเงินงบประมาณต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้ง 3 คณะ มีจำนวนน้อย	1. กิจกรรมทบทวนการสร้างกลยุทธ์และการจัดสรรเงินงบประมาณวิจัยให้กับอาจารย์ 2. จัดทำโครงการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยและนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำในวิทยาเขต 3. ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ได้ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการทำวิจัยร่วมกัน 4. ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ได้มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรม	1. วิทยาเขตสุพรรณบุรีได้สนับสนุนทุนการวิจัยแก่คณาจารย์ ประจำปีงบประมาณพ.ศ.2565 จำนวน 6 เรื่อง รวมงบประมาณทั้งสิ้น 213,100 บาท 2. อาจารย์ในวิทยาเขตได้ทุนสนับสนุนงานวิจัยจากมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณพ.ศ.2565 จำนวน 1 เรื่อง งบประมาณ 221,500 บาท 3. อาจารย์ในวิทยาเขต จำนวน 4 คน ได้แก่ ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์ ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย และผศ.อัมพร กรุดวงษ์ ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานวิจัยกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในโครงการจัดจ้างเพื่อวิเคราะห์การพัฒนาศักยภาพของนักกีฬา 4. อาจารย์ในวิทยาเขต จำนวน 4 คน ได้แก่ ผศ.สุรเชษฐ ขวัญใน ผศ.ดร.อิทธิวัฒน์ ออกไม้ขาว ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช ผศ.อัมพร กรุดวงษ์ ได้มี ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย ร่วมร่วมในการดำเนินงานวิจัยกับวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหิดล ในโครงการวิจัยเรื่องผลของการฝึกเจริญสติแบบเคลื่อนไหวมือต่อระดับสติ ความเข้มแข็งของจิตใจ

รายการ	ข้อเสนอแนะของวิทยาเขต กรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2563	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
			<p>และความเครียดของนักกีฬามวยปล้ำทีมชาติไทย ชุดซีเกมส์และเอเชียนเกมส์</p> <p>5. อาจารย์ในวิทยาเขตได้เข้าร่วมการประชุมวิชาการแห่งชาติ สมาคมสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการแห่งประเทศไทย ระหว่างวันที่ 24-26 พ.ย. พ.ศ.2564 และเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพและด้านการวิจัยนวัตกรรม ระหว่างวันที่ 16-20 ธ.ค. พ.ศ.2564</p>
	<p>2. จำนวนอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอก คณะศิลปศาสตร์ยังไม่บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด</p>	<p>1. กิจกรรมการทบทวนแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) ให้มีกระบวนการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด</p> <p>2. ส่งเสริม สนับสนุน อาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>3. รองคณบดีมีการกำกับ ติดตามให้อาจารย์ที่ศึกษาต่อรายงานความก้าวหน้า ทุก 3 เดือน</p>	<p>1. อาจารย์ในวิทยาเขตได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน ได้แก่ ผศ.สุพร บุญปก สังกัดคณะศิลปศาสตร์ และอาจารย์กิตติกานต์ นภากร สังกัดคณะศึกษาศาสตร์</p> <p>2. วิทยาเขตมีอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 1 คน ส่งผลให้วิทยาเขตมีอาจารย์ประจำ วิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 27.45 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 ที่มีอาจารย์ประจำ วิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 25.49</p>
	<p>3. การปรับปรุงระบบบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขต และคณะให้เป็นไปตามหลักวิชาการ</p>	<p>1. กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในการสำรวจความเสี่ยงจัดลำดับความเสี่ยงวางแผนบริหารความเสี่ยง ดำเนินงานตามแผน และกำกับติดตามประเมินผลของแผนบริหารความเสี่ยง</p>	<p>1. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในวิทยาเขตมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น ในกระบวนการดำเนินงานด้านความเสี่ยง</p> <p>2. มีระบบบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขตและคณะให้เป็นไปตามหลักวิชาการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p>

รายการ	ข้อเสนอแนะของวิทยาเขต กรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2563	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
		2. กิจกรรมการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การกำหนดประเด็นความเสี่ยงกับวิทยาเขตต่าง ๆ ได้แก่ อ่างทอง เชียงใหม่ ศรีสะเกษ ชลบุรี โดยมี ศาสตราจารย์ นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร เป็นที่ปรึกษา	ได้มีประเด็นความเสี่ยง ดังนี้ 1. จำนวนนักศึกษาที่ออกจากระบบการเรียนกลางคืน ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 2. บุคลากรและนักศึกษาติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) จากการสอน Onsite 3. บุคลากรและนักศึกษาดัรับอุบัติเหตุจากการจราจรภายในวิทยาเขต
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน	1. ปีการศึกษา 2563 คณะศิลปศาสตร์รับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน	1. กิจกรรมทบทวนกลยุทธ์วิธีการกระบวนการแนะแนวเชิงรุกในรูปแบบต่าง ๆ ที่สามารถให้นักศึกษาเป็นไปตามแผนการรับ 2. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ เช่น เว็บไซต์ เพจ Facebook ทาง Line กลุ่มต่าง ๆ สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดสุพรรณบุรี การส่งหนังสือไปยังสถานศึกษาและหน่วยงานต่าง ๆ เป็นต้น	ปีการศึกษา 2564 พบว่าคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศึกษาศาสตร์ มีนักศึกษาใหม่ที่เป็นไปตามแผนการรับ สำหรับคณะศิลปศาสตร์ พบว่าจำนวนนักศึกษาใหม่ ทั้ง 2 สาขา ยังไม่เป็นไปตามแผนการรับแต่สาขาการบริหารจัดการกีฬาแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น คือ ปีการศึกษา 2563 ได้จำนวน 19 คน สำหรับปีการศึกษา 2564 ได้จำนวน 30 คน เพิ่มขึ้น 11 คน
	2. การคงอยู่ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 ลดลงในทุกคณะ	1. กิจกรรมการวิเคราะห์ ปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษารวมทั้งการจัดสิ่งสนับสนุนให้นักศึกษาได้เรียนจนจบหลักสูตร 2. โครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ในปีการศึกษา 2564 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในภาพรวมระดับ วิทยาเขตพบว่า มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ร้อยละ 90.76 ซึ่งลดลงกว่าปีการศึกษา 2564 ที่มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ร้อยละ 98.15 สำหรับเหตุผลที่นักศึกษาได้ออกกลางคืนซึ่งทำให้มีผลต่ออัตราการคงอยู่ เช่น ปัญหาทางการเงิน การได้ที่เรียนใหม่ การสอบติดทหาร การสอบติด

รายการ	ข้อเสนอแนะของวิทยาเขต กรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2563	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564																								
	<p>3. ผลการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มีคะแนนลดลงจำนวน 4 หลักสูตร</p>	<p>กิจกรรมการวิเคราะห์สาเหตุและวางแผนปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>	<p>ตำรวจ เป็นต้น</p> <p>ปีการศึกษา 2564 พบว่า ทั้ง 4 หลักสูตร มีผลการประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <table border="1"> <tr> <td>2563</td> <td>2564</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>4.89</td> <td>4.91</td> </tr> </table> <p>สาขาสื่อสารการกีฬา</p> <table border="1"> <tr> <td>2563</td> <td>2564</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>4.82</td> <td>4.84</td> </tr> </table> <p>สาขาพลศึกษา</p> <table border="1"> <tr> <td>2563</td> <td>2564</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>4.83</td> <td>4.88</td> </tr> </table> <p>สาขาพลศึกษาและกีฬา (ป.โท)</p> <table border="1"> <tr> <td>2563</td> <td>2564</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>4.53</td> <td>4.55</td> </tr> </table>	2563	2564	คะแนน	คะแนน	4.89	4.91	2563	2564	คะแนน	คะแนน	4.82	4.84	2563	2564	คะแนน	คะแนน	4.83	4.88	2563	2564	คะแนน	คะแนน	4.53	4.55
2563	2564																										
คะแนน	คะแนน																										
4.89	4.91																										
2563	2564																										
คะแนน	คะแนน																										
4.82	4.84																										
2563	2564																										
คะแนน	คะแนน																										
4.83	4.88																										
2563	2564																										
คะแนน	คะแนน																										
4.53	4.55																										
	<p>4. จำนวนนักศึกษาสอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์น้อย ได้คะแนน 1.98 จาก 5.00</p>	<p>1. กิจกรรมการประชุมเพื่อ จัดทำระบบและกลไก และแนวทางการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ โดยการอบรมและสอน เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ให้กับนักศึกษาในรูปแบบออนไลน์ ด้วยระบบ Zoom ทุกวัน พุธ เวลา 14.00 -16.00 น. ระหว่างวันที่ 3 พ.ย. 2564 ถึงวันที่ 9 ก.พ. 2565</p>	<p>ในปีการศึกษา 2564 นักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษมีจำนวนเพิ่มขึ้นและผ่านเกณฑ์ได้คะแนน 4.80 จาก 5.00</p>																								



รายการ	ข้อเสนอแนะของวิทยาเขต กรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2563	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
	5. การพิจารณาผลงาน ด้านนวัตกรรมยังไม่มี มาตรฐานตามหลัก วิชาการ	1. แต่งตั้งคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงาน นวัตกรรมของนักศึกษา 2. โครงการส่งเสริมสนับสนุนการ สร้างนวัตกรรมให้กับนักศึกษา	1. ผลงานนวัตกรรมของ นักศึกษาผ่านการพิจารณา จากควรมีกรรมการผู้ทรง คุณวุฒิภายนอก 2. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็น ผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์ นวัตกรรม ได้คะแนน 4.50 จาก 5 คะแนน
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัย และนวัตกรรม	6. ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำวิทยาเขต มีจำนวนน้อยกว่าเกณฑ์ ได้คะแนน 1.73 จาก 5.00	1. จัดทำโครงการสนับสนุนการ นำเสนอหรือตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมใน ระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการ นำเสนอหรือตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำในวิทยาเขต	1. งานวิจัยที่ได้รับการตอบ รับตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 4 เรื่อง 2. ในปีการศึกษา 2564 ผลงาน ทางวิชาการของอาจารย์ ประจำวิทยาเขต ได้คะแนน 2.57 จาก 5.00 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษา 2563 ได้คะแนน 1.73 จาก 5.00 คะแนน
	7. จำนวนตำราและหนังสือ น้อย	1. โครงการส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ ด้านวิชาการ 2. ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ ผลิตตำราและหนังสือ	ในปีการศึกษา 2564 มีผลการ ที่ผ่านการพิจารณาจาก คณะ ผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewer) และได้มีการเผยแพร่ไปยัง หน่วยงานภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้ 1. ตำราการฝึกสอนกีฬามวยไทย 2. ตำราการจัดการการออก กำลังกายและกีฬา
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการ วิชาการ	8. ไม่มีระบบเทคโนโลยี สารสนเทศในการเก็บ ข้อมูลการบริการวิชาการ	กิจกรรมการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลและระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ	ในปีการศึกษา 2564 การพัฒนา ระบบ ฐานข้อมูลและระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการ บริการวิชาการ ยังเป็นในรูปแบบ เอกสาร ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนา ฐานข้อมูลและระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ เพื่อการบริการ วิชาการ ให้ครอบคลุมทั้งใน ระดับ คณะ และระดับวิทยาเขต

รายการ	ข้อเสนอแนะของวิทยาเขต กรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2563	การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564																								
<p>มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ</p>	<p>9. ผลการประเมินคุณภาพ หลักสูตร ปีการศึกษา 2563 มีคะแนนลดลงจาก ปีการศึกษา 2562 จำนวน 4 หลักสูตร</p>	<p>กิจกรรมการ วิเคราะห์หา สาเหตุและวางแผนปรับปรุง พัฒนา คุณภาพของทุกหลักสูตร</p>	<p>การศึกษา 2564 พบว่า ทั้ง 3 หลักสูตร มีผลการประเมิน คุณภาพของหลักสูตรที่เพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <table border="1"> <tr> <td>2563</td> <td>2564</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>3.31</td> <td>3.35</td> </tr> </table> <p>สาขาพลศึกษา</p> <table border="1"> <tr> <td>2563</td> <td>2564</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>3.46</td> <td>3.56</td> </tr> </table> <p>สาขาพลศึกษาและกีฬา (ป.โท)</p> <table border="1"> <tr> <td>2563</td> <td>2564</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>2.99</td> <td>3.45</td> </tr> </table> <p>สำหรับ สาขาวิทยาศาสตร์ การฝึกสอน มีผลการประเมิน คุณภาพของหลักสูตรที่ลดลง เล็กน้อย จากปีการศึกษา 2563 เนื่องจาก มีการ เปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ซึ่งส่งผลกระทบต่อคะแนน อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <table border="1"> <tr> <td>2563</td> <td>2564</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>3.66</td> <td>3.63</td> </tr> </table>	2563	2564	คะแนน	คะแนน	3.31	3.35	2563	2564	คะแนน	คะแนน	3.46	3.56	2563	2564	คะแนน	คะแนน	2.99	3.45	2563	2564	คะแนน	คะแนน	3.66	3.63
2563	2564																										
คะแนน	คะแนน																										
3.31	3.35																										
2563	2564																										
คะแนน	คะแนน																										
3.46	3.56																										
2563	2564																										
คะแนน	คะแนน																										
2.99	3.45																										
2563	2564																										
คะแนน	คะแนน																										
3.66	3.63																										
<p>มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ ด้านกีฬา</p>	<p>10. จำนวนผลงานวิจัยและ นวัตกรรมทางการกีฬา ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด ได้คะแนน 3.75 จาก 5.00</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประกาศ มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง นโยบายและทิศทางการ วิจัยและนวัตกรรม</li> <li>2. ประกาศ มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์ และแนวทาง การให้ทุนสนับสนุนการวิจัย และนวัตกรรม</li> <li>3. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา โครงการวิจัยและนวัตกรรม</li> </ol>	<p>มีผลงานจำนวนผลงานวิจัย และนวัตกรรมทางการกีฬา เพิ่มมากขึ้น ปีการศึกษา 2564 ได้คะแนน 5 จาก 5 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษา 2563 ได้ คะแนน 3.75 จาก 5 คะแนน</p>																								

## 12. นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



### ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง นโยบาย และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๕ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เห็นสมควรประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขอยกเลิก ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง นโยบายและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ข้อ ๒ ประกาศนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี โดยมีการดำเนินการที่ประกอบด้วย การควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผลในการจัดการศึกษา และบริหารจัดการ ตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้กำหนด เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุตามเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ข้อ ๓ นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำหรับการจัดการศึกษา

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดให้มหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย การควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผล ในด้านการจัดการศึกษา การกีฬา การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย และการบริหารจัดการที่ครอบคลุม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

๓.๑ ส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

๓.๒ ส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานมีการสร้างการปฏิบัติที่ดีในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

๓.๓ กำหนดให้ทุกหน่วยงานมีการควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นระบบ เพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข้อ ๔ แนวปฏิบัติ ...

ข้อ ๔ แนวปฏิบัติการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำหรับการจัดการศึกษา  
ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรทุกคนของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ต้องให้  
ความสำคัญและรับผิดชอบร่วมกันในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้เป็นไปตามวงจร  
คุณภาพ ประกอบด้วย ๔ ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การดำเนินงานและจัดเก็บข้อมูล (Do) การประเมิน  
คุณภาพ (Check/Study) และการเสนอแนวทางการปรับปรุง (Act) โดยมีวิธีการดังนี้

- ๔.๑ วางแผนการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา
- ๔.๒ การดำเนินงานและจัดเก็บข้อมูลตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- ๔.๓ จัดทำรายการประเมินตนเองทุกระดับ
- ๔.๔ จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับ
- ๔.๕ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับต่อบุคลากร อาจารย์ ผู้บริหาร  
คณะกรรมการวิทยาเขต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งเปิดเผยต่อสาธารณชน
- ๔.๖ นำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข  
และวางแผนการดำเนินงาน แผนปฏิบัติราชการประจำปี แผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ  
การศึกษาทุกระดับ
- ๔.๗ ดำเนินการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
ต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาในแต่ละ  
ระดับ

นโยบายและแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำหรับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาตาม  
ประกาศนี้ ให้ใช้กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะระดับวิทยาเขต  
โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

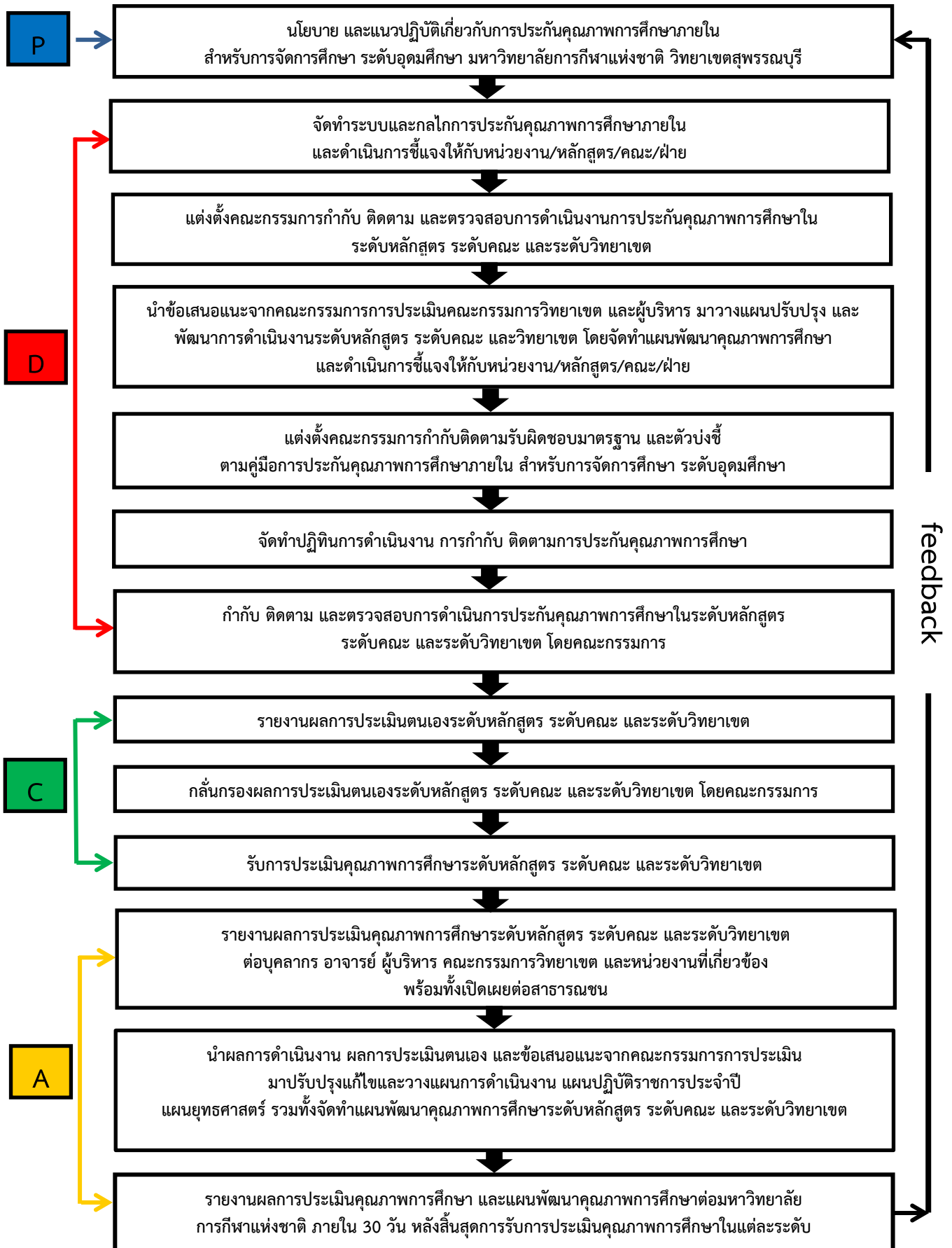
ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๓



(นายสมชาย ประเสริฐศรี)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

### 13. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



## ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน

### มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์  
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	buset_1975@windowlive.com	063-2657001
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.ศรัณยา สีนสมรส	Yuisaran2010@hotmail.com	087-7189196
	ดร.อรทัย แยมโอษฐ์	Oratai_eve@hotmail.com	089-1990506
	ผศ.นิภา ไชยยะ	Bumkhung39@hotmail.com	064-9304243
	นายกิตติกานต์ นภากร	Ktkn.tnsuspb@gmail.com	090-9713402

#### เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินบัณฑิตทุกคณะของวิทยาเขต

#### สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินบัณฑิตทุกคณะของวิทยาเขต}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดของวิทยาเขต}}$$

#### ผลการดำเนินงาน

ลำดับที่	คณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินบัณฑิต
1	วิทยาศาสตร์การกีฬาฯ	4.90
2	ศิลปศาสตร์	4.54
3	ศึกษาศาสตร์	3.51
ผลรวมของค่าเฉลี่ย ①		12.95
คะแนนที่ได้ = ①/3		12.95/3 = 4.31

#### ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ผลรวมของค่าเฉลี่ย 12.95	4.31คะแนน

#### รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1-วิทยาเขต-1-(SPB)	แบบรายงานสรุปค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.อริวัฒน์ ดอกไม้ขาว	buset_1975@windowslive.com	063-2657001
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.ศรัณยา สิ้นสมรส	Yuisaran2010@hotmail.com	087-7189196
	ดร.อรทัย แยมไอซ์	Oratai_eve@hotmail.com	089-1990506
	ผศ.นิภา ไชยะ	Bumkhung39@hotmail.com	064-9304243
	นายกิตติกานต์ นภากร	Ktkn.tnsuspb@gmail.com	090-9713402

#### เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ทุกคณะของวิทยาเขต

#### สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

ผลรวมของคะแนนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ทุกคณะของวิทยาเขต
จำนวนคณะทั้งหมดของวิทยาเขต

#### ผลการดำเนินงาน

ลำดับที่	คณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
1	วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	5
2	ศิลปศาสตร์	5
3	ศึกษาศาสตร์	3.79
ผลรวมของคะแนนทุกคณะ ①		13.79
คะแนนที่ได้ = ①/3		13.79/3 = 4.60

#### ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ผลรวมของคะแนนทุกคณะ 13.79	4.60 คะแนน

#### รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.2-วิทยาเขต-1-(SPB)	แบบรายงานสรุปคะแนนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.อจิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	buset_1975@windowslive.com	063-2657001
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.ศรัณยา สินสมรส	Yuisaran2010@hotmail.com	087-7189196
	ดร.อรทัย แยมไอซ์รุ้	Oratai_eve@hotmail.com	089-1990506
	ผศ.นิภา ไชยะ	Bumkhung39@hotmail.com	064-9304243
	นายกิตติกานต์ นภากร	Ktkn.tnsuspb@gmail.com	090-9713402

#### เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม

#### สูตรการคำนวณ

ผลรวมของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าในการคำนวณร้อยละ ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมทุกหลักสูตรของวิทยาเขต
จำนวนคณะของวิทยาเขต

#### ผลการดำเนินงาน

ลำดับที่	คณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำรวม กับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
1	วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	5
2	ศิลปศาสตร์	5
3	ศึกษาศาสตร์	3.50
ผลรวมของคะแนนทุกคณะ ①		13.50
คะแนนที่ได้ = ①/3		13.50/3 = 4.50

#### หมายเหตุ

1. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมให้ใช้ข้อมูลการเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมในการเป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมโดยให้เก็บข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 จนถึงวันที่สำเร็จการศึกษาของปีการศึกษาที่รับการประเมิน

2. จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคต้นของปีการศึกษาที่รับการประเมิน โดยไม่นับนักศึกษาตกค้างเช่น การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

3. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของคณะศึกษาศาสตร์ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 5 ซึ่งตรงกับรหัส 59 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของคณะวิทยาศาสตร์ฯ และคณะศิลปศาสตร์ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ซึ่งตรงกับรหัส 60



### ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ผลรวมของคะแนนทุกคณะ 13.50	4.50 คะแนน

### รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.3-วิทยาเขต-1-(SPB)	สรุปรายงานข้อมูลนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.อริวัฒน์ ดอกไม้ขาว	buset_1975@windowslive.com	063-2657001
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.ศรัณยา สีนสมรส	Yuisaran2010@hotmail.com	087-7189196
	ดร.อรทัย แยมโอษฐ์	Oratai_eve@hotmail.com	089-1990506
	ผศ.นิภา ไชยะ	Bumkhung39@hotmail.com	064-9304243
	นายกิตติกานต์ นภากร	Ktkn.tnsuspb@gmail.com	090-9713402

### เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกคณะของวิทยาเขต

### สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าในการคำนวณ ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกคณะของวิทยาเขต}}{\text{จำนวนคณะของวิทยาเขต}}$$

### ผลการดำเนินงาน

ลำดับที่	คณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด
1	วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	4.92
2	ศิลปศาสตร์	4.62
3	ศึกษาศาสตร์	4.86
ผลรวมคะแนนทุกคณะ ①		14.40
คะแนนที่ได้ = ①/3		14.40/3 = 4.80

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ผลรวมคะแนนทุกคณะ 14.40	4.80 คะแนน

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.4-วิทยาเขต-1-(SPB)	แบบรายงานสรุปผลการสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด

**มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม**

ตัวบ่งชี้ 2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	patcharee_221@hotmail.com	086-1142820
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	joefitness1@gmail.com	064-2447771
	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	rcmuaythai@hotmail.com	088-4530448
	ผศ.ดร.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ	hongsofbud@hotmail.com	081-7930360
	ผศ.ดร.วรินทร์ เฉลิมโณม	2505waran@gmail.com	089-1316685

**เกณฑ์การประเมิน**

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทุกคณะของวิทยาเขต

**สูตรการคำนวณ**

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทุกคณะของวิทยาเขต}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดของวิทยาเขต}}$$

**ผลการดำเนินงาน**

ลำดับที่	คณะ	คะแนนผลการประเมินประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	หมายเหตุ
1	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	3.10	
2	คณะศิลปศาสตร์	2.11	
3	คณะศึกษาศาสตร์	2.50	
ผลรวมของคะแนนผลการประเมินฯ ①		7.71	
คะแนนที่ได้ = ①/3		7.71/3 = 2.57	

**ผลการประเมินตนเอง**

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ผลรวมของคะแนนผลการประเมิน 7.71	2.57 คะแนน

**รายการเอกสารอ้างอิง**

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.1-วิทยาเขต-1-(SPB)	แบบรายงานสรุปจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต สุพรรณบุรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	patcharee_221@hotmail.com	086-1142820
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	joefitness1@gmail.com	064-2447771
	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	rcmuaythai@hotmail.com	088-4530448
	ผศ.ดร.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ	hongsombud@hotmail.com	081-7930360
	ผศ.ดร.วันธร เฉลิมโฉม	2505waran@gmail.com	089-1316685

### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต เป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป

### สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของวิทยาเขต}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต}}{80} \times 5$$

### หมายเหตุ

1. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ ให้นับจากผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมของอาจารย์ประจำคณะที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับประเมิน
2. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของอาจารย์ประจำคณะ ให้นับจากผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมทั้งหมดของอาจารย์ประจำคณะที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณก่อนปีที่ได้รับประเมิน 1 ปี เช่น รับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ใช้ผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมทั้งหมดที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. 2563 ทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอกและทุนส่วนตัว
3. ผลงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำคณะ เป็นผลงานของอาจารย์ประจำ ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อเต็มเวลา
4. การนับผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ถ้ามีการนำผลการวิจัย หรือนวัตกรรม 1 เรื่องไปใช้ประโยชน์หลายด้าน ให้นับได้ 1 เรื่องเท่านั้น

ผลการดำเนินงาน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของวิทยาเขต ①	เรื่อง	4
2	จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำวิทยาเขต ที่นำไปใช้ประโยชน์ทั้งหมด ② = ③+④+⑤+⑥	เรื่อง	4
	2.1 ด้านนโยบายและสาธารณะ ③	เรื่อง	0
	2.2 ด้านพาณิชย์ ④	เรื่อง	0
	2.3 ด้านสังคมและชุมชน ⑤	เรื่อง	1
	2.4 ด้านวิชาการ ⑥	เรื่อง	3
3	ร้อยละของผลงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ วิทยาเขตที่นำไปใช้ประโยชน์ทั้งหมด ⑦ = ②/①*100	ร้อยละ	4X100/4 = 100
4	คะแนนที่ได้ = ⑦*5/50	คะแนน	100X5/80 = 6.25

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ร้อยละของผลงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ ประจำวิทยาเขตที่นำไปใช้ประโยชน์ทั้งหมด 100	5 คะแนน

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.2-วิทยาเขต-1-(SPB)	ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่องผลการ พิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยแก่คณาจารย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
2.2-วิทยาเขต-2-(SPB)	บันทึกข้อความที่ กก. 0519.01/294 วันที่ 29 กันยายน 2564 เรื่อง ตอบรับการ ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย เรื่อง ตัวแบบความต้องการความรู้ พื้นฐานทาง คณิตศาสตร์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2.2-วิทยาเขต-3-(SPB)	บันทึกข้อความที่ กก. 0530/179 วันที่ 9 กันยายน 2564 เรื่อง ตอบรับการ ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย เรื่อง การสร้างโปรแกรมการฝึกการควบคุมจิตใจของ นักกีฬายิงปืน
2.2-วิทยาเขต-4-(SPB)	บันทึกข้อความที่ กก. 0530/187 วันที่ 30 กันยายน 2564 เรื่อง ตอบรับการ ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย เรื่อง การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะของ เยาวชนไทยในยุค Disruptive Innovation
2.2-วิทยาเขต-5-(SPB)	บันทึกข้อความที่ กก. 0509.01/251 วันที่ 30 กันยายน 2564 เรื่อง ตอบรับการ ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย เรื่อง แบบทดสอบและเกณฑ์สมรรถภาพทางกาย สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

### มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการและใช้อาคารสถานที่

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.จ.ส.ต.เฉลิมพล มุลมงคล	chalermpo_power@hotmail.com	061-9915161
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายสุรเชษฐ ขวัญไฉ	skwannai@hotmail.com	081-7638168
	นายอิศเรศร์ ไชยะ	issares18@hotmail.com	092-2844393
	นายสานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย	tuayai_17@hotmail.co.th	099-3208970

#### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการและใช้อาคารสถานที่ทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป

#### สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการและใช้อาคารสถานที่ทั้งหมดของวิทยาเขต

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการและใช้อาคารสถานที่ทั้งหมดของวิทยาเขต}}{130,800} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการและใช้อาคารสถานที่ทั้งหมดของวิทยาเขต}}{90} \times 5$$

#### หมายเหตุ

- การนับจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการและใช้อาคารสถานที่ให้นับตามปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับการประเมินและนับซ้ำได้
- เป้าหมายจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการและใช้อาคารสถานที่ จำแนกดังนี้
  - การให้บริการทางวิชาการ จำนวน 32,400 คน (3 คณะฯ ละ 900 คนต่อเดือน รวมทั้งสิ้นคณะละ 10,800 คนต่อปี)
  - การให้บริการอาคารสถานที่ จำนวน 98,400 คน (เดือนละ 8,200 คน)
- การนับจำนวนผู้รับบริการวิชาการให้นับตามปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับการประเมินและนับซ้ำได้
- การบริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายในคณะ สามารถดำเนินการได้ตามความเชี่ยวชาญของตนเอง เช่น บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีความสามารถด้านการตัดสินกีฬาสามารถให้บริการวิชาการการตัดสินกีฬาได้ หรือ อาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ มีความสามารถด้านกีฬา สามารถให้บริการวิชาการ การตัดสินกีฬา การจัดการแข่งขันกีฬา หรือเป็นวิทยากรบรรยายภาษาอังกฤษตามความสามารถในวิชาชีพของตนเองได้ เป็นต้น

### ผลการดำเนินงาน

#### ตารางที่ 3.1-2 ผลการดำเนินงาน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	① เป้าหมายจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการและใช้อาคารสถานที่	คน	130,800
2	② จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการและใช้อาคารสถานที่ทั้งหมดของวิทยาเขต	คน	145,020
3	ร้อยละของผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของวิทยาเขต ③ = ② / ① * 100	คน	110.87
4	คะแนนที่ได้ = ③ * 5/90	คะแนน	6.16

#### ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ร้อยละของผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของวิทยาเขต 110.87	5 คะแนน

#### รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.1-วิทยาเขต-1-(SPB)	1. รายงานสรุปการให้บริการทางวิชาการ - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ จำนวนผู้รับบริการ 53,230 คน - คณะศิลปศาสตร์ จำนวนผู้รับบริการ 39,550 คน - คณะศึกษาศาสตร์ จำนวนผู้รับบริการ 38,950 คน รวมทั้งสิ้น 131,730 คน
3.1-วิทยาเขต-2-(SPB)	2. รายงานสรุปจำนวน ผู้รับบริการด้านอาคารสถานที่/วัสดุอุปกรณ์ จำนวน 13,290 คน (รวมทั้งสิ้น 145,020 คน)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.จ.ส.ต.เฉลิมพล มุลมงคล	chalermpo_power@hotmail.com	061-9915161
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายสุรเชษฐ ขวัญไฉน	skwannai@hotmail.com	081-7638168
	นายอิศเรศร์ ไชยยะ	issares18@hotmail.com	092-2844393
	นายสานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย	tuayai_17@hotmail.co.th	099-3208970

#### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของชุมชนที่ได้รับพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืนเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

### สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของชุมชนที่ได้รับพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของชุมชนที่ได้รับพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน}}{\text{จำนวนชุมชนที่ได้รับบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของชุมชนที่ได้รับพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน}}{80} \times 5$$

### กำหนดระดับคุณภาพของการพัฒนาชุมชน ดังนี้

ระดับคุณภาพ	ค่าถ่วงน้ำหนัก
ชุมชนเป้าหมายมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม	0.2
ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาให้มีความสุขภาวะที่ดี	0.4
ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	0.6
ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	0.8
ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก เช่น ชุมชนต้นแบบ หรือชุมชนตัวอย่างหรืออย่างใดอย่างหนึ่งจากประเด็นที่ได้รับบริการวิชาการแก่สังคม	1

#### หมายเหตุ

1. ชุมชน หมายถึง กลุ่มคน องค์กร หน่วยงาน โรงเรียน หมู่บ้าน ตำบล ฯลฯ ที่มีสมาชิกทางสังคมอยู่ร่วมกันจำนวนหนึ่ง ในพื้นที่แห่งหนึ่ง
2. ชุมชนเป้าหมาย หมายถึง ชุมชนที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ของคณะในแต่ละวิทยาเขต กำหนดเป็นชุมชนเป้าหมายที่มีแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อพัฒนาศักยภาพของชุมชนตามความเชี่ยวชาญของคณะวิชาในแต่ละวิทยาเขต โดยมีส่วนร่วมระหว่างคณะวิชาในแต่ละวิทยาเขตกับบุคลากรของชุมชน
3. สุขภาวะดี หมายถึง ตัวชี้วัดสภาวะความสมบูรณ์ทางด้านร่างกาย และจิตใจ ของบุคลากรภายในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามความเชี่ยวชาญของคณะวิชาในแต่ละวิทยาเขต โดยมีเป้าหมายในการเสริมสร้างสุขภาพทางกายและจิตใจให้สมบูรณ์ทั้ง 2 ด้าน
4. การพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง หมายถึง ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่บริการวิชาการแก่สังคมกับชุมชนเป้าหมาย โดยดำเนินการมาต่อเนื่องเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี
5. ชุมชนเข้มแข็งและยั่งยืน หมายถึง ผลการดำเนินงานของชุมชนเป้าหมายที่มีผลการดำเนินการได้ด้วยตนเองจากประเด็นการให้บริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย และมีผลการดำเนินงานหลังจากการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยมีระยะเวลาตั้งแต่ 4 ปีขึ้นไป



ผลการดำเนินงาน

ระดับคุณภาพ	① ค่าน้ำหนัก	② ผลการดำเนินงาน (จำนวนชุมชน)	ผลถ่วงน้ำหนัก ①*②
ชุมชนเป้าหมายมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ บริการวิชาการแก่สังคม	0.2		
ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาให้มีสุขภาวะที่ดี	0.4		
ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	0.6		
ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็ง และยั่งยืน	0.8	1	0.8
ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาได้รับรางวัลจาก หน่วยงานภายนอก เช่น ชุมชนต้นแบบ หรือชุมชน ตัวอย่าง หรืออย่างใดอย่างหนึ่งจากประเด็นที่ได้รับ บริการวิชาการแก่สังคม	1		
จำนวนชุมชนที่ได้รับการบริการวิชาการทั้งหมด		③ 1	④ 0.8
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของชุมชนที่ได้รับพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน = (④ × 100) / ③			⑤ 80
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ = ⑤ * 5 / 80			5

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของชุมชนที่ได้รับพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน 80	5 คะแนน

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.2-วิทยาเขต-1-(SPB)	สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ปี 2564
3.2-วิทยาเขต-2-(SPB)	สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ปี 2563
3.2-วิทยาเขต-3-(SPB)	สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ปี 2562

**มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ศศ.จ.ส.ต.เฉลิมพล มุลมงคล	chalermpon_power@hotmail.com	061-9915161
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ศศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	rcmuaythai@hotmail.com	0884530448
	ศศ.ศิริวรรณ คำบัว	siriwankam@windowslive.com	0899025347
	นายอาคม ฐิติวัฒน์พงษ์	Arkom_20@hotmail.com	0933619555

**เกณฑ์การประเมิน**

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขต เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

**สูตรการคำนวณ**

1. คำนวณค่าร้อยละของกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขต

$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขต}}{6} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ = 
$$\frac{\text{ร้อยละของกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขต}}{100} \times 5$$

**หมายเหตุ**

- การนับจำนวนกิจกรรมให้นับตามปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับการประเมิน
- กิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยให้นับจำนวนกิจกรรมทั้งหมดของคณะหรือที่วิทยาเขตดำเนินการ
- การวิจัยที่เกี่ยวกับกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยเป็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ยังไม่ได้นำไปตีพิมพ์หรือเผยแพร่ก็ได้
- ในการดำเนินงานกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยสามารถดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งได้

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 4.1-1 การจัดกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ประเภทกิจกรรมที่ดำเนินการ		ลักษณะการดำเนินกิจกรรม				สถานที่ดำเนินการ (จังหวัด)	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ (คน)	หมายเหตุ
		การเล่นพื้นบ้าน	กีฬาไทย	การฟื้นฟู	การอนุรักษ์	การเผยแพร่	การวิจัย			
1	โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการฟื้นฟู อนุรักษ์ และเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมไทย การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ									
	1. กิจกรรมการเล่นพื้นบ้าน “ว่าวไทย” วันที่ 20 มี.ค. 2564	√				√		วิทยาเขตสุพรรณบุรี	80	
	2. กิจกรรมกีฬาไทย “ศิลปะมวยทะเล” วันที่ 20 มี.ค. 2564		√			√		วิทยาเขตสุพรรณบุรี	80	
2	โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการฟื้นฟู อนุรักษ์และเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย คณะศิลปศาสตร์									
	1. กิจกรรมการเล่นพื้นบ้าน “หมากเก็บ”วันที่ 21 มี.ค. 2564	√			√	√		วิทยาเขตสุพรรณบุรี	58	
	2. กิจกรรมกิจกรรมกีฬาไทย “วิ่งเปี้ยว”วันที่ 25 มี.ค. 2564		√		√	√		วิทยาเขตสุพรรณบุรี	140	
3	โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการฟื้นฟู อนุรักษ์และเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย คณะศึกษาศาสตร์									
	1. กิจกรรมการเล่นพื้นบ้าน “เดินกะลา” วันที่ 20 มี.ค. 2564	√				√		วิทยาเขตสุพรรณบุรี	254	
	2. กิจกรรมกีฬาไทย “กระบี่กระบอง” วันที่ 20 มี.ค. 2564		√			√		วิทยาเขตสุพรรณบุรี	254	
<b>2</b>	<b>3 โครงการ 6 กิจกรรม</b>	<b>3</b>	<b>3</b>		<b>2</b>	<b>6</b>			<b>866</b>	

ตารางที่ 4.1-2 ผลการดำเนินงาน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	เป้าหมายจำนวนกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ระดับวิทยาเขตในวิทยาเขต ①	กิจกรรม	6
2	จำนวนกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ทั้งหมดของ วิทยาเขต ②	กิจกรรม	6
3	ร้อยละของกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ทั้งหมดของ วิทยาเขต ③ = ②/①*100	ร้อยละ	100
4	คะแนนที่ได้ = ③*5/100	คะแนน	5

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ร้อยละของกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ทั้งหมดของวิทยาเขต 100	5 คะแนน

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.1-วิทยาเขต-1-(SPB)	แผนการจัดกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย 5 ปี
4.1-วิทยาเขต-2-(SPB)	ประกาศ นโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการอนุรักษ์และทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย
4.1-วิทยาเขต-3-(SPB)	โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการฟื้นฟู อนุรักษ์ และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทย การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
4.1-วิทยาเขต-4-(SPB)	โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการฟื้นฟู อนุรักษ์ และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทย การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย คณะศิลปศาสตร์
4.1-วิทยาเขต-5-(SPB)	โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการฟื้นฟู อนุรักษ์ และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทย การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย คณะศึกษาศาสตร์

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.อริวัฒน์ ดอกไม้ขาว	buset_1975@windowslive.com	063-2657001
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.ศรัณยา สีนสมรส	Yuisaran2010@hotmail.com	087-7189196
	ดร.อรทัย แยมโอษฐ์	Oratai_eve@hotmail.com	089-1990506
	ผศ.นิภา ไชยะ	Bumkhung39@hotmail.com	064-9304243
	นายกิตติกานต์ นภากร	Ktkn.tnsuspb@gmail.com	090-9713402

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีการกำหนดนโยบายด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี กำหนดนโยบายด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกชั้นปี ในทุกหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษให้ครอบคลุมนักศึกษาทุกชั้นปีอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการทดสอบเพื่อวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกคนเพื่อให้ทราบระดับความสามารถของนักศึกษาแต่ละคน	<b>5.1-1-วิทยาเขต-1-(SPB)</b> ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง นโยบายด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกชั้นปี ลงวันที่ 20 กันยายน 2564
2. มีระบบและกลไกการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา	วิทยาเขตสุพรรณบุรี แต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา และประชุมคณะกรรมการ เพื่อจัดทำระบบและกลไกการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา เพื่อเป็นเป้าหมาย แนวทางในการพัฒนาทักษะความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา	<b>5.1-2-วิทยาเขต-1-(SPB)</b> คำสั่งที่ 164/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ลงวันที่ 21 กันยายน 2564

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
		<p><b>5.1-2-วิทยาเขต-2-(SPB)</b> รายงานการประชุมเพื่อ ดำเนินงานโครงการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ</p> <p><b>5.1-2-วิทยาเขต-3-(SPB)</b> ระบบและกลไกการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษของ นักศึกษามหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี ลงวันที่ 7 ตุลาคม 2564</p>
3. มีแผนพัฒนาทักษะภาษา อังกฤษของนักศึกษา	<p>วิทยาเขตสุพรรณบุรี จัดทำแผนพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษของนักศึกษา พ.ศ. 2564 ที่ สอดคล้องกับนโยบายการยกระดับมาตรฐาน ภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนา ทักษะการใช้ภาษา อังกฤษของนักศึกษาให้เป็น บัณฑิตที่มีความพร้อมทางวิชาการ วิชาชีพ และ ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้ งานได้</p>	<p><b>5.1-3-วิทยาเขต-1-(SPB)</b> แผนพัฒนาทักษะภาษา อังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี พ.ศ. 2564</p>
4. มีการดำเนินงานตามแผน	<p>การดำเนินงานกิจกรรม/โครงการการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ ตามแผนพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา เนื่องจากรอบปี การศึกษา 2564 ยังมีการแพร่ระบาดของ โรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงได้จัดกิจกรรมอบรม และสอนเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ให้กับ นักศึกษา ในรูปแบบออนไลน์ ด้วยระบบ Zoom ทุกวัน พุธ เวลา 14.00 -16.00 น. ระหว่างวันที่ 3 พฤศจิกายน 2564 ถึงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2565</p>	<p><b>5.1-4-วิทยาเขต-1-(SPB)</b> โครงการการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ</p> <p><b>5.1-4-วิทยาเขต-2-(SPB)</b> รายงานผลการดำเนินงาน โครงการการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ ตาม แผนพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี พ.ศ. 2564</p>
5. มีการติดตาม และรายงาน ผลการดำเนินงานตามแผน	<p>มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานกิจกรรม/ โครงการตามแผนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ของนักศึกษา พ.ศ. 2564 พบว่า ในปีการศึกษา 2564 แผนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของ นักศึกษา มีจำนวน 1 โครงการ คือ โครงการ พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ซึ่งในรอบปี</p>	<p><b>5.1-5-วิทยาเขต-1-(SPB)</b> รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษของนักศึกษา</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	การศึกษา 2564 พบว่า การดำเนินงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของโครงการและของแผนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา	
6. มีการนำผลการดำเนินงานไปวางแผนพัฒนาการดำเนินงานต่อไป	วิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน แผนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี พ.ศ. 2564 เพื่อจัดทำโครงการและแผนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา ปีการศึกษา 2565	<b>5.1-6-วิทยาเขต-1-(SPB)</b> (ร่าง) แผนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา ปีการศึกษา 2565 <b>5.1-6-วิทยาเขต-2-(SPB)</b> โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

#### ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
6 ข้อ	5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม  
 ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ  
 ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	patcharee_221@hotmail.com	086-1142820
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	joefitness1@gmail.com	064-2447771
	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	rcmuaythai@hotmail.com	088-4530448
	ผศ.ดร.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ	hongsombud@hotmail.com	081-7930360
	ผศ.ดร.วรินทร์ เฉลิมโฉม	2505waran@gmail.com	089-1316685

#### เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีการกำหนดนโยบายและทิศทางด้านวิจัยและนวัตกรรม	วิทยาเขตสุพรรณบุรีได้จัดทำประกาศเรื่องนโยบายและทิศทางการวิจัยและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) และสอดคล้องยุทธศาสตร์ของ	<b>5.2-1-วิทยาเขต-1-(SPB)</b> ประกาศ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง นโยบายและทิศทางการวิจัยและ

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>วิทยาเขต พ.ศ. 2561-2565 ในพันธกิจที่ 2 วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้นวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา เพื่อใช้เป็นแนวทาง และทิศทางในการดำเนินงานการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม</p>	<p>นวัตกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ลงวันที่ 26 เม.ย. 2564</p>
<p>2. มีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม โดยครอบคลุมอย่างน้อย 3 ด้าน ได้แก่ งบประมาณ ผลงานวิจัยและนวัตกรรม และอาจารย์ประจำ</p>	<p>วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 โดยผ่านเว็บไซต์ <a href="https://tnsuspb.ac.th">https://tnsuspb.ac.th</a> ซึ่งครอบคลุมข้อมูลพื้นฐานของผู้วิจัย ผลงานวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่และงบประมาณ การวิจัยของอาจารย์ประจำ และมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันสามารถรายงานข้อมูลย้อนหลังได้ อย่างน้อย 3 ปี อีกทั้งยังได้จัดทำคู่มือการใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม ให้กับอาจารย์ประจำภายในวิทยาเขต</p>	<p><b>5.2-2-วิทยาเขต-1-(SPB)</b> ภาพระบบสารสนเทศ งานวิจัยและนวัตกรรม วิทยาเขตสุพรรณบุรี มีฐานข้อมูลย้อนหลัง ไม่น้อยกว่า 3 ปี</p> <p><b>5.2-2-วิทยาเขต-2-(SPB)</b> คู่มือผู้ใช้ระบบสารสนเทศ งานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อ การวิจัย วิทยาเขตสุพรรณบุรี</p>
<p>3. มีการส่งเสริม สนับสนุน ติดตามการดำเนินงานตาม นโยบาย</p>	<p>วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ให้ความสำคัญกับการส่งเสริม สนับสนุน และติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์ และแนวทางการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อใช้เป็นแนวทางและขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมให้กับ</li> <li>2. จัดทำระบบและกลไกการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรม</li> <li>3. จัดทำประกาศเรื่อง แนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายงบประมาณการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อเป็นแนวทางในการเบิกจ่ายสำหรับการดำเนินงานการวิจัยและนวัตกรรม</li> <li>4. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาโครงการวิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อดำเนินการพิจารณาโครงการวิจัยและกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมให้เป็นไปตามนโยบายและทิศทาง การวิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยการ</li> </ol>	<p><b>5.2-3-วิทยาเขต-1-(SPB)</b> ประกาศ มหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์ และแนวทางการให้ทุน สนับสนุนการวิจัยและ นวัตกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลงวันที่ 26 เม.ย.2564</p> <p><b>5.2-3-วิทยาเขต-2-(SPB)</b> ระบบและกลไกการวิจัยและ นวัตกรรม</p> <p><b>5.2-3-วิทยาเขต-3-(SPB)</b> ประกาศ มหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี เรื่อง แนวปฏิบัติ ในการเบิกจ่ายงบประมาณ การวิจัยและนวัตกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ลงวันที่ 26 เม.ย.2564</p>



เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>กีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี</p> <p>5. จัดทำโครงการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยและนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำในวิทยาเขต พบว่า งานวิจัยที่ได้รับการพิจารณาทุนสนับสนุน มีจำนวน 6 เรื่อง งบประมาณ 213,100 บาท ดังนี้</p> <p>5.1 สมรรถนะของนักกีฬาที่ประสบความสำเร็จในการแข่งขันกีฬาในระดับโอลิมปิก</p> <p>5.2 ยุทธวิธีทางวิทยาศาสตร์การกีฬาที่มีต่ออัตราการใช้ออกซิเจนสูงสุดของบุคลากรมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กรณีศึกษา: วิทยาเขตสุพรรณบุรี</p> <p>5.3 การศึกษาคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดสุพรรณบุรีภายใต้การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</p> <p>5.4 คุณลักษณะของเยาวชนไทยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพสตาร์ทท้อปในบุคคลิกถัดไป</p> <p>5.5 นวัตกรรมสื่อสร้างสรรค์อนุรักษ์ภูมิปัญญาการฝึกทักษะมวยไทย</p> <p>5.6 ผลของการฝึกแบบผสมผสานที่มีต่อความคล่องแคล่วว่องไวในนักกีฬาฟุตบอล</p> <p>6. จัดทำโครงการสนับสนุนการนำเสนอหรือตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการนำเสนอหรือตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำในวิทยาเขต พบว่า งานวิจัยที่ได้รับการตอบรับตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้</p> <p>6.1 เรื่องปัจจัยการบริหารความเสี่ยงที่ตอบสนองต่อผู้รับบริการศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กรณีศึกษา: วิทยาเขตภาคกลาง</p> <p>6.2 เรื่องปัจจัยองค์ประกอบที่ส่งผลต่อความสำเร็จทางการกีฬาของนักกีฬา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต</p>	<p><b>5.2-3-วิทยาเขต-4-(SPB)</b> คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ลงวันที่ 6 ก.ย. 2564</p> <p><b>5.2-3-วิทยาเขต-5-(SPB)</b> ประกาศ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง ผลการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมแก่คณาจารย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 9 พ.ย. 2564</p> <p><b>5.2-3-วิทยาเขต-6-(SPB)</b> บันทึกข้อความที่ กก 0519.06.02/งป.56 ลงวันที่ 26 พ.ย. 2564 เรื่อง แจ้งผลการอนุมัติโครงการส่งเสริมสนับสนุน งบประมาณในการทำวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์</p> <p><b>5.2-3-วิทยาเขต-7-(SPB)</b> บันทึกข้อความที่ กก 0519.06.02/งป.66 ลงวันที่ 7 ธ.ค. 2564 เรื่อง แจ้งผลการอนุมัติโครงการส่งเสริมสนับสนุนการนำเสนอหรือตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับชาตินานาชาติ หรือนำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>สุพรรณบุรี</p> <p>6.3 เรื่องการพัฒนาสื่อวีดิทัศน์กีฬายิมนาสติกทักษะสูงและสปริงมือ สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>6.4 เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการพัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p>	
<p>4. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมให้กับอาจารย์ประจำครอบคลุมทุกคณะ</p>	<p>วิทยาเขตสุพรรณบุรี มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ โดยดำเนินการส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคณะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เข้าร่วมการประชุมวิชาการแห่งชาติ สมาคมสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการแห่งประเทศไทย ระหว่างวันที่ 24-26 พ.ย. พ.ศ.2564</li> <li>2. เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรม ระหว่างวันที่ 16-20 ธ.ค. พ.ศ.2564</li> </ol>	<p><b>5.2-4-วิทยาเขต-1-(SPB)</b> บันทึกข้อความที่ กก 0519.08/บศ.165 ลงวันที่ 8 ธ.ค. 2564 เรื่อง รายงานการเข้าร่วมประชุมวิชาการแห่งชาติ</p> <p><b>5.2-4-วิทยาเขต-2-(SPB)</b> บันทึกข้อความที่ กก 0519.02/75ว. ลงวันที่ 8 ธ.ค. 2564 เรื่อง ขออนุมัติไปราชการ เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการวิจัยและนวัตกรรม</p>
<p>5. มีการสร้างขวัญกำลังใจอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม</p>	<p>วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้มีกระบวนการคัดเลือกบุคลากรดีเด่นด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประจำปี พ.ศ.2564 เพื่อเป็นการยกย่อง เชิดชูเกียรติ และการสร้างขวัญกำลังใจให้กับอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมดีเด่น ซึ่งพบว่า ในปีการศึกษา 2564 มีบุคลากรดีเด่นด้านการวิจัยและนวัตกรรม จำนวน 3 คน ได้แก่ ผศ.ดร.พัชรีทองคำพานิช, ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์ และ ผศ.คมกริช ช้องนำโชค</p>	<p><b>5.2-5-วิทยาเขต-1-(SPB)</b> ประกาศ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง ผลการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับรางวัล เชิดชูเกียรติ สาขาต่าง ๆ ประจำปี พ.ศ. 2564 ลงวันที่ 15 ก.พ. 2565</p>

**ผลการประเมินตนเอง**

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
5 ข้อ	5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)  
 ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า  
 ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	patcharee_221@hotmail.com	086-1142820
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	joefitness1@gmail.com	064-2447771
	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	rcmuaythai@hotmail.com	088-4530448
	ผศ.ดร.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ	hongsombud@hotmail.com	081-7930360
	ผศ.ดร.วันธร เฉลิมโฉม	2505waran@gmail.com	089-1316685

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ทุกคณะของวิทยาเขต

### สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

ผลรวมคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ทุกคณะของวิทยาเขต <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> จำนวนคณะทั้งหมดของวิทยาเขต
---

### ผลการดำเนินงาน

ลำดับที่	คณะ	คะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	หมายเหตุ
1	วิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ	1.47	- เงินรายได้จากคณะ จำนวน 80,000 บาท - เงินรายได้จากวิทยาเขต จำนวน 23,200 บาท <b>รวม 103,200 บาท</b>
2	ศิลปศาสตร์	0.84	- เงินรายได้จากคณะ จำนวน 30,000 บาท - เงินรายได้จากวิทยาเขต จำนวน 10,000 บาท <b>รวม 40,000 บาท</b>
3	ศึกษาศาสตร์	2.00	- เงินรายได้จากคณะ จำนวน 80,000 บาท - เงินรายได้จากวิทยาเขต จำนวน 10,000 บาท <b>รวม 90,000 บาท</b>
ผลรวมของคะแนนผลการประเมินฯ		<b>① 4.31</b>	
คะแนนที่ได้		<b>① 4.31/3 = 1.44</b>	

### ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ผลรวมของคะแนนผลการประเมิน 4.31	1.44 คะแนน

### รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.3-วิทยาเขต-1-(SPB)	เอกสารคำขอต้งงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
5.3-วิทยาเขต-2-(SPB)	บันทึกข้อความที่ กก 0519.14/75 ลงวันที่ 4 พฤศจิกายน 2563 เรื่อง ขออนุมัติจัดสรรเงินสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์
5.3-วิทยาเขต-3-(SPB)	แบบรายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำ (ปีการศึกษา) ทั้ง 3 คณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)

ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

การเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	patcharee_221@hotmail.com	086-1142820
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	joefitness1@gmail.com	064-2447771
	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	rcmuaythai@hotmail.com	088-4530448
	ผศ.ดร.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ	hongsombud@hotmail.com	081-7930360
	ผศ.ดร.วรินทร์ เฉลิมโหม	2505waran@gmail.com	089-1316685

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ทุกคณะของวิทยาเขต

### สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ทุกคณะของวิทยาเขต}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดของวิทยาเขต}}$$

ผลการดำเนินงาน

ลำดับที่	คณะ	คะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	หมายเหตุ
1	วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	0	
2	ศิลปศาสตร์	0	
3	ศึกษาศาสตร์	0	
ผลรวมของคะแนนผลการประเมินฯ		0	
คะแนนที่ได้		0/3	

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ผลรวมของคะแนนผลการประเมิน 0	0 คะแนน

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย  
 ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ  
 ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.จ.ส.ต.เฉลิมพล มุลมงคล	chalermpo_power@hotmail.com	061-9915161
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	rcmuaythai@hotmail.com	088-4530448
	ผศ.ศิริวรรณ คำบัว	siriwankam@windowslive.com	089-9025347
	นายอาคม ฐิติวัฒน์พงษ์	Arkom_20@hotmail.com	093-3619555

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีการกำหนดนโยบายด้าน ด้านการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	<p>วิทยาเขตได้มีการกำหนดนโยบายด้าน การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย ซึ่งสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต สุพรรณบุรีและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา พื้นที่ อนุรักษ์ เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ส่งเสริม ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐานพัฒนาองค์ ความรู้ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2565</p>	<p><b>5.5-1-วิทยาเขต-1-SPB</b> ประกาศ นโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการ การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทย</p>
2. มีระบบและกลไก การละเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทย	<p>วิทยาเขตสุพรรณบุรีร่วมกับ 3 คณะวิชา ดำเนินการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบและบริหาร งานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ร่วมกัน จัดทำระบบและกลไก การทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมด้านการละเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทย เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ให้เกิดความชัดเจนอย่างเป็นกระบวนการ สามารถติดตามและประเมินผลการดำเนิน งานใช้เป็นแนวทางในปีการศึกษาต่อไปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการ ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2565</li> <li>2. แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ และ บริหารงานทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย</li> <li>3. จัดทำแผนการดำเนินงานด้านการทะนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทย ปีการศึกษา 2564</li> <li>4. ดำเนินงานตามแผนการทะนุบำรุงศิลป วัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ปีการศึกษา 2564</li> <li>5. ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตาม แผนการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย ปีการศึกษา 2564</li> <li>6. นำผลการดำเนินงานไปวางแผนและ</li> </ol>	<p><b>5.5-2-วิทยาเขต-1-SPB</b> คำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ 81/2563 เรื่อง แต่งตั้ง บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ ราชการ ประจำปีการศึกษา 2564</p> <p><b>5.5-2-วิทยาเขต-2-SPB</b> แผนภาพระบบและกลไก การบริหารงานศิลป วัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>พัฒนาการดำเนินการทฤษฎีศิลปะ วัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ในปีการศึกษาต่อไป</p>	
<p>3. มีแผนการดำเนินงานด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</p>	<p>วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้มีการประชุมร่วมกับ 3 คณะวิชา ดำเนินการจัดทำแผนงานด้าน ทฤษฎีศิลปะวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2564 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการ บริหารงานและควบคุมการดำเนินงานให้ เป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งยังเป็นเครื่องมือในการติดตามการ ดำเนินงาน และการประเมินผลรายละเอียดใน การดำเนินกิจกรรม ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ของแผน</p> <p>วิทยาเขตสุพรรณบุรีร่วมกับจังหวัดสุพรรณบุรี นำนักศึกษาและบุคลากรของวิทยาเขต สุพรรณบุรี รวมทั้งเยาวชนและประชาชนของ จังหวัดสุพรรณบุรี เข้าร่วม โครงการแสดง ยุทธหัตถ์เทิดพระเกียรติองค์สมเด็จพระนเรศวร มหาราช ในการแสดงได้มีการส่งเสริมให้มี การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย เผยแพร่ ให้เยาวชน และประชาชนรุ่นใหม่ได้รับชม เพื่อเป็นการฟื้นฟู อนุรักษ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้เป็นรากฐาน และพัฒนาองค์ความรู้ด้าน การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทยสืบไป</p>	<p><b>5.5-3-วิทยาเขต-1-SPB</b> แผนด้านการทฤษฎีศิลปะ วัฒนธรรม ประจำปี การศึกษา 2564</p> <p><b>5.5-3-วิทยาเขต-2-SPB</b> บันทึกเชิญประชุมในการ เตรียมความพร้อมการ ดำเนินงานกิจกรรมการ แสดงยุทธหัตถ์เทิดพระเกียรติ องค์สมเด็จพระนเรศวร มหาราช ในวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2565</p>
<p>4. มีการดำเนินงานตามแผน</p>	<p>วิทยาเขตสุพรรณบุรีร่วมกับจังหวัด สุพรรณบุรี ดำเนินกิจกรรมตามแผนฯ โดย กำกับดูแล ผู้ชม ผู้แสดงภายใต้มาตรการการ ป้องกันการแพร่ระบาดของไวรัส โควิด 2019 อย่างเคร่งครัด เพื่อที่จะส่งเสริม ฟื้นฟู อนุรักษ์ และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทย ด้านการละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย ในโครงการจัดการแสดง ยุทธหัตถ์เทิดพระเกียรติ องค์สมเด็จพระนเรศวร มหาราช ระหว่างวันที่ 5-19 มีนาคม 2565 ประจำปี 2565 ณ บริเวณพระบรมราชานุสรณ์ ดอนเจดีย์ อำเภอดอนเจดีย์ จังหวัดสุพรรณบุรี มีกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย อย่างหลากหลายซึ่งผู้แสดงเป็นนักศึกษา และ</p>	<p><b>5.5-4-วิทยาเขต-1-SPB</b> สรุปรายงานผลการดำเนิน งานตามแผนและการจัด กิจกรรมการแสดงยุทธหัตถ์ เทิดพระเกียรติ องค์สมเด็จพระนเรศวรมหาราช ประจำปี 2565</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	บุคลากร จากวิทยาเขตสุพรรณบุรี	
5. มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผน	วิทยาเขตได้มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ พบว่าการดำเนินกิจกรรมโครงการสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผน และวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ ผลการดำเนินงานตามแผนคณะกรรมการได้สรุป ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนา ส่งเสริม พื้นที่อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือการวิจัย นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในปีการศึกษาต่อไป	<b>5.5-5-วิทยาเขต-1-SPB</b> สรุปรายงานการติดตามผลการดำเนินกิจกรรมตามแผน ทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ประจำปีการศึกษา 2564
6. มีการนำผลการดำเนินงานไปวางแผนพัฒนาการดำเนินงานต่อไป	การดำเนินงาน โครงการ จัดการแสดงยุทธหัตถีเทิดพระเกียรติ องค์สมเด็จพระนเรศวรมหาราช ระหว่างวันที่ 5-19 มีนาคม 2565 วิทยาเขตได้นำผลการประเมินการจัดกิจกรรมไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรม ด้านการทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม จากการประชุม คณะกรรมการดำเนินงาน ได้สรุปรายงานผลโครงการ สรุปปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไข เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการจัดทำแผนด้านทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ไว้สำหรับพัฒนาให้มีมาตรฐานสูงขึ้น ในการศึกษา 2565 ต่อไป	<b>5.5-6-วิทยาเขต-1-SPB</b> สรุปผลการดำเนินงานและแผนพัฒนาปีการศึกษา 2565

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
6 ข้อ	5 คะแนน



ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 การพัฒนาบุคลากร

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.คมกริช ช้องนำโชค	cassanovy0710@hotmail.com	083-4471594
	ผศ.ดร.อิวิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	buset_1975@windowslive.com	063-2657001
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	น.ส.ชนัญศิกานต์ พลายละหาร	chan_p.18@hotmail.com	099-3954096
	น.ส.ดาวรุ่ง โพธิ์มณี	rungmaimai@gmail.com	089-6156008

#### เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีการกำหนดนโยบายด้านการพัฒนาบุคลากร	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญ ในการปฏิบัติงานที่สนับสนุนการดำเนินงานของวิทยาเขตให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้มีความพร้อมในด้านการปฏิบัติงาน มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ โดยมุ่งหมายให้สอดคล้องกับเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ และนโยบายของรองอธิการบดีฯ ประจำวิทยาเขต ในการบริหารงานตามแผนปฏิบัติราชการ สมรรถนะหลัก จากนั้น วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรตามคำสั่งที่ 209/2564 ลงวันที่ 4 พฤศจิกายน 2564 โดยมีการประชุมคณะกรรมการทบทวนและจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2564 เพื่อกำหนดนโยบายการพัฒนาบุคลากร และประกาศนโยบายในการพัฒนาบุคลากรของวิทยาเขตสุพรรณบุรี เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรต่อไป	<p><b>5.6-1-วิทยาเขต-1-(SPB)</b> คำสั่งวิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรตามคำสั่งที่ 209/2564 ลงวันที่ 4 พฤศจิกายน 2564</p> <p><b>5.6-1-วิทยาเขต-2-(SPB)</b> รายงานการประชุม คณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1 วันที่ 17 พฤศจิกายน 2564</p> <p><b>5.6-1-วิทยาเขต-3-(SPB)</b> แนวนโยบายการพัฒนาบุคลากร</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>หลังจากคณะกรรมการได้ประชุม เพื่อกำหนดนโยบายด้านการพัฒนาบุคลากร จึงได้นำร่างประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่องนโยบายและแนวทางการพัฒนาบุคลากร เข้าในคราวการประชุมราชการผู้บริหารมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2564 เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบและออกนโยบายการพัฒนาบุคลากรในลำดับต่อไป</p> <p>จากนั้นวิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ดำเนินการแจ้งประกาศนโยบายการพัฒนาบุคลากรให้กับบุคลากรภายในวิทยาเขตสุพรรณบุรีทุกคนทราบ</p>	
<p>2. มีระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากร</p>	<p>เพื่อให้การพัฒนาบุคลากรสอดคล้องกับบริบท และแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขตสุพรรณบุรีตลอดจนส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพจึงประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรของวิทยาเขตโดยมีการประชุมคณะกรรมการ ทบทวนและจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2564 เพื่อวางระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากร หลังจากคณะกรรมการได้ประชุมเพื่อกำหนดระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากร จึงได้นำร่างระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรเข้าในคราวการประชุมราชการผู้บริหารมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2564 เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากร จากนั้นวิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ดำเนินการแจ้งระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากร ให้กับบุคลากรภายในวิทยาเขตสุพรรณบุรีทุกคนทราบ</p>	<p><a href="#">5.6-2-วิทยาเขต-1-(SPB)</a> รายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1 วันที่ 17 พฤศจิกายน 2564</p> <p><a href="#">5.6-2-วิทยาเขต-2-(SPB)</a> ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากร</p>
<p>3. มีแผนพัฒนาบุคลากร</p>	<p>วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับนโยบายพัฒนาบุคลากรการประชุม ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565 โดยสรุป 2 แผนดังนี้</p>	<p><a href="#">5.6-3-วิทยาเขต-1-(SPB)</a> รายงานการประชุมคณะกรรมการทบทวนและจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>1. แผนพัฒนาบุคลากร ปี พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565) จัดทำเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย ตลอดจนส่งเสริมพัฒนาคณาจารย์ให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด</p> <p>2. แผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน จัดทำเพื่อบริหารบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อกำหนดกรอบอัตรากำลังขอบข่ายหน้าที่ของงานส่งผลทำให้เกิดการพัฒนาการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อเนื่อง และสอดคล้องกับเป้าหมายในการพัฒนาวิทยาเขตสุพรรณบุรีตามวิสัยทัศน์พันธกิจ เป้าหมายและยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้</p>	<p>ครั้งที่ 2 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565</p> <p><b>5.6-3-วิทยาเขต-2-(SPB)</b> แผนบริหารและพัฒนา คณาจารย์ ปี พ.ศ. 2561- 2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565)</p> <p><b>5.6-3-วิทยาเขต-3-(SPB)</b> แผนพัฒนาบุคลากรสาย สนับสนุน</p>
<p>4. มีการดำเนินงานตามแผน</p>	<p>วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ดำเนินการกำกับติดตาม และดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ปี พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565) และแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ดังนี้</p> <p><b>บุคลากรสายวิชาการ</b></p> <p>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดทำแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565) โดยมีการกำหนดยุทธศาสตร์การบริหารและพัฒนาคณาจารย์ กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด เป้าหมายในการบริหารและพัฒนาคณาจารย์ และได้มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ และให้คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ คณะศิลปศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>นอกจากนี้วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้สนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ เพื่อให้บุคลากรมีวิทยฐานะและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ซึ่งปีการศึกษา 2564 บุคลากรมีวิทยฐานะและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นตามแผนพัฒนาบุคลากร ดังนี้</p> <p>1. บุคลากรดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรเชษฐ ขวัญไฉ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรทัย แยมโอบษฐ์ - มีบุคลากรส่งผลงานทางวิชาการ เพื่อขอ</p>	<p><b>5.6-4-วิทยาเขต-1-(SPB)</b> รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาบุคลากร (สายวิชาการ)</p> <p><b>5.6-4-วิทยาเขต-2-(SPB)</b> รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาบุคลากร (สายสนับสนุน)</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>ปรับตำแหน่งเป็นรองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์และศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ดุษฎีบัณฑิต ตามแผนพัฒนาบุคลากร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. บุคลากรส่งผลงานขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน - ราย</li> <li>2. บุคลากรส่งผลงานขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย</li> <li>3. บุคลากรศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ดุษฎีบัณฑิต จำนวน 2 ราย</li> </ol> <p>นอกจากนี้วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้พิจารณาคัดเลือกบุคลากรดีเด่น เพื่อเชิดชูเกียรติและยกย่องบุคลากรที่มีความประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี อีกทั้งมีผลการปฏิบัติงานดีเด่นเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งเป็นตัวอย่างในการประพฤติปฏิบัติตนให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรีบุคลากรสายวิชาการได้แก่ ผู้บริหารดีเด่น จำนวน 1 ราย นักวิจัยและนวัตกรรมดีเด่น จำนวน 1 ราย และบุคลากรสายผู้สอนดีเด่น จำนวน 1 ราย</p> <p><b>บุคลากรสายสนับสนุน</b></p> <p>วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารบุคลากรสายสนับสนุน โดยการทบทวนการจัดทำแผนบริหารอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งมีขั้นตอนการจัดทำตั้งแต่การประชุมจัดทำแผนบริหารอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุน ประชุมวิเคราะห์ปริมาณงาน คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งงาน ขอบข่ายหน้าที่ของงาน เพื่อกำหนดกรอบอัตรากำลังที่ส่งผลให้เกิดการพัฒนาการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม ส่วนแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาเขตสุพรรณบุรีได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน โดยวิทยาเขตได้จัดส่งบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมพัฒนาตามศักยภาพของตนเองตามเป้าหมายของแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่วิทยาเขตได้กำหนดไว้ และนอกจากจะส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมอบรมตามศักยภาพแล้ว</p>	

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>ทางวิทยาเขตสุพรรณบุรีได้จัดโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ได้ดำเนินการสำรวจบุคลากรสายสนับสนุนถึงความต้องการในการพัฒนา และหัวข้อที่ต้องการพัฒนา</li> <li>2. นำผลที่ได้จากการสำรวจมาสรุป และได้จัดทำโครงการการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งบุคลากรสายสนับสนุนได้เข้าร่วมอบรมพัฒนาตามศักยภาพของตนเอง รายละเอียดดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 การเข้าร่วมเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการคัดแยกขยะที่ต้นทางระหว่างวันที่ 2-6 เมษายน 2564 โดยเทศบาลตำบลรั้วใหญ่ให้การอบรม บุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมอบรม จำนวน 2 คน</li> <li>2.2 การเข้าร่วมโครงการอบรมระบบบำนาญ บำนาญสวัสดิการรักษายาบาล (ระบบ Digital Pension) สำหรับผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ เข้าร่วมอบรมผ่านระบบออนไลน์ของกรมบัญชีกลาง วันที่ 28 เมษายน 2565 บุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมอบรม จำนวน 3 คน</li> </ol> </li> </ol> <p>นอกจากนี้วิทยาเขตสุพรรณบุรีได้พิจารณาคัดเลือกบุคลากรดีเด่น เพื่อเชิดชูเกียรติและยกย่องบุคลากรที่มีความประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี อีกทั้งมีผลการปฏิบัติงานดีเด่นเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งเป็นตัวอย่างในการประพฤติปฏิบัติตนให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี บุคลากรสายสนับสนุนดีเด่น จำนวน 1 ราย</p>	
<p>5. มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผน</p>	<p>วิทยาเขตสุพรรณบุรี มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ซึ่งพบว่าได้มีการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ปี พ.ศ. 2561-2565</p>	<p><b>5.6-5-วิทยาเขต-1-(SPB)</b> หนังสือเชิญประชุมราชการผู้บริหารฯ ครั้งที่ 4/2564</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565) และแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน อย่างครบถ้วน จากนั้นได้นำข้อมูลเข้าที่ประชุมราชการผู้บริหารมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรีครั้งที่ 4/2564 วันศุกร์ที่ 16 เมษายน 2564 เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาแผนพัฒนาบุคลากร ปี พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) และแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งที่ประชุมให้ความเห็นชอบ	<b>5.6-5-วิทยาเขต-2-(SPB)</b> รายงานการประชุม ราชการผู้บริหารฯ ครั้งที่ 4/2564 <b>5.6-5-วิทยาเขต-3-(SPB)</b> รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาบุคลากร
6. มีการนำผลการดำเนินงานไปวางแผนพัฒนาการดำเนินงานต่อไป	หลังจากได้ดำเนินการเสนอแผนพัฒนาบุคลากรในการประชุมราชการผู้บริหารมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรีครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 7 พฤษภาคม 2564 วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้นำข้อมูลจากมติที่ประชุมราชการผู้บริหารมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรีได้เสนอแนะมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน อีกทั้งยังนำข้อมูลที่ได้นำไปวางแผนในการจัดทำแผนพัฒนาการดำเนินงานการพัฒนาบุคลากร ปี พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565) เพื่อให้แผนสามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาบุคลากรของวิทยาเขตต่อไป	<b>5.6-6-วิทยาเขต-1-(SPB)</b> หนังสือเชิญประชุม ราชการผู้บริหาร มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรีครั้งที่ 5/2564 <b>5.6-6-วิทยาเขต-2-(SPB)</b> รายงานการประชุม ราชการผู้บริหาร มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรีครั้งที่ 5/2564

**ผลการประเมินตนเอง**

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
6 ข้อ	5 คะแนน

**หมายเหตุ**

1. การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกข้อต้องครอบคลุมบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
  2. บุคลากรสายวิชาการ ประกอบด้วย อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์
  3. บุคลากรสายสนับสนุน ประกอบด้วย ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานบุคลากรทางการศึกษาอื่น
- ตามมาตรา 38 ค (2) ลูกจ้างประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.7 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก  
ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า  
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.คมกริช ช้องน้ำโชค	cassanovy0710@hotmail.com	083-4471594
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	น.ส.ชณัฐศิกานต์ พลายละหาร	chan_p.18@hotmail.com	099-3954096

### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

### สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของวิทยาเขต}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{40} \times 5$$

### หมายเหตุ

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้ สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดให้แนบข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม ของปีการศึกษาที่รับการประเมิน
3. จำนวนอาจารย์ประจำให้แนบที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ
4. อาจารย์ประจำที่บรรจุใหม่ไม่ถึง 1 ปี ให้แนบ ดังนี้

- 1) ระยะเวลาน้อยกว่า 6 เดือน คิดเป็น 0 คน
- 2) ระยะเวลา 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- 3) ระยะเวลา 9 เดือนขึ้นไป คิดเป็น 1 คน

5. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ประเภทสัญญาจ้าง ให้นับเฉพาะอาจารย์ที่มีสัญญาจ้างระยะเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป

6. การจัดทำข้อมูลคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำ ให้ตรวจสอบกับทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.พ.7)

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 5.7-1 รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขต

ลำดับที่	ประเภทอาจารย์	จำนวนทั้งหมด (คน)	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				คุณวุฒิการศึกษา (คน)			ระยะเวลาปฏิบัติงาน (คน)			คิดเป็น (คน)
			อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	ตรี	โท	เอก	ไม่เกิน 6 เดือน	6 เดือน ไม่เกิน 9 เดือน	9 เดือน ขึ้นไป	
1	ข้าราชการ	44	14	29	1	0	0	32	12	0	0	44	44
2	สัญญาจ้าง	7	5	1	1	0	0	5	2	0	0	7	7
รวม		<b>1</b> 51	19	30	2	0	0	37	<b>2</b> 14	0	0	51	51

ตารางที่ 5.7-2 ผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของวิทยาเขต <b>1</b>	คน	51
2	จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก <b>2</b>	คน	14
3	ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก <b>3</b> = <b>2</b> / <b>1</b> * 100	ร้อยละ	$14/51 * 100 = 27.45$
4	คะแนนที่ได้ = <b>3</b> * 5/40	คะแนน	$27.45 * 5/40 = 3.43$

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 27.45	3.43 คะแนน

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.7-วิทยาเขต-1-(SPB)	- แบบรายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ประจำปีการศึกษา 2564
5.7-วิทยาเขต-2-(SPB)	- แบบรายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564
5.7-วิทยาเขต-3-(SPB)	- แบบรายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564



ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  
ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า  
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.คมกริช ช้องนำโชค	cassanovy0710@hotmail.com	083-4471594
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	น.ส.ชนัญศิกานต์ พลายละหาร	chan_p.18@hotmail.com	099-3954096

#### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

#### สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของวิทยาเขต}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{60} \times 5$$

#### หมายเหตุ

1. จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดให้นับตามปีการศึกษาที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อให้ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม ของปีการศึกษาที่รับการประเมิน กรณีที่มีอาจารย์ใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำ

2. การประเมินผลการจัดการศึกษาของปีการศึกษา 2563

- 2.1 การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ประเภทข้าราชการ ให้นับอาจารย์ตามการบรรจุ ดังนี้

- 1) การนับจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาโท บรรจุก่อนวันที่ 1 มิถุนายน 2559

(เนื่องจากอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท จะต้องปฏิบัติการสอนมาแล้วอย่างน้อย 4 ปี และทางมหาวิทยาลัยคิดให้ระยะเวลาที่ส่งผลงานอีก 1 ปี รวมเป็น 5 ปี)

- 2) การนับจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก บรรจุก่อนวันที่ 1 มิถุนายน 2562

(เนื่องจากอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จะต้องปฏิบัติการสอนมาแล้วอย่างน้อย 1 ปี และทางมหาวิทยาลัยคิดให้ระยะเวลาที่ส่งผลงานอีก 1 ปี รวมเป็น 2 ปี)

- 2.2 การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ประเภทสัญญาจ้าง ให้นับอาจารย์ที่มีสัญญาจ้าง ดังนี้

- 1) การนับจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท จะต้องมียุทธศาสตร์ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564 (เนื่องจากอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท จะต้องปฏิบัติการสอนมาแล้วอย่างน้อย 4 ปี และทางมหาวิทยาลัยคิดให้ระยะเวลาที่ส่งผลงานอีก 1 ปี รวมเป็น 5 ปี)

- 2) การนับจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จะต้องมียุทธศาสตร์ตั้งแต่ปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 ถึง พ.ศ. 2564 (เนื่องจากอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จะต้องปฏิบัติการสอนมาแล้วอย่างน้อย 1 ปี และทางมหาวิทยาลัยคิดให้ระยะเวลาที่ส่งผลงานอีก 1 ปี รวมเป็น 2 ปี)

3. การจัดทำข้อมูลตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ให้ตรวจสอบกับทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.พ.7)

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 5.8-1 รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขต

ลำดับที่	ประเภทอาจารย์	จำนวนทั้งหมด (คน)	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				คุณวุฒิการศึกษา (คน)			ระยะเวลาปฏิบัติงาน (คน)			คิดเป็น (คน)
			อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	ตรี	โท	เอก	ไม่เกิน 6 เดือน	6 เดือน ไม่เกิน 9 เดือน	9 เดือน ขึ้นไป	
1	ข้าราชการ	34	4	29	1	0	0	23	11	0	0	34	34
2	สัญญาจ้าง	3	1	1	1	0	0	1	2	0	0	3	3
รวม		① 37	5	② 30	③ 2	④ 0	0	24	13	0	0	37	37
			⑤ 37				37			37			

ตารางที่ 5.8-1 ผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของวิทยาเขต ①	คน	37
2	จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.) ②	คน	30
3	จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ (รศ.) ③	คน	2
4	จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ (ศ.) ④	คน	0
5	จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด ⑤ = ② + ③ + ④		32
6	ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ⑥ = ⑤ / ① * 100		$32/37 * 100 = 86.49$
7	คะแนนที่ได้ = ⑥ * 5/60	คะแนน	$86.49 * 5/60 = 7.21$

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยาเขต ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 86.49	5 คะแนน

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.8-วิทยาเขต-1-(SPB)	- แบบรายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ประจำปีการศึกษา 2564
5.8-วิทยาเขต-2-(SPB)	- แบบรายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564
5.8-วิทยาเขต-3-(SPB)	- แบบรายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษาและปีงบประมาณ

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1 มีการทบทวนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขตและจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่สุดค้องตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของวิทยาเขต

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน	nokipesp@gmail.com	081-8079219
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางกษมา สุขุมาลจันทร์ช้อ	kasama_suk@hotmail.com	085-1528803
	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	joefitness1@gmail.com	064-2447771
	ผศ. ไชมุก บุญส่ง	noy_nash@hotmail.com	081-3378608

1. มีการทบทวนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขตและจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่สุดค้องตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของวิทยาเขต	<p>วิทยาเขตสุพรรณบุรีมีการทบทวนยุทธศาสตร์และพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยนำไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปี โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในมหาวิทยาลัย และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการมีความสอดคล้องกับปรัชญา “พลศึกษาและกีฬา พัฒนาคน พัฒนาสังคม”, วิสัยทัศน์ “เป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำระดับประเทศด้านศาสตร์การกีฬา” และพันธกิจ 5 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านศาสตร์การกีฬา</li> <li>2. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ นวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา</li> <li>3. บริการวิชาการแก่สังคม</li> <li>4. ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</li> <li>5. ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพ</li> </ol>	<p><b>5.9-1-วิทยาเขต-1-(SPB)</b> คำสั่งสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรีที่ 107/2563</p> <p><b>5.9-1-วิทยาเขต-2-(SPB)</b> โครงการทบทวนระบบการบริหารและการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2563 (บูรณาการโครงการระดับวิทยาเขตและระดับคณะ)</p> <p><b>5.9-1-วิทยาเขต-3-(SPB)</b> คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ 122/2564</p> <p><b>5.9-1-วิทยาเขต-4-(SPB)</b> โครงการทบทวนระบบการ</p>
---	--	--

	<p>ด้านกีฬาสูงสุดของแต่ละบุคคล</p> <p>ซึ่งยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมพระราชบัญญัติสถาบันการศึกษาและพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบันกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปีฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2550 -2565) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2564) และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2561-2565 ซึ่งมีกระบวนการ ดังนี้</p> <p><b>1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต</b></p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้จัดทำคำสั่งที่ 107/2563 แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนระบบการบริหารและการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2563 เพื่อดำเนินการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT Analysis) และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ตามโครงการทบทวนระบบการบริหารและการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2563 ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการจัดทำคำสั่งที่ 122/2564 แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับปรับปรุง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามโครงการทบทวนระบบการบริหารและการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2564</p> <p><b>2. ประชุมคณะกรรมการฯ จัดทำนโยบายการพัฒนาวิทยาเขต</b></p> <p>มีการประชุมกำหนดเป็นผังงานระบบและกลไกในการพัฒนายุทธศาสตร์และผังงานระบบและกลไกการจัดทำแผนปฏิบัติการของวิทยาเขตสุพรรณบุรีซึ่งถือปฏิบัติอย่างต่อเนื่องทุกปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการดำเนิน</p>	<p>บริหารและการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2564</p> <p><b>5.9-1-วิทยาเขต-5-(SPB)</b> ผังงานขั้นตอนการทบทวนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ</p> <p><b>5.9-1-วิทยาเขต-6-(SPB)</b> รูปภาพการประชุมทบทวนยุทธศาสตร์</p> <p><b>5.9-1-วิทยาเขต-7-(SPB)</b> ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับปรับปรุง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p><b>5.9-1-วิทยาเขต-8-(SPB)</b> แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> <p><b>5.9-1-วิทยาเขต-9-(SPB)</b> แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับทบทวน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p><b>5.9-1-วิทยาเขต-10-(SPB)</b> แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p><b>5.9-1-วิทยาเขต-11-(SPB)</b> ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ลงวันที่ 3 กันยายน 2563</p>
--	---	--

	<p>โครงการทบทวนระบบการบริหาร และการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2563 (บูรณาการโครงการระดับวิทยาเขตและระดับคณะ) จัดประชุมคณะกรรมการ ทบทวนยุทธศาสตร์และวิเคราะห์ SWOT ในวันที่ 27-29 พฤษภาคม 2563 ได้ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี พ.ศ.2561-2565 (ฉบับปรับปรุง) ประจำปี พ.ศ.2563 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดำเนินโครงการทบทวนระบบการบริหาร และการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2564 (บูรณาการโครงการระดับวิทยาเขตและระดับคณะ) จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อทบทวนระบบการบริหารและวิเคราะห์ SWOT ในวันที่ 7-8 กรกฎาคม 2564 ประชุมคณะกรรมการฯ จัดทำยุทธศาสตร์ฯ ในวันที่ 14 กรกฎาคม 2564 และประชุมคณะกรรมการฯ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ในวันที่ 2 สิงหาคม 2564 ได้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี พ.ศ.2561-2565 (ฉบับ ทบทวน) ประจำปี พ.ศ.2565 และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565</p> <p><b>3. มีประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี และเผยแพร่ประกาศ</b></p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เมื่อแผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจาก คณะกรรมการวิทยาเขตสุพรรณบุรีแล้ว จึงประกาศและเผยแพร่ ในประกาศมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง กำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ ค่านิยมองค์กร แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี พ.ศ.2561-2565 (ฉบับปรับปรุง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 และแนวทางการ บริหารจัดการและดำเนินงานขับเคลื่อนแผน</p>	<p><b>5.9-1-วิทยาเขต-12-(SPB)</b> ประกาศมหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2564</p> <p><b>5.9-1-วิทยาเขต-13-(SPB)</b> รูปจากเว็บไซต์มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี <a href="http://www.tnsuspb.ac.th">http://www.tnsuspb.ac.th</a></p> <p><b>5.9-1-วิทยาเขต-14-(SPB)</b> รายงานการประชุม คณะกรรมการวิทยาเขต สุพรรณบุรี ในการประชุม ครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2563</p> <p><b>5.9-1-วิทยาเขต-15-(SPB)</b> รายงานการประชุม คณะกรรมการวิทยาเขต สุพรรณบุรี ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2564</p> <p><b>5.9-1-วิทยาเขต-16-(SPB)</b> คู่มือแผนปฏิบัติการบริหาร งบประมาณ ประจำปี</p> <p><b>5.9-1-วิทยาเขต-17-(SPB)</b> ผลการปฏิบัติงานตาม แผนปฏิบัติการราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ครั้งที่ 1 (1 ตุลาคม 2563- 31 มีนาคม 2564)</p> <p><b>5.9-1-วิทยาเขต-18-(SPB)</b> รายงานการประชุม คณะกรรมการวิทยาเขต ประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2564</p> <p><b>5.9-1-วิทยาเขต-19-(SPB)</b> ผลการปฏิบัติงานตาม แผนปฏิบัติการราชการ</p>
--	---	--

	<p>ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2563 และในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ประกาศและเผยแพร่ ในประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่องปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ ค่านิยมองค์กร คติพจน์ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี พ.ศ. 2561 -2565 (ฉบับทบทวน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2564 และเผยแพร่ให้บุคลากรในสังกัดและบุคลากรนอกสังกัดมาทราบทางเว็บไซต์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี</p> <p><b>4. นำเสนอแผนพัฒนาวิทยาเขตและแผนปฏิบัติราชการประจำปีต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อพิจารณา</b></p> <p>วิทยาเขตสุพรรณบุรีนำยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับปรับปรุง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิทยาเขตสุพรรณบุรี เพื่อขอความเห็นชอบและอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2563 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี พ.ศ. 2561 – 2565 (ฉบับทบทวน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิทยาเขตสุพรรณบุรี เพื่อขอความเห็นชอบและอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2564</p> <p><b>5. ประชุมบุคลากรเพื่อถ่ายทอดเป้าหมายตัวชี้วัดและแนวทางการดำเนินงานไปสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>วิทยาเขตสุพรรณบุรี ดำเนินการแปลงแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติโดยประชุมจัดทำ</p>	<p>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ครั้งที่ 2 (1 ตุลาคม – 30 กันยายน 2564)</p> <p><b>5.9-1-วิทยาเขต-20-(SPB)</b></p> <p>รายงานการประชุม คณะกรรมการวิทยาเขต ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 10 มกราคม 2565</p> <p><b>5.9-1-วิทยาเขต-21-(SPB)</b></p> <p>โครงการทบทวนระบบการบริหารและการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2565</p>
--	---	---

	<p>คำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี และจัดทำคู่มือแผนบริหารงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ให้ครอบคลุมทั้ง 6 ยุทธศาสตร์ และ 5 พันธกิจ เผยแพร่ให้บุคลากรทราบและดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี</p> <p><b>6. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี เสนอต่อคณะกรรมการวิทยาเขต เพื่อพิจารณา</b></p> <p>กลุ่มนโยบายและแผน รวบรวมและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน เสนอต่อรองอธิการบดีและคณะกรรมการวิทยาเขตสุพรรณบุรี เพื่อพิจารณาปีละ 2 ครั้ง คือ รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ครั้งที่ 1 (1 ตุลาคม 2563-31 มีนาคม 2564) เสนอต่อคณะกรรมการวิทยาเขต เพื่อพิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2564 และผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ครั้งที่ 2 (1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564) เสนอต่อคณะกรรมการวิทยาเขต เพื่อพิจารณาในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 10 มกราคม 2565 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ผลการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 จำนวน 23 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 16 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุ 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 69.56</p> <p><b>8. ทบทวนแผนพัฒนาวิทยาเขตเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป</b></p> <p>จากมติการประชุมคณะกรรมการวิทยาเขตสุพรรณบุรี ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2565 มีมติเห็นชอบผลการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 โดยไม่มีข้อเสนอแนะ จึงได้นำผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มาเป็นข้อมูลเพื่อวางแผนพัฒนาวิทยาเขตสุพรรณบุรี</p>	
--	--	--

	ในการประชุมทบทวนระบบการบริหารและการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2565 ต่อไป	
--	---	--

**เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 2** มีการส่งเสริม สนับสนุน และติดตาม ให้ทุกคณะในวิทยาเขตดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน	nokipesp@gmail.com	081-8079219
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางกษมา สุขุมาลจันทร์ช้อ	kasama_suk@hotmail.com	085-1528803
	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	joefitness1@gmail.com	064-2447771
	ผศ. ไชมุก บุญส่ง	noy_nash@hotmail.com	081-3378608
	นางสายฝน วิเชียร	saifon.ac@gmail.com	085-7042507

<p>2. มีการส่งเสริม สนับสนุน และติดตาม ให้ทุกคณะในวิทยาเขตดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน</p>	<p>วิทยาเขตสุพรรณบุรี มีการส่งเสริม สนับสนุน และติดตาม ให้ทุกคณะในวิทยาเขตดำเนินการจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 วิทยาเขตได้ออกคำสั่งที่ 127/2564 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยราย หลักสูตรและรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของวิทยาเขต</p> <p>จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อชี้แจงการดำเนินการจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยราย หลักสูตร และรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของวิทยาเขต เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2564 โดยมี ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา เจ้าหน้าที่งานบุคคล เจ้าหน้าที่งานพัสดุ เจ้าหน้าที่งานทะเบียน เจ้าหน้าที่งานการเงินและบัญชี เจ้าหน้าที่งานวิจัย และหัวหน้างานแผนและงบประมาณ ทั้ง 3 คณะเข้าร่วมประชุม</p> <p>งานบุคคล งานพัสดุ งานทะเบียนและงานวิจัย จัดทำข้อมูลตามแบบฟอร์มเพื่อจัดส่งให้คณะ 3 คณะ และงานการเงินและบัญชี</p> <p>งานการเงินและบัญชีจัดทำข้อมูลค่าใช้จ่าย</p>	<p><b>5.9-2-วิทยาเขต-1-SPB</b> คำสั่งมหาวิทยาลัยการศึกษาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ 127/2564</p> <p><b>5.9-2-วิทยาเขต-2-SPB</b> บันทึกข้อความ ที่ กก 0519.02/216 ลงวันที่ 16 กันยายน 2564</p> <p><b>5.9-2-วิทยาเขต-3-SPB</b> รายงานการประชุมฯ</p> <p><b>5.9-2-วิทยาเขต-4-SPB</b> เอกสารรายงานต้นทุนต่อหน่วยรายหลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ</p> <p><b>5.9-2-วิทยาเขต-5-SPB</b> เอกสารรายงานต้นทุนต่อหน่วยรายหลักสูตรคณะศิลปศาสตร์</p> <p><b>5.9-2-วิทยาเขต-6-SPB</b> เอกสารรายงานต้นทุนต่อหน่วยรายหลักสูตรคณะศึกษาศาสตร์</p>
---	---	---



	<p>จัดส่งให้งานแผนและงบประมาณ คณะทั้ง 3 คณะ โดยมีงานแผนและงบประมาณสนับสนุนด้านข้อมูลอื่นๆ และมีผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร กำกับติดตามให้คณะทั้ง 3 คณะจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยรายหลักสูตร ดังนี้</p> <p>1. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ จำนวน 2 หลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย มีต้นทุนต่อหน่วย 34,590.02 บาท</li><li>- หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา มีต้นทุนต่อหน่วย 30,628.42 บาท</li></ul> <p>2. คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 2 หลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขา การบริหารจัดการกีฬา มีต้นทุนต่อหน่วย 61,420.61 บาท</li><li>- หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสาร การกีฬา มีต้นทุนต่อหน่วย 79,166.26 บาท</li></ul> <p>3. คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 2 หลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขา พลศึกษา มีต้นทุนต่อหน่วย 17,180.14 บาท</li><li>- หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา พลศึกษาและกีฬา มีต้นทุนต่อหน่วย 43,920.20 บาท</li></ul> <p>ในการนี้ วิทยาเขตได้ดำเนินการวิเคราะห์ ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการ แข่งขัน ดังนี้</p> <p><b>ด้านประสิทธิภาพ</b></p> <p>พิจารณาประสิทธิภาพความคุ้มค่าในการ บริหารหลักสูตร จากอัตราการสำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2564</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย มีอัตรา การสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 71.67 มีประสิทธิภาพมากขึ้น เมื่อเทียบกับอัตราการ</li></ul>	
--	---	--

	<p>สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 คือ ร้อยละ 68.33</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา มีอัตราการสำเร็จ การศึกษาร้อยละ 83.33 มีประสิทธิภาพมากขึ้น เมื่อเทียบกับอัตราการสำเร็จการศึกษาในปี การศึกษา 2563 คือ ร้อยละ 56.67</li></ul> <p>คณะศิลปศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการ บริหารจัดการกีฬา มีอัตราการสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 50.00 มีประสิทธิภาพมากขึ้นเมื่อเทียบ กับอัตราการสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 คือ ร้อยละ 46.43</li><li>- หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสาร การกีฬา มีอัตราการสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 46.67 มีประสิทธิภาพมากขึ้นเมื่อเทียบกับ อัตราการสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 คือ ร้อยละ 45.83</li></ul> <p>คณะศึกษาศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพล ศึกษา มีอัตราการสำเร็จการศึกษาร้อยละ 66.00 มีประสิทธิภาพลดลงเมื่อเทียบกับอัตราการสำเร็จ การศึกษาในปีการศึกษา 2563 คือ ร้อยละ 69.30</li><li>- หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา พลศึกษาและกีฬา มีอัตราผู้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 28.57 มีประสิทธิภาพมากขึ้น เมื่อเทียบ กับอัตราการสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 คือ ร้อยละ 20.00</li></ul> <p>สรุปภาพรวมด้านประสิทธิภาพในการบริหาร หลักสูตรของวิทยาเขตในหลักสูตรปริญญาตรีและ ปริญญาโท มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับ ปีที่ผ่านมา ยกเว้นหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา มีประสิทธิภาพลดลง</p> <p><b>ด้านประสิทธิผล</b></p> <p>พิจารณาประสิทธิผลในการบริหารหลักสูตร ระดับปริญญาตรีจากภาวะการดำเนินงานทำของ บัณฑิต ภายใน 1 ปี ส่วนระดับปริญญาโท พิจารณาจาก ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาที่</p>	
--	---	--

	<p>ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ รวมถึงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละหลักสูตร ดังนี้</p> <p>1. ด้านภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิต ภายในระยะเวลา 1 ปี พบว่า</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย บัณฑิตมีงานทำภายใน 1 ปี ร้อยละ 100 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก</li><li>- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา บัณฑิตมีงานทำภายใน 1 ปี ร้อยละ 100 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก</li></ul> <p>คณะศิลปศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา บัณฑิตมีงานทำภายใน 1 ปี ร้อยละ 100 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก</li><li>- หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา บัณฑิตมีงานทำภายใน 1 ปี ร้อยละ 100 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก</li></ul> <p>คณะศึกษาศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาบัณฑิตมีงานทำภายใน 1 ปี ร้อยละ 80.18 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี</li></ul> <p>สรุปภาพรวมประสิทธิผลในการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรี 5 หลักสูตร จากภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ภายใน 1 ปี พบว่าหลักสูตร 4 หลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก และ 1 หลักสูตรคือ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา อยู่ในระดับดี</p> <p>2. ด้านผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา มีผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่น้อยละ 28.57 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.57 อยู่ใน</li></ul>	
--	---	--

	<p>ระดับดี</p> <p>สรุปภาพรวมประสิทธิผลในการบริหาร หลักสูตรระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา อยู่ในระดับดี</p> <p>3. ด้านความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิต โดยรวมอยู่ใน ระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.91)</li><li>- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิต โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.88)</li></ul> <p>คณะศิลปศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตโดยรวมอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 4.23)</li><li>- หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิต โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.84)</li></ul> <p>คณะศึกษาศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิต โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.88)</li><li>- หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิต โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.55)</li></ul> <p>สรุปภาพรวมการประเมินประสิทธิผลในการบริหารทุกหลักสูตรของวิทยาเขตจากความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในเกณฑ์ดีมาก 4 หลักสูตร และระดับดี 1 หลักสูตร บ่งบอกว่าการบริหารหลักสูตรมีประสิทธิผลดี</p> <p>ผลการวิเคราะห์สัดส่วนค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ในปีงบประมาณ 2564 มีต้นทุนรวมทั้งสิ้น 89,896,765.23 บาท</p> <p>โดยแบ่งเป็นต้นทุนในแต่ละผลผลิต ดังนี้</p>	
--	---	--

	<p>1. ผู้สำเร็จการศึกษาด้านพลศึกษา การกีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพและนันทนาการ จำนวน 87,106,485.23 บาท คิดเป็นร้อยละ 96.89</p> <p>2. ผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้จำนวน 43,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.05</p> <p>3. การให้บริการด้านกีฬา จำนวน 2,747,080 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.06</p> <p>สรุปสัดส่วนค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี จัดสรรงบประมาณไปในด้านการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน มากเป็นลำดับแรก และการบริหารจัดการด้านกีฬา ตามด้วยด้านผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ตามลำดับ</p>	
--	---	--

**เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3** มีการจัดทำการบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขต

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.คมกริช ช้องนำโชค	Krit_rifle@yahoo.com	083-4471594
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	am_bluesky@hotmail.com	089-8213855
	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	rcmuaythai@hotmail.com	088-4530448
	ผศ.สุพร บุญปก	bowy_rc22@hotmail.com	083-9737119
	นายภาษา ทะรังศรี	pasa.th@hotmail.com	083-6181906

<p>3. มีการจัดทำการบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขต</p>	<p>วิทยาเขตสุพรรณบุรีได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยง และมีการพัฒนาระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงต่อเนื่องทุกปี สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขต โดยมอบหมายให้งานควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงดำเนินงานตามขั้นตอน ดังนี้</p> <p><b>1. มีการกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยง</b>          วิทยาเขตสุพรรณบุรี จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยง ณ วันที่ 2 ต.ค. 2563 ไว้เป็นทิศทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับหลักการบริหารจัดการที่ดี ครอบคลุมการบริหารจัดการองค์กรไม่ให้เกิดผลกระทบความ</p>	<p><b>5.9-2-วิทยาเขต-1-(SPB)</b>          ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยง</p> <p><b>5.9-3-วิทยาเขต-2-(SPB)</b>          คำสั่งที่ 186/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี</p> <p><b>5.9-3-วิทยาเขต-3-(SPB)</b>          รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 1/2563วันที่ 4</p>
--	---	--

	<p>เสียหายต่อวิทยาเขต สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ พันธกิจขององค์กร และดำเนินการตามลำดับ ขั้นตอนของเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคม</p> <p><b>2. มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยง</b></p> <p>งานควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ดำเนินการจัดทำระบบกลไกการบริหารความเสี่ยงตามขั้นตอน ดังนี้</p> <p>2.1 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงวิทยาเขตสุพรรณบุรี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ลงวันที่ 8 ต.ค.2563</p> <p>2.2 ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อพิจารณา (ร่าง) ระบบและกลไกการบริหาร ความเสี่ยงของวิทยาเขตสุพรรณบุรี วันที่ 4 พ.ย. 2563</p> <p>2.3 แจกเวียนระบบและกลไกการบริหารความ เสี่ยงของวิทยาเขต ให้บุคลากรในวิทยาเขต</p> <p>2.4 แจกเวียนคู่มือการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัการกีฬาแห่งชาติให้บุคลากรในวิทยาเขต</p> <p><b>3. มีแผนบริหารความเสี่ยง</b></p> <p>3.1 ทุกหน่วยงานในสำนักงานรองอธิการบดี และสำนักงานกีฬาร่วมกันวิเคราะห์และระบุ ปัจจัยเสี่ยงตามแบบการระบุปัจจัยเสี่ยงและ การประเมินความเสี่ยง (RM-1) ในประเด็นที่ทำให้เกิดความเสียหายใน 4 ประเด็น คือ</p> <ul style="list-style-type: none"><li>ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์</li><li>ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน</li><li>ความเสี่ยงด้านการเงิน</li><li>ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายหรือกฎ ระเบียบ</li></ul> <p>3.2 หัวหน้างานควบคุมภายในและบริหารความ เสี่ยงรวบรวมข้อมูลมาประเมินระดับความเสี่ยง จัดลำดับ และเลือกประเด็นความเสี่ยง แล้วจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงระดับวิทยาเขต ประกอบด้วย 3 ประเด็น ประกอบด้วย 9 ปัจจัยเสี่ยง ดังนี้</p> <p>1) นักศึกษาที่ออกจากระบบการเรียนกลางคืน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มาจาก 4 ปัจจัยเสี่ยง</p>	<p>พ.ย. 63</p> <p><b>5.9-3-วิทยาเขต-4-(SPB)</b> ระบบและกลไกการบริหาร ความเสี่ยงของวิทยาเขต</p> <p><b>5.9-3-วิทยาเขต-5-(SPB)</b> คู่มือการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัการกีฬาแห่งชาติ</p> <p><b>5.9-3-วิทยาเขต-6-(SPB)</b> การระบุปัจจัยเสี่ยงและการ ประเมินความเสี่ยง (RM-1) ของสำนักงานรองอธิการบดี และสำนักงานกีฬา</p> <p><b>5.9-3-วิทยาเขต-7-(SPB)</b> รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารความ เสี่ยง ครั้งที่ 2/2563 วันที่ 3 ธ.ค. 63</p> <p><b>5.9-3-วิทยาเขต-8-(SPB)</b> แผนบริหารความเสี่ยงระดับ วิทยาเขต ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2564</p> <p><b>5.9-3-วิทยาเขต-9-(SPB)</b> รายงานการประชุม คณะกรรมการวิทยาเขต ครั้งที่ 9/2563 วันที่ 14 ธ.ค.63</p> <p><b>5.9-3-วิทยาเขต-10-(SPB)</b> รายงานผลการบริหารความ เสี่ยงระดับวิทยาเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> <p><b>5.9-3-วิทยาเขต-11-(SPB)</b> รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารความ เสี่ยง ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 28 ก.ค. 64</p> <p><b>5.9-3-วิทยาเขต-12-(SPB)</b> รายงานการประชุม</p>
--	---	---

	<p>2) อาจารย์ที่จัดการเรียนการสอนออนไลน์ไม่สามารถสอนให้เป็นไปตามแผนการสอน มาจาก 3 ปัจจัยเสี่ยง</p> <p>3) การจัดซื้อจัดจ้างไม่ทันตามกำหนดในแต่ละไตรมาส มาจาก 2 ปัจจัยเสี่ยง</p> <p>3.3 ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี เพื่อพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงระดับวิทยาเขต วันที่ 3 ธ.ค. 2563 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงวิทยาเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564</p> <p>3.4 เสนอแผนบริหารความเสี่ยงวิทยาเขต ให้รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำปีวิทยาเขตลงนาม</p> <p>3.5 นำเสนอแผนบริหารความเสี่ยงเข้า กรรมการวิทยาเขต เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 14 ธ.ค.2563 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงระดับวิทยาเขตประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564</p> <p>3.6 แจกเวียนแผนบริหารความเสี่ยงให้ ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ</p> <p><b>4. มีการดำเนินงานตามแผน</b></p> <p>หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงานโครงการ/ กิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยมีงานควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงกำกับ ติดตามการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง</p> <p><b>5. มีการติดตามและประเมินผลการบริหาร ความเสี่ยง</b></p> <p>5.1 งานควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ติดตามการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง รวบรวม ข้อมูลจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำ (ร่าง) รายงานผลการบริหารความเสี่ยงระดับวิทยาเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 สรุปการประเมิน ความเสี่ยง หลังจากการควบคุมความเสี่ยงตาม แผนการบริหารความเสี่ยงทั้ง 3 ประเด็นความเสี่ยง ซึ่งประกอบด้วย 9 ปัจจัยเสี่ยง พบว่า ทุกปัจจัย เสี่ยงมีระดับความเสี่ยงลดลง คิดเป็นร้อยละ 100</p>	<p>กรรมการวิทยาเขต ครั้งที่ 4/2464 วันที่ 17 ส.ค. 64</p>
--	--	--

	<p>โดยระดับความเสี่ยงสูงมากและสูง ลดลงเป็นระดับปานกลาง จำนวน 7 ปัจจัยเสี่ยง และยังคงอยู่ในระดับสูงจำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง</p> <p>5.2 ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติระดับวิทยาเขต เพื่อพิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) รายงานผลการบริหารความเสี่ยงระดับวิทยาเขต วันที่ 28 ก.ค. 2564 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงระดับวิทยาเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564</p> <p>5.3 เสนอรายงานผลการบริหารความเสี่ยงระดับวิทยาเขต ให้รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติประจำวิทยาเขต ลงนาม</p> <p>5.4 นำเสนอแผนบริหารความเสี่ยงเข้ากรรมการวิทยาเขต เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 4/2464 วันที่ 17 ส.ค.2564 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานผลการบริหารความเสี่ยงระดับวิทยาเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564</p> <p><b>6. แจ้งเวียน รายงานผลการบริหารความเสี่ยงระดับวิทยาเขต ให้ทุกหน่วยงานรับทราบ</b></p> <p>ฝ่ายบริหารในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้สรุปมติการประชุมคณะกรรมการวิทยาเขตสุพรรณบุรี รายงานผลการบริหารความเสี่ยงระดับวิทยาเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 โดยแจ้งทุกหน่วยงานทราบตามมติที่ประชุม</p>	
--	--	--



เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 มีการส่งเสริม สนับสนุน และติดตาม ให้ทุกคณะในวิทยาเขตดำเนินการจัดการความรู้

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	Patcharee_221@hotmail.com	086-1142820
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	รศ.ดร.เพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์	srisawatt.ps@gmail.com	095-9654692
	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	Joefitness1@gmail.com	064-2447771
	ผศ.วันทิศา จะบัง	jabangwanthita@gmail.com	081-2539390
	น.ส.ธนพร เอื้อสามาลัย	Thanaphorm_a@hotmail.com	093-8821815

<p>4. มีการส่งเสริม สนับสนุน และติดตาม ให้ทุกคณะในวิทยาเขตดำเนินการจัดการความรู้</p>	<p>วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ดำเนินการจัดการความรู้ และมีการพัฒนาระบบและกลไกการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา สำหรับในปีการศึกษา 2564 วิทยาเขตได้ส่งเสริม สนับสนุน และติดตาม ให้ทุกคณะในวิทยาเขตดำเนินการจัดการความรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้เพื่อนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน กำกับ และติดตามการดำเนินงานการจัดการความรู้ของแต่ละคณะ</li> <li>2. จัดทำประกาศ เรื่อง นโยบาย ทิศทาง และแนวปฏิบัติการดำเนินงานการจัดการความรู้ เพื่อเป็นแนวทาง ทิศทาง และแนวปฏิบัติการดำเนินงานการจัดการความรู้ของคณะภายในวิทยาเขต</li> <li>3. จัดทำระบบและกลไกการจัดการความรู้ เพื่อเป็นขั้นตอน และแนวปฏิบัติการดำเนินงานการจัดการความรู้ของคณะภายในวิทยาเขต</li> <li>4. จัดทำปฏิทินการดำเนินงานการจัดการความรู้ และปฏิทินการกำกับติดตาม การจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2564 เพื่อคอยกำกับและติดตามการดำเนินงานการจัดการความรู้ของคณะภายในวิทยาเขต</li> <li>5. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้เพื่อนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ จำนวน 3 ครั้ง เพื่อส่งเสริม กำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการจัดการความรู้ของคณะภายในวิทยาเขต ดังนี้                     <ul style="list-style-type: none"> <li>ครั้งที่ 1 วันที่ 4 ส.ค. 2564</li> <li>ครั้งที่ 2 วันที่ 20 ส.ค. 2564</li> <li>ครั้งที่ 3 วันที่ 19 พ.ย. 2564</li> </ul> </li> </ol>	<p><b>5.9-4-วิทยาเขต-1-(SPB)</b> คำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ 129/2564 เรื่อง แต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ ลงวันที่ 30 ก.ค. 2564</p> <p><b>5.9-4-วิทยาเขต-2-(SPB)</b> ประกาศ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง นโยบาย ทิศทาง และแนวปฏิบัติการดำเนินงานการจัดการความรู้ ลงวันที่ 9 ส.ค. 2564</p> <p><b>5.9-4-วิทยาเขต-3-(SPB)</b> ระบบและกลไกการจัดการความรู้</p> <p><b>5.9-4-วิทยาเขต-4-(SPB)</b> บันทึกข้อความที่ กก 0519.14/63 ลงวันที่ 13 ส.ค. 2564 เรื่อง ปฏิทินการดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2564 และปฏิทินการกำกับติดตาม การจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2564</p> <p><b>5.9-4-วิทยาเขต-5-(SPB)</b> บันทึกข้อความที่ กก 0519.</p>
--	--	---

	<p>6. รายงานผลการดำเนินการจัดการความรู้ของคณะภายในวิทยาเขตต่อรองอธิการ ซึ่งมีรายละเอียดกระบวนการกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานจัดการความรู้ มีดังนี้</p> <p>6.1 กระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงานจัดการความรู้ มีดังนี้</p> <p>ขั้นตอนที่ 1 การบ่งชี้ความรู้: กำกับให้แต่ละคณะภายในวิทยาเขตได้แต่งตั้งและประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ กำหนดการดำเนินงานจัดการความรู้ ขออนุมัติแผนการจัดการความรู้ และประชาสัมพันธ์แผนการจัดการเรียนรู้</p> <p>ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและแสวงหาความรู้: กำกับให้แต่ละคณะภายในวิทยาเขตได้ศึกษาค้นคว้า สร้างและแสวงหาความรู้ กำหนดกลุ่มเป้าหมาย กำหนดการประชุม สัมมนาบุคลากรที่มีประสบการณ์และกำหนดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>ขั้นตอนที่ 3 การจัดความรู้ให้เป็นระบบ: กำกับให้แต่ละคณะภายในวิทยาเขตได้กำหนดความรู้ที่ต้องการและผู้รับผิดชอบในการแสวงหาความรู้ โดยมอบหมายให้ผู้ร่วมรับผิดชอบการศึกษาค้นคว้า และแสวงหาความรู้รวบรวมความรู้ตามประเด็นที่ได้รับมอบหมาย จากนั้นวางโครงสร้างความรู้เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเก็บความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อการเรียกใช้งานได้อย่างรวดเร็วและถูกต้องในอนาคต</p> <p>ขั้นตอนที่ 4 การประมวลและกลั่นกรองความรู้: กำกับให้แต่ละคณะภายในวิทยาเขตได้จัดการประชุมนำเสนอความรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวบรวมความรู้ วิเคราะห์สังเคราะห์องค์ความรู้ แล้วสรุปผลการสังเคราะห์องค์ความรู้ และปรับปรุงเนื้อหาให้สมบูรณ์และเหมาะสม</p> <p>ขั้นตอนที่ 5 การเข้าถึงความรู้: กำกับให้แต่ละคณะภายในวิทยาเขตได้จัดทำเอกสารองค์ความรู้เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อเผยแพร่ความรู้ไปสู่คณาจารย์และบุคลากรกลุ่มเป้าหมายโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) เช่น ผ่านเว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p>	<p>14/55 ลงวันที่ 29 ก.ค. 2564 เรื่องขออนุมัติคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ และขอเชิญประชุม คณะกรรมการ ครั้งที่ 1</p> <p><b>5.9-4-วิทยาเขต-6-(SPB)</b> บันทึกข้อความที่ กก 0519.14/64 ลงวันที่ 13 ส.ค. 2564 เรื่องขอเชิญประชุม ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานจัดการความรู้ ครั้งที่ 2</p> <p><b>5.9-4-วิทยาเขต-7-(SPB)</b> บันทึกข้อความที่ กก 0519.14/85 ลงวันที่ 11 พ.ย. 2564 เรื่องขอเชิญประชุมติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานจัดการความรู้ ครั้งที่ 3</p> <p><b>5.9-4-วิทยาเขต-8-(SPB)</b> บันทึกข้อความที่ กก 0519.14/91 ลงวันที่ 8 ธ.ค. 2564 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้เพื่อนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (ระดับวิทยาเขต) ประจำปีการศึกษา 2564</p> <p><b>5.9-4-วิทยาเขต-9-(SPB)</b> รายงานการดำเนินงานจัดการความรู้ 3 คณะ กับวิทยาเขต ประจำปีการศึกษา 2564</p>
--	--	--

	<p>ขั้นตอนที่ 6 การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้: กำกับให้แต่ละคณะภายในวิทยาเขตได้จัดทำเป็นเอกสาร, ฐานความรู้, เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือกรณีเป็น ความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวบุคคล (Tacit Knowledge) อาจจัดทำเป็นระบบ, กิจกรรมกลุ่ม คุณภาพและนวัตกรรม, ชุมชนแห่งการเรียนรู้, ระบบพี่เลี้ยง, การสับเปลี่ยนงาน, การยืมตัว, เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นต้น และดำเนินการประชุม แบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ของแต่ละ คณะ</p> <p>ขั้นตอนที่ 7 การเรียนรู้: กำกับให้แต่ละคณะ ภายในวิทยาเขตได้เผยแพร่องค์ความรู้จากการ จัดการความรู้ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเกิดการเรียนรู้ และประสบการณ์ใหม่ มีการติดตามผลและ รายงานผลการนำองค์ความรู้จากการจัดการความ ไปใช้ประโยชน์ตามเป้าหมายของการจัดการความรู้</p> <p>6.2 การรายงานผลการดำเนินงานจัดการความรู้ ของคณะและวิทยาเขต มี 7 ประเด็น ความรู้ ดังนี้</p> <p>6.2.1 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ</p> <table border="1"><thead><tr><th>ประเด็นความรู้</th><th>พันธกิจที่สอดคล้อง</th></tr></thead><tbody><tr><td>แนวทางการจัดการเรียน การสอนในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</td><td>พันธกิจที่ 1 การผลิต และพัฒนาบุคลากร ด้านศาสตร์การกีฬา</td></tr><tr><td>รูปแบบการออกกำลังกาย ในสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</td><td>พันธกิจที่ 1 การผลิต และพัฒนาบุคลากร ด้านศาสตร์การกีฬา</td></tr></tbody></table> <p>6.2.2 คณะศิลปศาสตร์</p> <table border="1"><thead><tr><th>ประเด็นความรู้</th><th>พันธกิจที่สอดคล้อง</th></tr></thead><tbody><tr><td>เทคนิคการใช้โปรแกรม Zoom ในการจัดการ เรียนการสอนออนไลน์</td><td>พันธกิจที่ 1 ผลิตและ พัฒนาบุคลากรด้านการ บริหารจัดการกีฬา สื่อสารการกีฬา</td></tr><tr><td>แนวทางการจัดกิจกรรม การเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทยในโรงเรียน ระดับประถมศึกษา</td><td>พันธกิจที่ 4 ทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย</td></tr></tbody></table>	ประเด็นความรู้	พันธกิจที่สอดคล้อง	แนวทางการจัดการเรียน การสอนในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	พันธกิจที่ 1 การผลิต และพัฒนาบุคลากร ด้านศาสตร์การกีฬา	รูปแบบการออกกำลังกาย ในสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	พันธกิจที่ 1 การผลิต และพัฒนาบุคลากร ด้านศาสตร์การกีฬา	ประเด็นความรู้	พันธกิจที่สอดคล้อง	เทคนิคการใช้โปรแกรม Zoom ในการจัดการ เรียนการสอนออนไลน์	พันธกิจที่ 1 ผลิตและ พัฒนาบุคลากรด้านการ บริหารจัดการกีฬา สื่อสารการกีฬา	แนวทางการจัดกิจกรรม การเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทยในโรงเรียน ระดับประถมศึกษา	พันธกิจที่ 4 ทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	
ประเด็นความรู้	พันธกิจที่สอดคล้อง													
แนวทางการจัดการเรียน การสอนในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	พันธกิจที่ 1 การผลิต และพัฒนาบุคลากร ด้านศาสตร์การกีฬา													
รูปแบบการออกกำลังกาย ในสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	พันธกิจที่ 1 การผลิต และพัฒนาบุคลากร ด้านศาสตร์การกีฬา													
ประเด็นความรู้	พันธกิจที่สอดคล้อง													
เทคนิคการใช้โปรแกรม Zoom ในการจัดการ เรียนการสอนออนไลน์	พันธกิจที่ 1 ผลิตและ พัฒนาบุคลากรด้านการ บริหารจัดการกีฬา สื่อสารการกีฬา													
แนวทางการจัดกิจกรรม การเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทยในโรงเรียน ระดับประถมศึกษา	พันธกิจที่ 4 ทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย													

<b>6.2.3 คณะศึกษาศาสตร์</b>	
ประเด็นความรู้	พันธกิจที่สอดคล้อง
รูปแบบการนิเทศน์ศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ระหว่างเรียนแบบออนไลน์	พันธกิจที่ 1 การผลิต บัณฑิตด้านพลศึกษา
วิธีการสอนทักษะมวยไทย ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ Tiktok	พันธกิจที่ 4 การทะนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย
<b>6.2.4 วิทยาเขต</b>	
ประเด็นความรู้	พันธกิจที่สอดคล้อง
รูปแบบการปฏิบัติงานใน สถานการณ์การแพร่ระ บาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID- 19) มหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี	พันธกิจที่ 1 การผลิตและ พัฒนาบุคลากรด้าน ศาสตร์การกีฬา

**เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 5** มีการประเมินการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการและผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยของ  
วิทยาเขต

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.คมกริช ช้องน้ำโชค	cassanovy0710@hotmail.com	083-4471594
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	น.ส.ชณัฐศิกานต์ พลายละหาร	chan_p.18@hotmail.com	099-3954096

<p>5. มีการประเมินการปฏิบัติงานของ หัวหน้าส่วนราชการและผู้ปฏิบัติงาน ในมหาวิทยาลัยของวิทยาเขต</p>	<p><b>หมายเหตุ</b></p> <p>เกณฑ์มาตรฐานข้อ 5 ในปีการศึกษา 2564 ไม่ต้องรับการประเมิน ส่วนกลางได้แจ้งการดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประเมินฯ ปีการศึกษา 2564 ในเรื่องการประเมิน หัวหน้าส่วนราชการและผู้ปฏิบัติงาน จะประเมินการปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนั้น ต้องรอสิ้น งบประมาณ 2565 จึงจะทำ แบบประเมินได้</li> <li>2. ยกเลิกเล่มคู่มือที่เคยใช้ในการประเมินฉบับเดิม เนื่องจาก ขณะนี้มหาวิทยาลัยมีข้อบังคับฯ เกี่ยวกับการประเมินการ ปฏิบัติงานหัวหน้าส่วนราชการ และผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย จึงต้องดำเนินการตามข้อบังคับดังกล่าว</li> <li>3. ขณะนี้ คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินผลการ ปฏิบัติงานฯ (ส่วนกลาง) กำลังดำเนินการจัดทำ แนวปฏิบัติ และ แบบประเมิน และจะจัดส่งไปให้ส่วนราชการดำเนินการต่อไป</li> <li>4. สำหรับ ตัวบ่งชี้ระดับวิทยาเขต 5.9 และระดับคณะ 5.10  </li> </ol>
---	---

	ซึ่งเกณฑ์ข้อที่ 5 เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานหัวหน้าส่วนราชการ และผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ให้ดำเนินการประเมินตามปกติ แต่วิทยาเขตยังไม่สามารถประเมินผลการปฏิบัติงานหัวหน้าส่วนราชการ และผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย เนื่องจากต้องรอแนวปฏิบัติ และเครื่องมือประเมินจากส่วนกลางก่อน จึงทำให้เกณฑ์ข้อที่ 5 จะไม่ได้คะแนน
--	---

**เกณฑ์การประเมิน**

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**ผลการประเมินตนเอง**

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
4 ข้อ	4 คะแนน

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.10** ผลการประเมินผลหลักสูตรของวิทยาเขต

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	Patcharee_221@hotmail.com	086-1142820
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	รศ.ดร.เพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์	srisawatt.ps@gmail.com	095-9654692
	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	Joefitness1@gmail.com	064-2447771
	อาจารย์โสติพิพัฒนา วรณนุรักษ์	Sodtipat.wannanurak@gmail.com	083-2207211
	น.ส.ธนพร เอื้อสามาลย์	Thanaphorm_a@hotmail.com	093-8821815

**เกณฑ์ประเมิน**

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของวิทยาเขต

**สูตรการคำนวณ**

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของวิทยาเขต}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของวิทยาเขต}}$$

ผลดำเนินงานผลการ

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของวิทยาเขต ①	หลักสูตร	6
2	คะแนนผลการประเมินหลักสูตร สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา	คะแนน	3.63
3	คะแนนผลการประเมินหลักสูตร สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและออกกำลังกาย	คะแนน	3.61
4	คะแนนผลการประเมินหลักสูตร สาขาการบริหารจัดการกีฬา	คะแนน	3.33
5	คะแนนผลการประเมินหลักสูตร สาขาสื่อสารการกีฬา	คะแนน	3.35
6	คะแนนผลการประเมินหลักสูตร สาขาพลศึกษา	คะแนน	3.56
7	คะแนนผลการประเมินหลักสูตร สาขาพลศึกษาและกีฬา	คะแนน	3.45
8	ผลรวมของคะแนนผลการประเมินหลักสูตร ทุกหลักสูตรของวิทยาเขต $8=2+3+4+5+6+7$	คะแนน	20.93
9	คะแนนที่ได้ = $8/1$	คะแนน	3.49

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ผลรวมของคะแนนผลการประเมินหลักสูตร 20.93	3.49 คะแนน

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.10-วิทยาเขต-1-(SPB)	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา
5.10-วิทยาเขต-2-(SPB)	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและออกกำลังกาย
5.10-วิทยาเขต-3-(SPB)	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สาขาการบริหารจัดการกีฬา
5.10-วิทยาเขต-4-(SPB)	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สาขาสื่อสารการกีฬา
5.10-วิทยาเขต-5-(SPB)	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สาขาพลศึกษา (ปริญญาตรี)
5.10-วิทยาเขต-6-(SPB)	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สาขาพลศึกษาและกีฬา (ปริญญาโท)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.11 ผลการประเมินคณะของวิทยาเขต

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	Patcharee_221@hotmail.com	086-1142820
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	รศ.ดร.เพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์	srisawatt.ps@gmail.com	095-9654692
	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	Joefitness1@gmail.com	064-2447771
	อาจารย์โสทธิพัฒนา วรรณนุรักษ์	Sodtipat.wannanurak@gmail.com	083-2207211
	น.ส.ธนพร เอื้อสามาลย์	Thanaphorm_a@hotmail.com	093-8821815

เกณฑ์ประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคณะทุกคณะของวิทยาเขต

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินคณะทุกคณะของวิทยาเขต}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดของวิทยาเขต}}$$

ผลการดำเนินงาน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
1	คะแนนผลการประเมินคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	คะแนน	4.31
2	คะแนนผลการประเมินคณะศิลปศาสตร์	คะแนน	3.98
3	คะแนนผลการประเมินคณะศึกษาศาสตร์	คะแนน	4.05
4	ผลรวมของคะแนนผลการประเมินหลักสูตร ทุกหลักสูตรของวิทยาเขต $4 = 1 + 2 + 3$	คะแนน	12.34
5	คะแนนที่ได้ = $4/3$	คะแนน	4.11

การประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ผลรวมของคะแนนผลการประเมินหลักสูตร 12.34 คะแนน	4.11 คะแนน

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.11-วิทยาเขต-1-(SPB)	รายงานการประเมินตนเอง ทั้ง 3 คณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ  
 ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	Patcharee_221@hotmail.com	086-1142820
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	รศ.ดร.เพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์	srisawatt.ps@gmail.com	095-9654692
	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	Joefitness1@gmail.com	064-2447771
	อาจารย์โสทธิพัฒนา วรรณนุรักษ์	Sodtipat.wannanurak@gmail.com	083-2207211
	น.ส.ธนพร เอื้อสามาลย์	Thanaphorm_a@hotmail.com	093-8821815

#### เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีการกำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง นโยบาย แนวปฏิบัติและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561, มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561, ยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี พ.ศ.2561-2565และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562-2566 (ฉบับทบทวนสำหรับปีการศึกษา 2564)	<b>5.12-1-วิทยาเขต-1-(SPB)</b> ประกาศ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง นโยบายแนวปฏิบัติและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ลงวันที่ 31 ก.ค.2563 (ใช้นโยบายเดิมเนื่องจากขับเคลื่อนการดำเนินงานได้ดีอยู่แล้ว)
2. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	วิทยาเขตสุพรรณบุรีมีการจัดทำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่ประกอบด้วย การควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผล ซึ่งมีรายละเอียดระบบและกลไกการประกัน	<b>5.12-2-วิทยาเขต-1-(SPB)</b> บันทึกข้อความที่ กก 0519.14.01/77 ลงวันที่ 31 ก.ค. 2563 เรื่องแจ้งระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี



เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>คุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นโยบาย และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำหรับการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี</li> <li>2. จัดทำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและดำเนินการชี้แจงให้กับหน่วยงาน/หลักสูตร/คณะ/ฝ่าย</li> <li>3. แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต</li> <li>4. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการประเมินคณะกรรมการวิทยาเขต และผู้บริหาร มาวางแผนปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต โดยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและดำเนินการชี้แจงให้กับหน่วยงาน/หลักสูตร/คณะ/ฝ่าย</li> <li>5. แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตาม รับผิดชอบมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา</li> <li>6. จัดทำปฏิทินการดำเนินงาน การกำกับ ติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา</li> <li>7. กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรระดับคณะ และระดับวิทยาเขต โดยคณะกรรมการ</li> <li>8. รายงานผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต</li> <li>9. กลั่นกรองผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต โดยคณะกรรมการ</li> <li>10. รับการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต</li> <li>11. รายงานผลการประเมินคุณภาพ</li> </ol>	<p>ปีการศึกษา 2563 ใช้ระบบ และกลไกเดิมเนื่องจาก ชับเคลื่อนการดำเนินงาน ได้ดีอยู่แล้ว)</p> <p><b>5.12-2-วิทยาเขต-2-(SPB)</b> คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ 130/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 30 ก.ค.2564</p> <p><b>5.12-2-วิทยาเขต-3-(SPB)</b> คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ 144/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม รับผิดชอบมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 26 ส.ค.2564</p> <p><b>5.12-2-วิทยาเขต-4-(SPB)</b> บันทึกข้อความที่ กก 0519.14/73 ลงวันที่ 8 ก.ย. 2564 เรื่องปฏิทินการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2564</p> <p><b>5.12-2-วิทยาเขต-5-(SPB)</b> บันทึกข้อความที่ กก 0519.14/50 ลงวันที่ 14 ก.ค. 2564 เรื่อง รายงานผลการ</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>การศึกษาระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขตต่อบุคลากร อาจารย์ ผู้บริหาร คณะกรรมการวิทยาเขต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งเปิดเผยต่อสาธารณชน</p> <p>12. นำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการประเมินคณะกรรมการวิทยาเขต และผู้บริหาร มาปรับปรุงแก้ไขและวางแผนการดำเนินงาน แผนปฏิบัติราชการประจำปี แผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต</p> <p>13. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาในแต่ละระดับ</p>	<p>ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต</p> <p>ปีการศึกษา 2563</p> <p><b>5.12-2-วิทยาเขต-6-(SPB)</b></p> <p>ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการวิทยาเขตสุพรรณบุรี ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 17 ส.ค.2564</p> <p>- ระเบียบวาระที่ 4.1รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาเขต ระดับคณะและระดับหลักสูตร</p> <p>ปีการศึกษา2563</p> <p>- ระเบียบวาระที่ 5.5</p> <p>แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2564 (ระดับวิทยาเขต)</p> <p>- ระเบียบวาระที่ 5.6-5.8</p> <p>แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (ระดับคณะ 3 คณะ)</p> <p>- ระเบียบวาระที่ 5.9 -5.14</p> <p>แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (ระดับหลักสูตร 6 หลักสูตร)</p> <p><b>5.12-2-วิทยาเขต-7-(SPB)</b></p> <p>บันทึกข้อความที่ กก 0519.14/60 ลงวันที่ 9 ส.ค.2564</p> <p>เรื่อง รายงาน</p> <p>การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p> <p>ปีการศึกษา 2564</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>3. มีแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p>	<p>วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้มีการจัดทำแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในประจำปีการศึกษา 2564 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งมีรายละเอียดของโครงการที่อยู่ในแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้</p> <p><b>โครงการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบไปด้วย 5 กิจกรรม</b></p> <p><b>กิจกรรมที่ 1</b> ประชุมทบทวนการดำเนินงานระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ในปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p><b>กิจกรรมที่ 2</b> การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่นักศึกษาช่วงเดือน</p> <p><b>กิจกรรมที่ 3</b> ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อรายงานผลการประเมินตนเองในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2564</p> <p><b>กิจกรรมที่ 4</b> ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อจัดทำรายละเอียดหลักฐาน รายงานผลการประเมินตนเองในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2564</p> <p><b>กิจกรรมที่ 5</b> รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564</p>	<p><b>5.12-3-วิทยาเขต-1-(SPB)</b></p> <p>แผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564</p>
<p>4. มีการดำเนินงานตามแผน</p>	<p>จากการดำเนินตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ประจำปีการศึกษา 2564 ซึ่งพบว่า ในปีการศึกษา 2564 วิทยาเขตได้มีการดำเนินการจัดโครงการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 โดยมีการดำเนินกิจกรรมตามแผนกิตดังนี้</p> <p><b>กิจกรรมที่ 1</b> ได้ดำเนินการประชุมทบทวน</p>	<p><b>5.12-4-วิทยาเขต-1-(SPB)</b></p> <p>บันทึกข้อความที่ กก 0519.06.02/งป.122 ลงวันที่ 20 พ.ค.2565 เรื่อง แจ้งผลการอนุมัติปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงโครงการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	<p>การดำเนินงานระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ในวันที่ 21 ก.ค. 2564 ซึ่งการจัดประชุมดังกล่าวสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564</p> <p><b>กิจกรรมที่ 2</b> ได้ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่กศึกษาในวิทยาเขต ในวันที่ 10 มี.ค.2564</p> <p><b>กิจกรรมที่ 3</b> ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อรายงานผลการประเมินตนเองในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในวันที่ 24-25 พ.ค.2564 ระดับคณะ และระดับวิทยาเขตในวันที่ 18-19 มิ.ย.2564</p> <p><b>กิจกรรมที่ 4</b> ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อจัดทำรายละเอียดหลักฐาน รายงานผลการประเมินตนเองในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2564 ในวันที่ 31 พ.ค.-3 มิ.ย.2564</p> <p><b>กิจกรรมที่ 5</b> ได้สนับสนุนงบประมาณเพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ในปีการศึกษา 2564</p>	
<p>5. มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผน</p>	<p>วิทยาเขตได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อคอยกำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตสุพรรณบุรี ประจำปีการศึกษา 2564 ซึ่งพบว่า โครงการและกิจกรรมที่อยู่ในแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถดำเนินการได้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้</p>	<p><b>5.12-5-วิทยาเขต-1-(SPB)</b> คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ 57/2565 ลงวันที่ 21 เม.ย.2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p><b>5.12-5-วิทยาเขต-2-(SPB)</b> บันทึกข้อความที่ กก 0519.</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
		<p>14/51 ลงวันที่ 15 ก.ค.2564 เรื่อง ขออนุมัติคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2564 และขอ เชิญประชุมคณะกรรมการ <b>5.12-5-วิทยาเขต-3-(SPB)</b> บันทึกข้อความที่ กก 0519. 14/27 ลงวันที่ 31 พ.ค. 2565 เรื่อง รายงานผลการ ปฏิบัติงานโครงการบริหาร การประกันคุณภาพการศึกษา กิจกรรมที่ 2 การประชุมเชิง ปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ และทักษะการประกัน คุณภาพการศึกษาให้แก่ นักศึกษา <b>5.12-5-วิทยาเขต-4-(SPB)</b> บันทึกข้อความที่ กก 0519. 14/15 ลงวันที่ 22 เม.ย.2565 เรื่อง เชิญเข้าร่วมประชุม รายงานผลการดำเนินงาน กำกับ ติดตาม การประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 <b>5.12-5-วิทยาเขต-5-(SPB)</b> บันทึกข้อความที่ กก 0519. 14/28 ลงวันที่ 31 พ.ค. 2565 เรื่อง เชิญเข้าร่วมประชุม รายงานผลการดำเนินงาน กำกับ ติดตาม การประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และระดับ วิทยาเขต ปีการศึกษา 2564</p>

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
6. มีการนำผลการดำเนินงานไปวางแผนพัฒนาการดำเนินงานต่อไป	อย่างไรก็ตามผลจากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนของคณะกรรมการติดตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2564 ยังพบว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่บ่อยครั้งซึ่งทำให้บุคลากรบางท่านที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ยังไม่มีความเข้าใจในเกณฑ์มากนักวิทยาเขต ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษาควรมีการจัดกิจกรรมการให้คำแนะนำในการดำเนินงานที่เป็นไปตามระบบและกลไก และเป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2565 โดยกำหนดกิจกรรมให้อยู่ในโครงการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาและอยู่ในแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตสุพรรณบุรีประจำปีการศึกษา 2565	5.12-6-วิทยาเขต-1-(SPB) ร่างแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตสุพรรณบุรี ปีการศึกษา 2565

การประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
6 ข้อ	5 คะแนน

## มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ  
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์  
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นายยงยุทธ ลาดนอก	yongyutboxing@hotmail.com	087-7108122
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายณฤเดช วีระสุข	Raybond_jame@hotmail.com	0876760609
	นางสาวกมลณัฐ สีแก้วมี	kamolnut95@gmail.com	0884597141
	นางสาววิภาวรรณ มูลมงคล	moonmongkhonwipawan@gmail.com	0652166481
	นายพีรพงษ์ หาญทงศ์	peeraphongs@hotmail.com	0629432680

### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

### สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา  
ระดับชาติ}}{60} \times 5$$

### หมายเหตุ

- จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ ให้นับนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติเพียงรายการเดียว หากนักศึกษาได้รับรางวัลมากกว่า 1 รายการ ให้นับเพียงรางวัลเดียวโดยไม่นับซ้ำ
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ ให้นับนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ เพียงรายการเดียว หากนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันมากกว่า 1 รายการ ให้นับเพียงรายการเดียวโดยไม่นับซ้ำ
- จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของวิทยาเขต ให้นับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคต้นของปีการศึกษาที่รับการประเมิน โดยใช้ข้อมูล จากกองส่งเสริมวิชาการ ณ วันที่ 28 มิถุนายน ของทุกปี

ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	คณะ	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับชาติทั้งหมด	หมายเหตุ
1	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	33	58	
2	คณะศิลปศาสตร์	11	15	
3	คณะศึกษาศาสตร์	55	81	
รวม		① 99	② 154	
ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ ③		②/①*100 = 64.29		
คะแนนที่ได้		③*5/60 = 5.36		

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ 64.29	5 คะแนน

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
6.1-วิทยาเขต-1-(SPB)	แบบรายงานสรุปจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ
6.1-วิทยาเขต-2-(SPB)	แบบสรุปรายงานจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติของวิทยาเขต โดยแยก 3 คณะวิชา - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ - คณะศิลปศาสตร์ - คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ

ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นายยงยุทธ ลาदनอก	yongyutboxing@hotmail.com	087-7108122
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายณเดช วีระสุข	Raybond_jame@hotmail.com	0876760609
	นางสาวกมลณัฐ สีแก้วมี	kamolnut95@gmail.com	0884597141
	นางสาววิภาวรรณ มุลมงคล	moonmongkhonwipawan@gmail.com	0652166481
	นายพีรพงษ์ หาญหนองค์	peeraphongs@hotmail.com	0629432680



### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

### สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ}}{40} \times 5$$

### หมายเหตุ

1. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ให้นับนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติเพียงรายการเดียว หากนักศึกษาได้รับรางวัลมากกว่า 1 รายการ ให้นับเพียงรางวัลเดียวโดยไม่นับซ้ำ
2. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ให้นับนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติเพียงรายการเดียว หากนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันมากกว่า 1 รายการ ให้นับเพียงรายการเดียวโดยไม่นับซ้ำ
3. จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของวิทยาเขต ให้นับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคต้นของปีการศึกษาที่รับการประเมิน โดยให้ใช้ข้อมูลจากกองส่งเสริมวิชาการ ณ วันที่ 28 มิถุนายน ของทุกปี

### ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	คณะ	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด	หมายเหตุ
1	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	5	7	
2	คณะศิลปศาสตร์	1	3	
3	คณะศึกษาศาสตร์	6	6	
รวม		① 12	② 16	
ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ③		②/①*100 = 75.00		
คะแนนที่ได้		③*5/40 = 9.38		

### ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ 75.00	5 คะแนน

### รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
6.2-วิทยาเขต-1-(SPB)	แบบรายงานสรุปจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ
6.2-วิทยาเขต-2-(SPB)	แบบสรุปรายงานจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติของวิทยาเขต โดยแยก 3 คณะวิชา - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ - คณะศิลปศาสตร์ - คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ  
ชนิดตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์  
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นายยงยุทธ ลาตนอก	yongyutboxing@hotmail.com	087-7108122
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายณฤเดช วีระสุข	Raybond_jame@hotmail.com	0876760609
	นางสาวกมลณัฐ สีแก้วมี	kamolnut95@gmail.com	0884597141
	นางสาววิภาวรรณ มูลมงคล	moonmongkhonwipawan@gmail.com	0652166481
	นายพีรพงษ์ หาญทงศ์	peeraphongs@hotmail.com	0629432680

### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

### สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ}}{\text{จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ}}{40} \times 5$$

### หมายเหตุ

1. นักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ หมายถึง นักศึกษาที่มีรายชื่อตามประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง รายชื่อนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ประจำปีการศึกษาที่รับการประเมิน

2. จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ให้นำจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติเพียงรายการเดียว หากนักศึกษาได้รับรางวัลมากกว่า 1 รายการ ให้นำเพียงรางวัลเดียวโดยไม่นับซ้ำ

3. จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ให้นำจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติเพียงรายการเดียว หากนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันมากกว่า 1 รายการ ให้นำเพียงรายการเดียวโดยไม่นับซ้ำ

#### ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	รายละเอียด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ❶	คน	2
2	จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ❷	คน	2
3	ร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ❸	ร้อยละ	$\frac{❶}{❷} * 100 = 100$
คะแนนที่ได้ ❸ * 5/40		คะแนน	12.5

#### ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ 100	5 คะแนน

#### รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
6.3-วิทยาเขต-1-(SPB)	แบบรายงานสรุปจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ
6.3-วิทยาเขต-2-(SPB)	แบบรายงานสรุปจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ โดยแยก 3 คณะวิชา - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ - คณะศิลปศาสตร์ - คณะศึกษาศาสตร์
6.3-วิทยาเขต-3-(SPB)	แบบรายงานสรุปจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาของวิทยาเขต

## มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ  
ปีการเก็บข้อมูล ปีการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นายยงยุทธ ลาदनอก	yongyutboxing@hotmail.com	087-7108122
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายนฤเดช วีระสุข	Raybond_jame@hotmail.com	0876760609
	นางสาวกมลณัฐ สีแก้วมี	kamolnut95@gmail.com	0884597141
	นางสาววิภาวรรณ มุลมงคล	moonmongkhonwipawan@gmail.com	0652166481
	นายพีรพงษ์ หาญทงศ์	peeraphongs@hotmail.com	0629432680

### เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

### ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีระบบและกลไกการพัฒนานักกีฬา	ฝ่ายพัฒนากีฬาได้ดำเนินการจัดทำประกาศ นโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานร่างแผนพัฒนานักกีฬา เพื่อสนับสนุนพันธกิจด้านกีฬา พัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพ ด้านกีฬาสูงสุดของแต่ละบุคคล เพื่อให้พันธกิจด้านกีฬาเป็นไปด้วยความเหมาะสม จึงได้จัดทำระบบและกลไกการพัฒนานักกีฬาเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน	<b>7.1-1-วิทยาเขต-1-SPB</b> ประกาศนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศ <b>7.1-1-วิทยาเขต-2-SPB</b> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานร่างแผนพัฒนานักกีฬา <b>7.1-1-วิทยาเขต-3-SPB</b> ระบบและกลไกการพัฒนานักกีฬา
2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักกีฬา	ฝ่ายพัฒนากีฬาได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนานักกีฬาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานพัฒนานักกีฬาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2564	<b>7.1-2-วิทยาเขต-1-SPB</b> แผนการพัฒนานักกีฬา ประจำปีการศึกษา 2564
3. มีการดำเนินการตามแผนพัฒนานักกีฬา	ฝ่ายพัฒนากีฬาได้ดำเนินงานตามแผนงานที่วางโดยมีการอบรม ส่งเสริม	<b>7.1-3-วิทยาเขต-1-SPB</b> สรุปผลการส่งเข้าร่วมการ

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	สนับสนุน นักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งถือว่าการพัฒนาศักยภาพทางทักษะและเพิ่มประสบการณ์ทางการกีฬาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางกีฬา โดย ให้บุคลากรได้รับการอบรม ส่งเสริมให้มีศักยภาพสูงสุดของแต่ละบุคคล และ ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือด้านการกีฬากับหน่วยงานภายนอก	แข่งขันของนักกีฬา <b>7.1-3-วิทยาเขต-2-SPB</b> สรุปผลการพัฒนาศักยภาพของผู้ฝึกสอนกีฬา
4. มีการติดตามและรายงานผลการพัฒนานักกีฬา	ฝ่ายพัฒนากีฬาได้มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนานักกีฬา ในปีการศึกษา 2564 พบว่าการดำเนินงานอบรม ส่งเสริม พัฒนาศักยภาพนักกีฬาให้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติและนานาชาตินั้น บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ แต่ในการส่งเสริมนักกีฬาให้ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันระดับนานาชาติ ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ทั้งนี้ฝ่ายพัฒนากีฬาได้สรุปรวบรวมข้อมูลปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการส่งเสริมนักกีฬาไว้ และใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนานักกีฬาในปีการศึกษาต่อไป	<b>7.1-4-วิทยาเขต-1-SPB</b> 1. รายงานผลการดำเนินงานตามกระบวนการสรรหาทรัพยากรในการพัฒนานักกีฬา 2. รายงานผลการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนานักกีฬา 3. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการพัฒนานักกีฬา
5. มีการทบทวนผลการดำเนินงานและนำข้อเสนอแนะไปวางแผนพัฒนาต่อไป	ฝ่ายพัฒนากีฬา ได้มีการประชุมคณะกรรมการและผู้ฝึกสอนกีฬาจากการสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนานักกีฬา ในปีการศึกษา 2564 เพื่อหาแนวทางแก้ไขและพัฒนาส่งเสริมให้นักกีฬามีศักยภาพและความสามารถสูงสุดของแต่ละบุคคลต่อไป	<b>7.1-5-วิทยาเขต-1-SPB</b> 1. เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน 2. หนังสือเชิญประชุม 3. รายงานการประชุม 4. จัดทำ (ร่าง) แผนการพัฒนานักกีฬาปีการศึกษา 2565

**ผลการประเมินตนเอง**

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
5 ข้อ	5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา  
ชนิดตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า  
ปีการเก็บข้อมูล ปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	patcharee_221@hotmail.com	086-1142820
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	joefitness1@gmail.com	064-2447771
	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	rcmuaythai@hotmail.com	088-4530448
	ผศ.ดร.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ	hongsombud@hotmail.com	081-7930360
	ผศ.ดร.วรินทร์ เฉลิมโฉม	2505waran@gmail.com	089-1316685

### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาของวิทยาเขต เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

### สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาของวิทยาเขต

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของวิทยาเขต}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาของวิทยาเขต}}{80} \times 5$$

### หมายเหตุ

1. การนับจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมให้นับตามปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับการประเมิน
2. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาของวิทยาเขต ให้นับเฉพาะผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาที่ได้รับจัดสรรจากเงินรายได้และเงินงบประมาณแผ่นดิน เท่านั้นในปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่รับการประเมิน
3. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของวิทยาเขต ให้นับผลงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ได้รับจัดสรรจากเงินรายได้และเงินงบประมาณแผ่นดิน
4. ศาสตร์การกีฬา หมายถึง องค์ความรู้ด้านการกีฬา การพลศึกษา การเสริมสร้างสุขภาพ วิทยาศาสตร์การกีฬา การบริหารจัดการกีฬาและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องทางการกีฬา
5. ผลงานวิจัยและนวัตกรรมหมายถึง ผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้

ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	คณะ	จำนวนผลงานวิจัย หรือนวัตกรรม ทั้งหมด	จำนวนผลงานวิจัย หรือนวัตกรรม ด้านศาสตร์การกีฬา	หมายเหตุ
1	วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	2	2	
2	ศิลปศาสตร์	1	1	
3	ศึกษาศาสตร์	3	3	
รวม		① 6	② 6	
ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรม ด้านศาสตร์การกีฬาของวิทยาเขต ③		②/①*100 6/6*100=100		
คะแนนที่ได้		③*5/80 100*5/80=6.25		

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง
ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรม ด้านศาสตร์การกีฬาของวิทยาเขต 100	5 คะแนน

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
7.2-วิทยาเขต-1-(SPB)	ประกาศ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง นโยบายและ ทิศทางการวิจัยและนวัตกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ.2564
7.2-วิทยาเขต-2-(SPB)	ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง ผลการพิจารณา การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมแก่คณาจารย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564
7.2-วิทยาเขต-3-(SPB)	บันทึกข้อความ ที่ กก0501.06.02/งป.40 ลงวันที่ 10 พ.ย. 2563 แจ้งผลการ อนุมัติโครงการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยและนวัตกรรม

### ส่วนที่ 3 การสรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

วิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 3-1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

Cap จาก โปรแกรมคำนวณที่ มหาวิทยาลัยกำหนด

	A	B	C
1	วิทยาเขต สุพรรณบุรี		
2			
3	มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ ระดับวิทยาเขต	ผลประเมิน (คะแนน)	ระบุเหตุผล/ข้อที่ได้
4	มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน		
14	3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	5.00	
15	มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้าน		
16	4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	5.00	
17	มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ		
18	5.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	5	ได้ข้อ 1 2 3 4 5
19	5.2 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	5	ได้ข้อ 1 2 3 4 5
20	5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	1.44	
21	5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	0.00	
22	5.5 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	5	ได้ข้อ 1 2 3 4 5 6
23	5.6 การพัฒนาบุคลากร	5	ได้ข้อ 1 2 3 4 5 6
24	5.7 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.43	
25	5.8 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.00	
26	5.9 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	4	ได้ข้อ 1 2 3 4
27	5.10 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต	3.49	
28	5.11 ผลการประเมินคณะของวิทยาเขต	4.11	
29	5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5	ได้ข้อ 1 2 3 4 5 6
30	มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา		
31	6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	5.00	
32	6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	5.00	
33	6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	5.00	
34	มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา		
35	7.1 การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	5	ได้ข้อ 1 2 3 4 5
36	7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา	5.00	
37	ผลการประเมินระดับวิทยาเขต	4.32	การดำเนินงานระดับดี
38			



ตารางที่ 3-2 แสดงผลการวิเคราะห์การดำเนินงานแยกเป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์  
Cap จาก โปรแกรมคำนวณที่ มหาวิทยาลัยกำหนด

	A	B	C	D	E	F	G
1	วิทยาเขต สุพรรณบุรี						
2		คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับวิทยาเขต
3	มาตรฐาน					คะแนนเฉลี่ย	0.00 - 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน
4		ตัวบ่งชี้	I	P	O		1.51 - 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง
5							2.51 - 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้
6							3.51 - 4.50 ระดับคุณภาพดี
7							4.51 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
8	1	4	-	-	4.55	4.55	การดำเนินงานระดับดีมาก
9	2	2	-	-	3.79	3.79	การดำเนินงานระดับดี
10	3	2	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
11	4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
12	5	12	2.47	4.83	3.80	3.87	การดำเนินงานระดับดี
13	6	3			5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
14	7	2		5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
15	รวมตัวบ่งชี้	26	4	7	15	4.32	การดำเนินงานระดับดี
16	ผลการประเมิน*		2.47	4.86	4.56		
17			การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก		
18							

ตารางที่ 3-3 แสดงข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ในการประเมิน  
Cap จาก โปรแกรมคำนวณที่ มหาวิทยาลัยกำหนด

	A	B	C	D
1	วิทยาเขต สุพรรณบุรี			
2				
3	มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับคณะ	ผลการประเมิน		
4		คณะ	คณะ	คณะ
5		วิทยศึกษาศาสตร์	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์
6	มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน			
7	1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.90	4.54	3.51
8	1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	5.00	3.79
9	1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	5.00	5.00	3.50
10	1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.92	4.62	4.86
11	มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
12	2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	3.10	2.11	2.50
13	2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	5.00	5.00	5.00
14	มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ			
15	3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	5.00	5.00	5.00
16	มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและศิลปะไทย			
17	4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	5.00	5.00	5.00
18	มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ			
19	5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	5	5	5
20	5.2 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5	5	5
21	5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	5	5	5
22	5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	1.47	0.84	2.00
23	5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	0.00	0.00	0.00
24	5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	5	5	5
25	5.7 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและศิลปะไทย	4	5	5
26	5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก	4.46	0.66	5.00
27	5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.00	5.00	5.00
28	5.10 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	4	4	4
29	5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของคณะ	3.62	3.34	3.51
30	5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5	5	5
31	มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา			
32	6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	5.00	3.44	2.40
33	ผลการประเมินระดับคณะ	4.31	3.98	4.05

ตารางที่ 3-4 การวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง  
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การรับนักศึกษาให้ได้ตามแผน	ควรทบทวนกลยุทธ์ วิธีการ กระบวนการแนะแนว ในรูปแบบใหม่ที่สามารถให้นักศึกษาที่เป็นไปตาม แผนการรับนักศึกษา โดยเฉพาะคณะศิลปศาสตร์
2. การคงอยู่ของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนได้มากที่สุด	ควรนำเหตุผลการออกการออกกลางคันของ นักศึกษา มาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการป้องกัน และ ปรับปรุงกระบวนการรับ กระบวนการให้คำปรึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้คณะและวิทยาเขตมี อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน ได้มากที่สุด

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต มีจำนวนน้อย	ส่งเสริม สนับสนุน กระตุ้น สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ ประจำวิทยาเขต ทำผลงานวิชาการทั้งรูปแบบ บทความวิจัย บทความทางวิชาการ เพื่อ ตีพิมพ์หรือ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือนานาชาติหรือที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI เพิ่มมากขึ้น

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารวิชาการ	สร้างระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารวิชาการ ให้ครอบคลุมทั้งในระดับคณะและ ระดับวิทยาเขต

**มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย**

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยและเทิดพระเกียรติสมเด็จพระนเรศวรมหาราชที่โดดเด่นและสร้างชื่อเสียงให้กับจังหวัดสุพรรณบุรีในงานอนุสรณ์ดอนเจดีย์อย่างต่อเนื่อง	ควรมีการบูรณาการโครงการดังกล่าวกับการวิจัยและการเรียนการสอนตามบริบทของคณะและมีการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมดังกล่าวให้คงอยู่โดยใช้รูปแบบที่หลากหลาย
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

**มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ**

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก ร้อยละ 86.49	ควรใช้ศักยภาพของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ สร้างผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น เพื่อเสริมการผลิตบัณฑิต การบริการวิชาการ และการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. เงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ในระดับคณะและระดับวิทยาเขตมีน้อย ทั้งเงินรายได้และเงินงบประมาณแผ่นดิน	1. ผู้บริหารระดับวิทยาเขต และคณะวิชาควรมีการทบทวนการจัดสรรเงินวิจัยให้กับอาจารย์ในเพิ่มมากขึ้น 2. ควรส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ได้เขียนเค้าโครงการหรือโครงการวิจัย เพื่อขอสนับสนุนทุนจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มมากขึ้น
2. การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	ควรมีการวางแผนกระบวนการ และโครงการหรือกิจกรรมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระยะยาว เพื่อให้ชุมชนได้รับการพัฒนามีความเข้มแข็งและยั่งยืน
3. จำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตและคณะมีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	ผู้บริหารวิทยาเขตและผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์ ต้องจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ภายในคณะเป็นรายบุคคล เพื่อการกำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์ได้มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามแผนที่กำหนด และมีการให้ทุนเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษ

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาและนักศึกษาในศูนย์กีฬาของวิทยาเขต ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับชาติและระดับนานาชาติจำนวนมาก	ส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาที่เป็นนักกีฬาและนักศึกษาในศูนย์กีฬาที่มีศักยภาพด้านกีฬาสามารถแข่งขันกีฬาในระดับชาติและระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การพัฒนานักศึกษาที่เป็นนักกีฬาและนักศึกษาในศูนย์กีฬาและของวิทยาเขตให้มีศักยภาพเพิ่มมากขึ้น	ควรมีการวางแผนกระบวนการ และโครงการหรือกิจกรรมให้กับนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาและนักศึกษาในศูนย์กีฬาและของวิทยาเขตให้มีศักยภาพและมีผลงานที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

## ภาคผนวก

**รหัสเอกสารอ้างอิง**

**ระดับวิทยาเขต**

ลำดับที่	วิทยาเขต	รหัส
1	กระบี่	KBI
2	กรุงเทพ	BKK
3	ชลบุรี	CBI
4	ชัยภูมิ	CPM
5	ชุมพร	CPN
6	เชียงใหม่	CMI
7	ตรัง	TRG
8	เพชรบูรณ์	PNB
9	มหาสารคาม	MKM
10	ยะลา	YLA
11	ลำปาง	LPG
12	ศรีสะเกษ	SSK
13	สมุทรสาคร	SKN
14	สุโขทัย	STI
15	สุพรรณบุรี	SPB
16	อ่างทอง	ATG
17	อุดรธานี	UDN

**หมายเหตุ**

รหัสอ้างอิง ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้-เกณฑ์ (ถ้ามี)-ระดับ-ลำดับเอกสาร วิทยาเขตคณะ เช่น 1.5-1-วิทยาเขต-1-(KB-art) หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ 1.5-เกณฑ์ข้อที่ 1-เกณฑ์ระดับวิทยาเขต-เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1(วิทยาเขตกระบี่ วิทยาเขตศิลปศาสตร์)

