



# รายงาน

## ผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

**ประจำปีการศึกษา 2564**

(1 มิถุนายน 2564 - 31 พฤษภาคม 2565)

**หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต**

**สาขาพลศึกษาและกีฬา**

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

**คณะศึกษาศาสตร์**

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
ประจำปีการศึกษา 2564 วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2565

**บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ดำเนินงานและบริหารงานระดับระดับสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ใน 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ ทำให้ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐาน และมีคะแนนคุณภาพของหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2 - 6 มีระดับคุณภาพ ระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 รายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.06

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.57

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง พบว่า หลักสูตรต้องมีการพัฒนาเร่งด่วน 1 ประเด็น คือ

1. ควรส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตามให้นักศึกษาได้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

## สารบัญ

		หน้า
ส่วนนำ	ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	1
หมวดที่ 1	ข้อมูลทั่วไป	11
	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	11
หมวดที่ 3	นักศึกษาและบัณฑิต	37
	องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	37
	องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	41
หมวดที่ 2	อาจารย์	53
	องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	53
หมวดที่ 4	ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	66
	ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	
	องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	66
	องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	107
หมวดที่ 5	การบริหารหลักสูตร	111
หมวดที่ 6	ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	111
หมวดที่ 7	แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	112
	จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	117
	ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง	119
	ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง	120
	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	121
ภาคผนวก	ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	127
	ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	127
	ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2564	128
	ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ ปีการศึกษา 2564	128
	ตารางที่ 5.4-1 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564	129
	ตารางที่ 5.4-2 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพ ของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2564	131

## ส่วนนำ

### ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

#### 1. รหัสและชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25632631101094

ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)

ภาษาอังกฤษ

Master of Education Program in Physical Education and Sports

#### 2. ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็ม

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษาและกีฬา)

Master of Education (Physical Education and Sports)

ชื่อย่อ

ศษ.ม. (พลศึกษาและกีฬา)

M.Ed. (Physical Education and Sports)

#### 3. ปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

**ปรัชญา** การบริหารและการจัดการทางพลศึกษาและกีฬา สู่การพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

**ความสำคัญของหลักสูตร**

การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี เศรษฐกิจ และสังคม รวมถึงสมรรถนะเฉพาะของบุคคลต่อการทำงานที่ต้องอาศัยการบูรณาการความรู้มากยิ่งขึ้น จึงต้องมีการพัฒนาบุคลากร รวมทั้งการพัฒนาองค์ความรู้อันจะนำไปสู่ความเข้มแข็งของประชาชนในชาติให้สามารถแข่งขันในระดับสากลตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทยภายใต้ “ประเทศไทย 4.0” ตลอดจนทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้ตระหนักถึงความสำคัญและเล็งเห็นประโยชน์ดังกล่าวจึงได้ปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ที่มุ่งให้ผู้เรียนมีการบูรณาการความรู้ด้านพลศึกษาและกีฬาด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการ และการวิจัยที่ทันสมัยตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการและเป็นกลไกสำคัญต่อการพัฒนาสังคม ประเทศชาติ อย่างยั่งยืน

**วัตถุประสงค์ของหลักสูตร**

1. ผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษาและกีฬาที่มีความรู้ด้านการบริหารและการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถบูรณาการความรู้ เพื่อการวิจัย พัฒนานวัตกรรม สู่สังคมและประเทศชาติ

2. ผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษาและกีฬา ที่มีความสามารถทางการบริหาร และประยุกต์ใช้ความรู้สู่การพัฒนาวิชาชีพ สังคม และประเทศชาติ

3. ผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษาและกีฬา ที่มีภาวะผู้นำ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม

### คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

“ทักษะดี มีน้ำใจนักกีฬา พัฒนาสังคม”

1. ทักษะดี หมายถึง การมีความรู้ความสามารถ และมีทักษะทางด้านวิชาชีพเป็นอย่างดี
2. มีน้ำใจนักกีฬา หมายถึง การเคารพต่อกฎ ระเบียบ การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี รู้แพ้ รู้ชนะและรู้ถ้อย
3. พัฒนาสังคม หมายถึง การมีจิตสาธารณะ ช่วยเหลือ ชี้นำ ป้องกัน และการร่วมแก้ปัญหาสังคม

#### 4. ระบบการจัดการศึกษา

ระบบการจัดการศึกษา ใช้ระบบทวิภาค โดย 1 ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ภาคการศึกษาปกติ คือ ภาคต้นและภาคปลาย ใน 1 ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์

#### 5. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต่อ

5.1 จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีผลการสอบภาษาอังกฤษ เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่องมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2563 ดังนี้

5.1.1 ผู้เข้าศึกษาที่มีคะแนนการสอบภาษาอังกฤษ ดังนี้ TOFEL (Institutional Testing Program) คะแนนไม่น้อยกว่า 400 หรือ TOFEL (Computer-based Test) คะแนนไม่น้อยกว่า 97 หรือ TOFEL (Internet-based Test) คะแนนไม่น้อยกว่า 32 หรือ IELTS คะแนนไม่น้อยกว่า 3.0 หรือ CU-TEP คะแนนไม่น้อยกว่า 30 ให้รับเข้าศึกษาได้โดยไม่ต้องเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม ทั้งนี้ ใบแสดงคะแนน ผลการสอบภาษาอังกฤษต้องมีอายุไม่เกิน 2 ปี นับจากวันรายงานผลคะแนนการสอบ ภาษาอังกฤษถึงวัน ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา

5.1.2 หากผู้เข้าศึกษาที่ไม่ผลสอบภาษาอังกฤษตามข้อ 1) ผู้เข้าศึกษาจะต้องเข้ารับการ ทดสอบ TNSU English Test ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 35

5.1.3 กรณีผู้เข้าศึกษาที่มีผลสอบภาษาอังกฤษไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ให้ลงทะเบียน รายวิชา มศ 055021 ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา และต้องสอบผ่านโดยผลการเรียนได้สัญลักษณ์ S

5.2 ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรงหรือเป็นโรคที่สังคมรังเกียจ หรือโรคที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษา

5.3 เป็นผู้มีความประพฤติดี

5.4 คุณสมบัติอื่น ๆ ตามประกาศของมหาวิทยาลัย

#### 6. แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา 5 ปี (ตาม มคอ. 2)

ชั้นปี	ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษา				
		2563	2564	2565	2566	2567
1		10	10	15	15	15
2		10	15	15	15	15
	รวม	20	25	30	30	30
	คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	10	10	15	15	15

## 7. หลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร

7.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 36 ระยะเวลาการศึกษา 2 ปี

7.2 โครงสร้างหลักสูตร (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา)

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิต
1. หมวดวิชาแกน	กำหนดให้เรียน 9 หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะ	กำหนดให้เรียน 15 หน่วยกิต
2.1 กลุ่มวิชาบังคับ	กำหนดให้เรียน 12 หน่วยกิต
2.2 กลุ่มวิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต
3. วิทยานิพนธ์	กำหนดให้เรียน 12 หน่วยกิต
<b>รวม</b>	<b>กำหนดให้เรียน 36 หน่วยกิต</b>

## 8. รูปแบบของหลักสูตร

### 8.1 รูปแบบ

หลักสูตรปริญญาโท แผน ก แบบ ก 2

### 8.2 ภาษาที่ใช้

ภาษาไทย

### 8.3 การเข้ารับการศึกษ

รับทั้งนักศึกษาไทยและต่างชาติที่สามารถใช้ภาษาไทยได้

### 8.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

เป็นหลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

### 8.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ให้ปริญญาเพียงสาขาเดียว

## 9. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินในปีที่ผ่านมา

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	หลักสูตรควรระบุรายชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ ประจำในหลักสูตรให้ชัดเจน	หลักสูตรมีการทบทวนรายชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรตลอดจนอาจารย์ที่มีส่วน เกี่ยวข้องโดยจัดเรียงลำดับไว้ในหมวด 1
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	จำนวนผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวนน้อย 1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ นักศึกษาทำงานวิจัยร่วมกับอาจารย์ 2) กำกับติดตามการดำเนินงานตาม ระบบและกลไกการทำวิทยานิพนธ์ของ นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1) หลักสูตรได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ นักศึกษาได้เข้าร่วมประชุม สัมมนา ทาง วิชาการ ทางวิชาชีพ และมีการกำกับติดตาม ให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาได้ตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัย พบว่า ในปีการศึกษา 2564 ได้คะแนน 3.57 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี การศึกษา 2563 ที่ได้คะแนน 1.25

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
		2) หลักสูตรได้มีการกำกับติดตามการดำเนินงานการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา โดยมีการรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ภายในวันที่ 5 ของทุกเดือน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	<p>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดให้มีจำนวนมากขึ้น</p> <p>1) ควรมีการกำหนดระบบและกลไกที่จะขับเคลื่อนให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด พร้อมทั้งกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2) ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษานำผลงานทางวิชาการไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ และนานาชาติ</p> <p>3) ควรให้นักศึกษาจัดทำแผนการทำวิทยานิพนธ์เป็นรายบุคคลและที่ปรึกษามีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง</p> <p>4) ควรจัดให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของนักศึกษาในหลักสูตรร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรม KM-PLC การศึกษาดูงาน การนำเสนอผลงานของนักศึกษา เป็นต้น</p>	<p>1) หลักสูตรได้กำกับและติดตามอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อช่วยขับเคลื่อนให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาการศึกษา</p> <p>2) หลักสูตรได้ส่งข้อมูลการตีพิมพ์และเผยแพร่ทางวารสารให้กับนักศึกษา เพื่อเป็นแนวทางการเผยแพร่ตามคำแนะนำ</p> <p>3) หลักสูตรมีการรายงานการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และรายงานต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกเดือน เพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาตามระยะที่หลักสูตรกำหนด</p> <p>4) หลักสูตรได้จัดนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ และการอบรมเชิงปฏิบัติการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การทำวิจัย การประชุมวิชาการ การอบรมภาษาอังกฤษ การอบรมเชิงปฏิบัติการ เป็นต้น เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในหลักสูตร</p>
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีผลงานทางวิชาการในรอบปีการศึกษา 2563</p> <p>1) ต้องมีการส่งเสริม กำกับและติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1) หลักสูตรได้มีการส่งเสริมและกำกับติดตาม ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ให้มากขึ้น โดยพบว่า ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการ ดังนี้</p>

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
	<p>2) จัดให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรม KM-PLC การศึกษาดูงาน เป็นต้น</p>	<p>- รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์ และ ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช ได้มีงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ เรื่อง แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา</p> <p>- ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์ ได้มีงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ เรื่อง ความคิดเห็นต่อการให้บริการวิชาการและประเภทของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี</p> <p>2) หลักสูตรได้มีการส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมการประชุมวิชาการแห่งชาติ สมาคมสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการแห่งประเทศไทย เรื่อง ความท้าทายการจัดการเรียนการสอนสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ เพื่อชีวิตใหม่ในยุควิกฤตสุขภาพ และการประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 1 ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก 5 วิทยาเขต อีกทั้งยังได้เข้าร่วมอบรมแบบออนไลน์ เรื่อง การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ : เครื่องมือออนไลน์ เพื่อพัฒนาผู้เรียนในยุคดิจิทัล เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร</p>
<p>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน</p>	<p>การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควรมีการกระจายจำนวนนักศึกษาให้เหมาะสมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	<p>หลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนระบบและกลไกในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้จำนวนนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เหมาะสมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>



รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
	<p>ควรมีการทบทวนระบบและกลไกในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้มีความชัดเจนและนำไปสู่การกำหนดจำนวนนักศึกษา กับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่เหมาะสมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่าน</p>	<p>แต่ละท่าน โดยมีระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา (องค์ประกอบที่ 5.2) และเป็นไปตามแนวปฏิบัติในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2564 ซึ่ง</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่านมีจำนวนนักศึกษาที่ต้องดูแลในการจัดทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รศ.ดร.นัยนา บุพพงษ์ เป็นที่ปรึกษา จำนวน 9 คน รับผิดชอบอีกจำนวน 1 คน</li> <li>- ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช เป็นที่ปรึกษา จำนวน 4 คน รับผิดชอบอีก จำนวน 6 คน</li> <li>- ดร.เพิ่มพร บุพพงษ์ เป็นที่ปรึกษา จำนวน 3 คน รับผิดชอบอีกจำนวน 2 คน</li> <li>- ผศ.ดร.อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว เป็นที่ปรึกษา จำนวน 7 คน รับผิดชอบอีกจำนวน 3 คน</li> <li>- ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน เป็นที่ปรึกษา จำนวน 2 คน รับผิดชอบอีกจำนวน 8 คน</li> </ul>
<p><b>องค์ประกอบที่ 6</b> <b>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p>	<p>ขาดการนำผลการประเมินความพึงพอใจและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์มาวางแผนพัฒนา</p> <p>ควรมีการสำรวจความพึงพอใจและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์เพื่อวางแผนพัฒนา/จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป</p>	<p>หลักสูตรได้สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยจากการสอบถามนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน จากนั้นได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จัดทำข้อมูลสารสนเทศการตีพิมพ์และเผยแพร่ให้กับนักศึกษาและอาจารย์</li> <li>2) ได้มีการปรับปรุงห้องเรียนอัจฉริยะในการจัดการเรียนการสอน Online และ Onsite</li> </ol>

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
		<p>3) จัดหาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา และเผยแพร่ลงใน Line กลุ่มนักศึกษา</p> <p>จากนั้นหลักสูตรได้มีการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งพบว่า ในปีการศึกษา 2564 มีความพึงพอใจต่อการสนับสนุนการเรียนรู้ ของนักศึกษาและอาจารย์ มีค่าเฉลี่ย 4.25 ซึ่งอยู่ในระดับมาก</p>

**หมายเหตุ** สำหรับปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ใช้ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2563 กับผลการประเมินตนเอง มาใช้เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการศึกษาในหลักสูตรให้มีคุณภาพ ดังนี้

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเองในตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ได้เขียนแยกเป็นประเด็นในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยแต่ละประเด็นให้เขียนตามกรอบ PDCA ทั้งนี้ได้นำผลการประเมิน (C) และแนวทางการปรับปรุง (A) ของรอบที่ผ่านมาประกอบการเขียนในขั้นตอน (P) ของรอบที่รับการประเมิน

2. ได้ตั้งเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในแต่ละประเด็น

3. ตรวจสอบข้อมูลที่เป็นตัวเลขถูกต้องและคงที่

## 10. กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการพิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภทตัวบ่งชี้	ลักษณะการประเมิน	เป้าหมายการดำเนินงาน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	ระดับคุณภาพ (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนนการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	4.55 คะแนน
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนนการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	3.57 คะแนน
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พินัยพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	- การควบคุมดูแล การคำปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพ นักศึกษา และการเสริมทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พินัยพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พินัยพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พินัยพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการพิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภทตัวบ่งชี้	ลักษณะการประเมิน	เป้าหมายการดำเนินงาน
	4.2 คุณภาพอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 20 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน)</li> <li>- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 60 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน)</li> <li>- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ (ร้อยละ 20 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน)</li> <li>- จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ scopus ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร</li> </ul>	เชิงปริมาณ (ปัจจัยนำเข้า)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) - ปริญญาเอก ร้อยละ 40 - ตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60 - ผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 0	4.72 คะแนน
	4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์</li> <li>- ความพึงพอใจของอาจารย์</li> </ul>	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พิษณุพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
5. หลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</li> <li>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์สาขานั้น ๆ</li> <li>- การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</li> </ul>	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิษณุพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การพิจารณากำหนดผู้สอน</li> <li>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4</li> <li>- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</li> </ul>	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิษณุพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการพิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภทตัวบ่งชี้	ลักษณะการประเมิน	เป้าหมายการดำเนินงาน
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำกับกระบวนการเรียนการสอน</li> <li>- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</li> </ul>			
	5.3 การประเมินผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</li> <li>- การตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> <li>- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5, มคอ. 6 และ มคอ.7)</li> <li>- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</li> </ul>	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พินิจพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	5.4 ผลการพิจารณาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลการพิจารณาตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) ร้อยละ 100	5 คะแนน
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</li> <li>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> </ul>	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พินิจพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน

## หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25632631101094 (14 หลัก)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 ภาคผนวก)

มคอ 2 (ปีการศึกษา 2563)	ปีการศึกษาที่รับประเมิน (ปีการศึกษา 2564)	รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	หมายเหตุ
*1. รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	*1. รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	✓	✓	✓	✓	✓	คงเดิม
2. ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน	2. ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	✓	✓	✓	✓	✓	เปลี่ยน
3. ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์	3. ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์	✓	✓	✓	✓	✓	คงเดิม

หมายเหตุ : ให้ใส่สัญลักษณ์ \* หน้าหมายเลขอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นประธานหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2 ภาคผนวก)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.นัยนา บุพพวงษ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ทองคำพานิช
3. ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อริวัฒน์ ดอกไม้ขาว
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน

อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2564 (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3 ภาคผนวก)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.นัยนา บุพพวงษ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ทองคำพานิช
3. ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อริวัฒน์ ดอกไม้ขาว
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน
6. นายสมชาย ประเสริฐศรี
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร บุญเส็ง
8. รองศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรินทร์ เฉลิมโฉม
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรทัย แยมโอษฐ์

อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษภายนอกหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4 ภาคผนวก)

1. รองศาสตราจารย์นิติพันธ์ สระภักดิ์

สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

## องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะ				
1.จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่น้อยกว่า 3 คน และ</li> <li>- เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ</li> <li>- ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น</li> </ul>				
<b>ผลการดำเนินงาน</b> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 3 คน ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาปีการศึกษา 2564 ดังนี้ (SP-EDU-mPE-1-1.1.1-1), (SP-EDU-mPE-1-1.1.1-2), (SP-EDU-mPE-1-1.1.1-3)					
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วัน เดือน ปีที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
1	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	วันที่ 9 เมษายน 2557			
2	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	วันที่ 17 สิงหาคม 2564 (การประชุมกรรมการวิทยาเขต ครั้งที่ 4/2564)			
3	ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์	วันที่ 1 สิงหาคม 2562			
2.คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย</li> </ul>				
<b>ผลการดำเนินงาน</b> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 3 คน มีคุณสมบัติ ดังนี้ (SP-EDU-mPE-1-1.1.2-4)					
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ	ผลงานวิจัย
1	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	ค.ด. (พลศึกษา)	รองศาสตราจารย์	-	เฟลินจิต กลีบจําปี,นัยนา บุพพวงษ์ และเพิ่มพร บุพพวงษ์. (2561) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเล่นกีฬาฟวอลเลย์บอลชายหาดของนักกีฬาฟวอลเลย์บอลชายหาดระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. <i>การประชุมวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2561</i> , มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, สุรินทร์, หน้า 861-876.  พัชรี ทองคำพานิช, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, อัมพร กรุดวงษ์, สุกัญญา บุญน้อม, นิพนธ์ ดุชนี, นัยนา บุพพวงษ์, สานิตย์

					<p>เอี่ยมผู้ช่วย, เฉลิมพล มุลมงคล และสุข สวัสดิ์ แยมศรี. (2564). แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</i>, 13(2), 55-66.</p> <p>จิตติกร การรัมย์, นัยนา บุพพวงษ์. และเพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์ (2564). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเล่นกีฬาดาบไทยของนักศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ในศตวรรษที่ 21. <i>วารสารคณะพลศึกษา</i>. 24(2), 90-100.</p>
2	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	<p>พัชรี ทองคำพานิช, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, อัมพร กรุดวงษ์, สุกัญญา บุญน้อม, นิพนธ์ ดุขณี, นัยนา บุพพวงษ์, สานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย, เฉลิมพล มุลมงคล และสุข สวัสดิ์ แยมศรี. (2564). แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</i>, 13(2), 55-66.</p> <p>พัชรี ทองคำพานิช และกาญจนา กาญจนประดิษฐ์. (2564). การสร้างชุดอุปกรณ์และโปรแกรมการฝึกที่พัฒนาความคล่องแคล่วว่องไวสำหรับนักกีฬาเซปักตะกร้อ. <i>วารสารวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ</i>, 22(3), 303-319.</p> <p>พัชรี ทองคำพานิช, พวงแก้ว วิวัฒน์เจษฎา วุฒิ, จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน, อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว, อัมพร กรุดวงษ์, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, สุพร บุญปก, และคมกริช ช้องนำโชค. (2565). รูปแบบการจัดการสโมสรฟุตบอลอาชีพในประเทศไทยกับการสร้างมูลค่าเพิ่ม ทางอุตสาหกรรมกีฬา. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</i>, 14(1), 55-70.</p>
3	ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์	ปร.ด. (การบริหารการพัฒนา)	อาจารย์	-	<p>กชพรรณ มณีวงษ์, เพิ่มพร บุพพวงษ์, นภาพร บุญเส็ง, ยุทธนา วงศ์วีรติ. (2562). สภาพและปัญหาการเตรียมทีม</p>



		องค์การ)		<p>กีฬาฟุตบอลของจังหวัดสุพรรณบุรี. <i>วารสารสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. วารสารอิเล็กทรอนิกส์. ประจำปี Vol.2 No.2, 2019.</i></p> <p>คมกริช ช้องนำโชค, โสทธิพัฒน์ วรรณนุรักษ์, เพิ่มพร บุพพวงษ์, นัยนา บุพพวงษ์, ภาษา ทะรังศรี, และ กษมา สุขุมาลจันทร์. (2564). ความคิดเห็นต่อการให้บริการวิชาการและประเภทของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 13(3)</i>, 131-144.</p> <p>ชายชาญ วงศ์สมบูรณ์ และ เพิ่มพร บุพพวงษ์. (2564). การฝึกเจริญสติแบบเคลื่อนไหวร่วมกับการฝึกทักษะกีฬายิงปืนที่ส่งผลต่อความสามารถในการยิงปืนยาวอัดลมของนักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี. <i>วารสารสังคมศาสตร์วิจัย. 12(1)</i>, 20-32.</p>
--	--	----------	--	--

เกณฑ์การประเมิน		คุณลักษณะ		
3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร		<ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> </ul>		
<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด 5 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้ (SP-EDU-mPE-1-1.1.3-5) (SP-EDU-mPE-1-1.1.3-6)</p>				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ผลงานทางวิชาการ/ปีพ.ศ.	ผลงานวิจัย/ปี พ.ศ.
1	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	ค.ด. (พลศึกษา)	-	<p>เพลินจิต กลีบจำปี, นัยนา บุพพวงษ์ และเพิ่มพร บุพพวงษ์. (2561) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเล่นกีฬาวอลเลย์บอลชายหาด ของนักกีฬาวอลเลย์บอลชายหาดระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.</p> <p><i>การประชุมวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2561, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, สุรินทร์, หน้า 861-876.</i></p>

				<p>พัชรี ทองคำพานิช, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, อัมพร กรุดวงษ์, สุกัญญา บุญน้อม, นิพนธ์ ดุขณี, นัยนา บุพวงษ์, สานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย, เฉลิมพล มุลมงคล และสุขสวัสดิ์ แยมศรี. (2564). แนวทางการพัฒนานวัตกรรมการทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 13(2)</i>, 55-66.</p> <p>จิตติกร การรัมย์, นัยนา บุพวงษ์. และเพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์ (2564). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเล่นกีฬาทาบไทยของนักศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ในศตวรรษที่ 21. <i>วารสารคณะพลศึกษา. 24(2)</i>, 90-100.</p>
2	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์ การกีฬา)	-	<p>พัชรี ทองคำพานิช, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, อัมพร กรุดวงษ์, สุกัญญา บุญน้อม, นิพนธ์ ดุขณี, นัยนา บุพวงษ์, สานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย, เฉลิมพล มุลมงคล และสุขสวัสดิ์ แยมศรี. (2564). แนวทางการพัฒนานวัตกรรมการทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 13(2)</i>, 55-66.</p> <p>พัชรี ทองคำพานิช และกาญจนา กาญจนประดิษฐ์. (2564). การสร้างชุดอุปกรณ์และโปรแกรมการฝึกที่พัฒนาความคล่องแคล่วว่องไวสำหรับนักกีฬาเซปักตะกร้อ. <i>วารสารวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ, 22(3)</i>, 303-319.</p> <p>พัชรี ทองคำพานิช, พวงแก้ว วิวัฒน์เจษฎาภูมิ, จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน, อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว, อัมพร กรุดวงษ์, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, สุพร บุญปก, และคมกริช ช้องนำโชค. (2565). รูปแบบการจัดการสโมสรฟุตบอลอาชีพในประเทศไทยกับการสร้างมูลค่าเพิ่ม ทางอุตสาหกรรมกีฬา. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 14(1)</i>, 55-70.</p>
3	ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์	ปร.ด. (การบริหาร การพัฒนา องค์กร)	-	<p>กชพรรณ มณีวงษ์, เพิ่มพร บุพพวงษ์, นภากร บุญเส็ง, ยุทธนา วงศ์วิริติ. (2562). สภาพและปัญหาการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลของจังหวัดสุพรรณบุรี. <i>วารสารสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. วารสารอิเล็กทรอนิกส์. ประจำปี Vol.2 No.2, 2019.</i></p> <p>คมกริช ช้องนำโชค, โสทธิพัฒน์ วรรณนุรักษ์, เพิ่มพร บุพพวงษ์, นัยนา บุพพวงษ์, ภาษา ทะรังศรี, และ กษมา สุขุมาลจันทร์. (2564). ความคิดเห็นต่อการ</p>

				<p>ให้บริการวิชาการและประเภทของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 13(3)</i>, 131-144.</p> <p>ชายชาญ วงศ์สมบูรณ์ และ เพิ่มพร บุปพวงษ์. (2564). การฝึกเจริญสติแบบเคลื่อนไหรร่วมกับการฝึกทักษะกีฬา ยิงปืนที่ส่งผลต่อความสามารถในการยิงปืนยาวอัดลมของนักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี. <i>วารสารสังคมศาสตร์วิจัย. 13(1)</i>, 20-32.</p>
4	ผศ.ดร.อริวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	-	<p>Amporn Krutwong, Chattrakul Panuthai, Athiwat Dokmaikhao, Puangkaew Wiwatjesadawut, &amp; Rattaya Sirot. (2019). Exercise and Nutrition Behaviors of Patients with Diabetes in Suphan Buri Province. <i>9<sup>th</sup> Institute of Physical Education International Conference 2019. Proceeding</i> (pp. 684-692).</p> <p>Rattaya Sirot, Uthai Boonprasert, Amporn Krutwong , Athiwa Dokmaikhao, Chattrakul Panuthai, Patcharee Tongkampanit. (2019). The results of applied massage affecting athlete's flexibility. <i>9<sup>th</sup> Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 MAY 2019</i> (pp. 708-713). Bangkok, Institute of Physical Education.</p> <p>พวงแก้ว วิวัฒน์เกษภูวฑูติ, อริวัฒน์ ดอกไม้ขาว, พัชรี ทองคำพานิช, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน, สุรเชษฐ ขวัญไฉน, อรทัย แยมโอบุษฐ์, ธรรมรัฐ อากาศวิภาต และทัตพิชา พงษ์ศิริ. (2563). ผลการใช้โปรแกรมการออกกำลังกายด้วยการเดิน แอโรบิก จักรยาน และลู่วิ่งไฟฟ้าที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายในกลุ่มบุคคลที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, 4(1)</i>, 98-109.</p>
5	ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน	ค.ด. (พลศึกษา)	-	<p>วิชัย เรื่องวิกรม และอนุชิตร์ แท้สูงเนิน . (2563). ผลของโปรแกรมฝึกทักษะฟุตบอลร่วมกับเทคนิคเอส เอ คิว ที่มีผลต่อความสามารถในการเล่นลูกฟุตบอลของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จังหวัดชัยภูมิ. <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 3 ประจำปี 2563</i> วันที่ 25 กันยายน 2563, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.</p>

				<p>พนา บ่ายคล้อย และอนุচিতร แท้สูงเนิน. (2563). การสร้างเกณฑ์ปกติสมรรถภาพทางกายของทหารกองประจำการ กองทัวกภาคที่ 1. <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 3 ประจำปี 2563</i>. วันที่ 25 กันยายน 2563, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.</p> <p>ชนิดา โพธิ์มงคล, อนุচিতร แท้สูงเนิน และนภาพร บุญเส็ง. (2564). การพัฒนาสื่อวีดิทัศน์วิชาพลศึกษา กีฬาวู้ดบอลตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 จังหวัดสุพรรณบุรี. <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน</i>. วันที่ 8-9 ธันวาคม 2564. หน้า 919-937.</p>
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<p><b>*อาจารย์ประจำ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน</li> <li>- ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</li> </ul> <p><b>*อาจารย์พิเศษ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน</li> <li>- มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</li> <li>- ทั้งนี้ชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชาโดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น</li> </ul>			
<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 11 คน มีคุณสมบัติ ดังนี้ (SP-EDU-mPE-1-1.1.4-7) (SP-EDU-mPE-1-1.1.4-8)</p>				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ประสบการณ์การสอน	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
1	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	ค.ศ. (พลศึกษา)	41	จิตติกร การรัมย์, นัยนา บุพพวงษ์. และเพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์ (2564). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเล่นกีฬาตาบอดไทยของนักศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ในศตวรรษที่ 21. <i>วารสารคณะพลศึกษา. 24(2)</i> , 90-100.
2	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์ การกีฬา)	12	พัชรี ทองคำพานิช, พวงแก้ว วิวัฒน์เกษมภูวณัฐ, จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน, อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว, อัมพร กรุดวงษ์, ฉัตรตระกูลปานอุทัย, สุพร บุญปก, และคมกริช ช้องนำโชค. (2565). รูปแบบการจัดการสโมสรฟุตบอลอาชีพในประเทศไทยกับการ

				สร้างมูลค่าเพิ่ม ทางอุตสาหกรรมกีฬา. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 14(1), 55-70.</i>
3	ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์	ปร.ด. (การบริหาร การพัฒนา องค์กร)	45	ชายชาญ วงศ์สมบูรณ์ และ เพิ่มพร บุพพวงษ์. (2564). การฝึก เจริญสติแบบเคลื่อนไหวร่วมกับการฝึกทักษะกีฬายิงปืนที่ส่งผล ต่อความสามารถในการยิงปืนยาวอัดลมของนักเรียนโรงเรียนกีฬา จังหวัดสุพรรณบุรี. <i>วารสารสังคมศาสตร์วิจัย. 12(1), 20-32.</i>
4	ผศ.ดร.อิทธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์ การกีฬา)	23	พวงแก้ว วิวัฒน์เจษฎาวุฒิ, อิทธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว, พชรี ทองคำ พานิช, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน, สุรเชษฐ ขวัญไฉน, อรทัย แยมโอบุษฐ์, ธรรมรัฐ อากาศวิภาต และทัตพิชา พงษ์ศิริ. (2563). ผลการใช้โปรแกรมการออก กำลังกายด้วยการเดิน แอโรบิก จักรยาน และลู่วิ่งไฟฟ้าที่มี ต่อองค์ประกอบของร่างกายในกลุ่มบุคคลที่มีภาวะน้ำหนัก เกิน. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี,</i> <i>2(1), 98-109.</i>
5	ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน	ค.ด. (พลศึกษา)	31	ชนิดา โพธิ์มงคล, อนุชิตร์ แท้สูงเนิน และนภาพกร บุญเลี้ยง. (2564). การพัฒนาสื่อวีดิทัศน์วิชาพลศึกษา กีฬาวู้ดบอล ตาม แนวคิดห้องเรียนกลับด้าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 จังหวัดสุพรรณบุรี. <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 1</i> <i>มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสน. วันที่ 8-9</i> <i>ธันวาคม 2564. หน้า 919-937.</i>
6	อาจารย์สมชาย ประเสริฐศรี	กศ.ม. (พลศึกษา)	41	สมชาย ประเสริฐศรี, ศศิพิมพมาศ หงษ์สมบัติ, สุกัญญา บุญน้อม, วันทิศา จะบัง และคมกฤช ช้องนาโชค. (2559). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง, การพัฒนาสมรรถนะขององค์กร และความสำเร็จขององค์กรของสถาบันการพลศึกษาใน ประเทศไทย.
7	ผศ.ดร.นภาพกร บุญเลี้ยง	กศ.ด. (เทคโนโลยี และสื่อสาร การศึกษา)	27	ชนิดา โพธิ์มงคล, อนุชิตร์ แท้สูงเนิน และนภาพกร บุญเลี้ยง. (2564). การพัฒนาสื่อวีดิทัศน์วิชาพลศึกษา กีฬาวู้ดบอล ตาม แนวคิดห้องเรียนกลับด้าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 จังหวัดสุพรรณบุรี. <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 1</i> <i>มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสน. วันที่ 8-9</i> <i>ธันวาคม 2564. หน้า 919-937.</i>
8	รศ.ดร.เพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์	ปร.ด. (เทคโนโลยี เทคนิคศึกษา)	24	จิตติกร การรัมย์, นัยนา บุพพวงษ์. และเพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์ (2564). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเล่นกีฬา ดาบไทยของนักศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ในศตวรรษที่ 21. <i>วารสารคณะพลศึกษา. 24(2), 90-100.</i>
9	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์ การกีฬา)	10	พชรี ทองคำพานิช, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, อัมพร กรุดวงษ์, สุกัญญา บุญน้อม, นิพนธ์ ดุขนิ, นัยนา บุพพวงษ์, สานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย, เฉลิมพล มุลมงคล และสุขสวัสดิ์ แยมศรี. (2564). แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับ การสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. <i>วารสารวิชาการ</i> <i>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 13(2), 55-66.</i>

10	ผศ.ดร.วรินทร์ เฉลิมโฉม	กศ.ด. (การ อุดมศึกษา)	24	สุดยอด ชมละห้าย และคณะ (2561). ปัจจัยในการตัดสินใจเข้าร่วมแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ภาค 5 ครั้งที่ 43 แม่ระมิงค์เกมส์ จ.เชียงใหม่. <b>การประชุมวิชาการนานาชาติ สถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 8</b> . วันที่ 19-21 สิงหาคม 2561.
11	ผศ.ดร.อรทัย แย้มโอษฐ์	ปร.ด. (คณิตศาสตร์)	2	O. Yamaod and W. Sintunavarat, On new existence theorem of common solutions for the system of functional equations in dynamic programming using new type of common limit range property, <b>Journal of Mathematical Analysis, Volume 8 Issue 6 (2017), Pages 189-201.</b>

อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ จำนวน 1 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้ (SP-EDU-mPE-1-1.1.4-9)

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
1	รศ.นิตินันท์ สระภักดิ์	ปริญญาโท	47	กัลยา พิพัฒน์ไพศาลกุล, ศิราเมษฐ์ ม่วงสุวรรณ, ภูมินาสีแล, สมศักดิ์ ต๊ะสิทธิ์, นิตินันท์ สระภักดิ์ (2563). ผลของการฝึกรูปแบบเอส เอ เอฟ ที่มีต่อความคล่องตัวของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ. <b>การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 3. ภาคโปสเตอร์</b> วันที่ 29 พฤศจิกายน 2563 วิทยาลัยสงฆ์พุทธปัญญาศรีทราวดี มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรราชวิทยาลัย. หน้า 106

5.คุณสมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ	- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย
---	--

#### ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักมี จำนวนทั้งหมด 5 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้ (SP-EDU-mPE-1-1.1.5-10)  
(SP-EDU-mPE-1-1.1.3-6)

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
1	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	ค.ด. (พลศึกษา)	รองศาสตราจารย์	เพลินจิต กลีบจำปี, นัยนา บุพพวงษ์ และเพิ่มพร บุพพวงษ์. (2561) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเล่นกีฬา วอลเลย์บอลชายหาด ของนักกีฬา วอลเลย์บอลชายหาด ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. <b>การประชุมวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 1</b>

				<p><b>ประจำปี 2561</b>, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, สุรินทร์, หน้า 861-876.</p> <p>พัชรี ทองคำพานิช, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, อัมพร กรุดวงษ์, สุกัญญา บุญน้อม, นิพนธ์ ดุขณี, นัยนา บุพวงษ์, สานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย, เฉลิมพล มุลมงคล และสุขสวัสดิ์ แยมศรี. (2564). แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</i>, 13(2), 55-66.</p> <p>จิตติกร การรัมย์, นัยนา บุพวงษ์. และเพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์ (2564). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเล่นกีฬาตาบอดไทยของนักศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ในศตวรรษที่ 21. <i>วารสารคณะพลศึกษา</i>. 24(2), 90-100.</p>
2	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์ การกีฬา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<p>พัชรี ทองคำพานิช, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, อัมพร กรุดวงษ์, สุกัญญา บุญน้อม, นิพนธ์ ดุขณี, นัยนา บุพวงษ์, สานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย, เฉลิมพล มุลมงคล และสุขสวัสดิ์ แยมศรี. (2564). แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</i>, 13(2), 55-66.</p> <p>พัชรี ทองคำพานิช และกาญจนา กาญจนประดิษฐ์. (2564). การสร้างชุดอุปกรณ์และโปรแกรมการฝึกที่พัฒนาความคล่องแคล่วว่องไวสำหรับนักกีฬาเซปักตะกร้อ. <i>วารสารวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ</i>, 22(3), 303-319.</p> <p>พัชรี ทองคำพานิช, พวงแก้ว วิวัฒน์เกษภูวภูมิ, จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน, อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว, อัมพร กรุดวงษ์, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, สุพร บุญปก, และคมกริช ช้องนำโชค. (2565). รูปแบบการจัดการสโมสรฟุตบอลอาชีพในประเทศไทยกับการสร้างมูลค่าเพิ่ม ทางอุตสาหกรรมกีฬา. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</i>, 14(1), 55-70.</p>
3	ดร.เพิ่มพร บุพวงษ์	ปร.ด. (การบริหาร การพัฒนา องค์กร)	-	<p>กชพรรณ มณีวงษ์, เพิ่มพร บุพวงษ์, นภาพร บุญเสียง, ยุทธนา วงศ์วิริติ. (2562). สภาพและปัญหาการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลของจังหวัดสุพรรณบุรี. <i>วารสารสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรจ</i>.</p>

				<p><i>วารสารอิเล็กทรอนิกส์. ประจำปี Vol.2 No.2, 2019.</i></p> <p>คมกริช ช้องนำโชค, โสทธิพัฒน์ วรรณนุรักษ์, เพิ่มพร บุพพวงษ์, นัยนา บุพพวงษ์, ภาษา ทะรังศรี, และ กษมา สุขุมาลจันทร์. (2564). ความคิดเห็นต่อการให้บริการวิชาการและประเภทของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 13(3)</i>, 131-144.</p> <p>ชายชาญ วงศ์สมบูรณ์ และ เพิ่มพร บุพพวงษ์. (2564). การฝึกเจริญสติแบบเคลื่อนไหวร่วมกับการฝึกทักษะกีฬาอิงปืนที่ส่งผลต่อความสามารถในการยิงปืนยาวอัดลมของนักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี. <i>วารสารสังคมศาสตร์วิจัย. 12(1)</i>, 20-32.</p>
4	ผศ.ดร.อริวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<p>Ampom Krutwong, Chattrakul Panuthai, Athiwat Dokmaikhao, Puangkaew Wiwatjesadawut, &amp; Rattaya Sirot. (2019). Exercise and Nutrition Behaviors of Patients with Diabetes in Suphan Buri Province. <i>9<sup>th</sup> Institute of Physical Education International Conference 2019. Proceeding</i> (pp. 684-692).</p> <p>Rattaya Sirot, Uthai Boonprasert, Amporn Krutwong , Athiwa Dokmaikhao, Chattrakul Panuthai, Patcharee Tongkampanit. (2019). The results of applied massage affecting athlete's flexibility. <i>9<sup>th</sup> Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 MAY 2019</i> (pp. 708-713). Bangkok, Institute of Physical Education.</p> <p>พวงแก้ว วิวัฒน์เจษฎาภูมิ, อริวัฒน์ ดอกไม้ขาว, พัชรี ทองคำพานิช, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน, สุรเชษฐ ขวัญไฉน, อรทัย แยมไธษย์, ธรรมรัฐ อากาศวิภาต และทัตพิชา พงษ์ศิริ. (2563). ผลการใช้โปรแกรมการออกกำลังกายด้วยการเดิน แอโรบิก จักรยาน และสู่วิ่งไฟฟ้าที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายในกลุ่มบุคคลที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, 9(1)</i>, 98-109.</p>



5	ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน	ค.ด. (พลศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-	<p>วิจัย เรื่อง วิกรม และอนุชิตร์ แท้สูงเนิน . (2563). ผลของโปรแกรมฝึกทักษะฟุตบอลร่วมกับเทคนิคเอส เอ คิว ที่มีผลต่อความสามารถในการเลี้ยงลูกฟุตบอลของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จังหวัดชัยภูมิ.</p> <p><b>การประชุมการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 3 ประจำปี 2563</b> วันที่ 25 กันยายน 2563, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.</p> <p>พนา ปายคล้อย และอนุชิตร์ แท้สูงเนิน. (2563). การสร้างเกณฑ์ปกติสมรรถภาพทางกายของทหารกองประจำการ กองทัภภาคที่ 1. <b>การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 3 ประจำปี 2563</b>. วันที่ 25 กันยายน 2563, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.</p> <p>ชนิดา โพธิ์มงคล, อนุชิตร์ แท้สูงเนิน และนภาพกร บุญเส็ง. (2564). การพัฒนาสื่อวีดิทัศน์วิชาพลศึกษา กีฬาวู้ดบอล ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 จังหวัดสุพรรณบุรี. <b>การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน</b>. วันที่ 8-9 ธันวาคม 2564. หน้า 919-937.</p>
6. คุณสมบัติของที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		<p><b>*อาจารย์ประจำ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> </ul> <p><b>*ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</li> <li>- หากมีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระโดยผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยและแจ้ง กกอ.ทราบ</li> </ul>		
<b>ผลการดำเนินงาน</b>				
อาจารย์ประจำ ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม จำนวน 7 คน มีคุณลักษณะดังนี้ (SP-EDU-mPE-1-1.1.6-11)				
ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.

1	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	ค.ด. (พลศึกษา)	รองศาสตราจารย์	<p>เพลินจิต กลีบจำปี, นัยนา บุพพวงษ์ และเพิ่มพร บุพพวงษ์. (2561) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเล่นกีฬาบอลเลย์บอลชายหาด ของนักกีฬาบอลเลย์บอลชายหาดระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. <i>การประชุมวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2561</i>, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, สุรินทร์, หน้า 861-876.</p> <p>พัชรี ทองคำพานิช, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, อัมพร กรุดวงษ์, สุกัญญา บุญน้อม, นิพนธ์ ดุษณี, นัยนา บุพพวงษ์, สานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย, เฉลิมพล มูลมงคล และสุขสวัสดิ์ แย้มศรี. (2564). แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬา กับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 13(2)</i>, 55-66.</p> <p>จิตติกร การรัมย์, นัยนา บุพพวงษ์. และเพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์ (2564). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเล่นกีฬาตาบไทยของนักศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ในศตวรรษที่ 21. <i>วารสารคณะพลศึกษา. 24(2)</i>, 90-100.</p>
2	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์ การกีฬา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<p>พัชรี ทองคำพานิช, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, อัมพร กรุดวงษ์, สุกัญญา บุญน้อม, นิพนธ์ ดุษณี, นัยนา บุพพวงษ์, สานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย, เฉลิมพล มูลมงคล และสุขสวัสดิ์ แย้มศรี. (2564). แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬา กับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 13(2)</i>, 55-66.</p> <p>พัชรี ทองคำพานิช และกาญจนา กาญจนประดิษฐ์. (2564). การสร้างชุดอุปกรณ์และโปรแกรมการฝึกที่พัฒนาความคล่องแคล่วว่องไวสำหรับนักกีฬาเซปักตะกร้อ. <i>วารสารวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ, 22(3)</i>, 303-319.</p> <p>พัชรี ทองคำพานิช, พวงแก้ว วิวัฒน์เกษภูวณูดี, จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน, อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว, อัมพร กรุดวงษ์, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, สุพร บุญปก, และคมกริช ฆ้องนำโชค. (2565). รูปแบบการจัดการสโมสรฟุตบอลอาชีพในประเทศไทยกับการสร้างมูลค่าเพิ่ม ทางอุตสาหกรรมกีฬา. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 14(1)</i>, 55-70.</p>
3	ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์	ปร.ด. (การบริหาร การพัฒนา องค์กร)	อาจารย์	<p>กษพรณ มณีวงษ์, เพิ่มพร บุพพวงษ์, นภาพร บุญเลี้ยง, ยุทธนา วงศ์วีรติ. (2562). สภาพและปัญหาการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลของจังหวัดสุพรรณบุรี. <i>วารสารสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรจ. วารสารอิเล็กทรอนิกส์. ประจำปีฉบับ Vol.2 No.2, 2019.</i></p>

				<p>คมกริช ฮ่องนำโชค, โสติพิพัฒน์ วรรณนุรักษ์, เพิ่มพร บุพพวงษ์, นัยนา บุพพวงษ์, ภาษา ทะรังศรี, และ กษมา สุขุมาลจันทร์. (2564). ความคิดเห็นต่อการให้บริการวิชาการและประเภทของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 13(3)</i>, 131-144.</p> <p>ชายชาญ วงศ์สมบูรณ์ และ เพิ่มพร บุพพวงษ์. (2564). การฝึกเจริญสติแบบเคลื่อนไหวร่วมกับการฝึกทักษะกีฬาโยนปิงปองที่ส่งผลต่อความสามารถในการยิงปิงปองอึดลมของนักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี. <i>วารสารสังคมศาสตร์วิจัย. 12(1)</i>, 20-32.</p>
4	ผศ.ดร.อริวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<p>Ampom Krutwong, Chattrakul Panuthai, Athiwat Dokmaikhao, Puangkaew Wiwatjesadawut, &amp; Rattaya Sirot. (2019). Exercise and Nutrition Behaviors of Patients with Diabetes in Suphan Buri Province. <i>9<sup>th</sup> Institute of Physical Education International Conference 2019. Proceeding</i> (pp. 684-692).</p> <p>Rattaya Sirot, Uthai Boonprasert, Amporn Krutwong, Athiwa Dokmaikhao, Chattrakul Panuthai, Patcharee Tongkampanit. (2019). The results of applied massage affecting athlete's flexibility. <i>9<sup>th</sup> Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 MAY 2019</i> (pp. 708-713). Bangkok, Institute of Physical Education.</p> <p>พวงแก้ว วิวัฒน์เจษฎาวุฒิ, อริวัฒน์ ดอกไม้ขาว, พัชรี ทองคำพานิช, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน, สุรเชษฐ ขวัญไฉน, อรทัย แยมโอษฐ์, ธรรมรัฐ อากาศวิภาต และทัตพิชา พงษ์ศิริ. (2563). ผลการใช้โปรแกรมการออกกำลังกายด้วยการเดิน แอโรบิก จักรยาน และลู่วิ่งไฟฟ้าที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายในกลุ่มบุคคลที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, 9(1)</i>, 98-109.</p>
5	ผศ.ดร.นภาพร บุญเส็ง	กศ.ด. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<p>กชพรรณ มณีวงษ์, เพิ่มพร บุพพวงษ์, นภาพร บุญเส็ง, ยุทธนา วงศ์วิริติ (2562). สภาพและปัญหาการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลของจังหวัดสุพรรณบุรี. <i>วารสารสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรจ.วารสารอิเล็กทรอนิกส์. ประจำปี Vol.2 No.2,2019</i></p> <p>กาญจนา ดิษฐบรรจง, อนุชิตร์ แท้สูงเนิน และนภาพร บุญเส็ง. (2561) การพัฒนาสื่อวีดิทัศน์ทักษะการวิ่งข้ามรั้วสำหรับ</p>

				<p>นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา. วารสารวิจัยรำไพพรรณี. 12(3). น.114-115.</p> <p>ชนิดา โพธิ์มงคล, อนุชิตร์ แท้สูงเนินและ นภากร บุญเส็ง. (2564). การพัฒนาสื่อวีดิทัศน์วิชาพลศึกษา กีฬาวู้ดบอล ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 จังหวัดสุพรรณบุรี. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสน. วันที่ 8-9 ธันวาคม 2564 หน้า 919-937</p>
6	รศ.ดร.เพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์	ปร.ด. (เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา)	รองศาสตราจารย์	<p>Srisawat, P, Douangjaidee, P. (2018). “Development of Online Learning Network Innovations for Supporting Physical Education Teaching Professional Experience in the 21<sup>st</sup> Century”. <i>International Journal of The Computer, The Internet and Management</i>. 26(1): 102-109.</p> <p>เพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์, สวรินทร์ แดงประเสริฐ และพะเยาว์ เนตรประชา (2561). รูปแบบการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานพัฒนาทักษะการใช้สื่อสังคมออนไลน์. <i>พัฒนาเทคนิคศึกษา วารสารทางการศึกษา</i>. 30(105): 36-44.</p> <p>จิตติกร การรัมย์, นัยนา บุพพวงษ์ และเพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์ (2564). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเล่นกีฬาตาบไทยของนักศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ในศตวรรษที่ 21. <i>วารสารคณะพลศึกษา</i>. 24(2) เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2564. หน้า 90-100.</p>
7	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<p>ฉัตรตระกูล ปานอุทัย พิชญาวีร์ ภาณุรัศฐนนท์ และวิฑิต มิตรานันท์. (2563). สภาวะทางอารมณ์ของนักกีฬาประเภทต่อสู้ของนักกีฬามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. <i>วารสารศรีนครินทร์วิโรฒวิจัยและพัฒนา (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)</i>. 13(1).15-24.</p> <p>พัชรี ทองคำพานิช, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, อัมพร กรุดวงษ์, สุกัญญา บุญน้อม, นิพนธ์ ดุชนิ, นัยนา บุพพวงษ์, สานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย, เฉลิมพล มุลมงคล และสุขสวัสดิ์ แย้มศรี. (2564). แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. <i>วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</i>, 13(2), 55-66.</p> <p>พัชรี ทองคำพานิช, พวงแก้ว วิวัฒน์เกษภูวณิ, จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน, อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว, อัมพร กรุดวงษ์, ฉัตรตระกูล</p>

				ปานอุทัย, สุพร บุญปก, และคมกริช ช้องนำโชค. (2565). รูปแบบการจัดการสโมสรฟุตบอลอาชีพในประเทศไทยกับการสร้างมูลค่าเพิ่ม ทางอุตสาหกรรมกีฬา. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 14</i> (1), 55-70.
ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม จำนวน - คน มีคุณลักษณะดังนี้ -ไม่มี-				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
-	-	-	-	-
7.คุณสมบัติของผู้สอบวิทยานิพนธ์	<p><b>อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</b> ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</p> <p><b>*อาจารย์ประจำหลักสูตร</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือชั้นดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> </ul> <p><b>*ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</li> <li>- หากมีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระโดยผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยและแจ้ง กกอ.ทราบ</li> </ul>			
<b>ผลการดำเนินงาน</b>				
อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นผู้สอบวิทยานิพนธ์ จำนวน 5 คน มีคุณลักษณะดังนี้ (SP-EDU-mPE-1-1.1.7-12) (SP-EDU-mPE-1-1.1.3-6)				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
1	รศ.ดร.นัยนา บุญพงษ์	ค.ด. (พลศึกษา)	รองศาสตราจารย์	เพลินจิต กลีบจำปี, นัยนา บุญพงษ์ และเพิ่มพร บุญพงษ์. (2561) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเล่นกีฬาฟุตซอลชายหาด ของนักกีฬาฟุตซอลชายหาดระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. <i>การประชุมวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติและ</i>

				<p><i>นานาชาติ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2561</i>, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, สุรินทร์, หน้า 861-876.</p> <p>พัชรี ทองคำพานิช, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, อัมพร กรุดวงษ์, สุกัญญา บุญน้อม, นิพนธ์ คุชณี, นัยนา บุพวงษ์, สานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย, เฉลิมพล มุลมงคล และสุขสวัสดิ์ แยมศรี. (2564). แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การศึกษากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 13(2)</i>, 55-66.</p> <p>จิตติกร การรัมย์, นัยนา บุพวงษ์. และเพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์ (2564). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเล่นกีฬาตาบอดไทยของนักศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ในศตวรรษที่ 21. <i>วารสารคณะพลศึกษา, 24(2)</i>, 90-100.</p>
2	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์ การกีฬา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<p>พัชรี ทองคำพานิช, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, อัมพร กรุดวงษ์, สุกัญญา บุญน้อม, นิพนธ์ คุชณี, นัยนา บุพวงษ์, สานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย, เฉลิมพล มุลมงคล และสุขสวัสดิ์ แยมศรี. (2564). แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การศึกษากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 13(2)</i>, 55-66.</p> <p>พัชรี ทองคำพานิช และกาญจนา กาญจนประดิษฐ์. (2564). การสร้างชุดอุปกรณ์และโปรแกรมการฝึกที่พัฒนาความคล่องแคล่วว่องไวสำหรับนักกีฬาเซปักตะกร้อ. <i>วารสารวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ, 22(3)</i>, 303-319.</p> <p>พัชรี ทองคำพานิช, พวงแก้ว วิวัฒน์เกษภูวภูมิ, จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน, อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว, อัมพร กรุดวงษ์, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, สุพร บุญปก, และคมกริช ช้องนำโชค. (2565). รูปแบบการจัดการสโมสรฟุตบอลอาชีพในประเทศไทยกับการสร้างมูลค่าเพิ่ม ทางอุตสาหกรรมกีฬา. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 14(1)</i>, 55-70.</p>
3	ดร.เพิ่มพร บุพวงษ์	ปร.ด. (การบริหาร การพัฒน องค์กร)	-	<p>กชพรรณ มณีวงษ์, เพิ่มพร บุพวงษ์, นภากร บุญเลี้ยง, ยุทธนา วงศ์วิริติ. (2562). สภาพและปัญหาการเตรียมทีมกีฬาฟุตบอลของจังหวัดสุพรรณบุรี. <i>วารสารสำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรจ. วารสารอิเล็กทรอนิกส์. ประจำปีฉบับ Vol.2 No.2, 2019.</i></p> <p>คมกริช ช้องนำโชค, โสทธิพัฒน์ วรรณนุรักษ์, เพิ่มพร บุพวงษ์, นัยนา บุพวงษ์, ภาษา ทะรังศรี, และ กษมา สุขุมาลจันทร์. (2564). ความคิดเห็นต่อการให้บริการวิชาการและประเภทของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี.</p>

				<p>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 1๕(3), 131-144.</p> <p>ชายชาญ วงศ์สมบูรณ์ และ เพิ่มพร บุพพวงษ์. (2564). การฝึกเจริญสติแบบเคลื่อนไหวก่อนนอนกับการฝึกทักษะกีฬาวิ่งที่ส่งผลต่อความสามารถในการวิ่งปีนยาวอดลมของนักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี. <i>วารสารสังคมศาสตร์วิจัย</i>. 1๕(1), 20-32.</p>
4	ผศ.ดร.อริวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	-ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<p>Ampom Krutwong, Chattrakul Panuthai, Athiwat Dokmaikhao, Puangkaew Wivatjesadawut, &amp; Rattaya Sirot. (2019). Exercise and Nutrition Behaviors of Patients with Diabetes in Suphan Buri Province. <i>9<sup>th</sup> Institute of Physical Education International Conference 2019. Proceeding</i> (pp. 684-692).</p> <p>Rattaya Sirot, Uthai Boonprasert, Ampom Krutwong , Athiwa Dokmaikhao, Chattrakul Panuthai, Patcharee Tongkampanit. (2019). The results of applied massage affecting athlete's flexibility. <i>9<sup>th</sup> Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 MAY 2019</i> (pp. 708-713). Bangkok, Institute of Physical Education.</p> <p>พวงแก้ว วิวัฒน์เกษมภูวณิ, อริวัฒน์ ดอกไม้ขาว, พัชรีย์ ทองคำพานิช, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน, สุรเชษฐ ขวัญไฉน, อรทัย แยมโอบษฐ์, ธรรมรัฐ อากาศวิภาต และทัตพิชา พงษ์ศิริ. (2563). ผลการใช้โปรแกรมการออกกำลังกายด้วยการเดิน แอโรบิก จักรยาน และลู่วิ่งไฟฟ้าที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายในกลุ่มบุคคลที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี</i>, ๔(1), 98-109.</p>
5	ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน	ค.ด. (พลศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์-	<p>วิชัย เรืองวิกรม และอนุชิตร์ แท้สูงเนิน . (2563). ผลของโปรแกรมฝึกทักษะฟุตบอลร่วมกับเทคนิคเอส เอ คิว ที่มีผลต่อความสามารถในการเล่นลูกฟุตบอลของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จังหวัดชัยภูมิ. <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 3 ประจำปี 2563</i> วันที่ 25 กันยายน 2563, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.</p> <p>พนา ป้ายคล้อย และอนุชิตร์ แท้สูงเนิน. (2563). การสร้างเกณฑ์ปกติสมรรถภาพทางกายของทหารกองประจำการ กองทัวกภาคที่ 1. <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 3 ประจำปี 2563</i>. วันที่ 25 กันยายน 2563, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.</p>

				<p>ชนิดา โพธิ์มงคล, อนุชิตร์ แท้สูงเนิน และนภาพกร บุญเส็ง. (2564). การพัฒนาสื่อวีดิทัศน์วิชาพลศึกษา กีฬา วู้ดบอล ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 จังหวัดสุพรรณบุรี. <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสน</i>. วันที่ 8-9 ธันวาคม 2564. หน้า 919-937.</p>
--	--	--	--	--

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่เป็นผู้สอบวิทยานิพนธ์ จำนวน 3 คน มีคุณลักษณะดังนี้ (SP-EDU-mPE-1-1.1.7-13)

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
1	ดร.นาทรพี ผลใหญ่	ค.ด. (พลศึกษา)	อาจารย์	<p>เจริญ กระบวนรัตน์, นาทรพี ผลใหญ่, บุญเลิศ อุทยานิก, วิชาญ มะวีจร และสุริยัน สุวรรณกาล. (2557). ผลการใช้โปรแกรมการออกกำลังกายด้วยยางยืดและตารางเก้าช่องที่มีต่อสมรรถภาพทางการของประชาชนในวัยทำงานและผู้สูงอายุ. "การเดินออกกำลังเพื่อสุขภาพ". <i>วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการ</i>, 4(4), 13-17.</p> <p>คณินท์ วรวงคณากุล, อนันต์ ผลเพิ่ม, ชัยพร ใจแก้ว, อภิรักษ์ จันทร์สร้าง, ณิชฎีกา เพ็งลี, นาทรพี ผลใหญ่และวิชาญ มะวีจร. (2558). ระบบรวบรวมข้อมูลการวัดประเมินสมรรถภาพทางกาย, <i>ในรายงานการประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 7 (ECTI-CARD 2015)</i>. 8 - 10 กรกฎาคม, ตรัง. น. 67-70.</p> <p>ณิชฎีกา เพ็งลี, นาทรพี ผลใหญ่ และวิชาญ มะวีจร. (2558). พฤติกรรมกิจกรรมทางกายของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6: กรณีศึกษาผู้สมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, <i>การประชุมวิชาการ กิจกรรมทางกายระดับชาติ ครั้งที่ 1 "Active Living for All" (1st NCPA 2015)</i>, 17-18 พฤศจิกายน, กรุงเทพฯ. น. 188-203.</p> <p>Nattika Ponglee, Natrapee Polyai, Wichan Mawinthorn and Edwin Rosenberg. (2018). "Promotes Positive Knowledge, Skills, Attitudinal, Fitness, and Desirable Behavioral Changes in Pre-Service Physical Education Teachers". <i>Scholar: Human Sciences</i>, 1(2), 47-58.</p> <p>นาทรพี ผลใหญ่ และวิชาญ มะวีจร. (2559). ระบบบันทึกและวิเคราะห์ผลการทดสอบสมรรถภาพทางกาย, <i>การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 8 (ECTI-CARD 2016)</i>, 27-29 กรกฎาคม, ประจวบคีรีขันธ์. น. 9-12.</p> <p>ณิชฎีกา เพ็งลี, นาทรพี ผลใหญ่ และเจริญ กระบวนรัตน์. (2559). "กรณีศึกษา: อัตราการเต้นของหัวใจขณะพักตัวบ่งชี้สำคัญในการติดตามการฝึกซ้อมและการฟื้นตัวของนักกีฬา", <i>วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการ</i>, 4(1), 45-53.</p> <p>ณัฐอร ที่มายูพรรณค ณิชฎีกา เพ็งลีและ นาทรพี ผลใหญ่.(2559). "การสร้างเกณฑ์การประเมินทักษะกีฬาโยโดสำหรับนิสิตปริญญา</p>



				<p>ตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์”วารสารวิชาการสถาบันการพลศึกษา, 8(1), 159-171.</p> <p>ชุตินันท์ คงสมพรต, อนันต์ ผลเพิ่ม, ชัยพร ใจแก้ว, ญัฐิกา เพ็งลี, นาทรรพี ผลใหญ่, วิชาญ มะวิญชรและอภิรักษ์ จันทรสร้าง. (2560). ระบบบันทึกและวิเคราะห์สมรรถภาพทางกายด้านความเร็วในการวิ่งของมนุษย์, <i>การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 9 (ECTI-CARD 2017)</i>, 25-28 กรกฎาคม, เลย. น.197-200.</p> <p>ภารุจ สิงห์พันธุ์, อนันต์ ผลเพิ่ม, ชัยพร ใจแก้ว, ญัฐิกา เพ็งลี, นาทรรพี ผลใหญ่, วิชาญ มะวิญชร, ฮาดีย์ เปาะมา, ศิราเมษฐ์ ม่วงสุวรรณ, และอภิรักษ์ จันทรสร้าง. (2561). ระบบจัดการการทดสอบความสามารถการประสานสัมพันธ์กลไกการเคลื่อนไหวทางการกีฬา. <i>การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 10 (ECTI-CARD 2018)</i>, 26 - 29 มิถุนายน, พิษณุโลก. น. 315-318.</p> <p>สุภัทรชัย สุนทรวิภาต เจริญ กระบวนรัตน์ และ นาทรรพี ผลใหญ่. (2562). ผลของโปรแกรมการออกกำลังกายแบบสถานีที่มีต่อความอดทนของระบบไหลเวียนเลือด และระบบหายใจ ของนักเรียนหญิงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา. <i>วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ. 45(1)</i>, 15-34.</p>
2	ผศ.ดร.พิมพาม่วงศิริธรรม	ค.ด. (พลศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<p>จรรยาศักดิ์ เบนูมาตย์ พิมพาม่วงศิริธรรม อนันต์ มาลารัตน์ และไวพจน์ จันทรเสม. (2559). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมอาจารย์นิเทศก์การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาวิชาพลศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ. <i>วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 10(2)</i>, 165-182</p> <p>ศรีณีย์ เจียรระนัย, พิมพาม่วงศิริธรรม และอัศวิน มณีอินทร์. (2559). การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถาบันอุดมศึกษา. <i>การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 41 และนานาชาติ ครั้งที่ 5</i>. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์. หน้า 303-319.</p> <p>ศศิประภา ทองเงิน, พิมพาม่วงศิริธรรม และสมบุญ อินทร์ธมยา. (2559). ผลของการฝึกเคลื่อนไหวร่างกายด้วยบันไดลิงแบบประยุกต์ พร้อมจังหวะที่มีต่อความคล่องแคล่วว่องไวของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. <i>วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี. 5(1)</i>, 19-42.</p> <p>กฤตณัฐ บัญญาติ, สุนันทา ศรีศิริ และพิมพาม่วงศิริธรรม. (2560). ปัจจัยพยากรณ์ต่อแรงจูงใจในการเล่นกีฬาฟุตบอลของนักกีฬา ที่เข้าร่วมการแข่งขันรายการเนชั่น แมน - สพฐ. ฟุตบอลลีคครั้งที่ 13 รุ่นอายุไม่เกิน 17 ปี. <i>การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 3 และการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 45 ระดับชาติ</i></p>

				<p><b>ครั้งที่ 8 ภายใต้แนวคิด "ขับเคลื่อนงานวิจัยโดยนวัตกรรมจากภูมิปัญญา".</b> บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครราชสีมา. 2-3 ธันวาคม 2560. หน้า 402-413.</p> <p>ยุรสลิน วัฒนพยุงกุล, พิมพา ม่วงศิริธรรม, อธิพัทธ์ สุวทันพรกุล และ สมบูรณ์ อินทร์ธมยา. (2560). การพัฒนาโปรแกรมการเคลื่อนไหว แบบขว่างเพื่อเสริมสร้างทักษะพิสัย ด้านการเคลื่อนไหว แบบมีทักษะของนักศึกษาระดับปริญญาตรี วิชาเอกพลศึกษา. <i>วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา. ๔(2)</i>, 199-216.</p> <p>รจนา ป็องนู, พิมพา ม่วงศิริธรรม, อนันต์ มาลารัตน์ และ สุจิตรา สุคนธ์ทรัพย์. (2560). อนาคตภาพหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาของสถาบันการพลศึกษา.นทศวรรษหน้า (พ.ศ.2560-2569). <i>วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา. 9(1)</i>, 155-166.</p> <p>อดิพันธ์ ประสิทธิ์, พิมพา ม่วงศิริธรรม, อธิพัทธ์ สุวทันพรกุล และสมบูรณ์ อินทร์ธมยา. (2560). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้พลศึกษาโดยใช้สมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น. <i>วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา. ๔(2)</i>, 165-182.</p> <p>ภานุ ศรีวิสุทธิ, พิมพา ม่วงศิริธรรม, อธิพัทธ์ สุวทันพรกุล และ ไวพจน์ จันทร์เสม. (2560). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ ศูนย์กีฬา เพื่อความเป็นเลิศ สถาบันการพลศึกษา. <i>วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา. ๔(1)</i>, 181-194.</p> <p>เปรม บ่อมกระโทก ภาคภูมิ รัตนโรจนากุลและ พิมพา ม่วงศิริธรรม. (2561). ผลของการจัดการเรียนรูทางพลศึกษา ตามทฤษฎี พหุปัญญาเพื่อเสริมสร้างความมีน้ำใจนักกีฬาสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น. <i>การประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 14.</i> มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. 5 พฤษภาคม 2561 หน้า 30-31.</p> <p>ศุภกร บัวหู้, พิมพา ม่วงศิริธรรมและอนันต์ มาลารัตน์. (2562). การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษาเพื่อพัฒนากล้ามเนื้อมัดใหญ่สำหรับเด็กปฐมวัย. <i>วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี. 3๔(1)</i>, 85-95.</p>
3	ว่าที่ ร.ต. ดร.อำนวยการ ตันพานิชย์	ปร.ต. (วิทยาศาสตร์ การออก กำลังกาย และการ กีฬา)	อาจารย์	<p>อำนวยการ ตันพานิชย์, นฤพนธ์ วงศ์จตุรภัทร, และกัณฐิณีรัตน์ บุญช่วยธนาสิทธิ์. (2554). ความสัมพันธ์ของดัชนีมวลการ การรับรู้ รูปร่าง และกิจกรรมการเคลื่อนไหวร่างกายของเด็กในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนของประเทศไทย. <i>การประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 8.</i> (8-9 ธันวาคม 2554).</p>

				<p>นฤพนธ์ วงศ์จตุรภัทร, ชัยรัตน์ ชูสกุล, ธนิตา จุลวนิชย์พงษ์ และ อำนวย ตันพานิชย์. (2554) ความมุ่งมั่นในการเล่นกีฬาเทนนิสของนักกีฬาเยาวชนไทย. <i>วารสารคณะพลศึกษา, 14</i> (ฉบับพิเศษ ธันวาคม 2554), 209-224.</p> <p>สิริพร อิ่มหุ่น, อำนวย ตันพานิชย์ และธีรนนท์ ตันพานิชย์. (2558). การจัดการการท่องเที่ยวเชิงกีฬาผจญภัย. <i>วารสารศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ, 2</i>(2), 202-224.</p> <p>ธนาวรรณ รัมมะภาพ, อำนวย ตันพานิชย์, วิมลมาศ ประชากุล และ สมบัติ อ่อนศิริ. (2558). การพัฒนาแบบวัดความสนุกสนานในการเรียนพลศึกษา (ฉบับภาษาไทย). <i>วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ. 42</i>(1), 100-112.</p> <p>ธีรนนท์ ตันพานิชย์ และอำนวย ตันพานิชย์. (2559). ความรับผิดชอบต่อสังคมในองค์กรกีฬา. <i>วารสารศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ, 3</i>(4), 88-111.</p> <p>Theeranant Tanphanich, Amnuay Tanphanich, Suphawan Wongsangsup, Sirluck Phichainarong and Satesh Bidaisee. (2018). The Relationships between Health and Lifestyle of Elderly People: Case of Chiang Khrua Community, Mueang District, Sakon Nakhon Province, Thailand. <i>Journal of Law and Society Management. 2</i>(1), 209-214.</p> <p>เกริกวิทย์ รงสมบัติ, นิรอมลี มะกาเจ, ราตรี เรืองไทย และอำนวย ตันพานิชย์. (2562) การเปรียบเทียบพื้นสนามที่แตกต่างกันต่อความเร็วในการวิ่งของนักกีฬาฟุตบอล. <i>วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา, 11</i> (2), 31-46.</p> <p>ปรัชญา พิเชฐพิริยะ, นิรอมลี มะกาเจ และอำนวย ตันพานิชย์. (2562). ผลเสียพลันของรูปแบบการอบอุ่นร่างกายแบบเฉพาเจาะจงที่แตกต่างกันต่อความเร็ว ความคล่องแคล่วว่องไว และความฉับไวในนักกีฬาฟุตบอลเยาวชนชายอายุ 11-12 ปี. <i>วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา. 12</i>(1), 91-104.</p> <p>ภูสิต เสียงสาย, อำนวย ตันพานิชย์, นิรอมลี มะกาเจ, อภิลักษณ์ เทียนทอง และพรพล พิมพาพร. ผลของการฝึกด้วยแรงต้านร่วมกับพลัยโอเมตริก และการเคลื่อนไหวที่เฉพาเจาะจงที่มีต่อความคล่องแคล่วว่องไวและพลังกล้ามเนื้อขาในนักกีฬาแบดมินตันชาย. <i>วารสารวิชาการสถาบันการพลศึกษา. 11</i>(3), 45-57.</p> <p>สริน ประตุ, สมบัติ อ่อนศิริ, อำนวย ตันพานิชย์ และมนีร์ จิตต์อนันต์. สภาพปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของโรงเรียนสาธิต สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. <i>วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 47</i>(1), 474-486.</p>
--	--	--	--	--

<p>8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา</p>	<p><b>แผน ก แบบ ก1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.</li> </ul> <p><b>แผน ก แบบ ก2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding)</li> </ul> <p><b>แผน ข</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้</li> </ul>		
<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>การจัดการศึกษาเป็นแบบ แผน ก แบบ ก2 ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 7 คน (SP-EDU-mPE-1-1.1.8-14)</p>			
ที่	ชื่อ-สกุลผู้สำเร็จ	ชื่อผลงาน	การตีพิมพ์เผยแพร่
1	นายภูริช ตุ่นทอง	ผลของโปรแกรมการออกกำลังกายด้วยกายบริหารและเดินร่าเต้าต่อขึ้นซีสำหรับผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลวัดสิงห์ จังหวัดชัยนาท	วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม-สิงหาคม 2564 หน้า 117-130
2	น.ส.ชนิดา โพธิ์มงคล	การพัฒนาสื่อวีดิทัศน์วิชาพลศึกษา กีฬาวู้ดบอล ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 จังหวัดสุพรรณบุรี	การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 18 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน วันที่ 8-9 ธันวาคม 2564 หน้า 919-937
3	นายจิตติกร การรัมย์	ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเล่นกีฬาตาบไทยของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยในศตวรรษที่ 21	วารสารคณะพลศึกษา ปีที่ 24 เล่ม 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2564 หน้า 90-100
4	นายจักรพันธ์ ทิพย์โอฬาร	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ฝึกสอนกีฬาที่มีประสิทธิภาพตามทัศนะของเจ้าหน้าที่ทีมและนักกีฬาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกรณีศึกษากีฬารักบี้ฟุตบอล	วารสารสมาคมสุขศึกษา สุขศึกษา พลศึกษา และสหพันธการแห่งประเทศไทย 51 เล่มที่ 1 เดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567
5	น.ส.นภาพรณ ปิ่นทอง	การจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4	วารสารสังคมศาสตร์วิจัย ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม-มิถุนายน 2565
6	ว่าที่ ร.ต. หลิง ชารีรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน	ผลของการใช้โปรแกรมการออกกำลังกายหนักสลับเบาแบบสถานี ที่มีต่อ	วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีที่ 15 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม-เมษายน 2566

		องค์ประกอบของร่างกายในนักเรียนที่มีภาวะน้ำหนักเกิน																			
7	นายอภิวัฒน์ สมภาร	ผลของการฝึกแบบหนักสลับเบากับการฝึกแบบต่อเนื่องที่มีผลต่ออัตราการใช้ออกซิเจนสูงสุดของนักกีฬาฟุตบอล	วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีที่ 15 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม-เมษายน 2566																		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<p><b>ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ</b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกตามหลักเกณฑ์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอก รวมได้ไม่เกิน 5 คน ต่อภาคการศึกษา</li> <li>- กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป หรือมีคุณสมบัติปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท และเอกรวมได้ไม่เกิน 10 คนต่อภาคการศึกษา</li> </ul>																				
<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวน 5 คน มีภาระงานดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #d4edda;"> <th style="width: 10%;">คนที่</th> <th style="width: 50%;">ชื่อ-สกุล</th> <th style="width: 40%;">จำนวนที่ปรึกษา (คน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ผศ.ดร.อิริวัฒน์ ดอกไม้ขาว</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>อาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน - คน มีภาระงาน</p>				คนที่	ชื่อ-สกุล	จำนวนที่ปรึกษา (คน)	1	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	9	2	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	4	3	ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์	3	4	ผศ.ดร.อิริวัฒน์ ดอกไม้ขาว	7	5	ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน	2
คนที่	ชื่อ-สกุล	จำนวนที่ปรึกษา (คน)																			
1	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	9																			
2	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	4																			
3	ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์	3																			
4	ผศ.ดร.อิริวัฒน์ ดอกไม้ขาว	7																			
5	ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน	2																			
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	<p>- หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ปรับปรุงจากหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)</p>																				
<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ปรับปรุงจากหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2563 อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2563 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งประกาศความสอดคล้องเมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2563 (SP-EDU-mPE-1-1.1.10-15)</p>																					

## รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-EDU-mPE-1-1.1.1-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ 166/2563 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ปีการศึกษา 2563</li> <li>- คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ 165/2563 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ปีการศึกษา 2563</li> <li>- บันทึกข้อความที่ กก 0519.08/บศ.83 เรื่อง ขอลเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต</li> <li>- รายงานการประชุมคณะกรรมการวิทยาเขตสุพรรณบุรี ครั้งที่ 4/2564 เรื่อง การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ul>
SP-EDU-mPE-1-1.1.1-2	คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ 142/2564 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-1-1.1.1-3	สรุปมติที่การประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2564 เรื่อง การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
SP-EDU-mPE-1-1.1.2-4	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 3 คน
SP-EDU-mPE-1-1.1.3-5	คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ 142/2564 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-1-1.1.3-6	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน
SP-EDU-mPE-1-1.1.4-7	คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ 90/2564 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคต้น ปีการศึกษา 2564, คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ 183/2564 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคปลาย ปีการศึกษา 2564 และอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ ภาคต้น/ภาคปลาย ปีการศึกษา 2564

SP-EDU-mPE-1-1.1.4-8	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ ประจำปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-1-1.1.4-9	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ ประจำปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-1-1.1.5-10	ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ร่วม ปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 22 เมษายน 2565
SP-EDU-mPE-1-1.1.5-11	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม จำนวน 7 คน
SP-EDU-mPE-1-1.1.6-12	คำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง การแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-1-1.1.7-13	ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ลงวันที่ 10 มกราคม 2563 ปี (แต่งตั้งฯ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563)
SP-EDU-mPE-1-1.1.7-14	นักศึกษาที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน จำนวน 4 คน
SP-EDU-mPE-1-1.1.7-15	เล่ม มคอ. 2 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

### หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

(ตัวบ่งชี้ 2.1) สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 (นับรวมนักศึกษาตกค้าง)

รายละเอียดตามแบบสรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ภาคผนวก)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ย
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	4.55
	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.72
	ด้านความรู้	4.45
	ด้านทักษะทางปัญญา	4.50
	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.75
	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.38
	ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (สำหรับคณะศึกษาศาสตร์)	4.48
2	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (คน) ①	10
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (คน) ②	10
4	ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา) (②/①)*100	100.00

หมายเหตุ : - ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่า หลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน  
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

#### รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-EDU-mPE-2-2.1.1-1	ประกาศรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563 จำนวน 10 คน
SP-EDU-mPE-2-2.1.1-2	รายงานผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

ตารางที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผลงานวิชาการของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

ที่	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
1	0.10	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-	-



ที่	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
2	0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	1	0.20
3	0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือที่ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-
4	0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	3	1.80
5	0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-
6	1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
รวม			4	2.00

ตารางที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

ที่	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
1	0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะ ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ online	-	-
2	0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับสถาบัน	-	-
3	0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับชาติ	-	-
4	0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
5	1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	-	-
รวม			-	-

ตารางที่ 3 ข้อมูลพื้นฐานผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
		จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
1	จำนวนผลงานนักศึกษา	0	-
2	จำนวนผลงานผู้สำเร็จการศึกษา	4	2.00
3	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	2.00	
4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ทั้งหมด	7	-
5	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทาง วิชาการของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	4	28.57
6	คะแนนประเมิน	3.57	

## รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-EDU-mPE-2-2.2.1-1	ประกาศรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564 จำนวน 7 คน
SP-EDU-mPE-2-2.2.1-2	ชายชาญ วงศ์สมบูรณ์ และ เพ็ญพร บุพพวงษ์. (2564). การฝึกเจริญสติแบบเคลื่อนไหวร่วมกับการฝึกทักษะกีฬาโยนที่ส่งผลต่อความสามารถในการยิงปืนยาวอัดลมของนักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี. <b>วารสารสังคมศาสตร์วิจัย</b> . 12(1), หน้า 20-32.
SP-EDU-mPE-2-2.2.1-3	ภุริช ตุ่นทอง และ อนุชิตร์ แท้สูงเนิน. (2564). ผลของโปรแกรมการออกกำลังกายด้วยกายบริหารและเต็นร่าเต่าเต๋อซินซี สำหรับผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลวัดสิงห์ จังหวัดชัยนาท. <b>วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์</b> . 16(2), หน้า 117-130.
SP-EDU-mPE-2-2.2.1-4	ชนิดา โพธิ์มงคล และ อนุชิตร์ แท้สูงเนิน. (2564). การพัฒนาสื่อวีดิทัศน์วิชาพลศึกษา กีฬาวู้ดบอล ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดสุพรรณบุรี. <b>การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 18</b> . วันที่ 8-9 ธันวาคม 2564 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. หน้า 919-937.
SP-EDU-mPE-2-2.2.1-5	จิตติกร การรัมย์ และ นัยนา บุพพวงษ์. (2564). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเล่นกีฬาตาบไทยของนักศึกษา ระดับมหาวิทยาลัยในศตวรรษที่ 21. <b>วารสารคณะพลศึกษา</b> . 24(2), หน้า 90-100.

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

#### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

นักศึกษาขาดความต่อเนื่องในการทำงานวิจัยด้วยสาเหตุส่วนบุคคล เช่น เป็นนักกีฬาทีมชาติต้องเก็บตัวฝึกซ้อมระยะยาว สถานที่ทำงานอยู่ต่างจังหวัด บางคนมีอาชีพรับราชการครูที่ต้องมีภาระในการจัดกิจกรรมช่วงวันหยุดให้กับนักเรียน อีกทั้งผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งมีอุปสรรคในการเดินทางมามหาวิทยาลัยและการดำเนินการเก็บข้อมูล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	<p><b>1. การรับนักศึกษา</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> คือ ปีการศึกษา 2564 มีแผนรับนักศึกษาเข้าศึกษาจำนวน 10 คน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> คือ นักศึกษาที่รับเข้าศึกษามีความรู้ในสาขาวิชา และสอบผ่านเกณฑ์มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด</p> <p><b>1.1 ระบบและกลไก</b></p> <p>จากปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะ ในการรับนักศึกษาของหลักสูตรฯ หลักสูตรมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการรับนักศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้มีการประชุม เพื่อวางแผน ปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษาโดยสามารถสรุปได้ดังนี้</p> <p>1.1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอแผนการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา</p> <p>1.1.2 คณะศึกษาศาสตร์พิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>1.1.3 คณะกรรมการวิทยาเขตพิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>1.1.4 วิทยาเขตเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>1.1.5 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>1.1.6 สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ</p> <p>1.1.7 กองส่งเสริมวิชาการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่องการรับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ตามแผนการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2564</p> <p>1.1.8 วิทยาเขตจัดทำประกาศการรับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ตามแผนการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา</p> <p><b>1.2 การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>หลักสูตรจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรของวิทยาเขต โดยมีการประชุมชี้แจงให้คณะกรรมการดำเนินงานให้เป็นไปตามคำสั่งและได้ดำเนินการรับสมัครดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1.2.1 แผนกทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี จัดทำประกาศการรับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 โดยกำหนดให้มีการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา จำนวน 10 คน</p> <p>1.2.2 ประชาสัมพันธ์ทางเอกสารและระบบออนไลน์ไปยังหน่วยงานและสถานศึกษาต่าง ๆ รวมทั้งศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน</p> <p>1.2.3 ดำเนินการรับสมัครตามเวลาที่กำหนดโดยมีผู้สมัคร จำนวน 11 คน</p> <p>1.2.4 ตรวจสอบคุณสมบัติและประกาศผู้มีสิทธิ์สอบ 11 คน</p> <p>1.2.5 การสอบภาษาอังกฤษมีผู้สมัครเข้ารับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ จำนวน 9 คน ขาดสอบ 1 คน และมีผลการสอบวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษผ่านแล้ว จำนวน 1 คน</p> <p>1.2.6 การสอบข้อเขียนและสัมภาษณ์ จำนวน 10 คน ขาดสอบ 1 คน เหลือผู้สมัครทั้งสิ้น 9 คน</p> <p>1.2.7 ประกาศผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาฯ 9 คน มีผู้ผ่านการคัดเลือกมารายงานตัวจำนวน 7 คน คิดเป็น 70% คน ซึ่งไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่วิทยาเขตสุพรรณบุรีกำหนด</p> <p>1.2.8 หลักสูตรจึงได้จัดประชุมเพื่อขอความเห็นชอบในการรับนักศึกษารอบ 2 เพื่อนำเสนอขออนุมัติตามลำดับขั้นต่อไปโดยมอบหมายให้แผนกทะเบียนและประมวลผล จัดทำประกาศการรับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา (รอบ 2) ประจำปีการศึกษา 2564 กำหนดรับนักศึกษาจำนวน 3 คน เพื่อให้เต็มจำนวนแผนการรับ</p> <p>1.2.9 แผนกทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี จัดทำประกาศการรับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 โดยกำหนดให้มีการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา จำนวน 3 คน</p> <p>1.2.10 ประชาสัมพันธ์ทางเอกสารและระบบออนไลน์ไปยังหน่วยงานและสถานศึกษาต่าง ๆ รวมทั้งศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันตลอดจนโรงเรียนกีฬาต่าง ๆ ในประเทศ</p> <p>1.2.11 ดำเนินการรับสมัครตามเวลาที่กำหนดโดยมีผู้สมัคร จำนวน 8 คน</p> <p>1.2.12 ตรวจสอบคุณสมบัติและประกาศผู้มีสิทธิ์สอบ 8 คน</p> <p>1.2.13 การสอบภาษาอังกฤษมีผู้สมัครเข้ารับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ จำนวน 6 คน ขาดสอบ 1 คน และมีผลการสอบวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษผ่านแล้ว จำนวน 1 คน</p> <p>1.2.14 การสอบข้อเขียนและสัมภาษณ์ จำนวน 7 คน ขาดสอบ 2 คน เหลือผู้สมัครทั้งสิ้น 5 คน</p> <p>1.2.15 ประกาศผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาฯ 3 คน และสำรอง 2 คน มีผู้ผ่านการคัดเลือกมารายงานตัวจำนวน 3 คน คิดเป็น 100% คน ซึ่งครบตามแผนการรับนักศึกษาที่วิทยาเขตสุพรรณบุรีกำหนด</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>1.3 การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>จากกระบวนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี ได้ผู้ผ่านการคัดเลือกตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 10 คนครบตามจำนวน ซึ่งปฏิบัติตามแผนการรับนักศึกษา หลักสูตรได้ส่งแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการรับนักศึกษาให้แก่ นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100 แบ่งเป็นเพศชาย 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และเพศหญิง 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด แล้วนำแบบประเมินที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลประมวลผลในภาพรวม เพื่อนำผลไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา กระบวนการรับนักศึกษาให้มีคุณภาพมากขึ้นในปีการศึกษาต่อไป พบว่ามีค่าเฉลี่ยรวม อยู่ที่ระดับ 4.61 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ วิธีการสมัครหลากหลายและนำเทคโนโลยีมาใช้ในการรับสมัคร ซึ่งเป็นการดำเนินการที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าเหมาะสมในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อีกทั้งยังพบว่านักศึกษามีความต้องการศึกษาต่อในหลักสูตรเพิ่มมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา</p> <p><b>1.4 การปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</b></p> <p>จากกระบวนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี ได้ผู้ผ่านการคัดเลือกตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 10 คนครบตามจำนวน ซึ่งปฏิบัติตามแผนการรับนักศึกษา แต่ต้องดำเนินการรับในรอบ 2 โดยมีผู้สนใจมาสมัครหลักสูตรเกินกว่าจำนวนที่รับได้ ทั้งที่การดำเนินการอยู่ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เนื่องจากหลักสูตรได้ประชุมเพื่อพิจารณาการรับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา รอบ 2 และเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ทาง Line กลุ่มต่าง ๆ สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัด สุพรรณบุรี การส่งหนังสือไปยังสถานศึกษาและหน่วยงานต่าง ๆ เป็นต้น และเพิ่มช่องทางการรับสมัครเช่น ส่งเอกสาร Online ส่งทางไปรษณีย์ ส่งด้วยตัวเอง เป็นต้น ผลจากการปรับปรุงระบบและกลไกในปีการศึกษา 2564 ทำให้หลักสูตรมีผู้มาสมัครในปีการศึกษา 2565 จำนวน 17 คน และสามารถรับนักศึกษาได้ตามจำนวนแผนการรับในรอบเดียว จำนวน 15 คน</p> <p><b>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> คือ นักศึกษาเข้าร่วมโครงการการปฐมนิเทศและกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 100</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> คือ นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบขั้นตอนการเรียนและมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมในระดับมากขึ้นไป</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>1.1 ระบบและกลไก</b></p> <p>ปีการศึกษา 2564 ในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ โดยจัดโครงการปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมนักศึกษา สามารถสรุปได้ดังนี้</p> <p>1.1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอโครงการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษากิจกรรมการปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ต่อรองคณบดีประจำวิทยาเขต คณะศึกษาศาสตร์</p> <p>1.1.2 รองคณบดีประจำวิทยาเขต คณะศึกษาศาสตร์พิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>1.1.3 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนา ตรวจสอบและพิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>1.1.4 แผนกบัณฑิตศึกษาจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ในรูปแบบออนไลน์ ปีการศึกษา 2564</p> <p>1.1.5 รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตพิจารณาอนุมัติ</p> <p>1.1.6 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดการประชุมคณะกรรมการปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานภายใต้ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง มาตรการและแนวปฏิบัติในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</p> <p><b>1.2 การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>1.2.1 นักศึกษาลงทะเบียนและรายงานตัวออนไลน์ โดยเจ้าหน้าที่งานเทคโนโลยีฯ และแผนกบัณฑิตศึกษา ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom) ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรพร้อมกันในห้องประชุม/อาจารย์ผู้ดำเนินรายการแจ้งกำหนดการกิจกรรม และชมวีดิทัศน์แนะนำมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรีภายใต้ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง มาตรการและแนวปฏิบัติในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</p> <p>1.2.2 นายสมชาย ประเสริฐศรี รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี กล่าวต้อนรับ แนะนำคณะผู้บริหารคณาจารย์ ให้โอวาทแก่นักศึกษา และบรรยายพิเศษเรื่อง การใช้ชีวิตอย่างมีคุณภาพในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี และหัวข้อการบรรยายต่าง ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) แนวทางการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยรองคณบดีประจำวิทยาเขต คณะศึกษาศาสตร์</li> <li>2) ระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับงานทะเบียนและประมวลผล โดยหัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล</li> <li>3) หลักสูตรแผนการเรียนระดับบัณฑิตศึกษาและระเบียบและข้อบังคับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2563 โดยประธานหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1.2.3 หลักสูตรจัดการบรรยายการเตรียมความพร้อมปรับพื้นฐานนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หัวข้อเรื่อง ทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) และ Zoom โดย รศ.ดร.เพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์ ซึ่งนักศึกษาสามารถนำไปใช้ในการเรียนและการจัดทำวิทยานิพนธ์</p> <p>1.2.4 หลักสูตรได้จัดทำและมอบคู่มือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เพื่อให้ นักศึกษามีความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนตามนโยบายของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>1.2.5 อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 80 และนักศึกษาใหม่เข้าร่วมจำนวน 10 คนคิดเป็นร้อยละ 100 ทำให้นักศึกษาที่จะเข้าเรียนได้จัดการอบรมการเตรียมความพร้อมปรับพื้นฐานนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p><b>1.3 การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>หลักสูตรได้ส่งแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการปฐมนิเทศและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2564 (ในรูปแบบออนไลน์) จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100 แบ่งเป็นเพศชาย 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และเพศหญิง 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด แล้วนำแบบประเมินที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลประมวลผลในภาพรวมเพื่อนำผลไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา กระบวนการปฐมนิเทศให้มีคุณภาพมากขึ้นในปีการศึกษาต่อไป พบว่ามีค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจอยู่ที่ระดับ 4.58 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ กิจกรรมปฐมนิเทศ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรีมากขึ้น อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรนำผลการสอบของนักศึกษามาวิเคราะห์เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป</p> <p><b>1.4 ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</b></p> <p>หลักสูตรได้ทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยจัดโครงการปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมนักศึกษา ที่สอดคล้องกับมาตรการและแนวปฏิบัติในการป้องกันการันแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่สามารถใช้ในปีการศึกษา 2565 อีกทั้ง จากการวิเคราะห์ผลการสอบ พบว่า ผลการสอบของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 คะแนนสอบเข้าเรื่องของการวิจัยมีคะแนนน้อย และผลการสอบภาษาอังกฤษ TNSU Test ส่วนใหญ่ไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด หลักสูตรจึงได้มีการประชุมเพื่อวางแผนในการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมในปีการศึกษา 2565 ในเรื่องของความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัยและการเตรียมความพร้อมในเรื่องของภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง</p>
การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	<p><b>1. การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> คือ มีจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาพอเพียงสำหรับนักศึกษา</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> คือ นักศึกษาสามารถทำวิทยานิพนธ์ได้อย่างถูกต้องตามกระบวนการวิจัยและเป็นไปตามระยะเวลาของหลักสูตร</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>1.1 ระบบและกลไก</b></p> <p>ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการดำเนินงานการกำกับ ควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาของหลักสูตร ตามระเบียบและแนวปฏิบัติการจัดทำวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.2564 ดังนี้</p> <p>1.1.1 นักศึกษาเสนอแนวคิดและหัวข้อการจัดทำวิทยานิพนธ์ต่อผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>1.1.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมพิจารณาหัวข้อ และพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <p>1.1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำเสนอต่อรองคณบดีประจำวิทยาเขต คณะศึกษาศาสตร์พิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>1.1.4 แผนกบัณฑิตศึกษา จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <p>1.1.5 รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตพิจารณาอนุมัติ</p> <p>1.1.6 แผนกบัณฑิตศึกษา แจ้งนักศึกษาเพื่อดำเนินการต่อไป</p> <p><b>1.2 การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>1.2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับติดตามและดูแลการจัดทำวิทยานิพนธ์ ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ โดยให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าในการจัดทำวิทยานิพนธ์ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกเดือน</p> <p>1.2.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เผยแพร่และแนะนำคู่มือการทำวิทยานิพนธ์ ให้กับนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อีกทั้งยังให้จัดทำปฏิทินการจัดทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ นักศึกษาได้ปรับช่วงเวลา ในการจัดทำให้เหมาะสมศักยภาพของตนเอง โดยกำหนดให้รายงานความก้าวหน้าทุก วันที่ 5 ของเดือนจนกว่าจะสำเร็จการศึกษา</p> <p>1.2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์ website, Facebook, Line ในกรณีที่นักศึกษาต้องการข้อมูลการเผยแพร่และบทความเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งนักศึกษามีความพึงพอใจมากสอดคล้องกับการประเมินกระบวนการข้อ 1.3 พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ความสนใจ ติดตามผลการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ</p> <p><b>1.3 การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ปีการศึกษา 2564 จำนวน 16 คน ได้แก่ ชั้นปีที่ 5 (รุ่น 4) จำนวน 2 คน ชั้นปีที่ 4 (รุ่น 5) จำนวน 10 คน และชั้นปีที่ 2 (รุ่น 6) จำนวน 4 คน พบว่า ได้ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.68 อยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ความสนใจ ติดตามผลการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>1.4 การปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</b></p> <p>หลักสูตรได้ทบทวนระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติการจัดทำวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2564 มากขึ้น ซึ่งสามารถใช้ในการศึกษา 2565 สรุปได้ดังนี้</p> <p>1.4.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำหนดการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 6 ครั้ง ตามปีการศึกษา</p> <p>1) แผนกบัณฑิตศึกษาสรุปรายงานความก้าวหน้าการจัดทำวิทยานิพนธ์เข้าที่ประชุม</p> <p>1.4.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประชุมพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ พิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้ทราบบทบาทหน้าที่</p> <p>1) นักศึกษาสามารถเข้าร่วมเพื่อรับฟังการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้</p> <p>1.4.3 รองคณบดีประจำวิทยาเขต คณะศึกษาศาสตร์ ตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา</p> <p>1.4.4 รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต พิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>1.4.5 แผนกบัณฑิตศึกษา จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามที่ได้รับมอบหมาย</p> <p><b>2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> คือ จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> คือ นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีผลงานวิจัยที่นำเสนอหรือตีพิมพ์ หรือผ่านการอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ หรือได้รับเกียรติบัตรจากการอบรมต่าง ๆ หรือมีผลความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรม อยู่ในระดับมากขึ้นไป</p> <p><b>1.1 ระบบและกลไก</b></p> <p>ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ตามระบบและกลไกที่กำหนดขึ้น โดยเน้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนวิเคราะห์การจัดกิจกรรม กำหนดแผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สามารถสรุปได้ดังนี้</p> <p>1.1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประชุมดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564</p> <p>1.1.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564</p> <p>1.1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำเสนอต่อรองคณบดีประจำวิทยาเขต คณะศึกษาศาสตร์พิจารณาให้ความเห็นชอบ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1.1.4 ต่อรองคณบดีประจำวิทยาเขต คณะศึกษาศาสตร์ให้ความเห็นชอบ</p> <p>1.1.5 รองอธิการบดีประจำวิทยาเขตพิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p><b>1.2 การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>ปีการศึกษา 2564 นักศึกษาได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขา พลศึกษาและกีฬา ระดับบัณฑิตศึกษา โดยหลักสูตรได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1.2.1 การอบรมทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) และ Zoom การปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด 10 คน เข้าร่วมจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และยังพบว่านักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการอบรมทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) มีค่าเฉลี่ย 4.61 อยู่ระดับมากที่สุด (กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม, กลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี)</p> <p>1.2.2 การประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก 5 วิทยาเขต ประจำปี 2565 ครั้งที่ 1 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2565 จัดโดย มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด 7 คน (ภาคปลาย เหลือจำนวนนักศึกษา จำนวน 7 คน) เข้าร่วมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 และได้รับเกียรติบัตรจากการอบรม 5 จำนวน คิดเป็นร้อยละ 100 อีกทั้งยังพบว่า มีนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้นำเสนอผลงานวิจัย จำนวน 2 คน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) นายอภิวัฒน์ สมภาร เรื่อง ผลของการฝึกแบบหนักสลับเบากับการฝึกแบบต่อเนื่อง ที่มีผลต่ออัตราการใช้ออกซิเจนสูงสุดของนักกีฬาฟุตบอล</li> <li>2) ว่าที่ร้อยตรีชารัตน์ อุดมวิโรจน์สิน เรื่อง ผลของการใช้โปรแกรมการออกกำลังกายหนักสลับเบาแบบสถานี ที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายในนักเรียนที่มีภาวะน้ำหนักเกิน (กลุ่มวิชาหลัก, กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ, กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม, กลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี)</li> </ol> <p>1.2.3 การอบรมเชิงปฏิบัติการ “ส่งเสริมความคิด...พัฒนาชีวิตผ่านการเคลื่อนไหว” วันที่ 7-8 พฤษภาคม 2565 ณ ห้องสัมมนา ชั้น 1 อาคารปฏิบัติการ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด 7 คน (ภาคปลาย เหลือจำนวนนักศึกษา จำนวน 7 คน) เข้าร่วมจำนวน 6 คนคิดเป็นร้อยละ 85.71 และได้รับเกียรติบัตรจากการอบรม 6 จำนวน คิดเป็นร้อยละ 100 (กลุ่มวิชาหลัก, กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ)</p> <p>1.2.4 การอบรมเชิงปฏิบัติการภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความพร้อมทักษะทางภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา วันที่ 9-11 พฤษภาคม 2565 วิทยาการโดย</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>อาจารย์ปิติโชค จันทร์หนองไทร ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด 7 คน (ภาคปลาย เหลือจำนวนนักศึกษา จำนวน 7 คน) เข้าร่วมจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 และมีนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ทั้งหมด 4 คน เข้าร่วมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และยังพบว่านักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ 4.65 ซึ่งอยู่ในระดับ มากที่สุด (กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ, กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี)</p> <p>1.2.5 การอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการระเบียบวิธีวิจัย และแนวคิดการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2564 วันที่ 14 สิงหาคม 2564 วิทยากรโดย อาจารย์ ดร.พิทักษ์ วงแหวน โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ทั้งหมด 4 คน เข้าร่วมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และยังพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการระเบียบวิธีวิจัย และแนวคิดการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ มีค่าเฉลี่ย 4.48 อยู่ในระดับ มาก (กลุ่มวิชาหลัก, กลุ่มทักษะการเรียนรู้ และนวัตกรรม, กลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี)</p> <p><b>1.3 การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>จากการประเมินกระบวนการ พบว่า ในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ที่ได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวนทั้งสิ้น 11 คน จากจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และยังพบว่า มีนักศึกษา จำนวน 6 คน ที่ได้รับเกียรติบัตรจากการอบรม จำนวน 6 คน และผลจากการประเมินโครงการทุกกิจกรรมยังพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป</p> <p><b>1.4 ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</b></p> <p>ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมพิจารณาในการใช้ระบบเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตามสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ระดับบัณฑิตศึกษา ต่าง ๆ จะใช้ช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น เช่น ในระบบ Online, Onsite และ Online ผสม Onsite เป็นต้น และจะเห็นได้ว่าระบบและกลไกข้างต้น สามารถขับเคลื่อนและพัฒนาศักยภาพทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้เป็นอย่างดี หลักสูตรจึงนำระบบและกลไกข้างต้นไปใช้ในการพัฒนาศักยภาพทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ต่อไป</p>

### ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

#### - การคงอยู่และการสำเร็จ

ปีการศึกษา (รุ่น)	แผนการ รับตาม มคอ.2	จำนวน ที่รับเข้า ①	จำนวนที่ ออก กลางคัน	คงเหลือ ②	อัตราการ คงอยู่ ②×100 ①	นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ภายใน 5 ปี ③					นักศึกษาตกค้าง (ขยายเวลา) ④			อัตราการสำเร็จ การศึกษา ③+④×100 ①	นักศึกษา อยู่ระหว่าง การศึกษา
						2560	2561	2562	2563	2564	2562	2563	2564		
2557 (1)	20	18	5	13	72.22	6	2	-	-	-	5	-	-	100.0	-
2558 (2)	15	12	3	9	45.00	-	3	1	-	-	-	5	-	100.0	-
2559 (3)	15	10	4	6	60.00	-	3	-	1	-	-	-	2	100.0	-
2560 (4)	15	10	3	7	70.00	-	-	1	4	2	-	-	-	100.0	-
2561 (5)	15	14	3	11	78.57	-	-	-	-	3	-	-	-	27.27	8
2562	10	งดรับ													
2563 (6)	10	6	2	4	66.67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
2564 (7)	10	10	3	7	70.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>80</b>	<b>23</b>	<b>57</b>		<b>6</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>2</b>		<b>19</b>

- หมายเหตุ: 1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวตามกำหนดปฏิทินการศึกษาของปีการศึกษาที่รับการประเมิน
2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คัดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่นลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณี นับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน คัดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่แต่ละรุ่น
3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ภายใน 5 ปี โดยรวมนักศึกษาตกค้าง ในปีการศึกษาที่รับการประเมิน
4. จำนวนนักศึกษาที่ใช้เป็นข้อมูลสำหรับรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1 หมายถึง นักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติจากสภาให้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยรวมนักศึกษาตกค้าง
5. จำนวนนักศึกษาที่อยู่ระหว่างการศึกษา หมายถึง นักศึกษาที่กำลังศึกษาในหลักสูตรถึงสิ้นปีการศึกษาที่รับการประเมิน

#### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ค่อนข้างคงที่อย่างไรก็ตาม หลักสูตรยังคงติดตามนักศึกษาที่มีปัญหาเพื่อสอบถามสาเหตุ ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มาจากติดภารกิจตัวแทนนักกีฬาทีมชาติ และมีภาระในอาชีพการงานที่มีกิจกรรมในช่วงเวลาเรียนความพร้อมในการเรียนจึงน้อยลงหรือไม่ต่อเนื่อง ซึ่งหลักสูตรได้นำปัญหาดังกล่าวมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข โดยใช้กระบวนการให้คำปรึกษา และแจ้งให้นักศึกษาได้ประสานกับอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนเพื่อรับข้อมูลในการเรียนให้เป็นไปตามหลักสูตรและหัวข้อการเรียนทั้งนี้ได้เน้นในช่วงกระบวนการสัมภาษณ์ก่อนเข้ารับการเป็นนักศึกษา เพื่อสอบถามข้อมูลความพร้อมเรียนระดับบัณฑิตศึกษาอีกด้วย

#### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการสำเร็จของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีอัตราการสำเร็จของนักศึกษาเพิ่มขึ้นในปี 2563 (นับรวม นักศึกษา ตกค้าง) และลดลงในปี 2564 ดังนั้น หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อหาเหตุผลของผู้ไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนของหลักสูตร พบว่า นักศึกษาขาดความต่อเนื่องในการทำวิทยานิพนธ์ เนื่องจากมีปัญหาส่วนตัว ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา จึงไม่สามารถดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ได้ตามเป้าหมายที่หลักสูตรวางไว้

## ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

### 1) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน (ค่าเฉลี่ย)					
	การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
2561	4.45	มาก	4.49	มาก	4.47	มาก
2562	งดรับ	งดรับ	4.65	มากที่สุด	4.65	มากที่สุด
2563	4.78	มากที่สุด	3.99	ปานกลาง	4.39	มาก
2564	4.61	มากที่สุด	4.48	มาก	4.55	มากที่สุด

หมายเหตุ : 1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

2. หลักสูตรให้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 ได้ดำเนินการสำรวจโดยแบบสอบถาม ในการประเมินความพึงพอใจในเรื่องของกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

### 2) ผลการจัดการข้อร้องเรียน

ในปีการศึกษา 2564 มีการร้องเรียนของนักศึกษาของนักศึกษา ดังนี้ (ถ้ามี)

ลำดับที่	ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ผลการจัดการข้อร้องเรียน
ไม่มีข้อร้องเรียนของนักศึกษา		

### รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับ	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-EDU-mPE-3-3.1.1-1	ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่อง การรับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2563
SP-EDU-mPE-3-3.1.1-2	ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง การรับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 6 มกราคม 2564
SP-EDU-mPE-3-3.1.1-3	การประชาสัมพันธ์ การรับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-3-3.1.1-4	คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ 37/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ประจำปีการศึกษา 2564

SP-EDU-mPE-3-3.1.1-5	ประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง การรับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 (รอบ 2) ลงวันที่ 5 เมษายน 2564
SP-EDU-mPE-3-3.1.1-6	คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ 77/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา (รอบ 2) ประจำปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-3-3.1.1-7	ผลการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการรับนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ประจำปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-3-3.1.2-1	คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ 95/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปฐมนิเทศและการเตรียมความพร้อม หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา รูปแบบออนไลน์ ประจำปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-3-3.1.2-2	ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฐมนิเทศและการเตรียมความพร้อม ประจำปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-3-3.2.1-1	ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-3-3.2.2-1	โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
SP-EDU-mPE-3-3.2.2-2	หลักฐานการประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก 5 วิทยาเขต ประจำปี 2565 ครั้งที่ 1 ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่
SP-EDU-mPE-3-3.2.2-3	หลักฐานการอบรมเชิงปฏิบัติการภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความพร้อมทักษะทางภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา วันที่ 9-11 พฤษภาคม 2565
SP-EDU-mPE-3-3.2.2-4	คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ 138/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-3-3.2.2-5	หลักฐานการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการระเบียบวิธีวิจัย และแนวคิดการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-3-3.2.2-6	หลักฐานการอบรมเชิงปฏิบัติการ “ส่งเสริมความคิด...พัฒนาชีวิตผ่านการเคลื่อนไหว” วันที่ 7-8 พฤษภาคม 2565
SP-EDU-mPE-3-3.2.2-7	หลักฐานการอบรมเชิงปฏิบัติการภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความพร้อมทักษะทางภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา วันที่ 9-11 พฤษภาคม 2565
SP-EDU-mPE-3-3.3.1-1	ข้อมูลนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

## หมวดที่ 2 อาจารย์

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)</p>	<p><b>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> คือ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ที่สามารถบริหารและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนตลอดปีการศึกษา 2564</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558</p> <p><b>1.1 ระบบและกลไก</b></p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมา และจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการประเมิน พบว่า ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถขับเคลื่อนให้หลักสูตร มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ดังนั้น ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรยังคงใช้ระบบและกลไกดังกล่าวมาขับเคลื่อนการดำเนินงาน ซึ่งสามารถสรุปดังนี้</p> <p>1.1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพิจารณา ตรวจสอบคุณวุฒิ และคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่ว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558</p> <p>1.1.2 หลักสูตรเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลง ต่อรองคนบดีและคณะกรรมการประจำคณะตามลำดับ</p> <p>1.1.3 หลักสูตรเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลง ต่อรองอธิการบดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>1.1.4 หลักสูตรเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลง ต่อคณะกรรมการวิทยาเขตพิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>1.1.5 คณะ/วิทยาเขตจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>1.1.6 หลักสูตรดำเนินการปฐมนิเทศอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>1.1.8 วิทยาเขตจัดทำเอกสาร สมอ. 08 เสนอต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>1.1.9 คณะศึกษาศาสตร์ส่วนกลาง ตรวจสอบคุณวุฒิ คุณสมบัติ และนำเสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ</p>



1.1.10 เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ จากนั้นคณะ  
ศึกษาศาสตร์ส่วนกลาง และนำเสนอต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ

## 1.2 การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

สำหรับปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์  
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 คน จาก ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน เป็น ผศ.ดร.พัชรี  
ทองคำพานิช ซึ่งคณะกรรมการวิทยาเขต ได้เห็นชอบเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2564  
จากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินการปฐมนิเทศในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2564 วันที่ 7 กันยายน 2564 กระบวนการเปลี่ยนแปลงอาจารย์  
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการรับและแต่งตั้ง  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้กล่าวมาข้างต้น

## 1.3 การประเมินกระบวนการ

จากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการรับและแต่งตั้ง  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่มีคุณวุฒิ  
และคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558  
ซึ่งทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ที่สามารถบริหาร  
และพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนตลอดปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นไปตาม  
เป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิและ  
คุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

## 1.4 ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไก  
สรุปได้ว่า จากระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรข้างต้น  
หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ  
อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2565-2570 ขึ้น เพื่อให้ระยะยาวหลักสูตรมี  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติ  
เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ.2558 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถ  
สรุปเป็นระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา  
2565 ดังนี้

1.4.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนบริหารและพัฒนา  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2565-2570

1.4.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพิจารณา ตรวจสอบคุณวุฒิ  
และคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่ว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร  
ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 โดยใช้แผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบ  
หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2565-2570 มาประกอบการพิจารณา

	<p>1.4.3 หลักสูตรเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อรองคณบดีและคณะกรรมการประจำคณะตามลำดับ</p> <p>1.4.4 หลักสูตรเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อรองอธิการบดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>1.4.5 หลักสูตรเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการวิทยาเขตพิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>1.4.6 คณะ/วิทยาเขตจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p><b>หมายเหตุ:</b> เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ให้นำเรื่องที่เสนอเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 เดือน ต่อ 1 ครั้ง ซึ่งทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ภายใน 90 วัน ทางคณะทำงานการประเมิน จึงมีมติให้การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ยึดผลจากมติจากคณะกรรมการวิทยาเขต</p> <p>1.4.7 หลักสูตรดำเนินการปฐมนิเทศอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>1.4.8 วิทยาเขตจัดทำเอกสาร สมอ. 08 เสนอต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p>1.4.9 คณะศึกษาศาสตร์ส่วนกลาง ตรวจสอบคุณสมบัติ คุณสมบัติ และนำเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>1.4.10 เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ จากนั้นคณะศึกษาศาสตร์ส่วนกลาง และนำเสนอต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ</p> <p><b>2. การบริหารอาจารย์</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน มีส่วนร่วมในการบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตรตลอดปีการศึกษา 2564</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ อยู่ในระดับมาก (3.01) ขึ้นไป</p> <p><b>2.1 ระบบและกลไก</b></p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งพบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 บางช่วงทำให้มีผลกระทบต่อดำเนินงานต่าง ๆ ที่เป็นไปตามตัวบ่งชี้ ซึ่งทำให้หลักสูตรได้นำข้อมูลหรือผลกระทบที่เกิดขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา มาปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ในปีการศึกษา 2564 โดยมีการเพิ่มกระบวนการการประชุมในรูปแบบออนไลน์ในกรณีที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 กรณีที่ความเสี่ยงสูง เพื่อให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่าง ๆ สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากประเมินกระบวนการข้างต้น มาปรับปรุงกระบวนการ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้</p>
--	--

2.1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนการบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตร

2.1.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบการบริหารอาจารย์ และบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2.1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อกำหนดปฏิทินการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้องครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ

2.1.4 ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2.1.5 มีการรายงาน ติดตาม และตรวจสอบผลของการบริหารอาจารย์ในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้เป็นระยะ

2.1.6 ประเมินผลความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์ การบริหารหลักสูตร และนำผลการประเมินไปปรับปรุง

## 2.2 การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ข้างต้น โดยการดำเนินงานต่าง ๆ ในภาพรวมของการบริหารอาจารย์ จะดำเนินการบริหารร่วมกัน อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามองค์ประกอบ เพื่อสรุปรวบรวมข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	องค์ประกอบที่
1	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	องค์ประกอบที่ 2 และ 5
2	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	องค์ประกอบที่ 1 และ 4
3	ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์	องค์ประกอบที่ 3 และ 6

จากนั้นหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการสรุปรวบรวมข้อมูลและเอกสาร และทำการประเมินผลความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรความพึงพอใจต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ได้ค่าเฉลี่ย 4.80 อยู่ในระดับมากที่สุด

## 2.3 การประเมินกระบวนการ

จากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน มีส่วนร่วมในการบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตรตลอดปีการศึกษา 2564 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีค่าเฉลี่ย 4.80 อยู่ในระดับ

มากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น

#### 2.4 ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ในปีการศึกษา 2564 สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกการบริหารอาจารย์ ดังกล่าวไปใช้ในปีการศึกษา 2565 เพื่อให้การบริหารอาจารย์สามารถดำเนินงาน และสามารถขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

### 3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

**เป้าหมายเชิงปริมาณ** คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน ได้รับการส่งเสริม เพื่อพัฒนาตนเองในด้านการศึกษาหรือด้านงานวิจัยหรือด้านตำแหน่งทางวิชาการหรือด้านวิชาชีพ

**เป้าหมายเชิงคุณภาพ** คือ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 1 ท่าน มีการศึกษาที่สูงขึ้นหรือมีผลงานวิจัยหรือสามารถขอตำแหน่งทางวิชาการหรือผ่านการอบรมทางวิชาชีพ

#### 3.1 ระบบและกลไก

จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ปีการศึกษา 2563 คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1) ต้องมีการส่งเสริม กำกับและติดตามให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการ อย่างต่อเนื่อง 2) จัดให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนการเรียนรู้เพื่อ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรม KMPLC การศึกษาดูงาน เป็นต้น จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้มีการนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 สามารถสรุปได้ดังนี้

3.1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันประชุมเพื่อวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการพัฒนาด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการศึกษา ด้านงานวิจัย ด้านตำแหน่งทางวิชาการ ด้านวิชาชีพ เป็นต้น

3.1.2 จัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในรูปแบบโครงการเพื่อจัดสรรงบประมาณในการแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการพัฒนาด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการศึกษา ด้านงานวิจัย ด้านตำแหน่งทางวิชาการ ด้านวิชาชีพ เป็นต้น

3.1.3 ดำเนินการแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการพัฒนาด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการศึกษา ด้านงานวิจัย ด้านตำแหน่งทางวิชาการ ด้านวิชาชีพ เป็นต้น

3.1.4 ทบทวนและดำเนินงานในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

	<p>3.1.5 ประเมินผลความพึงพอใจในการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>3.1.4 รายงานผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p><b>3.2 การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ข้างต้น โดยการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในด้านต่าง ๆ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้</p> <p><b>3.2.1 ด้านผลงานวิชาการ ได้เข้าร่วมอบรม ดังนี้</b></p> <p>1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน ได้เข้าร่วมการประชุมวิชาการแห่งชาติ สมาคมสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการแห่งประเทศไทย เรื่อง ความท้าทายการจัดการเรียนการสอนสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ เพื่อชีวิตใหม่ในยุควิกฤตสุขภาพ ระหว่างวันที่ 24-26 พฤศจิกายน 2564 เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ ชีวิตใหม่ในยุควิกฤตสุขภาพ</p> <p>2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน ได้เข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก 5 วิทยาเขต ประจำปี 2565 ครั้งที่ 1 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2565 จัดโดย มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ เพื่อแลกเปลี่ยนศึกษาดูงานหัวข้อการวิจัยและกระบวนการจัดทำวิทยานิพนธ์ จาก 5 วิทยาเขต</p> <p>3) ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช ได้ศึกษาดูงานการบริหารจัดการศึกษา และทักษะการบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและเอกชน วันที่ 16 พฤศจิกายน 2564 และศึกษาดูงานศูนย์กีฬาและกิจกรรมทางทะเล วันที่ 17 พฤศจิกายน 2564 ซึ่งจากการเข้าร่วมศึกษาดูงานสามารถนำความรู้ที่ได้มาเป็นแนวทางในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ และได้รับประสบการณ์การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและเอกชน ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</p> <p><b>3.2.2 ด้านการวิจัย ได้เข้าร่วมอบรม ดังนี้</b></p> <p>1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน ได้เข้าร่วมกิจกรรมการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการระเบียบวิธีวิจัย และแนวคิดการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2564 วันที่ 14 สิงหาคม 2564 ซึ่งผลจากการเข้าร่วมโครงการทำให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สามารถนำความรู้ที่ได้ไปเป็นแนวทางในการจัดทำผลงานวิจัยให้มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น และในปีการศึกษา 2564 พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีผลงานวิจัยดังนี้</p> <p>1.1) รองศาสตราจารย์ ดร.นัยนา บุพพวงษ์</p>
--	---

	<p>1.1.1) บทความวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. (2564). <b>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</b>. 13(2), 55-66.</p> <p>1.1.2) การวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อยู่ในช่วงดำเนินการเผยแพร่ผลงาน</p> <p>1.2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ทองคำพานิช</p> <p>1.2.1) บทความวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. (2564). <b>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</b>. 13(2), 55-66.</p> <p>1.2.2) บทความวิจัย เรื่อง การสร้างชุดอุปกรณ์และโปรแกรมการฝึกที่ส่งผลต่อความคล่องแคล่วว่องไวสำหรับนักกีฬาเซปักตะกร้อ. (2564). <b>วารสารวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ</b>, 22(3), 303-319.</p> <p>1.2.3) บทความวิจัย เรื่อง ผลของการฝึกเสริมพลังกล้ามเนื้อต้นขาด้านหน้าและด้านหลังที่ส่งผลต่อความสามารถในการเตะของนักกีฬาฟุตบอลอาชีพ. (2565). <b>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</b>, 14(2), 41-53.</p> <p>1.2.4) บทความวิจัย เรื่อง รูปแบบการจัดการสโมสรฟุตบอลอาชีพในประเทศไทยกับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. (2565). <b>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</b>, 14(1), 55-70.</p> <p>1.2.5) บทความวิจัย เรื่อง การสร้างอุปกรณ์และโปรแกรมการฝึกสมาธิแบบเคลื่อนที่ ที่ส่งผลต่อความสามารถในการยิงปืน. (2565). <b>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</b>, 14(3), (ในตอบรับ)</p> <p>1.2.6) การวิจัย เรื่อง สมรรถนะของนักกีฬาที่ประสบความสำเร็จในการแข่งขันกีฬาระดับโอลิมปิก กำลังดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p>1.3) ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์</p> <p>1.3.1) บทความวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นต่อการให้บริการวิชาการและประเภทของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี. (2564). <b>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</b>. 13(3), 131-144.</p> <p>1.3.2) การวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อยู่ในช่วงดำเนินการเผยแพร่ผลงาน</p> <p><b>3.2.3 ด้านวิชาชีพได้เข้าร่วมอบรม ดังนี้</b></p> <p>1.1) ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช ได้เข้าร่วมอบรม โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอนพลศึกษารูปแบบออนไลน์ ในระหว่างวันที่ 29-30 กรกฎาคม 2564</p>
--	--

	<p>1.2) ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช ได้เข้าร่วมอบรม โครงการติตอาวูช ครูพลศึกษาช่วงโควิด เพื่อพิชิตการสอน New Normal ผ่าน webex meetings ในวันที่ 24 กันยายน 2564</p> <p>1.3) ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช ได้ผ่านการอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาให้กับกีฬาจากร้อน ในระหว่างวันที่ 7-28 สิงหาคม 2564</p> <p>1.4) ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช ได้ส่งผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์</p> <p>จากการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนั้น หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร พบว่า ในประเด็นความพึงพอใจต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ได้ค่าเฉลี่ย 4.80 อยู่ในระดับมากที่สุด</p> <p><b>3.3 การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>จากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน ได้รับการส่งเสริมพัฒนาดตนเอง ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อีกทั้ง ยังพบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานวิจัยในรูปแบบที่มีการเผยแพร่ กำลังดำเนินการเผยแพร่ และกำลังดำเนินการวิจัย และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คน ที่ได้ดำเนินการส่งผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p><b>3.4 ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</b></p> <p>จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2564 สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังกล่าว ไปใช้ในปีการศึกษา 2565 เพื่อให้การบริหารอาจารย์สามารถดำเนินงาน และสามารถขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป</p>
<p>คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)</p>	<p><b>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีทั้งหมด 3 คน</b></p> <p>1.จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน</p> <p>ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก 100</p> <p><u>คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5</u> (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1)</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน แยกเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน</li> <li>- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน</li> </ul> <p>ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 66.67</p> <p><u>คะแนนที่ได้ เท่ากับ 4.17</u> (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-2)</p>

	<p>3. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์</th> <th>ผลงานทางวิชาการ</th> <th>รายละเอียด การตีพิมพ์ เผยแพร่</th> <th>ค่าถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>พัชรี ทองคำพานิช, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, อัมพร กรุดวงษ์, สุกัญญา บุญน้อม, นิพนธ์ ดุชนี, นัยนา บุพวงษ์, สานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย, เฉลิมพล มุลมงคล และสุขสวัสดิ์ แยมศรี</td> <td>แนวทางการพัฒนา นวัตกรรมทางศาสตร์การ กิจากับการสร้างมูลค่าเพิ่ม ทางอุตสาหกรรมกึ่งา</td> <td>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการ กิจาแห่งชาติ ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 เดือน พ.ค.-ส.ค.2564</td> <td>0.60</td> </tr> <tr> <td>คมกริช ชื่อนำโชค, โสคติ พัฒน์ วรรณนุรักษ์, เพิ่มพร บุพพวงษ์, ภาษา ทะรังศรี, และ กษมา สุขุมาลจันทร์</td> <td>ความคิดเห็นต่อการ ให้บริการวิชาการและ ประเภทของการบริการ วิชาการของมหาวิทยาลัย การกิจาแห่งชาติ วิทยา เขตสุพรรณบุรี.</td> <td>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการ กิจาแห่งชาติ ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 เดือน ก.ย.-ธ.ค. 2564</td> <td>0.60</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;"><b>ผลรวม</b></td> <td style="text-align: center;">1.20</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ: ผลงานวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ คิดตามระยะเวลาของปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษา ที่รับประเมิน เช่น รับการประเมินปีการศึกษา 2564 คิดผลงานปีงบประมาณ 2564 (1 ต.ค. 63-30 ก.ย.64)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ 1.20</li> <li>- ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร 40 คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5 (ค)</li> </ul> <p>ดังนั้นคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้คะแนนเท่ากับ</p> $\text{= } \frac{(5)+(4.17)+(5)}{3} = 4.72 \text{ คะแนน}$	ชื่ออาจารย์	ผลงานทางวิชาการ	รายละเอียด การตีพิมพ์ เผยแพร่	ค่าถ่วง น้ำหนัก	พัชรี ทองคำพานิช, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, อัมพร กรุดวงษ์, สุกัญญา บุญน้อม, นิพนธ์ ดุชนี, นัยนา บุพวงษ์, สานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย, เฉลิมพล มุลมงคล และสุขสวัสดิ์ แยมศรี	แนวทางการพัฒนา นวัตกรรมทางศาสตร์การ กิจากับการสร้างมูลค่าเพิ่ม ทางอุตสาหกรรมกึ่งา	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการ กิจาแห่งชาติ ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 เดือน พ.ค.-ส.ค.2564	0.60	คมกริช ชื่อนำโชค, โสคติ พัฒน์ วรรณนุรักษ์, เพิ่มพร บุพพวงษ์, ภาษา ทะรังศรี, และ กษมา สุขุมาลจันทร์	ความคิดเห็นต่อการ ให้บริการวิชาการและ ประเภทของการบริการ วิชาการของมหาวิทยาลัย การกิจาแห่งชาติ วิทยา เขตสุพรรณบุรี.	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการ กิจาแห่งชาติ ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 เดือน ก.ย.-ธ.ค. 2564	0.60	<b>ผลรวม</b>			1.20
ชื่ออาจารย์	ผลงานทางวิชาการ	รายละเอียด การตีพิมพ์ เผยแพร่	ค่าถ่วง น้ำหนัก														
พัชรี ทองคำพานิช, ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, อัมพร กรุดวงษ์, สุกัญญา บุญน้อม, นิพนธ์ ดุชนี, นัยนา บุพวงษ์, สานิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย, เฉลิมพล มุลมงคล และสุขสวัสดิ์ แยมศรี	แนวทางการพัฒนา นวัตกรรมทางศาสตร์การ กิจากับการสร้างมูลค่าเพิ่ม ทางอุตสาหกรรมกึ่งา	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการ กิจาแห่งชาติ ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 เดือน พ.ค.-ส.ค.2564	0.60														
คมกริช ชื่อนำโชค, โสคติ พัฒน์ วรรณนุรักษ์, เพิ่มพร บุพพวงษ์, ภาษา ทะรังศรี, และ กษมา สุขุมาลจันทร์	ความคิดเห็นต่อการ ให้บริการวิชาการและ ประเภทของการบริการ วิชาการของมหาวิทยาลัย การกิจาแห่งชาติ วิทยา เขตสุพรรณบุรี.	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการ กิจาแห่งชาติ ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 เดือน ก.ย.-ธ.ค. 2564	0.60														
<b>ผลรวม</b>			1.20														
<p>ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)</p>	<p>1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร อยู่ในหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาของหลักสูตร ซึ่งการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมี 2 แบบ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ตาย ลาออกจากราชการ เกษียณอายุราชการ ย้ายสังกัด หรือลาศึกษาต่อ เต็มเวลาถือว่าเป็นเหตุจำเป็น</li> <li>2) นอกเหนือจากกรณีที่ 1) ถือว่าไม่มีเหตุผลที่จำเป็นในการลาออกจาก การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> </ol> <p>ทั้งนี้ หากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 2 กรณีหน่วยงาน ต้องดำเนินการหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด มาแทนและนำเสนอต่อสภาสถาบันการพลศึกษาเพื่อพิจารณาอนุมัติภายใน 3 เดือน</p>																



นับตั้งแต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนเดิมไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ และเสนอให้ สกอ. รับทราบ ตามแบบฟอร์ม สมอ.08 ภายใน 30 วัน ผลการประกันคุณภาพต้องนำไปสู่ การมีอัตรากำลังอาจารย์ที่เหมาะสม มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์สูง ดังนั้นการรายงาน ใ้รายงานย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา และเปรียบเทียบอัตราค่าจ้างการคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับมคอ.2 แล้วรายงานสาเหตุการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรในแต่ละปีในช่องหมายเหตุ โดยใช้ตารางต่อไปนี้

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			คิดเป็นร้อยละ ของการคงอยู่ $\frac{2}{1} \times 100$
	ทั้งหมด ①	คงอยู่ ②	ปรับเปลี่ยน ③	
2562	3	3	-	100
2563	3	3	-	100
2564	3	3	-	100

หมายเหตุ : คงอยู่ หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาโดยไม่มี การปรับเปลี่ยน ในระหว่างปีการศึกษาหรือภายในปีการศึกษา

จะเห็นได้ว่าปีการศึกษา 2562 -2564 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา พลศึกษาและกีฬา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่ตลอดปีการศึกษา และมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร้อยละ 100 ซึ่งถือว่ามี แนวโน้มที่ดีขึ้น

## 2. ความพึงพอใจของอาจารย์

จากรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปี การศึกษา 2564 พบว่า

ประเด็นการ ประเมิน	ปีการศึกษา 2562 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2563 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2564 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)
การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	คะแนนเฉลี่ยความพึง พ้อใจของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3.78	4.80
กระบวนการ บริหารหลักสูตร	เสนอในภาพรวม	4.20	4.73
กระบวนการ เรียนการสอน	เนื่องจากในปีการศึกษา นี้มีประเด็นใน แบบสอบถาม 3 ประเด็นหลัก	4.27	4.80
<b>โดยรวม</b>	<b>4.60 (มากที่สุด)</b>	<b>3.95 (มาก)</b>	<b>4.78 (มากที่สุด)</b>

หมายเหตุ: การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ให้ประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร (ที่มา: คู่มือการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

	จากตารางข้างต้นจะเห็นได้ว่าความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษา 2562 มีคะแนนเฉลี่ย 3.95 (ความพึงพอใจมาก) ในปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ย 3.95 (ความพึงพอใจมาก) และในปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ย 4.78 (ความพึงพอใจมากที่สุด) พบว่ามีแนวโน้มที่ดีขึ้นในบางเรื่อง
--	--

### รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-EDU-mPE-4-4.1.1-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการวิทยาเขตสุพรรณบุรี ครั้งที่ 4/2564 เรื่อง การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
SP-EDU-mPE-4-4.1.1-2	คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ 142/2564 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-4-4.1.1-3	บันทึกข้อความการส่งเอกสาร สมอ. 08 เสนอต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
SP-EDU-mPE-4-4.1.2-4	รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 4 ปีการศึกษา 2564 เรื่อง การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามองค์ประกอบ
SP-EDU-mPE-4-4.1.2-5	รายงานผลการประเมินในประเด็นความพึงพอใจต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์
SP-EDU-mPE-4-4.1.3-6	หลักฐานการเข้าร่วมประชุมวิชาการแห่งชาติ สมาคมสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการแห่งประเทศไทย เรื่อง ความท้าทายการจัดการเรียนการสอนสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ เพื่อชีวิตใหม่ในยุควิกฤตสุขภาพ ระหว่างวันที่ 24-26 พฤศจิกายน 2564 เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ ชีวิตใหม่ในยุควิกฤตสุขภาพ
SP-EDU-mPE-4-4.1.3-7	หลักฐานการเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก 5 วิทยาเขต ประจำปี 2565 ครั้งที่ 1 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2565 จัดโดย มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ เพื่อแลกเปลี่ยนศึกษาดูงานหัวข้อการวิจัยและกระบวนการจัดทำวิทยานิพนธ์จาก 5 วิทยาเขต
SP-EDU-mPE-4-4.1.3-8	หลักฐานการศึกษาดูงานการบริหารจัดการศึกษาและทักษะการบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและเอกชน วันที่ 16 พฤศจิกายน 2564 และศึกษาดูงานศูนย์กีฬาและกิจกรรมทางทะเล วันที่ 17 พฤศจิกายน 2564 ซึ่งจาก

	การเข้าร่วมศึกษาดูงานสามารถนำความรู้ที่ได้มาเป็นแนวทางในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ และได้รับประสบการณ์การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและเอกชนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
SP-EDU-mPE-4-4.1.3-9	หลักฐานบทความวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การกีฬากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. (2564). <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</i> . 13(2), 55-66.
SP-EDU-mPE-4-4.1.3-10	หลักฐานการวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อยู่ในช่วงดำเนินการเผยแพร่ผลงาน
SP-EDU-mPE-4-4.1.3-11	หลักฐานบทความวิจัย เรื่อง การสร้างชุดอุปกรณ์และโปรแกรมการฝึกที่ส่งผลต่อความคล่องแคล่วว่องไวสำหรับนักกีฬาเซปักตะกร้อ. (2564). <i>วารสารวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ</i> , 22(3), 303-319.
SP-EDU-mPE-4-4.1.3-12	หลักฐานบทความวิจัย เรื่อง ผลของการฝึกเสริมพลังกล้ามเนื้อต้นขาด้านหน้าและด้านหลังที่ส่งผลต่อความสามารถในการเตะของนักกีฬาฟุตบอลอาชีพ. (2565). <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</i> , 14(2), 41-53.
SP-EDU-mPE-4-4.1.3-13	หลักฐานบทความวิจัย เรื่อง รูปแบบการจัดการสโมสรฟุตบอลอาชีพในประเทศไทยกับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. (2565). <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</i> , 14(1), 55-70.
SP-EDU-mPE-4-4.1.3-14	หลักฐานบทความวิจัย เรื่อง การสร้างอุปกรณ์และโปรแกรมการฝึกสมาธิแบบเคลื่อนที่ ที่ส่งผลต่อความสามารถในการยิงปืน. (2565). <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</i> , 14(3).
SP-EDU-mPE-4-4.1.3-15	ประกาศการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย เรื่อง สมรรถนะของนักกีฬาที่ประสบความสำเร็จในการแข่งขันกีฬาระดับโอลิมปิก กำลังดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
SP-EDU-mPE-4-4.1.3-16	หลักฐานบทความวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นต่อการให้บริการวิชาการและประเภทของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี. (2564). <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</i> . 13(3) 131-144.
SP-EDU-mPE-4-4.1.3-17	เกียรติบัตรของ ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช ที่เข้าร่วมอบรม โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอนพลศึกษารูปแบบออนไลน์ ในระหว่างวันที่ 29-30 กรกฎาคม 2564

SP-EDU-mPE-4-4.1.3-18	เกียรติบัตรของ ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช ที่เข้าร่วมอบรม โครงการติดตามยุทธพลศึกษาช่วงโควิด เพื่อพิชิตการสอน New Normal ผ่าน webex meetings ในวันที่ 24 กันยายน 2564
SP-EDU-mPE-4-4.1.3-19	เกียรติบัตรของ ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช ที่ผ่านการอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์การศึกษากับกีฬาจากรุ่น ในระหว่างวันที่ 7-28 สิงหาคม 2564
SP-EDU-mPE-4-4.1.3-20	บันทึกข้อความของ ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช ที่ส่งผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์
SP-EDU-mPE-4-4.2.3-21	หลักฐานบทความวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การศึกษากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. (2564). <b>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. 13(2)</b> , 55-66. ให้นำหน้า 0.6
SP-EDU-mPE-4-4.3.2-22	รายงานการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ให้ประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร



## คุณภาพหลักสูตรการเรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p><b>1. การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> คือ หลักสูตรได้รับการปรับปรุงตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก 5 ปี</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> คือ หลักสูตรที่ปรับปรุงได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบการปรับปรุงหลักสูตร ตามลำดับ</p> <p>หมายเหตุ: ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุม การออกแบบหลักสูตรโดยนำหลักสูตรที่ได้รับการความเห็นชอบจากสภาวิชาการ เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2563 และได้รับอนุมัติหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2563 มาใช้ดำเนินการในการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานตามหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับเชิญให้เข้าร่วมการประชุมจัดทำแนวปฏิบัติการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อวางแผนการจัดทำวิทยานิพนธ์ให้มีประสิทธิภาพ โดยสามารถสรุประบบและกลไก ดังนี้</p> <p><b>1.1 ระบบและกลไก</b></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการทบทวนหลักสูตรและการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยก้าวทันความก้าวหน้าทางวิชาการ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร อีกทั้งยังนำข้อมูลจากการทบทวนที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ โดยเน้นให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตัวเอง ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้</p> <p>1.1.1 คณะศึกษาศาสตร์ส่วนกลางแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ข้อกำหนดการปรับปรุงหลักสูตร 5 ปี</p> <p>1.1.2 ยกร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุงโดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหลักสูตรให้ผลิตบัณฑิตที่สามารถพัฒนาทักษะด้านการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>1.1.3 เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมวิพากษ์กร่างหลักสูตร</p> <p>1.1.4 ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>1.1.5 เสนอหลักสูตรฉบับปรับปรุงผ่านสภาวิชาการเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติตามลำดับ</p> <p>1.1.6 นำส่ง สกอ. รับทราบ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1.1.7 นำหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติตามลำดับดังกล่าวมาดำเนินการจัดการศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)</p> <p><b>1.2 การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาพลศึกษาและกีฬา ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา จำนวน 3 ท่าน ได้รับเชิญให้เข้าร่วมการประชุมจัดทำแนวปฏิบัติการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ผ่านระบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ในการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำข้อมูลจากการเข้าร่วมการประชุมไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงกระบวนการจัดทำวิทยานิพนธ์ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกวิทยาเขตที่จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ สอดคล้องกับระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2563 และเป็นการส่งเสริมกับการพัฒนาทักษะนักศึกษาด้านการวิจัย ทักษะการสื่อสาร การใช้ภาษาอังกฤษ และการเรียนรู้ด้วยตัวเองมากขึ้น</p> <p><b>1.3 การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 ถึงแม้หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ได้รับการปรับปรุงไปแล้วในปีการศึกษา 2563 ซึ่งปัจจุบันยังไม่ถึงรอบการปรับปรุง อย่างไรก็ตามหลักสูตรฯ/คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติและกองส่งเสริมวิชาการ กลุ่มมาตรฐานการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาได้เห็นถึงความสำคัญกับการปรับปรุงหลักสูตร ด้านการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีความสอดคล้องและเป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกวิทยาเขตที่จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จึงได้มีกระบวนการปรับปรุงการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเกิดขึ้น</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 ได้มีการปรับปรุงการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการปรับปรุงกระบวนการจัดการศึกษาหลักสูตรก่อนถึงรอบการปรับปรุงใน 5 ปี ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้ง ผลจากการปรับปรุงการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา กองส่งเสริมวิชาการ กลุ่มมาตรฐานการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้นำ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>แนวทางในการพัฒนาการจัดทำวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จากคณะกรรมการดำเนินงานและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีการปรับปรุงระบบและกลไกซึ่งมีตัวอย่างเอกสารขั้นตอนต่าง ๆ โดยละเอียดนำเสนออธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติให้เห็นชอบแนวปฏิบัติในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2564 และได้รับอนุมัติในวันที่ 10 พฤศจิกายน 2564</p> <p><b>1.4 ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</b></p> <p>หลักสูตรได้นำแนวปฏิบัติในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2564 เข้าที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อนำแนวปฏิบัติในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2564 ไปสู่การปฏิบัติตาม ระบบและกลไกหลักคิดในการปรับปรุงส่วนที่เกี่ยวข้องของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ หลักสูตรสามารถนำระบบกลไกดังกล่าว ไปใช้ในปีการศึกษา 2565 เพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินงานที่เกี่ยวข้องและสามารถขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป</p> <p><b>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> คือ หลักสูตรสามารถพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามโครงสร้างที่หลักสูตรกำหนด มีเนื้อหาที่ทันสมัย และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร</p> <p><b>2.1 ระบบและกลไก</b></p> <p>การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาพลศึกษาและกีฬา หลักสูตรควรให้ความสำคัญในการพัฒนาทักษะนักศึกษาด้านการวิจัย ทักษะการสื่อสาร การใช้ภาษาอังกฤษ และการเรียนรู้ด้วยตัวเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถดำเนินการตามระบบและกลไก ดังนี้</p> <p>2.1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตสาขาพลศึกษาและกีฬาที่มีทักษะด้านการวิจัย ทักษะการสื่อสาร การใช้ภาษาอังกฤษ และการเรียนรู้ด้วยตัวเอง</p> <p>2.1.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณาจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับทักษะด้านการวิจัย ทักษะการสื่อสาร การใช้ภาษาอังกฤษ และการเรียนรู้ด้วยตัวเอง เป็นข้อมูลปรับปรุงเทคนิควิธีการในรายวิชาตามหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในช่วง</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 รวมทั้งจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ และเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการต่าง ๆ</p> <p>2.1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มอบหมายอาจารย์ผู้สอน ดำเนินการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะด้านการวิจัย ทักษะการสื่อสาร การใช้ภาษาอังกฤษ และการเรียนรู้ด้วยตัวเอง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2.1.4 กำกับ ติดตาม ดูแลการบริหารรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>2.1.5 ประเมินผลการบริหารรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>2.1.6 นำผลการประเมินไปประกอบการออกแบบหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาพลศึกษาและกีฬา</p> <p><b>2.2 การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกตามข้อ 2.1.1 - 2.1.3 ที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น โดยในข้อที่ 2.1.2 มีการประชุมพิจารณาแผนการเรียนรายวิชา ที่จะเปิดการเรียนการสอนในและภาคเรียนตามโครงสร้างหลักสูตร และประสานอาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ ดำเนินการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย และเน้นนักศึกษาให้มีการพัฒนาทักษะด้านการวิจัย ทักษะการสื่อสาร การใช้ภาษาอังกฤษ และการเรียนรู้ด้วยตัวเอง</p> <p>ทั้งนี้ หลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนด้วยระบบออนไลน์ (Zoom) และระบบอื่นๆ ตามนโยบายของรัฐบาลและเป็นไปตามมาตรการการควบคุมและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของกระทรวงสาธารณสุขและประกาศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี จากนั้นหลักสูตรได้มีการกำกับ ติดตาม ดูแลการบริหาร รายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยมีการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ และเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>2.2.1 กิจกรรมเสริมหลักสูตรตามโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>1) การอบรมทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) และ Zoom ผ่านการบรรยายวันปฐมนิเทศและเตรียมความ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>พร้อมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินกิจกรรมได้ค่าเฉลี่ย 4.58 ซึ่งอยู่ในระดับ มากที่สุด</p> <p>2) การอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการระเบียบวิธีวิจัย และแนวคิด การพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2564 วันที่ 14 สิงหาคม 2564 วิทยากร โดย อาจารย์ ดร.พิทักษ์ วงแหวน ผลการประเมินกิจกรรมได้ค่าเฉลี่ย 4.48 ซึ่งอยู่ในระดับ มาก</p> <p>3) การประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก 5 วิทยาเขต ประจำปี 2565 ครั้งที่ 1 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2565 จัดโดย มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่</p> <p>4) การอบรมเชิงปฏิบัติการ “ส่งเสริมความคิด...พัฒนาชีวิตผ่านการเคลื่อนไหว” วันที่ 7-8 พฤษภาคม 2564 ณ ห้องสัมมนา ชั้น 1 อาคารปฏิบัติการ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน</p> <p>5) การอบรมเชิงปฏิบัติการภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความพร้อมทักษะทางภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา วันที่ 9-11 พฤษภาคม 2564 วิทยากรโดย อาจารย์ปิติโชค จันทร์หนองไทร ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ผลการประเมินกิจกรรมได้ค่าเฉลี่ย 4.65 ซึ่งอยู่ในระดับ มากที่สุด</p> <p>2.2.2 การจัดการเรียนการสอนรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตรที่มีการจัดเนื้อหาที่ทันสมัย และเน้นนักศึกษาให้มีการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตัวเอง ดังนี้</p> <p>1) รายวิชาการพัฒนาโปรแกรมพลศึกษาและกีฬา (พล 016164) อาจารย์ผู้สอน คือ รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์ และรศ.นิติพันธ์ สระภักดิ์ ได้สอนเนื้อหานักศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้ตัวอย่างการศึกษาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตด้วยการเปิดเว็บไซต์ <a href="http://www.Google.co.th">www.Google.co.th</a> เพื่อให้เห็นเนื้อหาที่สามารถอ้างอิงได้จากการที่มีผู้เขียน/ผู้ให้ข้อมูล นำมาแขวนไว้ในเว็บหรือบล็อก</li> <li>- ให้นักศึกษานำเสนอรายงานส่วนบุคคลและงานกลุ่มผ่านระบบ Video Conference จากเอกสารที่สร้างขึ้นด้วยโปรแกรม Power point และสามารถลิงค์เนื้อหาส่งให้ผู้สอนและนักศึกษาในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>- สอนวิธีการสืบค้นเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในการเรียนการสอน และเนื้อหาที่สามารถจะนำมาใช้ประกอบการเขียนวิทยานิพนธ์ด้วยวิธีการถ่ายภาพและเก็บใน Google Drive และแปลงเอกสารที่</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เป็นภาษาอังกฤษให้เป็นภาษาไทย หรือถ่ายภาพอักษรภาษาไทยที่เป็นข้อความเนื้อหาที่ต้องการศึกษาค้นคว้าด้วยโปรแกรม Google Doc จากนั้นแนะนำให้ปรับเอกสารภาษาไทยให้เป็นเอกสาร word ที่สามารถคัดสำเนาและตรวจสอบแก้ไขข้อความได้ง่ายขึ้นเพื่อความถูกต้องและประหยัดเวลาในการศึกษาค้นคว้า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มเติมเนื้อหาการพัฒนาโปรแกรมด้านพลศึกษาและสุขภาพให้ทันสมัย อันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อไวรัสโคโรนา 2019 จากเอกสารประกอบการสอนที่เกี่ยวข้องเรื่อง “ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal Life)” ของ รศ. เกษม ช่วยพั่ง จากมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี และเอกสารที่สามารถศึกษาค้นคว้าได้ทางอินเทอร์เน็ต</li> <li>- เพิ่มเติมเนื้อหาการพัฒนาโปรแกรมกีฬาและนันทนาการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อไวรัสโคโรนา 2019 จากเอกสารประกอบการสอนที่เกี่ยวข้องเรื่อง “นันทนาการกับวิถีชีวิต(Recreation and Lifestyle)” ของ รศ.เกษม ช่วยพั่ง และคณะ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี รวมทั้งเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับการเขียนโครงการนันทนาการและการกีฬาให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อไวรัสโคโรนา 2019 ว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรเพื่อหลีกเลี่ยงการติดต่อและการแพร่กระจายโรคติดต่อไวรัสโคโรนา 2019</li> </ul> <p>2) การสัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา 1 (พล 086052) อาจารย์ผู้สอน คือ ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์ และผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย ได้สอนเนื้อหา นักศึกษา ดังนี้</p> <p>ในรายวิชาสัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา ได้มีการสอนในเนื้อหาและมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้มีเรียนมีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ควบคู่กับการเรียน โดยได้ส่งเสริมให้นักศึกษาให้มีการสืบค้นข้อมูลทางเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยผู้สอนได้มีการแนะนำให้นักศึกษาสืบค้นฐานข้อมูลงานวิจัย จากฐานข้อมูล เช่น คลังข้อมูลงานวิจัยในประเทศ ฐานข้อมูลงานวิจัย (ThaiLIS) จาก <a href="https://tdc.thailis.or.th/">https://tdc.thailis.or.th/</a> และฐานข้อมูลงานวิจัยในต่างประเทศ จาก <a href="https://www.sciencedirect.com/">https://www.sciencedirect.com/</a> (sciencedirect)</p> <p>ภายหลังจากที่มีการส่งเสริมการเรียนในหัวข้อดังกล่าวนี้ได้จัดให้นักศึกษาได้มีการรวบรวมเอกสารที่ได้จากสืบค้นมาดำเนินการในการจัดทำเนื้อหาหัวข้องานวิจัยเพื่อที่จะทำการสอบขึ้นหัวข้อวิทยานิพนธ์ต่อไป รวมถึงได้มีการจัดกิจกรรมอบรมการใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ทางสถิติ (SPSS) โดย ดร.พิทักษ์ วงแหวน ซึ่งวิทยากรเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านโปรแกรมการคำนวณเป็นอย่างดี จาก</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เนื้อหาและวิธีการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว จะนำไปสู่การศึกษาหัวข้องาน วิทยานิพนธ์ รวมถึงการลงมือปฏิบัติจะทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตาม หลักสูตรกำหนด</p> <p><b>2.3 การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>จากการประเมินกระบวนการระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการปรับปรุง หลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาพลศึกษาและกีฬา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และจากการที่หลักสูตรสามารถจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรและออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ให้เป็นไปตาม โครงสร้างที่หลักสูตรกำหนด จากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ให้เกิด ประโยชน์สูงสุด และมีเนื้อหาที่ทันสมัย และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน ในหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น</p> <p><b>2.4 ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</b></p> <p>หลักสูตรได้มีการนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติข้างต้น มาเป็นข้อมูล เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรไปใช้ในปีการศึกษา 2565 โดยการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินงาน และสามารถขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป</p>
<p>การวางระบบผู้สอน และกระบวนการ จัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)</p>	<p><b>1. การกำหนดผู้สอน</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> คือ นักศึกษาทุกคน ในปีการศึกษา 2564 ประเมินความ พึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> คือ ผลการประเมินของนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 ที่มี ต่อการจัดการเรียนสอนของผู้สอน อยู่ในระดับมากขึ้นไป</p> <p><b>1.1 ระบบและกลไก</b></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประชุมพิจารณาจัดอาจารย์ผู้สอนโดย พิจารณาคุณสมบัติให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2563 และให้ความสำคัญกับการติดต่อ หรือประสานอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลเพื่อ สอบถาม และชี้แจงรายละเอียดวิชา ที่สอนในแต่ละปีการศึกษาหลักสูตรได้นำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบกลไก ดังนี้</p> <p>1.1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมประชุมพิจารณากำหนดอาจารย์ ผู้สอนที่มีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนด มีความรู้ ความสามารถ และความ เชี่ยวชาญในวิชาที่สอนตามแผนการเรียนที่ได้รับอนุมัติแล้ว</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1.1.2 ประธานกรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดต่อประสานงานอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลทุกรายวิชา เพื่อสอบถามความพร้อมและชี้แจงข้อมูลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>1.1.3 ขออนุมัติคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา ภาระงานอาจารย์ผู้สอน และตารางสอน ตามโครงสร้างหลักสูตรในแต่ละภาคเรียน เสนอผ่านรองคณบดีประจำวิทยาเขต และรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ตามลำดับ</p> <p>1.1.4 รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต พิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>1.1.5 แผนกบัณฑิตศึกษา สำเนาคำสั่งผู้สอนและตารางสอนแจ้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พร้อมด้วยคำอธิบายรายวิชา เพื่อจัดทำ มคอ.3 ตามปฏิทินการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>1.1.6 ประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขกระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p><b>1.2 การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนข้างต้น โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอน ซึ่งพบว่า หลักสูตรสามารถจัดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอนและเป็นไปตามแผนการสอนของหลักสูตร จากนั้นหลักสูตรได้ให้นักศึกษาทุกคนประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนพบว่า ผลการประเมินของนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 ที่มีต่อการจัดการเรียนสอนของผู้สอน มีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>ภาคต้น ปีการศึกษา 2564 จำนวน 5 รายวิชา โดยรวมได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 อยู่ในระดับมากที่สุด</p> <p>ภาคปลาย ปีการศึกษา 2564 จำนวน 5 รายวิชา โดยรวมได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 อยู่ในระดับมากที่สุด</p> <p><b>1.3 การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>จากการประเมินกระบวนการ พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรสามารถจัดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอนและเป็นไปตามแผนการสอนของหลักสูตร ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพของการจัดการศึกษาต่อไป และยังพบว่า ผลการประเมินของนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 ที่มีต่อการจัดการเรียนสอนของผู้สอน ภาพรวม ภาคต้น/ภาคปลาย มีค่าเฉลี่ย 4.61 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p><b>1.4 ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</b></p> <p>จากการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น จะเห็นได้ว่าหลักสูตรสามารถขับเคลื่อนกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเป้าหมายเชิง</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ปริมาณและเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นหลักสูตรจึงใช้ระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนข้างต้นในปีการศึกษาต่อไป</p> <p><b>2. การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) การจัดการเรียนการสอน</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> คือ มี มคอ.3 ครบตามกำหนดทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> คือ มคอ.3 มีความถูกต้องทุกรายวิชา และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาที่หลักสูตรได้กำหนด</p> <p><b>2.1 ระบบและกลไก</b></p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) การจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2564 ดังต่อไปนี้</p> <p>2.1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ.3 โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และกิจกรรมการสอนที่สามารถพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านภาษา การวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตัวเอง และตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</p> <p>2.1.2 แจกแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ.3 และกำหนดการจัดทำและกำหนดการส่งให้กับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ที่เป็นไปตามแนวทางที่หลักสูตรได้กำหนด</p> <p>2.1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบมาตรฐานของ มคอ.3 โดยเน้นการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>2.1.4 หลักสูตรรายงานผลการจัดทำ มคอ.3 ต่อรองคณบดีและรองอธิการบดีตามลำดับ</p> <p>2.1.5 นำผลการประเมิน มคอ.3 ไปปรับปรุงการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p><b>2.2 การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ รายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) การจัดการเรียนการสอน ตามข้อ 2.1.1 - 2.1.5 และเน้นกระบวนการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงกระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลอย่างถูกต้อง และให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอดคล้องกับ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาที่หลักสูตรได้กำหนด พบว่า ในภาคต้น ปีการศึกษา 2564 มี มคอ.3 จำนวน 5 รายวิชา ซึ่งครบทุกรายวิชาตามกำหนดเวลาที่จัดการเรียนการสอน และในภาคปลายปีการศึกษา 2564 มี มคอ.3 จำนวน 5 รายวิชา ซึ่งครบและส่งตามกำหนดเวลาทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน</p> <p><b>2.3 การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมี มคอ.3 จำนวน 10 รายวิชา ซึ่งครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษาในภาคต้นและภาคปลาย ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้ง มคอ.3 ทุกรายวิชา มีความถูกต้อง และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาที่หลักสูตรได้กำหนด ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น</p> <p><b>2.4 ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</b></p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกข้างต้น จะเห็นได้ว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรสามารถกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ที่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อไวรัสโคโรนา 2019 ที่เกิดขึ้น จึงพบว่า กระบวนการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ควรมีการวางแผนการเรียนการสอนทั้งในรูปแบบ Online, Onsite และ Online ผสม Onsite ตามความเหมาะสมของผู้สอนและตามสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อไวรัสโคโรนา 2019 ที่เกิดขึ้น ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไกในปีการศึกษา 2565 ได้ดังนี้</p> <p>2.4.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ.3 โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และกิจกรรมการสอนที่สามารถพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านภาษา การวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตัวเอง และตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>2.4.2 แจกแจงแนวปฏิบัติในการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ในรูปแบบ Online, Onsite และ Online ผสม Onsite ตามความเหมาะสมของผู้สอนและตามสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อไวรัสโคโรนา 2019</p> <p>2.4.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบมาตรฐานของ มคอ.3 โดยเน้นการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>2.4.4 หลักสูตรรายงานผลการจัดทำ มคอ.3 ต่อรองคณบดีและรองอธิการบดีตามลำดับ</p> <p>2.1.5 นำผลการประเมิน มคอ.3 ไปปรับปรุงการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	<p><b>3. การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชา และความก้าวหน้าของศาสตร์</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทุกคน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> คือ หัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทุกคนที่ได้รับการอนุมัติ มีความสอดคล้องกับสาขาวิชา และความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p><b>3.1 ระบบและกลไก</b></p> <p>หลักสูตรได้มีระบบและกลไกการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชา และความก้าวหน้าของศาสตร์ ที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2564 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3.1.1 การเสนอหัวข้อและแนวคิดในการทำวิทยานิพนธ์</li> <li>3.1.2 การเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และขอสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์</li> <li>3.1.3 การเสนอตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย</li> <li>3.1.4 การขอพิจารณาจริยธรรมการวิจัย</li> <li>3.1.5 การสอบวิทยานิพนธ์</li> <li>3.1.6 การตรวจรูปแบบการจัดทำวิทยานิพนธ์</li> <li>3.1.7 การส่งเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์</li> <li>3.1.8 การตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์</li> <li>3.1.9 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการตามข้อ 3.1.1 - 3.1.8 ผ่านรองคณบดีประจำวิทยาเขต เสนอร้องอธิการบดีพิจารณา</li> <li>3.1.10 แผนกบัณฑิตศึกษาดำเนินการตามลำดับระบบสารบรรณ</li> </ul> <p><b>3.2 การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</b></p> <p><b>3.2.1 การเสนอหัวข้อและแนวคิดในการทำวิทยานิพนธ์</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบ ได้ร่วมกันพิจารณาหัวข้อและแนวคิดวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 6 คน พบว่า มีนักศึกษาได้รับคำแนะนำให้ปรับหัวข้อและแนวคิดวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 คน หลักสูตรจึงได้แจ้งนักศึกษาเพื่อนำไปปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งนักศึกษาได้ดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแนะนำ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>ชื่อ - สกุล นักศึกษา</th> <th>อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</th> <th>หัวข้อวิทยานิพนธ์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>น.ส.แก้วฤดี คำถากระปุม</td> <td>IP</td> <td>IP</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	ชื่อ - สกุล นักศึกษา	อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	หัวข้อวิทยานิพนธ์	1	น.ส.แก้วฤดี คำถากระปุม	IP	IP
ลำดับ	ชื่อ - สกุล นักศึกษา	อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	หัวข้อวิทยานิพนธ์						
1	น.ส.แก้วฤดี คำถากระปุม	IP	IP						



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2	นายกาจบดินทร์ รุ่งกลาง	ผศ.ดร.อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ผลของการฝึกพลัยโอเมตริกที่มีต่อความคล่องแคล่วว่องไวของนักกีฬาแฮนด์บอล
	3	น.ส.จารุรัชต์ สว่างศรี	ผศ.ดร.อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	กิจกรรมพลศึกษาประกอบจังหวะที่ส่งผลต่อสมรรถภาพทางกายของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนต้นโรงเรียนวัดโป่งแดง จังหวัดสุพรรณบุรี
	4	นายฉัตรมงคล ยิ้มเกลี้ยง	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	โปรแกรมการฝึกการยืดเหยียดกล้ามเนื้อด้วยยางยืดที่ส่งผลต่อความคล่องแคล่วว่องไวของนักกีฬาวอลเลย์บอลชายมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ
	5	น.ส.พรชนก พูลทวี	ผศ.ดร.อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ผลของการออกกำลังกายโดยใช้การละเล่นพื้นบ้านที่มีต่อสมรรถภาพทางการของผู้สูงอายุในมหาวิทยาลัยผู้สูงอายุเทศบาลลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี
	6	นายรุ่งโรจน์ แยมขยาย	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ผลของการฝึกวงจรความเข้มข้นสูงด้วยน้ำหนักตัวแบบออนไลน์ที่ส่งผลต่อสมรรถภาพทางกายของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
	7	ว่าที่ ร.ต.หญิงสาวินี วงษ์กรณ์	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	นวัตกรรมการสอนออนไลน์ด้วยวีดิทัศน์เพื่อพัฒนาทักษะลีลาศในยุคการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี
<p>หมายเหตุ IP หมายถึง ดำเนินการตามผลลัพธ์ได้ไม่ครบทุกข้อ</p> <p>จากนั้นแผนกบัณฑิตศึกษา แจ้งประกาศแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทราบ เพื่อให้ นักศึกษาศึกษาค้นคว้าอิสระและปรึกษาขอคำแนะนำการจัดทำเค้าโครงและวิทยานิพนธ์ต่อไป ในการพัฒนาหัวข้อและแนวคิดวิทยานิพนธ์ หลังจากหลักสูตรแจ้งคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักสูตรมีกระบวนการกำกับติดตามความก้าวหน้าการจัดวิทยานิพนธ์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และนักศึกษาร่วมจัดทำปฏิทินการจัดทำแผนการจัดทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้สามารถทำวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนด</li> <li>2) หลักสูตรรายงานความก้าวหน้าในการจัดทำวิทยานิพนธ์ต่อรองคณบดีประจำวิทยาเขต และรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต ตามลำดับทุกเดือน</li> </ol>				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	<p>3) แผนกบัณฑิตศึกษา แจ้งรายงานความก้าวหน้าในการจัดทำวิทยานิพนธ์ ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และนักศึกษาทราบ</p> <p><b>3.2.2 การเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และขอสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2564 นักศึกษาเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลัก เสนอรองคณบดีประจำวิทยาเขต เพื่อพิจารณาอนุมัติจำนวน 6 คน โดยเตรียมเอกสารขอสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 6 เล่ม ส่งแผนกบัณฑิตศึกษา เพื่อดำเนินการต่อไป</p>			
	ลำดับ	ชื่อ - สกุล นักศึกษา	อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	หัวข้อวิทยานิพนธ์
	1	น.ส.ขวัญฤทัย ปากดี	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	สมรรถนะสำหรับนักกีฬารักบี้ฟุตบอลทีมชาติไทย สมาคมรักบี้ฟุตบอลแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์
	2	ส.อ.หญิงอารีย์ ขอฟุ้ง	ดร.เพิ่มพร พวงษ์	การสร้างเกณฑ์ปกติแบบทดสอบทักษะกีฬาเปตอง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
	3	น.ส.สุภาพร อินทร์ประโคน	ผศ.ดร.อิทธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ผลของการฝึกด้วยน้ำหนักกลุ่มกล้ามเนื้อบริเวณสะโพกกับกลุ่มกล้ามเนื้อบริเวณไหล่ที่มีต่อความเร็วในการออกหมัดตรงของนักกีฬามวยสากลสมัครเล่นเพศชายอายุ 16-18 ปี โรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง
	4	นายเตชิต มานะพรชัย	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	ผลการฝึกความแข็งแรงของกล้ามเนื้อขาที่มีต่อการเคลื่อนที่ของนักกีฬาวอลเลย์บอลชาย รุ่นอายุไม่เกิน 18 ปี โรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี
	5	น.ส.บังอร จำปาโพธิ์	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	การจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 9
6	น.ส.ภาวิณี นาคันต์	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	การสร้างแบบทดสอบทักษะวิชากีฬาเนตบอลและเกณฑ์ปกติสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนในเขตภาคกลาง	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	<p>จากนั้นแผนกบัณฑิตศึกษา ดำเนินกระบวนการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณาเสนอรายชื่อคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์และกำหนดการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์</li> <li>2) แผนกบัณฑิตศึกษา จัดทำประกาศฯ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และหนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วดำเนินการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ตามวันเวลาที่กำหนด ให้แล้วเสร็จภายใน 30 วันนับตั้งแต่วันที่นักศึกษายื่นคำร้องขอสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์</li> </ol> <p><b>3.2.3 การเสนอตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย</b></p> <p>แผนกบัณฑิตศึกษา รับคำร้องขอตรวจคุณภาพเครื่องมือจากนักศึกษาและจัดทำเอกสารขอเชิญผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือแล้วแจ้งให้นักศึกษามารับเอกสาร ทั้งนี้ นักศึกษาต้องเป็นผู้ประสานผู้เชี่ยวชาญด้วยตนเอง</p> <p><b>3.2.4 การขอพิจารณาจริยธรรมการวิจัย</b></p> <p>นักศึกษาจัดเตรียมเอกสารขอพิจารณาจริยธรรมการวิจัยให้เรียบร้อยแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลัก จำนวน 5 รายการ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องของเอกสาร กรณีครบถ้วนถูกต้องประธานกรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลงนามในแบบคำขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และเสนอเอกสารทั้งหมดต่อรองคณบดีประจำวิทยาเขต และรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตตามลำดับ</p> <p>เมื่อแผนกบัณฑิตศึกษาได้รับผลการพิจารณาจริยธรรมของนักศึกษาแล้ว แจ้งให้นักศึกษารับผลการพิจารณา หลังจากนั้นนักศึกษาได้รับใบรับรองจริยธรรมการวิจัยแล้วให้นักศึกษาเขียนคำร้องขอเก็บข้อมูลการวิจัย ส่งที่แผนกบัณฑิตศึกษา และรับเอกสารเพื่อขอเก็บข้อมูลการวิจัยต่อไป</p> <p><b>3.2.5 การสอบวิทยานิพนธ์</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2564 นักศึกษาเสนอขอสอบวิทยานิพนธ์ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลัก เสนอรองคณบดีประจำวิทยาเขต เพื่อพิจารณาอนุมัติจำนวน 6 คน โดยเตรียมเอกสารขอสอบวิทยานิพนธ์ จำนวน 6 เล่ม ส่งแผนกบัณฑิตศึกษา เพื่อดำเนินการต่อไป</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>ชื่อ - สกุล นักศึกษา</th> <th>อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</th> <th>หัวข้อวิทยานิพนธ์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นายภูริช ตุ่นทอง (สำเร็จการศึกษา 29 กันยายน 64)</td> <td>ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน</td> <td>ผลของโปรแกรมการออกกำลังกาย ด้วยกายบริหารและเดินร่ำเต้าต่อ ขึ้นซี สำหรับผู้สูงอายุในเขต เทศบาลตำบลวัดสิงห์ จังหวัด ชัยนาท</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	ชื่อ - สกุล นักศึกษา	อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	หัวข้อวิทยานิพนธ์	1	นายภูริช ตุ่นทอง (สำเร็จการศึกษา 29 กันยายน 64)	ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน	ผลของโปรแกรมการออกกำลังกาย ด้วยกายบริหารและเดินร่ำเต้าต่อ ขึ้นซี สำหรับผู้สูงอายุในเขต เทศบาลตำบลวัดสิงห์ จังหวัด ชัยนาท
ลำดับ	ชื่อ - สกุล นักศึกษา	อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	หัวข้อวิทยานิพนธ์						
1	นายภูริช ตุ่นทอง (สำเร็จการศึกษา 29 กันยายน 64)	ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน	ผลของโปรแกรมการออกกำลังกาย ด้วยกายบริหารและเดินร่ำเต้าต่อ ขึ้นซี สำหรับผู้สูงอายุในเขต เทศบาลตำบลวัดสิงห์ จังหวัด ชัยนาท						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2	นายจิตติกร การรัมย์ (สำเร็จการศึกษา 13 ธันวาคม 64)	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเล่นกีฬาตาบไทยของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยในศตวรรษที่ 21
	3	น.ส.ชนิดา โพธิ์มงคล (สำเร็จการศึกษา 8 ธันวาคม 64)	ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน	การพัฒนาสื่อวีดิทัศน์วิชาพลศึกษา กีฬาฟุตบอล ตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 จังหวัดสุพรรณบุรี
	4	น.ส.นภาพรธรรม ปิ่นทอง (สำเร็จการศึกษา 17 กุมภาพันธ์ 65)	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	การจัดการเรียนรู้อาชีพพลศึกษาของครู ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 4
	5	ว่าที่ ร.ต.หญิงซาริรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน (สำเร็จการศึกษา 18 กุมภาพันธ์ 65)	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ผลของการใช้โปรแกรมการออกกำลังกายหนักสลับเบาแบบสถานีที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายในนักเรียนที่มีภาวะน้ำหนักเกิน
	6	นายอภิวัฒน์ สมภาร (สำเร็จการศึกษา 23 พฤษภาคม 2565)	ผศ.ดร.อิทธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ผลของการฝึกแบบหนักสลับเบา กับการฝึกแบบต่อเนื่องที่มีผลต่ออัตราการใช้ออกซิเจนสูงสุดของนักกีฬาฟุตบอล
<p>จากนั้นแผนกบัณฑิตศึกษา ดำเนินการตามกระบวนการสอบวิทยานิพนธ์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณาเสนอรายชื่อคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และกำหนดการสอบวิทยานิพนธ์</li> <li>2) แผนกบัณฑิตศึกษา จัดทำประกาศฯ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และหนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตตามลำดับชั้นเพื่ออนุมัติ และแจ้งกำหนดวันเวลา และสถานที่สอบล่วงหน้าก่อนสอบเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 7 วันให้บุคคลที่เกี่ยวข้องทราบ และดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์ตามวันเวลาที่กำหนด</li> </ol> <p><b>3.2.6 การตรวจรูปแบบการจัดทำวิทยานิพนธ์</b></p> <p>หลังจากสอบวิทยานิพนธ์และแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบฯ เรียบร้อยแล้ว ให้นักศึกษาจัดพิมพ์เล่มวิทยานิพนธ์ให้มีรูปแบบตามคู่มือการจัดทำวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2561 และยื่นคำร้องขอตรวจรูปแบบการจัดทำวิทยานิพนธ์ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก</p>				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																				
	<p>ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณากำหนดกรรมการตามคำสั่งแต่งตั้งกรรมการตรวจรูปแบบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในการตรวจรูปแบบการจัดทำวิทยานิพนธ์</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กรณี แก้ไข ให้นักศึกษารับเอกสารแล้วแก้ไข</li> <li>2) กรณี ผ่าน ให้จัดทำเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ พร้อมส่งไฟล์ Word และ Pdf ให้กับแผนกบัณฑิตศึกษา เพื่อดำเนินการรวบรวมต่อไป</li> </ol> <p><b>3.2.7 การส่งเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์</b></p> <p>นักศึกษาดำเนินการส่งเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์หลังจากผ่านการตรวจรูปเล่มเรียบร้อยแล้ว จำนวน 5 เล่ม และเอกสารอื่น ๆ ประกอบต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนและถูกต้องของเอกสาร แล้วเสนอประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และรองคณบดีประจำวิทยาเขต ตามลำดับ</p> <p><b>3.2.8 การตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์</b></p> <p>นักศึกษาดำเนินการเสนอบทความวิจัยต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก เพื่อขอรับการตอบรับตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์ต่อบรรณาธิการวารสาร/การประชุมวิชาการ หลังจากนักศึกษาได้รับการตอบรับทางใดทางหนึ่งแล้ว แจ้งผลการตีพิมพ์/เผยแพร่ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักเพื่อรับรองการตีพิมพ์ แล้วแจ้งผลการตีพิมพ์/เผยแพร่ต่อแผนกบัณฑิตศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>ชื่อ - สกุล นักศึกษา</th> <th>อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</th> <th>แหล่งตีพิมพ์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นายชายชาญ วงศ์สมบูรณ์</td> <td>ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์</td> <td>วารสารสังคมศาสตร์วิจัย ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2564) หน้า 20-32</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>นายภูริช ตุ่นทอง</td> <td>ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน</td> <td>วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม-สิงหาคม 2564 หน้า 117-130</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>น.ส.ชนิดา โพธิ์มงคล</td> <td>ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน</td> <td>การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 18 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน วันที่ 8-9 ธันวาคม 2564 หน้า 919-937</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>นายจิตติกร การรัมย์</td> <td>รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์</td> <td>วารสารคณะพลศึกษา ปีที่ 24 เล่ม 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2564 หน้า 90-100</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	ชื่อ - สกุล นักศึกษา	อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	แหล่งตีพิมพ์	1	นายชายชาญ วงศ์สมบูรณ์	ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์	วารสารสังคมศาสตร์วิจัย ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2564) หน้า 20-32	2	นายภูริช ตุ่นทอง	ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน	วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม-สิงหาคม 2564 หน้า 117-130	3	น.ส.ชนิดา โพธิ์มงคล	ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน	การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 18 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน วันที่ 8-9 ธันวาคม 2564 หน้า 919-937	4	นายจิตติกร การรัมย์	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	วารสารคณะพลศึกษา ปีที่ 24 เล่ม 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2564 หน้า 90-100
ลำดับ	ชื่อ - สกุล นักศึกษา	อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	แหล่งตีพิมพ์																		
1	นายชายชาญ วงศ์สมบูรณ์	ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์	วารสารสังคมศาสตร์วิจัย ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2564) หน้า 20-32																		
2	นายภูริช ตุ่นทอง	ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน	วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม-สิงหาคม 2564 หน้า 117-130																		
3	น.ส.ชนิดา โพธิ์มงคล	ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน	การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 18 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน วันที่ 8-9 ธันวาคม 2564 หน้า 919-937																		
4	นายจิตติกร การรัมย์	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	วารสารคณะพลศึกษา ปีที่ 24 เล่ม 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2564 หน้า 90-100																		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>3.3 การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาพลศึกษาและกีฬา และความก้าวหน้าของศาสตร์ พบว่า ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีส่วนร่วมในการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาพลศึกษาและกีฬา และความก้าวหน้าของศาสตร์ของนักศึกษา ดังนี้</p> <p>3.3.1 นักศึกษาเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ จำนวน 6 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ พบว่า มีความสอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>3.3.2 นักศึกษาที่เสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ จำนวน 6 คน โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีการควบคุมเค้าโครงวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระที่สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>3.3.3 คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์ พบว่า วิทยานิพนธ์ของนักศึกษา จำนวน 6 คน ที่เข้าสอบมีความสอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ทุกคน</p> <p>3.3.4 วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 4 คน โดยผ่านการพิจารณาบทความวิจัยจากบรรณาธิการวารสาร/การประชุมวิชาการที่สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ จะเห็นได้ว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และผลที่ได้จากการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า หัวข้อวิทยานิพนธ์ เค้าโครงวิทยานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ ตลอดจนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์มีความสอดคล้องกับสาขาวิชา และความก้าวหน้าของศาสตร์ทุกคน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่หลักสูตรกำหนด</p> <p><b>3.4 ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</b></p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาพลศึกษาและกีฬา และความก้าวหน้าของศาสตร์ข้างต้น พบว่า หลักสูตรสามารถดำเนินการและขับเคลื่อนการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาพลศึกษาและกีฬา และความก้าวหน้าของศาสตร์ ให้เป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ดังนั้นหลักสูตรจึงใช้ระบบและกลไกข้างต้นในปีการศึกษาต่อไป</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>4. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> คือ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่สามารถเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่อยู่ในระบบการศึกษา</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> คือ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ และมีคุณสมบัติที่เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563</p> <p><b>4.1 ระบบและกลไก</b></p> <p>จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ในปีการศึกษา 2563 พบว่า การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควรมีการกระจายจำนวนนักศึกษาให้เหมาะสมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรจึงได้มีการประชุมทบทวนระบบและกลไกในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้มีความชัดเจนและนำไปสู่การกำหนดจำนวนนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่เหมาะสมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่าน สำหรับปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <p>4.1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์และมีคุณสมบัติที่เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563</p> <p>4.1.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมพิจารณาอาจารย์ที่เห็นควรเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามหัวข้อและแนวคิดในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ได้เสนอมาร่วมกัน</p> <p>4.1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอรายชื่ออาจารย์ที่เห็นควรเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต่อรองคณบดีประจำวิทยาเขต</p> <p>4.1.4 รองคณบดีประจำวิทยาเขตตรวจสอบคุณสมบัติและคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563 และพิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>4.1.5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำบันทึกข้อความ ขอเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และประกาศฯ เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เสนอต่อรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต พิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>4.1.6 แผนกบัณฑิตศึกษาแจ้งประกาศฯ เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																																								
	<p><b>4.2 การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>หลักสูตรได้แจ้งเรื่องการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษาทราบในรายวิชาการสัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา 1 โดยอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คนที่</th> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>นักศึกษา ในกำกับ ปีการศึกษา 2564</th> <th>จบปี การศึกษา 2564</th> <th>คง เหลือ</th> <th>รับได้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์</td> <td>9</td> <td>2</td> <td>7</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช</td> <td>4</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ผศ.ดร.อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว</td> <td>7</td> <td>1</td> <td>6</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดทำประกาศฯ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีหน้าที่ให้คำปรึกษาในกระบวนการดำเนินงานวิทยานิพนธ์ ให้ข้อเสนอแนะ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา และกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ การสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ การสอบวิทยานิพนธ์ และการเผยแพร่ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา</p> <p>ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รับผิดชอบนักศึกษาจำนวน 6 คน ประกอบด้วย</p> <p>รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รับผิดชอบนักศึกษา จำนวน 2 คน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>รุ่น</th> <th>ชื่อ - สกุล</th> <th>หมายเหตุ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>7</td> <td>นายฉัตรมงคล ยิ้มเกลี้ยง</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td>ว่าที่ ร.ต.หญิง สาวินี วงษ์ภรณ์</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 คน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>รุ่น</th> <th>ชื่อ - สกุล</th> <th>หมายเหตุ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>7</td> <td>นายรุ่งโรจน์ แยมขยาย</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>ผศ.ดร.อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว เป็นที่อาจารย์ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวน 3 คน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>รุ่น</th> <th>ชื่อ - สกุล</th> <th>หมายเหตุ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>7</td> <td>นายกาจบดินทร์ รังกลาง</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td>น.ส.จรรุรัชต์ สว่างศรี</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> <td>น.ส.พรชนก พูลทวี</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวน - คน</p> <p>ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน เป็นที่อาจารย์ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวน - คน</p>	คนที่	ชื่อ-สกุล	นักศึกษา ในกำกับ ปีการศึกษา 2564	จบปี การศึกษา 2564	คง เหลือ	รับได้	1	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	9	2	7	3	2	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	4	1	3	7	3	ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์	3	1	2	3	4	ผศ.ดร.อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	7	1	6	4	5	ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน	2	2	0	10	ลำดับ	รุ่น	ชื่อ - สกุล	หมายเหตุ	1	7	นายฉัตรมงคล ยิ้มเกลี้ยง		2		ว่าที่ ร.ต.หญิง สาวินี วงษ์ภรณ์		ลำดับ	รุ่น	ชื่อ - สกุล	หมายเหตุ	1	7	นายรุ่งโรจน์ แยมขยาย		ลำดับ	รุ่น	ชื่อ - สกุล	หมายเหตุ	1	7	นายกาจบดินทร์ รังกลาง		2		น.ส.จรรุรัชต์ สว่างศรี		3		น.ส.พรชนก พูลทวี	
คนที่	ชื่อ-สกุล	นักศึกษา ในกำกับ ปีการศึกษา 2564	จบปี การศึกษา 2564	คง เหลือ	รับได้																																																																				
1	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	9	2	7	3																																																																				
2	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	4	1	3	7																																																																				
3	ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์	3	1	2	3																																																																				
4	ผศ.ดร.อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	7	1	6	4																																																																				
5	ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน	2	2	0	10																																																																				
ลำดับ	รุ่น	ชื่อ - สกุล	หมายเหตุ																																																																						
1	7	นายฉัตรมงคล ยิ้มเกลี้ยง																																																																							
2		ว่าที่ ร.ต.หญิง สาวินี วงษ์ภรณ์																																																																							
ลำดับ	รุ่น	ชื่อ - สกุล	หมายเหตุ																																																																						
1	7	นายรุ่งโรจน์ แยมขยาย																																																																							
ลำดับ	รุ่น	ชื่อ - สกุล	หมายเหตุ																																																																						
1	7	นายกาจบดินทร์ รังกลาง																																																																							
2		น.ส.จรรุรัชต์ สว่างศรี																																																																							
3		น.ส.พรชนก พูลทวี																																																																							



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>4.3 การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>จากการประเมินกระบวนการพบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่สามารถเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่อยู่ในระบบการศึกษาในหลักสูตร อีกทั้งยังสามารถให้คำปรึกษาในการจัดทำวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษาได้ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์และมีคุณสมบัติที่เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563 ทำให้ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาสอบวิทยานิพนธ์และสำเร็จการศึกษา จำนวน 6 คน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p><b>4.4 ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</b></p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ข้างต้น พบว่า หลักสูตรสามารถดำเนินการและขับเคลื่อนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ให้เป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ดังนั้นหลักสูตรจึงใช้ระบบและกลไกข้างต้นในปีการศึกษาต่อไป</p> <p><b>5. การช่วยเหลือ กำกับติดตามในการทำหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงาน ในระดับบัณฑิตศึกษา</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> คือ นักศึกษาทุกคนที่ได้รับการกำกับติดตามในการทำหัวข้อวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงาน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> คือ นักศึกษามีความพึงพอใจของผู้เรียนต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2564 อยู่ในระดับมากขึ้นไป</p> <p><b>5.1 ระบบและกลไก</b></p> <p>5.1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวางแผนการกำกับติดตามการจัดทำวิทยานิพนธ์ โดยมอบแผนกบัณฑิตศึกษารวบรวมข้อมูลความก้าวหน้าการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษารายงานตามลำดับทุกเดือน</p> <p>5.1.2 แผนกบัณฑิตศึกษาแจ้งรายงานความก้าวหน้าให้นักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบ เพื่อกำกับติดตามการจัดทำวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามแผนการจัดทำวิทยานิพนธ์ต่อไป</p> <p>5.1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดการประชุมเพื่อช่วยเหลือ กำกับและติดตามการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษารายบุคคล</p> <p>5.1.4 หลักสูตรกำกับ ติดตาม ดูแลการจัดทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>5.2 การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>จากคำแนะนำของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อช่วยเหลือ กำกับ และติดตามการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษารายบุคคล และสรุปรายงานความก้าวหน้าการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รับทราบ และกำกับติดตามให้คำแนะนำช่วยเหลือ ซึ่งหลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จัดทำแผนการจัดทำวิทยานิพนธ์และใส่ไว้ในเล่มการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ทุกคน เพื่อให้นักศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่และสำเร็จการศึกษาตามกรอบระยะเวลาการศึกษาที่กำหนด ทั้งนี้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กำกับ ติดตามการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ดังกล่าว</p> <p>ในช่วงมาตรการป้องกันการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และนักศึกษามารถติดต่อสื่อสารให้คำแนะนำได้โดยใช้ระบบออนไลน์ต่าง ๆ สำหรับการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์และวิทยานิพนธ์ ในช่วงมาตรการป้องกันการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หลักสูตรได้ให้ความสำคัญตามมาตรการดังกล่าวและเปิดโอกาสให้นักศึกษาประสานงานติดต่อสื่อสารกับแผนกบัณฑิตศึกษาโดยใช้ระบบออนไลน์ และการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์และวิทยานิพนธ์ใช้วิธีการสอบด้วยระบบออนไลน์ Zoom เพื่อให้การติดต่อสื่อสารต่าง ๆ และการสอบสามารถดำเนินไปได้ตามกรอบเวลา</p> <p><b>5.3 การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>จากการประเมินกระบวนการช่วยเหลือ กำกับติดตามในการทำหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงาน ในระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2564 พบว่า นักศึกษาทุกคนที่ได้รับการกำกับติดตามในการทำหัวข้อวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงาน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรกำหนด และหลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อระบบการช่วยเหลือ กำกับติดตามในการทำหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงาน ในระดับบัณฑิตศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ย 4.68 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรกำหนด</p> <p><b>5.4 ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</b></p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการช่วยเหลือ กำกับติดตามในการทำหัวข้อวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานข้างต้นพบว่า หลักสูตรสามารถดำเนินการและขับเคลื่อนการช่วยเหลือ กำกับติดตามใน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การทำหัวข้อวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงาน ให้เป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ดังนั้นหลักสูตรจึงใช้ระบบและกลไกข้างต้นในปีการศึกษาต่อไป</p>
<p>การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)</p>	<p><b>1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>  <b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> คือ มีการรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 ที่ สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทุกรายวิชา</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> คือ ผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แต่ละด้านอยู่ในระดับมากขึ้นไป</p> <p><b>1.1 ระบบและกลไก</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำข้อมูลจากการทบทวนระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ในปีการศึกษา 2563 มาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการซึ่งสามารถสรุประบบและกลไก ดังนี้</p> <p>1.1.1 หลักสูตรส่วนกลางกำหนดรายละเอียดของหลักสูตร มคอ.2 และเผยแพร่ไปยังวิทยาเขต</p> <p>1.1.2 อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรกำหนดแผนการประเมินผู้เรียนใน มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2</p> <p>1.1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบ มคอ.3</p> <p>1.1.4 อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามแผนการวัดผลที่กำหนด และแจ้งผลการเรียนรู้ระหว่างเรียนให้ผู้เรียนรับทราบ</p> <p>1.1.5 อาจารย์ผู้สอนรายงานผลการประเมินการเรียนตามเวลาที่กำหนด (เกรด)</p> <p>1.1.6 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด)</p> <p>1.1.7 อาจารย์ผู้สอนรายงานผลการดำเนินรายวิชา มคอ.5</p> <p>1.1.8 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบรายงานผลการดำเนินรายวิชา มคอ.5</p> <p>1.1.9 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7</p> <p><b>1.2 การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ตามข้อ 1.1.1 - 1.1.9 พบว่า มคอ.5 รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนผู้สอนมีการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลายครอบคลุมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และสอดคล้องกับระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563 โดยในรายวิชาต่าง ๆ ได้จัดการเรียนการสอนและประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.2) ซึ่งมีจุดเน้นการจัดการเรียนรายวิชา 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งการประเมินผู้เรียนด้านการเรียนรู้ อีกทั้งประเมินพฤติกรรมการเรียน ความรับผิดชอบ การมีส่วนร่วม การทำงานเป็นทีม</p> <p><b>1.3 การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ทุกรายวิชาในปีการศึกษา 2564 มีการรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพ อีกทั้งผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.55 มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านคุณธรรม จริยธรรม ได้ค่าเฉลี่ย 4.72 อยู่ในระดับมากที่สุด</li> <li>- ด้านความรู้ ได้ค่าเฉลี่ย 4.45 อยู่ในระดับมาก</li> <li>- ด้านทักษะทางปัญญา ได้ค่าเฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับมาก</li> <li>- ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ได้ค่าเฉลี่ย 4.75 อยู่ในระดับมากที่สุด</li> <li>- ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ค่าเฉลี่ย 4.38 อยู่ในระดับมาก</li> <li>- ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ได้ค่าเฉลี่ย 4.48 อยู่ในระดับมาก</li> </ul> <p>อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตามผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 โดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 4 วิชา ภาคต้น ปีการศึกษา 2564 ได้แก่ รายวิชากระบวนการทัศน์ทางพลศึกษาและกีฬา และรายวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาวัตกรรมการทางพลศึกษาและกีฬา ภาคปลาย ปีการศึกษา 2564 ได้แก่ รายวิชาการบริหารและการนิเทศทางพลศึกษาและกีฬา และการพัฒนาโปรแกรมทางพลศึกษากีฬา เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณเชิงคุณภาพที่หลักสูตรกำหนด</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>1.4 ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</b></p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบ และกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ข้างต้น พบว่า หลักสูตรสามารถดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ให้เป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ดังนั้นหลักสูตรจึงใช้ระบบและกลไกข้างต้นในปีการศึกษาต่อไป</p> <p><b>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> คือ จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2564 ได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ทุกคน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> คือ นักศึกษาในหลักสูตรทุกคน ที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2564 ผ่านการประเมินผลการเรียนรู้ตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้</p> <p><b>2.1 ระบบและกลไก</b></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการกำหนดระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา สามารถสรุปเป็นระบบและกลไก ดังนี้</p> <p>2.1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้และตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาทุกรายวิชาแต่ละภาคการศึกษา และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</p> <p>2.1.2 รายงานผลการตรวจสอบการประเมินการเรียนรู้ผ่านรองคณบดีประจำวิทยาเขต และนำเสนอรองอธิการบดี เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและแจ้งอาจารย์ผู้สอน</p> <p>2.1.3 นำผลที่ได้ไปวางแผน/ปรับปรุง/พัฒนาวิธีการประเมินในปีการศึกษาถัดไป</p> <p><b>2.2 การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2564 จำนวน 7 คน ตามข้อ 2.1.1 – 2.1.3 พบว่า กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในภาคต้น ปีการศึกษา 2564 มีบางรายวิชาที่มีผลการเรียนยังไม่สมบูรณ์ (ได้ผลการเรียนระดับ I) และนักศึกษาไม่ได้ดำเนินการแก้ I ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ทำให้ระบบเปลี่ยนเกรด I เป็น F โดยอัตโนมัติ เนื่องจากนักศึกษามีความประสงค์ไม่ศึกษาต่อ จึงถือว่าพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา และใน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ภาคปลาย ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษา จำนวน 1 ราย เป็นนักกีฬามวยสากลทีมชาติอยู่ระหว่างเก็บตัวฝึกซ้อมกีฬาซีเกมส์ที่เวียดนาม และมีหนังสือขอตัวจากสมาคมถึงวิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้รับการอนุมัติถูกต้อง ได้ผลการเรียน 1 ทุกรายวิชา ในภาคปลาย หลักสูตรจึงประสานอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และผู้ฝึกสอนฯ เพื่อวางแผนกำกับติดตามนักศึกษาที่มีผลการเรียน 1 โดยเริ่มประสานติดตามนักศึกษาที่มีผลการเรียน 1 ตั้งแต่สัปดาห์แรกหลังจากอนุมัติผลการเรียน หลักสูตรได้ประสานนักศึกษาให้ติดต่ออาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา เพื่อแก้ 1 ให้เสร็จสิ้นภายในสัปดาห์แรกของการเปิดภาคเรียนถัดไป</p> <p><b>2.3 การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า หลักสูตรมีการติดตามการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาครบถ้วนและเป็นไปตามระเบียบการวัดผลทุกรายวิชาและทุกรายวิชาสามารถส่งผลการเรียนทันตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p><b>2.4 ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</b></p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาข้างต้น พบว่า หลักสูตรสามารถดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ดังนั้นหลักสูตรจึงใช้ระบบและกลไกข้างต้นในปีการศึกษาต่อไป</p> <p><b>3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7)</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ คือ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ครบทุกรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ภายในเวลาที่กำหนดหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน</li> <li>- มีการรายงาน มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</li> </ul> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ คือ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มคอ.5 มีความสอดคล้องกับ มคอ.3 และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้อัตระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</li> <li>- มีผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มคอ.7 เพิ่มขึ้นมากกว่าปีที่ผ่านมา</li> </ul> <p><b>3.1 ระบบและกลไก</b></p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อวางแผน ปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร มคอ.5 และ มคอ.7 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้</p> <p>3.1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดการประชุมเพื่อวางแผนการประเมินกำกับ ติดตาม การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</p> <p>3.1.2 อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน</p> <p>3.1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 รายงานตามลำดับ</p> <p>3.1.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>3.1.5 รับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร</p> <p><b>3.2 การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร มคอ.5 และ มคอ.7 ตามข้อ 3.1.1- 3.1.5 พบว่า หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ภาคต้น/ปลาย จำนวน 10 รายวิชา ซึ่งครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน และมีการรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2564 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>อีกทั้งหลังจากที่หลักสูตรได้มีระบบการตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 พบว่าจากรายงานการตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.5 มีความสอดคล้องกับ มคอ.3 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และจากผลการรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มคอ.7 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากกว่าปีที่ผ่านมา</p> <p><b>3.3 การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร มคอ.5 และ มคอ.7 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ภาคต้น/ปลาย จำนวน 10 รายวิชา ซึ่งครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วันหลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน และมีการรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2564 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรกำหนด</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>อีกทั้งหลังจากที่หลักสูตรได้มีระบบการตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 พบว่าจากรายงานการตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.5 มีความสอดคล้องกับ มคอ.3 และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และจากผลการรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มคอ.7 พบว่า มีคะแนนค่าเฉลี่ย 3.45 ระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรกำหนด</p> <p><b>3.4 ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</b></p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร มคอ.5 และ มคอ.7 ข้างต้น พบว่า หลักสูตรสามารถกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน มคอ.5 และประเมินหลักสูตร มคอ.7 ให้เป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ดังนั้นหลักสูตรจึงใช้ระบบและกลไกข้างต้นในปีการศึกษาต่อไป</p> <p><b>4. การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> คือ มีจำนวนกรรมการตามที่กำหนด และมีคุณสมบัติครบถ้วน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> คือ กรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมิน มีคุณสมบัติตามที่กำหนด</p> <p><b>4.1 ระบบและกลไก</b></p> <p>ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมและกำหนดระบบและกลไกในการประเมินวิทยานิพนธ์ ดังนี้</p> <p>4.1.1 นักศึกษายื่นคำร้องขอสอบวิทยานิพนธ์ ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักพิจารณา และเสนอรองคณบดีประจำวิทยาเขต</p> <p>4.1.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมและเสนอรายชื่อคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ทรงคุณวุฒิ ต่อรองคณบดีประจำวิทยาเขตพิจารณา</p> <p>4.1.3 แผนกบัณฑิตศึกษา จัดทำประกาศฯ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ผ่านรองคณบดีประจำวิทยาเขต เสนอต่อรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตเพื่อพิจารณา</p> <p>4.1.4 คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์ และประเมินวิทยานิพนธ์ตามแบบประเมิน</p> <p>4.1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แจ้งและส่งผลการประเมินต่อรองคณบดีประจำวิทยาเขต</p> <p><b>4.2 การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</b></p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 5 คน พบว่า กระบวนการสอบและการประเมินวิทยานิพนธ์ ในการศึกษา 2564 โดยมีเกณฑ์การประเมินผลดังนี้</p> <p>4.2.1 ผ่าน หมายถึง การที่นักศึกษาเสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายโดยไม่มีการแก้ไขหรือเพิ่มเติมสาระสำคัญ</p> <p>4.2.2 ผ่านโดยมีเงื่อนไข หมายถึง การที่นักศึกษาเสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย แต่คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์พิจารณาเห็นสมควรให้แก้ไขหรือเพิ่มเติมสาระสำคัญหรือเรียงวิทยานิพนธ์ตามที่คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์เสนอแนะเป็นลายลักษณ์อักษร นักศึกษาจะต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงวิทยานิพนธ์ภายใน 60 วันนับจากวันสอบวิทยานิพนธ์</p> <p>4.2.3 ไม่ผ่าน หมายถึง การที่นักศึกษาเสนอวิทยานิพนธ์และการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายไม่ผ่าน เนื่องจากนักศึกษาไม่สามารถเสนอวิทยานิพนธ์ให้เป็นที่พอใจ และ/หรือไม่สามารถตอบข้อซักถามของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ให้นักศึกษาขอสอบใหม่ภายใน 30 วันนับจากวันสอบครั้งแรก</p> <p><b>4.3 การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>จากการประเมินกระบวนการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา เข้ารับการประเมินวิทยานิพนธ์ จำนวน 6 เรื่อง โดยมีจำนวนกรรมการตามที่กำหนด และมีคุณสมบัติครบถ้วน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพ และมีกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมิน มีคุณสมบัติตามที่กำหนดซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรกำหนดไว้ข้างต้น</p> <p><b>4.4 ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</b></p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกกระบวนการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาข้างต้น พบว่า หลักสูตรสามารถประเมินกระบวนการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ดังนั้นหลักสูตรจึงใช้ระบบและกลไกข้างต้นในปีการศึกษาต่อไป</p>

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)																						
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน																				
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	<p>หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 3 คน มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรจำนวน 6 ครั้ง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2564 วันที่ 14 กรกฎาคม 2564 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67</li> <li>ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2564 วันที่ 7 กันยายน 2564 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100</li> <li>ครั้งที่ 3 ปีการศึกษา 2564 วันที่ 16 พฤศจิกายน 2564 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100</li> <li>ครั้งที่ 4 ปีการศึกษา 2564 วันที่ 5 มกราคม 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100</li> <li>ครั้งที่ 5 ปีการศึกษา 2564 วันที่ 2 มีนาคม 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100</li> <li>ครั้งที่ 6 ปีการศึกษา 2564 วันที่ 5 พฤษภาคม 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100</li> </ol>																				
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	<p>หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ปรับปรุงมาจากหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) โดยสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2563 อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2563 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบเมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2563</p>																				
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	<p>หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 โดยส่งครบทุกรายวิชา ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาคการศึกษา</th> <th>วันเปิดการเรียนการสอน</th> <th>มคอ.</th> <th>จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด</th> <th>จำนวนรายวิชาที่ส่งก่อนเปิดภาคเรียน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">ต้น</td> <td rowspan="2">1 มิ.ย. 2564</td> <td>มคอ.3</td> <td>5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>มคอ.4</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>มคอ.3</td> <td>5</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>			ภาคการศึกษา	วันเปิดการเรียนการสอน	มคอ.	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	จำนวนรายวิชาที่ส่งก่อนเปิดภาคเรียน	ต้น	1 มิ.ย. 2564	มคอ.3	5	5	มคอ.4	-	-			มคอ.3	5	5
ภาคการศึกษา	วันเปิดการเรียนการสอน	มคอ.	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	จำนวนรายวิชาที่ส่งก่อนเปิดภาคเรียน																		
ต้น	1 มิ.ย. 2564	มคอ.3	5	5																		
		มคอ.4	-	-																		
		มคอ.3	5	5																		

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)						
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน				
		ปลาย	1 พ.ย. 2564	มคอ.4	-	-
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 โดยส่งครบทุกรายวิชาภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน				
		<b>ภาคการศึกษา</b>	<b>วันเปิดการเรียนการสอน</b>	<b>มคอ.</b>	<b>จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด</b>	<b>จำนวนรายวิชาที่ส่งก่อนเปิดภาคเรียน</b>
		ต้น	1 ต.ค. 2564	มคอ.3	5	5
				มคอ.4	-	-
		ปลาย	25 ก.พ. 2565	มคอ.3	5	5
				มคอ.4	-	-
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษาโดยเสร็จสิ้นภายในวันที่ 31 พฤษภาคม 2565				
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา มีรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 10 วิชา และได้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564 โดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 4 วิชา จาก 10 วิชา คิดเป็นร้อยละ 40.00 โดยแยกเป็น <b>ภาคต้น จำนวน 2 วิชาจาก 5 วิชา ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 40</b> 1) รายวิชากระบวนการค้นคว้าทางพลศึกษาและกีฬา ภาพรวม 4.84 - ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.88 - ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.82 - ด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ย 4.80 - ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 4.94 - ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย 4.74 2) รายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ภาพรวม 4.59 - ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.60 - ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.55 - ด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ย 4.50				

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 4.60</li> <li>- ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย 4.70</li> </ul> <p><b>ภาคปลาย จำนวน 2 วิชาจาก 5 วิชาซึ่งคิดเป็นร้อยละ 40</b></p> <p>1) การบริหารและการนิเทศทางพลศึกษาและกีฬา ภาพรวม 4.69</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.91</li> <li>- ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.71</li> <li>- ด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ย 4.63</li> <li>- ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 4.66</li> <li>- ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย 4.54</li> </ul> <p>2) การพัฒนาโปรแกรมพลศึกษาและกีฬา ภาพรวม 4.83</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.97</li> <li>- ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.86</li> <li>- ด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ย 4.49</li> <li>- ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 5.00</li> <li>- ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย 4.86</li> </ul>
7)	<p>มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</p> <p>หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา มีการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับการสอนที่มีความทันสมัย เพิ่มทักษะด้านการวิจัย การสื่อสารและการสื่อสารภาษาต่างประเทศ การเรียนรู้ด้วยตัวเอง และการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้จัดให้นักศึกษาเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ ดังนี้</p> <p>1) การอบรมทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ผ่านการบรรยายวันปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564</p>

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน
	<p>2) การอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการระเบียบวิธีวิจัย และแนวคิดการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2564 วันที่ 14 สิงหาคม 2564</p> <p>3) การประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก 5 วิทยาเขต ประจำปี 2565 ครั้งที่ 1 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2565 จัดโดย มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่</p> <p>4) การอบรมเชิงปฏิบัติการ “ส่งเสริมความคิด...พัฒนาชีวิตผ่านการเคลื่อนไหว” วันที่ 7-8 พฤษภาคม 2564 ณ ห้องสัมมนา ชั้น 1 อาคารปฏิบัติการ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน</p> <p>5) การอบรมเชิงปฏิบัติการภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความพร้อมทักษะทางภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา วันที่ 9-11 พฤษภาคม 2564</p>
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ปีการศึกษา 2564 สาขาพลศึกษาและกีฬา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ 1 คน และได้รับการปฐมนิเทศจากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2564 วันที่ 7 กันยายน 2564
9) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 3 ท่าน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-1)
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	หลักสูตรมีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน 1 คน และได้รับการพัฒนา จำนวน 1 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 100 (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-2)
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร มีคะแนนอยู่ระหว่าง 4.69 อยู่ในระดับ มากที่สุด

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	
ผลการดำเนินงาน	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0
	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 อยู่ในระดับ มากที่สุด
รวมตัวบ่งชี้ในปี	
	12
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	
	5
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	
	100.00
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	
	12
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	
	100.00

#### การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-
		นำมาจาก มคอ 5 ของแต่ละวิชา			

#### การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
		กรณีที่ไม่ได้เปิดสอน นำมาจากตารางสอนในภาคนั้น ๆ		กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบ นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา		

### คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
พล 016160 กระบวนการทัศน์ทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2564	4.67	-	-
พล 016161 การวิจัยและนวัตกรรมทาง พลศึกษา และกีฬา		4.26	-	-
พล 016165 การบริหารและการนิเทศทาง พลศึกษาและกีฬา		4.69	-	-
พล 011153 พื้นฐานทางพลศึกษาและกีฬา		4.67	-	-
มศ 055021 ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา		4.48	-	-
<b>รวม</b>		4.55		

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
กศ 046020 สถิติประยุกต์ทางการศึกษา	ปลาย/2563	4.67	-	-
พล 086052 การสัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา 1		4.80	-	-
พล 016169 แนวโน้มการบริหารจัดการทาง พลศึกษาและกีฬา		4.69	-	-
พล 016164 การพัฒนาโปรแกรมพลศึกษา และกีฬา		4.67	-	-
กศ 011017 ปรัชญาการศึกษาและความเป็นครู		4.53	-	-
<b>รวม</b>		4.67		

### ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ จากนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา พลศึกษาและกีฬา ปีการศึกษา 2564 ภาคต้น ปีการศึกษา 2564 ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ภาพรวมอยู่ในระดับดี มาก และภาคปลาย ปีการศึกษา 2564 ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

### ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	นักศึกษามีคุณธรรมจริยธรรม และมีวินัยต่อตนเอง ในด้านการตรงต่อ เวลา	ให้ผู้สอนได้บูรณาการด้านคุณธรรม จริยธรรม ในการสอนทุกรายวิชาอย่าง สม่ำเสมอ
ความรู้	นักศึกษาสามารถค้นคว้าหาข้อมูล จากแหล่งต่าง ๆ ตามที่อาจารย์ ผู้สอนกำหนดให้	ให้ความรู้เพิ่มเติมโดยจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา
ทักษะทางปัญญา	นักศึกษามีการแสดงความคิดเห็น และมีความสามารถโต้ตอบ อยู่ใน ระดับดี	อาจารย์ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่เน้นการแสดงออก การคิดวิเคราะห์ อภิปราย แสดงความคิดเห็นให้มากขึ้น
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	กิจกรรมที่เป็นกิจกรรมกลุ่ม นักศึกษามีความรับผิดชอบทำงาน ร่วมกันอย่างดี	จัดกิจกรรมเสริมสร้าง การทำงานเป็นกลุ่ม โดยเน้นในรายวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะวิชา สัมมนาทางพลศึกษา และจัดให้นักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมประชุมอบรมเชิง ปฏิบัติการกับมหาวิทยาลัยและวิทยาเขต อื่น ๆ
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	นักศึกษามีทักษะการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศที่ดี ทักษะสื่อสาร ภาษาอังกฤษต่างประเทศพอใช้	จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โครงการ หรือ กิจกรรมทางด้านทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษต่างประเทศ โดยจัดอบรมเชิง ปฏิบัติการภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความ พร้อมทักษะทางภาษาอังกฤษสำหรับ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และการ อบรมทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ทักษะสารสนเทศ สื่อและ เทคโนโลยี และการจัดการเรียนการสอน แบบผสมผสาน (Blended Learning) และ Zoom

### การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 1 จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 1



## กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
การเข้าร่วมกิจกรรมการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการระเบียบวิธีวิจัย และแนวคิดการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2564 วันที่ 14 สิงหาคม 2564	3	1	ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ด้านระเบียบวิธีวิจัย จากหัวข้อบรรยายข้อเรื่อง ความรู้และฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS และการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวิจัย
การอบรมแบบออนไลน์ เรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ : เครื่องมือออนไลน์ เพื่อพัฒนาผู้เรียนในยุคดิจิทัล วันที่ 29-30 ตุลาคม 2564	3	-	ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้การจัดการเรียนการสอนออนไลน์และเครื่องมือออนไลน์ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาผู้เรียนในยุคดิจิทัล
การอบรมโครงการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาแบบออนไลน์ วันที่ 29-30 กรกฎาคม 2564	1	-	ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ในการจัดการสอนพลศึกษาแบบต่าง ๆ ในรูปแบบออนไลน์
การอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์การกีฬากับกีฬาจากร้อน วันที่ 7-28 สิงหาคม 2564	1	-	ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา บูรณาการทักษะขั้นสูงกีฬาจากร้อน
การอบรมโครงการติดอาวุธครูพลศึกษาช่วงโควิด เพื่อพิชิตการสอน New Normal ผ่าน webex meetings วันที่ 24 กันยายน 2564	1	-	ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการสอนพลศึกษาในช่วงมาตรการโควิด 19
การศึกษาดูงานการบริหารจัดการการศึกษาและทักษะการบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและเอกชน วันที่ 16 พฤศจิกายน 2564 และศึกษาดูงานศูนย์กีฬาและกิจกรรมทางทะเล วันที่ 17 พฤศจิกายน 2564	1	-	ได้รับองค์ความรู้ประสบการณ์การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและเอกชน ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

การประชุมวิชาการแห่งชาติ สมาคมสุขศึกษา พลศึกษาและ สันทนาการแห่งประเทศไทย เรื่อง ความท้าทายการจัดการ เรียนการสอนสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ เพื่อชีวิตใหม่ใน ยุควิกฤตสุขภาพ ระหว่างวันที่ 24-26 พฤศจิกายน 2564	3	-	ได้รับองค์ความรู้จากหัวบรรยายข้อเรื่อง ความท้าทายการจัดการเรียนการสอนสุข ศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ เพื่อ ชีวิตใหม่ในยุควิกฤตสุขภาพและเทคนิค การสอนระบบออนไลน์รูปแบบต่าง ๆ
การประชุมวิชาการระดับ บัณฑิตศึกษา ของนักศึกษา ระดับปริญญาโทและปริญญา เอก 5 วิทยาเขต ประจำปี 2565 ครั้งที่ 1 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2565 จัดโดย มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่	3	1	ได้รับองค์ความรู้จากการประชุมและการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานระดับ บัณฑิตศึกษา หัวข้อการวิจัยและ กระบวนการจัดทำวิทยานิพนธ์ จาก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 วิทยาเขต ที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับ ปริญญาโทและปริญญาเอก
การอบรมเชิงปฏิบัติการ ภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความ พร้อมทักษะทางภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา วันที่ 9-11 พฤษภาคม 2565	3	1	ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ทักษะทาง ภาษาอังกฤษ เรื่อง - ข้อสังเกตและเทคนิคในการออกเสียง สำหรับพัฒนาทักษะการฟังและการพูด ภาษาอังกฤษ - ประเภทของคำและการสร้างคำใน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร - ประเภทของประโยคและการสร้าง ประโยคในภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
การประชุมวิชาการ “ทิศทาง พลศึกษาไทยในสถานการณ์ COVID-19” วันที่ 19 กันยายน 2564 จัดโดยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	-	1	ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ทิศทางพล ศึกษาไทยในสถานการณ์ COVID-19
การอบรมออนไลน์ โครงการ พัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติทำงาน สัมมนาทางการท่องเที่ยวและ บริการ “Digital Marketing For Tourism” วันที่ 2 สิงหาคม 2564 โดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา ลำปาง	-	1	ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับนัก ปฏิบัติ และการลำดับภาพเป็นสตอรี่ เพื่อ การถ่ายทอดสตอรี่เชิงท่องเที่ยว โดย นำมาบูรณาการทางพลศึกษา ตาม นโยบายกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

## รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-EDU-mPE-5-5.1.1-1	บันทึกข้อความที่ กก 0501.04/ว1046 เรื่อง ขอเชิญประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
SP-EDU-mPE-5-5.1.1-2	หลักฐานการอบรมทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning)
SP-EDU-mPE-5-5.1.1-3	หลักฐานการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการระเบียบวิธีวิจัย และแนวคิดการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2564 วันที่ 14 สิงหาคม 2564
SP-EDU-mPE-5-5.1.1-4	หลักฐานการประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก 5 วิทยาเขต ประจำปี 2565 ครั้งที่ 1 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2565
SP-EDU-mPE-5-5.1.1-5	หลักฐานการอบรมเชิงปฏิบัติการ “ส่งเสริมความคิด...พัฒนาชีวิตผ่านการเคลื่อนไหว” วันที่ 7-8 พฤษภาคม 2564
SP-EDU-mPE-5-5.1.1-6	หลักฐานการอบรมเชิงปฏิบัติการภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความพร้อมทักษะทางภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา วันที่ 9-11 พฤษภาคม 2564
SP-EDU-mPE-5-5.2.1-1	แผนการเรียนระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ประจำปีการศึกษา 2564 - 2565
SP-EDU-mPE-5-5.2.1-2	คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคต้น ปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-5-5.2.1-3	คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-5-5.2.1-4	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ภาคต้น ปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-5-5.2.1-5	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-5-5.2.1-6	มคอ.3 ภาคต้น/ภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-5-5.2.3.1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา รุ่น 7/2564
SP-EDU-mPE-5-5.2.3.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 6 คน
SP-EDU-mPE-5-5.2.3.3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ จำนวน 6 คน
SP-EDU-mPE-5-5.2.3.4	ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาในรอบปีประเมิน จำนวน 4 คน
SP-EDU-mPE-5-5.2.4.1	รายงานความก้าวหน้าการจัดทำวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-5-5.2.4.2	แผนการจัดทำวิทยานิพนธ์นักศึกษา ปีการศึกษา 2564

SP-EDU-mPE-5-5.2.5.1	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-5-5.3.1.1	มคอ.5 ภาคต้น/ภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-5-5.3.1.2	ผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ
SP-EDU-mPE-5-5.4.1.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต ครั้งที่ 1/2564
SP-EDU-mPE-5-5.4.1.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต ครั้งที่ 2/2564
SP-EDU-mPE-5-5.4.1.3	รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต ครั้งที่ 3/2564
SP-EDU-mPE-5-5.4.1.4	รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต ครั้งที่ 4/2564
SP-EDU-mPE-5-5.4.1.5	รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต ครั้งที่ 5/2564
SP-EDU-mPE-5-5.4.1.6	รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต ครั้งที่ 6/2564
SP-EDU-mPE-5-5.4.1.7	ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ภาคต้น/ ภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-5-5.4.1.8	ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-5-5.4.1.9	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ ปีการศึกษา 2564
SP-EDU-mPE-5-5.4.1.10	หลักฐานการอบรมแบบออนไลน์ เรื่อง การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ : เครื่องมือออนไลน์ เพื่อพัฒนาผู้เรียนในยุคดิจิทัล วันที่ 29-30 ตุลาคม 2564
SP-EDU-mPE-5-5.4.1.11	หลักฐานการอบรมโครงการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอนพล ศึกษารูปแบบออนไลน์ วันที่ 29-30 กรกฎาคม 2564
SP-EDU-mPE-5-5.4.1.12	หลักฐานการอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา กับ กีฬาร้อน วันที่ 7-28 สิงหาคม 2564
SP-EDU-mPE-5-5.4.1.13	หลักฐานการอบรมโครงการติดต่ออาจารย์ครุพลศึกษาช่วงโควิด เพื่อพิชิตการสอน New Normal ผ่าน webex meetings วันที่ 24 กันยายน 2564

SP-EDU-mPE-5-5.4.1.14	<p>หลักฐานการศึกษาดูงานการบริหารจัดการศึกษาและทักษะการบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและเอกชน วันที่ 16 พฤศจิกายน 2564 และศึกษาดูงานศูนย์กีฬาและกิจกรรมทางทะเล วันที่ 17 พฤศจิกายน 2564</p>
SP-EDU-mPE-5-5.4.1.15	<p>หลักฐานการประชุมวิชาการแห่งชาติ สมาคมสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการแห่งประเทศไทย เรื่อง ความท้าทายการจัดการเรียนการสอนสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ เพื่อชีวิตใหม่ในยุควิกฤตสุขภาพ ระหว่างวันที่ 24-26 พฤศจิกายน 2564</p>
SP-EDU-mPE-5-5.4.1.16	<p>หลักฐานการประชุมวิชาการ “ทิศทาง พลศึกษาไทยในสถานการณ์ COVID-19” วันที่ 19 กันยายน 2564 จัดโดยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</p>
SP-EDU-mPE-5-5.4.1.17	<p>หลักฐานการอบรมออนไลน์ โครงการพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติด้านงานสัมมนาทางการท่องเที่ยวและบริการ “Digital Marketing For Tourism” วันที่ 2 สิงหาคม 2564 โดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง</p>

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>1. ระบบการดำเนินงานของหลักสูตรโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p style="padding-left: 20px;">เป้าหมายเชิงปริมาณ คือ มีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตรทุกคน</p> <p style="padding-left: 20px;">เป้าหมายเชิงคุณภาพ คือ ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับ มากขึ้นไป</p> <p style="padding-left: 20px;"><b>1.1 ระบบและกลไก</b></p> <p style="padding-left: 40px;">จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการประเมิน ในปีการศึกษา 2563 คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะว่าหลักสูตรควรมีการสำรวจความพึงพอใจและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์เพื่อวางแผนพัฒนา/จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อีกทั้งผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งพบว่า หลักสูตรควรมีการวางแผนและดำเนินการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการศึกษาในหลักสูตร โดยสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <p style="padding-left: 40px;">1.1.1 สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่และความต้องการของอาจารย์โดยการสอบถามเป็นรายบุคคล และนักศึกษาโดยการสอบถามภาพรวมในชั้นเรียน</p> <p style="padding-left: 40px;">1.1.2 จัดทำแผนพัฒนาและแผนงบประมาณในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564</p> <p style="padding-left: 40px;">1) กรณีที่อยู่ในแผนงบประมาณและได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p style="padding-left: 40px;">2) ก่อนใช้ให้มีการตรวจรับพัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์ และตรวจสอบคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p style="padding-left: 40px;">1.1.3 สังเกต/สำรวจ/การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไปพัฒนาการเรียนการสอนหรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ตามความเหมาะสม</p> <p style="padding-left: 40px;">1.1.4 ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p style="padding-left: 40px;">1.1.5 รายงานความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>1.2 การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการสำรวจอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา โดยการสอบถามความต้องการของอาจารย์เป็นรายบุคคล และนักศึกษา โดยการสอบถามภาพรวมในชั้นเรียน พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีความต้องการข้อมูลสารสนเทศการตีพิมพ์และเผยแพร่ให้กับนักศึกษาและอาจารย์ หลักสูตรจึงได้รวบรวมข้อมูลส่งไปใน Line กลุ่ม</li> <li>2) หลักสูตรได้มีการขอความอนุเคราะห์ปรับปรุงห้องเรียนอัจฉริยะในการจัดการเรียนการสอน Online และ Onsite สำหรับปีการศึกษา 2564</li> <li>3) จัดหาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา และเผยแพร่ของใน Line กลุ่มนักศึกษา</li> </ol> <p>จากนั้นหลักสูตรได้มีการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งพบว่า ในปีการศึกษา 2564 มีความพึงพอใจต่อการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของนักศึกษาและอาจารย์ มีค่าเฉลี่ย 4.25 ซึ่งอยู่ในระดับมาก</p> <p>เสนอแผนงาน/โครงการและงบประมาณ เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารการศึกษา ซึ่งหมายถึงวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ให้มีความเพียงพอและพร้อมใช้งานบริการสำหรับนักศึกษา และสามารถอำนวยความสะดวกอาจารย์ผู้สอนเพื่อการใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>อย่างไรก็ตามผลจากการทบทวนระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 พบว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่เกิดขึ้นทำให้การจัดการเรียนการสอนยังใช้วิธีการสอนทางออนไลน์ โดยหลักสูตรจึงมีการสนับสนุนระบบและกลไก สู่การปฏิบัติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.2.1 หลักสูตรได้รับครุภัณฑ์ (เครื่องพิมพ์) จำนวน 1 เครื่องตามแผนพัฒนาและแผนงบประมาณในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ปีการศึกษา 2564 ในการอำนวยความสะดวกแก่อาจารย์และนักศึกษา</li> <li>1.2.2 หลักสูตรได้รวบรวมแหล่งค้นคว้าวิทยานิพนธ์ บทความและงานวิจัยให้กับนักศึกษา จาก Facebook : CMMU Library ซึ่งเป็นหนึ่งในช่องทางการสืบค้นฐานข้อมูล เช่น OhioLINK, IEEE, NDLTD, JSTOR, ETHOS, TDC (Thailand Digital Collection) และอื่น ๆ เพื่อให้นักศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ต่อไปได้ และเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1.2.3 หลักสูตรได้จัดทำแหล่งวิทยานิพนธ์ โดยรวบรวมไว้ใน Google Drive แผนกบัณฑิตศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ซึ่งเป็นฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เพื่อศึกษารูปแบบและแนวทางการจัดทำวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</p> <p><b>1.3 การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>เพื่อเป็นการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ให้นักศึกษาและสนับสนุนการบริหารการศึกษาและการวัดและประเมินผลทางการศึกษาให้ดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน</p> <p>ทั้งนี้ หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564 พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ซึ่งอยู่ในระดับมาก</p> <p><b>1.4 ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</b></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อนำผลที่ได้จากการทบทวนระบบกลไกข้างต้นมาปรับปรุงระบบและไกและกระบวนการ เพื่อใช้ใน ปีการศึกษา 2565 สามารถสรุปได้ดังนี้</p> <p>1.4.1 สสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่และความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา</p> <p>1.4.2 ทบทวนแผนพัฒนาและแผนงบประมาณในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 โดยให้ความสำคัญกับการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นระบบสารสนเทศ เพื่อให้มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น การซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมต่าง ๆ ที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน การมีห้องปฏิบัติการที่พร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์ เป็นต้น เพื่อรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</p> <p>1.4.3 จัดทำแผนพัฒนาและแผนงบประมาณในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กรณีที่อยู่ในแผนงบประมาณและได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>2) ก่อนใช้มีการตรวจรับพัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์ และตรวจสอบคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> </ol>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน															
	<p>1.4.4 สังเกต/สำรวจ/การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไปพัฒนาการเรียนการสอนหรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ตามความเหมาะสม</p> <p>1.4.5 ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>1.4.6 รายงานความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><b>2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th> <th>รายการ</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ห้องสืบค้นพร้อมคอมพิวเตอร์</td> <td>1 ห้อง</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ห้องเรียนอัจฉริยะพร้อมอุปกรณ์</td> <td>2 ห้อง</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>คอมพิวเตอร์ (PC)</td> <td>2 เครื่อง</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>เครื่องโปรเจคเตอร์</td> <td>1 เครื่อง</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของปีนี้กับปีที่ผ่านมา และผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในปีที่ผ่านมา)</b></p> <p>จากการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 โดยใช้แบบสอบถาม พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมากค่าเฉลี่ย 4.06 (รายงาน มคอ.7 ปีการศึกษา 2563) จากนั้นหลักสูตรจึงได้นำเรื่องเข้าที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เพื่อวางแผนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยหลักสูตรได้ปรับกระบวนการจัดการศึกษาด้วยระบบเทคโนโลยีและทันสมัยมากยิ่งขึ้น อีกทั้งสามารถบริการ อำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น แหล่งสืบค้นข้อมูล แหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่วารสารได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อีกทั้งหลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจและรายงานผลของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตรได้ค่าเฉลี่ย 4.25 ซึ่งอยู่ในระดับมาก</p>	ลำดับที่	รายการ	จำนวน	1	ห้องสืบค้นพร้อมคอมพิวเตอร์	1 ห้อง	2	ห้องเรียนอัจฉริยะพร้อมอุปกรณ์	2 ห้อง	3	คอมพิวเตอร์ (PC)	2 เครื่อง	4	เครื่องโปรเจคเตอร์	1 เครื่อง
ลำดับที่	รายการ	จำนวน														
1	ห้องสืบค้นพร้อมคอมพิวเตอร์	1 ห้อง														
2	ห้องเรียนอัจฉริยะพร้อมอุปกรณ์	2 ห้อง														
3	คอมพิวเตอร์ (PC)	2 เครื่อง														
4	เครื่องโปรเจคเตอร์	1 เครื่อง														

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	อย่างไรก็ตามผลจากการทบทวนระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 พบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่เกิดขึ้นทำให้การจัดการเรียนการสอนยังใช้วิธีการสอนทางออนไลน์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีมติให้ความสำคัญกับการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นระบบสารสนเทศมากขึ้น เช่น การจัดหาแหล่งข้อมูลสืบค้นวิทยานิพนธ์และงานวิจัยต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อรองรับการเรียนและการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้มีผลสัมฤทธิ์ยิ่งขึ้น

### รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-EDU-mPE-6-6.1.1-1	โครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษางบประมาณ 2565
SP-EDU-mPE-6-6.1.1-2	หลักฐานแหล่งสืบค้นข้อมูลค้นคว้างานวิจัย/ภาพถ่ายสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
SP-EDU-mPE-6-6.1.1-3	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564

หมายเหตุ : ให้หลักสูตรระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรให้ชัดเจน ไม่ต้องพิจารณาสิ่งสนับสนุนทั่วไป เช่น ห้องเรียน เครื่องฉาย LCD เป็นต้น (ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559)

## หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

### การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานมาก	ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีเวลาที่จะพัฒนาผลงานทางวิชาการหรือทำวิจัยของตนเอง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการประชุมวางแผนปฏิบัติหน้าที่ที่สอดคล้องกับปฏิทินการจัดการศึกษา

## หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
	ไม่มี	

## สรุปการประเมินหลักสูตร

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
-	

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) ปีการศึกษา 2564

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน (จากแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงาน)	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - ไม่มีการเสนอแนะให้เปลี่ยนแปลงหลักสูตร	

### หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ไม่มี			

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)  
- ไม่มี -
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)  
- ไม่มี -
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน  
- ไม่มี -

## แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2565

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1) โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาพลศึกษาและกีฬา ระดับบัณฑิตศึกษา โดยจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สนับสนุนรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน การวิจัย ทักษะวิชาชีพพลศึกษาและกีฬา และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา	1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ แผนกแผนและงบประมาณ คณะศึกษาศาสตร์
2) โครงการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ แผนกแผนและงบประมาณ คณะศึกษาศาสตร์
3) โครงการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษา	1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ แผนกแผนและงบประมาณ คณะศึกษาศาสตร์

## แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก
2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

**อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 1 รองศาสตราจารย์ ดร.นัยนา บุพพวงษ์**

ชื่อผลงาน: แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การศึกษากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2564

**อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ทองคำพานิช**

ชื่อผลงาน: แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางศาสตร์การศึกษากับการสร้างมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรมกีฬา. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2564

**อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 3 ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์**

ชื่อผลงาน: ความคิดเห็นต่อการให้บริการวิชาการและประเภทของการบริการวิชาการของ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 เดือน กันยายน - ธันวาคม 2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 1 : รองศาสตราจารย์ ดร.นัยนา บุพพวงษ์


ลายเซ็น : .....  ..... วันที่รายงาน : 31 พฤษภาคม 2565

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 2 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ทองคำพานิช

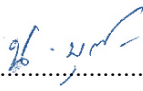
ลายเซ็น : .....  ..... วันที่รายงาน : 31 พฤษภาคม 2565

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 3 : ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์

ลายเซ็น : .....  ..... วันที่รายงาน : 31 พฤษภาคม 2565

.....  .....

(รองศาสตราจารย์ ดร.นัยนา บุพพวงษ์)  
ประธานหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
31 พฤษภาคม 2565

.....  .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร บุญเสียง)  
รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
31 พฤษภาคม 2565

**ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน  
ของคณะกรรมการประเมินปีที่ผ่านมาปีการศึกษา 2563  
จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง**

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

<b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)</b>
หลักสูตรควรระบุรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ประจำในหลักสูตรให้ชัดเจน
<b>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
จำนวนผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวนน้อย	1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาทำงานวิจัยร่วมกับอาจารย์ 2) กำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบและกลไกการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดให้มีจำนวนมากขึ้น	1) ควรมีการกำหนดระบบและกลไกที่จะขับเคลื่อนให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด พร้อมทั้งกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง 2) ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษานำผลงานทางวิชาการไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ และนานาชาติ 3) ควรให้นักศึกษาจัดทำแผนการทำวิทยานิพนธ์เป็นรายบุคคลและที่ปรึกษามีการกำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง

	4) ควรจัดให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของนักศึกษาในหลักสูตรร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรม KM-PLC การศึกษาดูงาน การนำเสนอผลงานของนักศึกษา เป็นต้น
--	--

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีผลงานทางวิชาการในรอบปีการศึกษา 2563	1) ต้องมีการส่งเสริม กำกับและติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง 2) จัดให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรม KM-PLC การศึกษาดูงาน เป็นต้น

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควรมีการกระจายจำนวนนักศึกษาให้เหมาะสมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร	ควรมีการทบทวนระบบและกลไกในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้มีความชัดเจนและนำไปสู่การกำหนดจำนวนนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่เหมาะสมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่าน

#### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
ขาดการนำผลการประเมินความพึงพอใจและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์มาวางแผนพัฒนา	ควรมีการสำรวจความพึงพอใจและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์เพื่อวางแผนพัฒนา/จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป

## จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

## องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
เพิ่มจำนวนนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	ควรส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตามให้นักศึกษาได้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
เพิ่มกิจกรรมเชิงปฏิบัติการด้านการวิจัย และด้านทักษะการสื่อสาร/ภาษาอังกฤษ	จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยจัดกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรประชุม/อบรมเชิงปฏิบัติการ ด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่	ส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง



## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
ระบบสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์และแหล่งสืบค้น	จัดทำข้อมูล/ระบบสารสนเทศ และแหล่งสืบค้นเพิ่มขึ้น

### ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
		คะแนน 0-5	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.55	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.57	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
						2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
						3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
						4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน					หลักสูตร ได้/ไม่ได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.06	4.06	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.57	-	-	3.57	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>		
คะแนนเฉลี่ย		3.25	3.50	4.06	3.45	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายการข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
<b>ข้อมูลอาจารย์</b>		
1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3
	คุณวุฒิปริญญาตรี	0
	คุณวุฒิปริญญาโท	0
	คุณวุฒิปริญญาเอก	3
2	อาจารย์ประจำหลักสูตร	5
	คุณวุฒิปริญญาตรี	0
	คุณวุฒิปริญญาโท	0
	คุณวุฒิปริญญาเอก	5
3	อาจารย์ผู้สอน	12
	คุณวุฒิปริญญาตรี	0
	คุณวุฒิปริญญาโท	2
	คุณวุฒิปริญญาเอก	10
4	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3
5	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2
	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	0
	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
	ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
	ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	0
	ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
	ตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
	ตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	0
	ตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
6	คุณภาพผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.20
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	0

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.40)	0
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	2
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	0
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.</li> <li>- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร</li> <li>- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</li> <li>- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ</li> <li>- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน</li> <li>- ตำรา หรือหนังสือ หรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</li> <li>- ตำรา หรือหนังสือหรืองานแปล ที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.00)</li> </ul>	0
7	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.20
<b>ข้อมูลนักศึกษา</b>		
8	จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรทั้งหมด (ไม่นับนักศึกษาตกค้าง)	11

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
<b>ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาตรี</b>		
9	จำนวนบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (รวมตกค้าง)	
10	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต	
11	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
12	ร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา)	
13	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (TQF เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	
14	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านคุณธรรมจริยธรรม	
15	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านความรู้	
16	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านทักษะทางปัญญา	
17	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	
18	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	
19	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านตามท้องถื่นวิชาชีพกำหนด	
20	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
21	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	
22	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
23	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
24	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
25	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
26	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
27	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
28	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
29	จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ	
<b>ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาโท</b>		
30	จำนวนผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	8

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
31	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดที่สภานุมัติในปีการศึกษาที่รับการประเมิน	7
32	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.10)	0
33	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	1
34	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศและผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	0
35	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	3
36	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	0
37	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 และ ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00)	0
38	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	2.00
39	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	28.57

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
<b>ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาเอก</b>		
40	จำนวนผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
41	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมดที่สภานุมัติในปีการศึกษา ที่รับการประเมิน	
42	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	
43	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศและผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	
44	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	
45	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	
46	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 และ ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00)	
47	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	
48	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา	



ภาคผนวก

ตารางที่ 1.1-1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	ปีที่จบการศึกษา	ชื่อหลักสูตรที่จบ	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้าทำงาน	วัน เดือนปีที่ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	วัน เดือนปี ที่ลาออกจากผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2554	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต	พลศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1 มิ.ย.2524	9 เม.ย.2557	-
2	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2561	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	วิทยาศาสตร์การกีฬา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2 ส.ค.2553	25 ก.ย.2563	-
3	ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์	อาจารย์	ปริญญาเอก	2555	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	การบริหารการพัฒนองค์กร	มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา	2 พ.ย.2558	1 ส.ค.2562	-

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	ปีที่จบการศึกษา	ชื่อหลักสูตรที่จบ	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้าทำงาน	วัน เดือนปีที่ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร	วัน เดือนปี ที่ลาออกจากประจำหลักสูตร
1	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2554	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต	พลศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1 มิ.ย.2524	9 เม.ย.2557	-
2	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2561	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	วิทยาศาสตร์การกีฬา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2 ส.ค.2553	25 ก.ย.2563	-
3	ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์	อาจารย์	ปริญญาเอก	2555	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	การบริหารการพัฒนองค์กร	มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา	2 พ.ย.2558	1 ส.ค.2562	-
4	ผศ.ดร.อิวิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2560	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	วิทยาศาสตร์การกีฬา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1 ก.พ.2542	25 ก.ย.2563	-
5	ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2554	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต	พลศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	16 ธ.ค.2530	9 เม.ย.2557	-

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	ปีที่จบการศึกษา	ชื่อหลักสูตรที่จบ	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้าทำงาน	วันเดือนปีที่ลาออก
1	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2554	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต	พลศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1 มิ.ย.2524	-
2	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2561	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	วิทยาศาสตร์การกีฬา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2 ส.ค.2553	-
3	ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์	อาจารย์	ปริญญาเอก	2555	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	การบริหารการพัฒนาองค์กร	มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา	2 พ.ย.2558	-
4	ผศ.ดร.อิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2560	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	วิทยาศาสตร์การกีฬา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1 ก.พ.2542	-
5	ผศ.ดร.อนุชิตร์ แท้สูงเนิน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2554	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต	พลศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	16 ธ.ค.2530	-
6	อ.สมชาย ประเสริฐศรี	อาจารย์	ปริญญาโท	2531	การศึกษามหาบัณฑิต	พลศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1 มิ.ย.2524	-
7	ผศ.ดร.นภาพร บุญเส็ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2558	การศึกษาดุษฎีบัณฑิต	เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	มหาวิทยาลัยนครสวรรค์	1 ธ.ค. 2538	-
8	รศ.ดร.เพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2556	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	12 ต.ค.2541	-
9	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2553	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	วิทยาศาสตร์การกีฬา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	17 ธ.ค.2555	-
10	ผศ.ดร.วรินทร์ เฉลิมโฉม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2559	การศึกษาดุษฎีบัณฑิต	การอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1 ธ.ค.2524	-
11	ผศ.ดร.อรทัย แย้มโอษฐ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2556	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2562	-

ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษภายนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	ปีที่จบการศึกษา	ชื่อหลักสูตรที่จบ	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้าทำงาน	วันเดือนปีที่ลาออก
1	รศ.นิติพันธ์ สระภักดิ์	รองศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2525	การศึกษามหาบัณฑิต	พลศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	27 ก.ย.2562	-

ตารางที่ 5.4-1 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
1	รศ.ดร.นัยนา บุพพวงษ์	รองศาสตราจารย์	การอบรมทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) และ Zoom	4 มิ.ย.2564	วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			การอบรมแบบออนไลน์ เรื่อง การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ : เครื่องมือออนไลน์ เพื่อพัฒนาผู้เรียนในยุคดิจิทัล	29-30 ต.ค.2564	วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			การประชุมวิชาการแห่งชาติ สมาคมสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการแห่งประเทศไทย เรื่อง ความท้าทายการจัดการเรียนการสอนสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ เพื่อชีวิตใหม่ในยุควิกฤตสุขภาพ	24-26 พ.ย.2564	สมาคมสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการแห่งประเทศไทย
			การอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการระเบียบวิธีวิจัย และแนวคิดการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2564	14 ส.ค.2564	วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			การประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก 5 วิทยาเขต ประจำปี 2565 ครั้งที่ 1	12 ก.พ.2565	วิทยาเขตเชียงใหม่
			การอบรมเชิงปฏิบัติการภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความพร้อมทักษะทางภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	9-11 พ.ค.2565	วิทยาเขตสุพรรณบุรี
2	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การอบรมทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) และ Zoom	4 มิ.ย.2564	วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			การอบรมโครงการเชิงปฏิบัติเพื่อพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอนพลศึกษารูปแบบออนไลน์ (ภายใต้โครงการ Re-Skill & Up-Skill)	29-30 ก.ค.2564	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
			การอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาให้กับกีฬาจากร้อน สำหรับนักกีฬา ผู้ฝึกสอน และบุคคลทั่วไปที่สนใจกีฬาจากร้อน (อบรมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom)	7-28 ส.ค.2564	สมาคมกีฬาจากร้อนแห่งประเทศไทย
			การอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการระเบียบวิธีวิจัย และแนวคิดการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2564	14 ส.ค.2564	วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			16 <sup>th</sup> Asian Association for Sport Management Conference	19-20 ส.ค.2564	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
			การอบรมโครงการติดตามอาวุธครูพลศึกษาช่วงโควิด เพื่อพิชิตการสอน New Normal ผ่านระบบออนไลน์ webex meetings	24 ก.ย.2564	มหาวิทยาลัยทักษิณ
			การอบรมแบบออนไลน์ เรื่อง การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ : เครื่องมือออนไลน์ เพื่อพัฒนาผู้เรียนในยุคดิจิทัล	29-30 ต.ค.2564	วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			การศึกษาดูงานการบริหารจัดการศึกษาและทักษะการบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและเอกชน และศึกษาดูงานศูนย์กีฬาและกิจกรรมทางทะเล	16-17 พ.ย.2564	วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			FDAT Foundation Referee Course "A" Certificate in Disc Golf Under the Flying Disc Association of Thailand at Pattaya Disc Golf Chonburi	20-21 พ.ย.2564	Flying Disc Association of Thailand
			การประชุมวิชาการแห่งชาติ สมาคมสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการแห่งประเทศไทย เรื่อง ความท้าทายการจัดการเรียนการสอนสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ เพื่อชีวิตใหม่ในยุควิกฤตสุขภาพ	24-26 พ.ย.2564	สมาคมสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการแห่งประเทศไทย
			การประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก 5 วิทยาเขต ประจำปี 2565 ครั้งที่ 1	12 ก.พ.2565	วิทยาเขตเชียงใหม่
			การอบรมเชิงปฏิบัติการภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความพร้อมทักษะทางภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	9-11 พ.ค.2565	วิทยาเขตสุพรรณบุรี
3	ดร.เพิ่มพร บุพพวงษ์	ครูชำนาญการพิเศษ อาจารย์ประจำตาม ตามสัญญาจ้างสอน	การอบรมทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) และ Zoom	4 มิ.ย.2564	วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			การอบรมแบบออนไลน์ เรื่อง การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ : เครื่องมือออนไลน์ เพื่อพัฒนาผู้เรียนในยุคดิจิทัล	29-30 ต.ค.2564	วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			การประชุมวิชาการแห่งชาติ สมาคมสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการแห่งประเทศไทย เรื่อง ความท้าทายการจัดการเรียนการสอนสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ เพื่อชีวิตใหม่ในยุควิกฤตสุขภาพ	24-26 พ.ย.2564	สมาคมสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการแห่งประเทศไทย
			การอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการระเบียบวิธีวิจัย และแนวคิดการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2564	14 ส.ค.2564	วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
			การประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก 5 วิทยาเขต ประจำปี 2565 ครั้งที่ 1	12 ก.พ.2565	วิทยาเขตเชียงใหม่
			การอบรมเชิงปฏิบัติการภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความพร้อมทักษะทางภาษาอังกฤษสำหรับ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	9-11 พ.ค.2565	วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตารางที่ 5.4-2 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
1	นางสาวกานต์พิชชา จันทาพูน	เจ้าหน้าที่แผนก บัณฑิตศึกษา	การอบรมทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะ สารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และการจัดการเรียนการสอนแบบ ผสมผสาน (Blended Learning) และ Zoom	4 มิถุนายน 2564	วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			การประชุมวิชาการ “ทิศทางการศึกษาไทยในสถานการณ์ COVID-19”	19 กันยายน 2564	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
			การอบรมออนไลน์ โครงการพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติด้านงานสัมมนา ทางการท่องเที่ยวและบริการ “Digital Marketing For Tourism”	2 สิงหาคม 2564	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลล้านนา ลำปาง
			การอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการระเบียบวิธีวิจัย และแนวคิดการพัฒนา หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2564	14 สิงหาคม 2564	วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			การประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญา โทและปริญญาเอก 5 วิทยาเขต ประจำปี 2565 ครั้งที่ 1	12 กุมภาพันธ์ 2565	วิทยาเขตเชียงใหม่
			การอบรมเชิงปฏิบัติการภาษาอังกฤษ เพื่อเตรียมความพร้อมทักษะ ทางภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	9-11 พฤษภาคม 2565	วิทยาเขตสุพรรณบุรี

## การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง

ประกอบด้วย วิทยาเขต-คณะ-หลักสูตร-องค์ประกอบ-ตัวบ่งชี้.เกณฑ์ (ถ้ามี)-ลำดับเอกสาร

เช่น SPB-EDU-mPE-5-5.4.2-1

หมายถึง วิทยาเขตสุพรรณบุรี คณะศึกษาศาสตร์ สาขาพลศึกษา พลศึกษาและกีฬา องค์ประกอบที่ 5  
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 เกณฑ์ข้อที่ 2 เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1

SPB	หมายถึง	วิทยาเขตสุพรรณบุรี
EDU	หมายถึง	คณะศึกษาศาสตร์
mPE	หมายถึง	ระดับปริญญาโท สาขาพลศึกษาและกีฬา
5	หมายถึง	องค์ประกอบที่ 5
5.4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4
2	หมายถึง	เกณฑ์ข้อ 2
1	หมายถึง	เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1

