



รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2564

(1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563)

สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตสุพรรณบุรี

ประจำปีการศึกษา 2564 วันที่รายงาน 2 มิถุนายน 2565

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ดำเนินงานและบริหารงานระดับระดับสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ใน 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการบริหารจัดการหลักสูตรได้มาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.71 รายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.94

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.11

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง พบว่า หลักสูตรต้องมีการพัฒนาเร่งด่วนในประเด็น ต่อไปนี้

1. การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในหลักสูตร ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 เพื่อให้เกิดการพัฒนาักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ การจัดรูปแบบการอบรมออนไลน์ เป็นต้น

2. ส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ผลิตผลงานวิจัย และสามารถนำ ผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ได้เพิ่มมากขึ้น

3. การพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูง

4. การพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น

สารบัญ

		หน้า
ส่วนนำ	ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	4
หมวดที่ 1	ข้อมูลทั่วไป	12
	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	14
หมวดที่ 3	นักศึกษาและบัณฑิต	19
	องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	19
	องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	22
หมวดที่ 2	อาจารย์	39
	องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	39
หมวดที่ 4	ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	51
	องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	51
	องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	78
หมวดที่ 5	การบริหารหลักสูตร	88
หมวดที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	89
หมวดที่ 7	แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	91
จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง		96
ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง		98
ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง		99
ข้อมูลพื้นฐาน(Common Data Set)		100
ภาคผนวก		105
	ตารางที่ 1.1-1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)	106
	ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)	107
	ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ประจำหลักสูตร	108
	ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2564	109
	ตารางที่ 1.1-5 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2564	111
	ตารางที่ 4.2-1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	112
	ตารางที่ 5.4-1 รายชื่ออาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) การปฐมนิเทศ การอบรม	113

ตารางที่ 5.4-2 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564	113
ตารางที่ 5.4-3 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของบุคลากร สายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2564	115
สรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	116
รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562	118
รายชื่อคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร	120
การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง	121

ส่วนนำ

ชื่อข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ชื่อหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
2. ชื่อปริญญาและวิชาเอก วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา
3. ปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
ปรัชญา

เป็นหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ และสามารถบูรณาการองค์ความรู้สู่การปฏิบัติงาน ในวิชาชีพการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา

ความสำคัญ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา เป็นหลักสูตรที่ยึดตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) มุ่งผลิตกำลังคนที่สนองความต้องการของสังคมและสอดคล้องกับแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติฉบับที่ 6 (พ.ศ.2560-2564) ทั้งที่เป็นนักวิชาการและผู้ปฏิบัติการฝึกสอนกีฬา ที่มีการจัดกิจกรรมและประสบการณ์เรียนรู้ โดยมุ่งเน้นการปฏิบัติควบคู่ทฤษฎี ใช้เทคโนโลยีเพื่อนำไปสู่การพัฒนา ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ และพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานด้านการศึกษาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

1. มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตด้านการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาที่มีคุณธรรมจริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม
2. มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตด้านการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาที่มีความรู้ ทักษะ เทคนิค และกลยุทธ์การบริหารจัดการในการปฏิบัติงานทางวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา
3. มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตด้านการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาที่สามารถประยุกต์ความรู้ด้านวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬาในการพัฒนาศักยภาพนักกีฬา

5. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต่อ

5.1 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการหรือเทียบเท่า

5.2 คุณสมบัติอื่นๆ ตามประกาศของมหาวิทยาลัย

6. แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา 5 ปี (ตาม มคอ. 2)

ปีการศึกษา	2563	2564	2565	2566	2567
จำนวนรับเข้า (ปี1)	30	30	30	30	30
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	-	30	30	30	30
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	-	-	30	30	30
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	-	-	-	30	30
รวม	30	60	90	120	120
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	30	30

7. หลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร

7.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 124 หน่วยกิต ระยะเวลาการศึกษา 4 ปี

7.2 โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิต
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	กำหนดให้เรียน 30 หน่วยกิต
1.1 กลุ่มวิชาภาษา	กำหนดให้เรียน 9 หน่วยกิต
1.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	กำหนดให้เรียน 6 หน่วยกิต
1.3 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	กำหนดให้เรียน 6 หน่วยกิต
1.4 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กำหนดให้เรียน 9 หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะ	กำหนดให้เรียน 88 หน่วยกิต
2.1 กลุ่มวิชาพื้นฐาน	กำหนดให้เรียน 18 หน่วยกิต
2.2 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา	กำหนดให้เรียน 18 หน่วยกิต
2.3 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา	กำหนดให้เรียน 45 หน่วยกิต
2.3.1 วิชาบังคับ	กำหนดให้เรียน 30 หน่วยกิต
2.3.2 วิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต
2.4 กลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	กำหนดให้เรียน 7 หน่วยกิต
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
รวม	124 หน่วยกิต

8. รูปแบบของหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา

8.1 รูปแบบ

หลักสูตรระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี

8.2 ภาษาที่ใช้

ภาษาไทย

8.3 การเข้ารับการศึกษา

รับนักศึกษาไทย และถ้าเป็นนักศึกษาต่างชาติ ต้องมีความรู้ภาษาไทย

8.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

เป็นหลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรีที่จัดการเรียนการสอนโดยตรง

8.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ให้ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬาเพียงสาขาวิชาเดียว

9. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินในปีที่ผ่านมา

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2564
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	หลักสูตรควรจัดหาแหล่งงานที่ตรงกับสาขาที่ผลิต บัณฑิต เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตร พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายกับแหล่งงานที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรประสานกับโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี เป็นแหล่งเรียนรู้งานที่ตรงกับสาขา และเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา - หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรด้วยช่องทางที่หลากหลาย พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายศิษย์เก่ากับแหล่งงานที่เกี่ยวข้องด้วย
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	ควรจัดทำแผนสำรองในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ในหลักสูตร ให้ครอบคลุมทักษะในศตวรรษที่ 21 โดย เน้นทักษะทางวิชาชีพให้หลากหลาย และสอดคล้อง กับความต้องการของตลาดแรงงาน ควรพัฒนานักศึกษาในรูปแบบออนไลน์มากยิ่งขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรพัฒนานักศึกษาโดยปรับแผนการจัดกิจกรรมในศตวรรษที่ 21 ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 - หลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิชาการพัฒนานักศึกษาให้มีการคิดวิเคราะห์แก้ปัญหาและมีความคิดสร้างสรรค์ ด้วยการสร้างนวัตกรรม และมีการนำเสนอด้วยเทคโนโลยีออนไลน์

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	ควรส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องและมีจำนวนผลงานที่เพิ่มขึ้น โดยผลงานที่จัดทำควรสอดคล้องกับสาขาที่ผลิตบัณฑิต	- หลักสูตรส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบเข้าร่วมอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องและมีจำนวนผลงานที่เพิ่มขึ้น โดยผลงานที่จัดทำควรสอดคล้องกับสาขาที่ผลิตบัณฑิต
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน	-	หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำเอกสารรายงานผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และห้องปฏิบัติการ ให้ตรงกับหลักสูตร เช่น โปรแกรมการวิเคราะห์เกมการ แข่งขัน	จัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นการใช้เครื่องมืออุปกรณ์เทคโนโลยีทางการกีฬาให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น โปรแกรมการวิเคราะห์เกมการแข่งขัน

10. กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการพิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภทตัวบ่งชี้	ลักษณะการประเมิน	เป้าหมายการดำเนินงาน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2558 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 5 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	ระดับคุณภาพ (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนนการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	4.88 คะแนน
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนนการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	5 คะแนน
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาวิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	- การควบคุมดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแล การคำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาวิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พิชญาวิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน

4. อาจารย์	4.1 การบริหาร และพัฒนา อาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน
	4.2 คุณภาพ อาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 20 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 60 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ (ร้อยละ 20 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) - จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 	เชิงปริมาณ (ปัจจัยนำเข้า)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) - ปริญญาเอก ร้อยละ 20 - ตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 80 - ผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 0.6	4.33 คะแนน <ul style="list-style-type: none"> - ปริญญาเอก ร้อยละ 20 - ตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 80 - ผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 12
	4.3 ผลที่เกิด ขึ้นกับอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์ 	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พิชญพิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน
5. หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของ รายวิชาใน หลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์สาขานั้น ๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา 	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	5.1 สาระของ รายวิชาใน หลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์สาขานั้น ๆ 	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน

		- การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		- การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
5.3 การประเมินผู้เรียน		- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5, มคอ. 6 และ มคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
5.4 ผลการพิจารณาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		ผลการพิจารณาตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) ร้อยละ 100	5 คะแนน

6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/มหาวิทยาลัยโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	ทฤษฎีวิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
----------------------------	-----------------------------	--	---------------------------	--	---------

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25602204000396

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2 ภาคผนวก)

มคอ 2 (ปีการศึกษา 2563)	ปีการศึกษาที่รับประเมิน (ปีการศึกษา 2564)	หมายเหตุ
*1. ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	1. ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต	เปลี่ยนแปลง
2. นายสุรเชษฐ ขวัญไฉ	* 2. ผศ.สุรเชษฐ ขวัญไฉ	คงเดิม
3. ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	3. ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	คงเดิม
4. นายธเนตร กุลเทศ	4. นายธเนตร กุลเทศ	คงเดิม
5. ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	5. ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	คงเดิม

หมายเหตุ : 1. ช่อง มคอ. 2 หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของปีการศึกษา 2563 ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2 ฉบับที่ได้รับการอนุมัติ สกอ.ครั้งแรก

2. ช่องปีการศึกษาที่รับประเมิน หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคำสั่งแต่งตั้งของวิทยาเขตก่อนวันสิ้นสุดปีการศึกษาที่รับการประเมิน

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3 ภาคผนวก)

1. ผศ.สุรเชษฐ ขวัญไฉ
2. ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์
3. ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต
4. นายธเนตร กุลเทศ
5. ผศ.อัมพร กรุดวงษ์

อาจารย์ผู้สอนภายในหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4 ภาคผนวก)

1. ผศ.สุรเชษฐ ขวัญไฉ
2. ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์
3. ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต
4. นายธเนตร กุลเทศ
5. ผศ.อัมพร กรุดวงษ์
6. ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์
7. ผศ.ดร.อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว
8. ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย
9. ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน

10. ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช
11. ผศ.เพ็ญศรี สิงห์วี
12. ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ
13. ผศ.ดร.อรทัย แยมโอษฐ์
14. นายอธิกะ สิงห์ตันศิริ

อาจารย์ผู้สอนภายนอกหลักสูตร (ถ้ามี) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-5 ภาคผนวก)

1. ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ
2. ผศ.นิภา ไชยะ
3. นายปิติโชค จันทร์หนองไทร
4. นางสมพิศ ศิริโยธา
5. ผศ.ไข่มุข บุญส่ง
6. ผศ.สุพร บุญปก
7. นายน้ำหนึ่ง กล้าหาญ
8. นางกชพรรณ มณีวงษ์
9. นายมนตรี คุ้มวงศ์
10. นางสาวสโรชา สุริวงศ์

สถานที่จัดการเรียนการสอน

ทฤษฎี

- ห้องเรียน คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ปฏิบัติ

- ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา
- สนามกีฬามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตสุพรรณบุรี

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะ			
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น 			
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 5 คน ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย (SP-SCI-bSCS-1-1-1)</p>				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วัน เดือน ปีที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
1.	ผศ.สุรเชษฐ ขวัญไฉ	วันที่ 27 เมษายน 2563		
2.	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	วันที่ 27 เมษายน 2563		
3	ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต	วันที่ 17 สิงหาคม 2564 (วันที่กรรมการวิทยาเขตอนุมัติ)		
4.	นายธนตร กุลเทศ	วันที่ 27 เมษายน 2563		
5.	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	วันที่ 27 เมษายน 2563		
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - คุณสมบัติระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง 			
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 5 คน มีคุณสมบัติดังนี้ (SP- SCI-bSCS-1-2-1)</p>				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่/ปพ.ศ.
1	ผศ.สุรเชษฐ ขวัญไฉ	วท.ม. (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	ผลของการออกกำลังกายด้วยการเดินแอโรบิกกับการออกกำลังกายด้วยจักรยานที่มีต่ออัตราการใช้ออกซิเจนสูงสุด, วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 เดือนกรกฎาคม 2563 หน้า 51-61
2	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	ศศ.ด. (พลศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	ผลการฝึกที่มีต่อระดับความเข้มแข็งทางจิตใจและผลสัมฤทธิ์ทางการแข่งขันมวยไทย วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด, ปีที่ 15, ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2564), น. 46-55.

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/ การตีพิมพ์เผยแพร่/ปพ.ศ.
3	ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต	วท.ม. (วิทยาศาสตร์ การกีฬา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาศาสตร์การกีฬา แขนงวิชาการโค้ชกีฬา)	ผลการใช้โปรแกรมการออกกำลังกายด้วยการ เดินแอโรบิก จักรยาน และลู่วิ่งไฟฟ้าที่มีต่อ องค์ประกอบของร่างกายในกลุ่มบุคคลที่มี ภาวะน้ำหนักเกิน. วารสารมหาวิทยาลัยราช ภัฏกาญจนบุรี ปี 2563 . 9(1): 98-109.
4	นายธนตร กุลเทศ	ค.ม. (พลศึกษา)	อาจารย์ (สัญญาจ้าง)	Marketing Strategy of Takraw National Training Center of Thailand. 8 th Institute of Physical Education International Conference 2018. Proceeding. P. 130 – 136.
5	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	กศ.ม. วิทยาศาสตร์ ศึกษา (ฟิสิกส์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม)	Exercise and Nutritions Behaviors of Patients with Diabetes in Suphan Buri Province. 9 th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19–21 MAY 2019, Bangkok, Institute of Physical Education, P.699-707.

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะ
-----------------	-----------

3. คุณสมบัติอาจารย์ ประจำหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร
--------------------------------------	--

ผลการดำเนินงาน
อาจารย์ประจำหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด 5 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้ (SP- SCI-bSCS-1-3-1)

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/ การตีพิมพ์เผยแพร่/ปพ.ศ.
1	ผศ.สุรเชษฐ ขวัญใน	วท.ม. (วิทยาศาสตร์ การกีฬา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	ผลของการออกกำลังกายด้วยการเดินแอโรบิก กับการออกกำลังกายด้วยจักรยานที่มีต่ออัตราการ ใช้ออกซิเจนสูงสุด, วารสารวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการกีฬา ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 เดือน กรกฎาคม 2563 หน้า 51-61
2	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	ศศ.ด. (พลศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาศาสตร์การกีฬา)	ผลการฝึกที่มีต่อระดับความเข้มข้นทางจิตใจและ ผลสัมฤทธิ์ทางการแข่งขันมวยไทย วารสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด, ปีที่ 15, ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2564), น. 46-55.

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/ การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.
3	ผศ.ธรรมรัฐ วิภาต	วท.ม. (วิทยาศาสตร์ การกีฬา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาศาสตร์การกีฬา แขนงวิชาการโค้ชกีฬา)	ผลการใช้โปรแกรมการออกกำลังกายด้วยการเดิน แอโรบิก จักรยาน และลู่วิ่งไฟฟ้าที่มีต่อ องค์ประกอบของร่างกายในกลุ่มบุคคลที่มีภาวะ น้ำหนักเกิน. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏ กาญจนบุรี ปี 2563 . 9(1): 98-109.
4	นายธนตร กุลเทศ	ค.ม. (พลศึกษา)	อาจารย์ (สัญญาจ้าง)	Marketing Strategy of Takraw National Training Center of Thailand. 8 th Institute of Physical Education International Conference 2018. Proceeding. P. 130 – 136.
5	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	กศ.ม. วิทยาศาสตร์ ศึกษา (ฟิสิกส์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม)	Exercise and Nutritions Behaviors of Patients with Diabetes in Suphan Buri Province. 9 th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19–21 MAY 2019, Bangkok, Institute of Physical Education, P.699-707.

4. คุณสมบัติอาจารย์ ผู้สอน	<p>* อาจารย์ประจำ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา ที่เปิดสอน - หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิปริญญาตรีได้ <p>* อาจารย์พิเศษ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี - ทั้งนี้มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็น ผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น
-------------------------------	--

ผลการดำเนินงาน			
อาจารย์ประจำในหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด 24 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้ (SP- SCI-bSCS-1.4-1)			
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
1.	ผศ.สุรเชษฐ ขวัญไฉ	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2.	ผศ.ดร.ราชนันท์ เฉลียวศิลป์	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
3.	ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
4.	นายธนตร กุลเทศ	ค.ม.	อาจารย์
5.	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	กศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
6.	ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์

7.	ผศ.ดร.อิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
8.	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
9.	ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
10.	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
11.	ผศ.เพ็ญศรี สิงห์วี	กศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
12.	ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
13.	ดร.อรทัย แยม์โอษฐ์	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
14.	นายอติกะ สิงห์รัตนศิริ	วท.ม.	อาจารย์
15.	ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
16.	ผศ.นิภา ไชยะ	ศศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
17.	ผศ.ไข่มุข บุญส่ง	ศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
18.	นายปิติโชค จันทร์หนองไทร	ศษ.ม.	อาจารย์
19.	นางสมพิศ ศิริโยธา	ค.ม.	อาจารย์
20.	ผศ.สุพร บุญปก	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
21.	นายน้ำหนึ่ง กล้าหาญ	วท.ม.	อาจารย์
22.	นายมนตรี คุ่มวงศ์	M.A. English	อาจารย์
23.	นางกชพรรณ มณีวงษ์	ศษ.ม.	อาจารย์
24.	นางสาวสโรชา สุริวงค์	ศษ.ม.	อาจารย์

อาจารย์พิเศษในหลักสูตรมี จำนวน.....-..... คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน
-	-	-	-

10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด - ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา เป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563 โดยสภาวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 16 มีนาคม 2563 สภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 27 เมษายน 2563 (SP-SCI-bSCS-1-5-1) และสกอ.พิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO) รับทราบเมื่อวันที่ วันที่ 11 เมษายน 2565

หมายเหตุ: 1. การลาศึกษาต่อ/ลาออกของอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่มาทดแทน หากได้มีการสรรหาอาจารย์ใหม่มาทดแทน แต่กระบวนการแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ถึงขั้นตอนของสภามหาวิทยาลัยโดยอยู่ในขั้นตอนกระบวนการในระดับคณะแล้ว จึงถือได้ว่ามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา

2. การนับผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาจากผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีรายชื่อ ณ วันสิ้นสุดปีการศึกษา นั้นๆ โดยไม่ต้องนำระยะเวลาในการประจำหลักสูตรมาพิจารณา

3. เอกสารประกอบ เอกสารหลักฐานที่ สกอ.ประทับตรารับทราบ

4. หนังสือนำที่ สกอ. แจงรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)

5. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร (ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559 และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-SCI-bSCS-1-1-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการวิทยาเขต วันที่ 17 สิงหาคม 2564
SP-SCI-bSCS-1-1-2	คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ 164/2564 เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2564
SP-SCI-bSCS-1-1-3	สัญญาจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
SP-SCI-bSCS-1-2-1	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
SP-SCI-bSCS-1-3-1	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
SP-SCI-bSCS-1.4-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bSCS-1-5-1	มคอ.2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา (หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563) ที่ สกอ.รับทราบ วันที่ 10 เมษายน 2565

หมายเหตุ: รายการเอกสารอ้างอิงให้พิจารณานำเสนอเฉพาะเอกสารที่สำคัญๆในการยืนยันผลการดำเนินงานในแต่ละข้อและพิมพ์

หมายเลขเอกสารอ้างอิงแทรกท้ายข้อความที่แสดงถึงผลการดำเนินงาน

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 (นับรวมนักศึกษาตกค้าง)

รายละเอียดตามแบบสรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ (ภาคผนวก)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ย
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	4.88
	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.91
	ด้านความรู้	4.83
	ด้านทักษะทางปัญญา	4.86
	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.93
	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.86
	ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (สำหรับคณะศึกษาศาสตร์)	-
2	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (คน) ①	25
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (คน) ②	7
4	ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา) $(\mathbf{②}/\mathbf{①}) \times 100$	28.00

หมายเหตุ : - ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่า หลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน

- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-SCI-bSCS-2-2.1-1	รายงานผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี
 สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563 (นับรวมนักศึกษาตกค้าง)
 รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา (ภาคผนวก)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จทั้งหมด ❶	25	100
2.จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา ❷	25	100
2.1จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) ❸	23	92
2.2 จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ ❹	0	0
2.3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาและไม่มี การเปลี่ยนงาน ❺	0	0
2.4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ❻	2	8
2.5 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท ❼	0	0
2.6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร ❽	0	0
2.7 จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีการมีงานทำ ❾	0	0
3. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมดที่นำมาคิดคะแนนเป็นตัวหาร $(\text{❷} - (\text{❹} + \text{❺} + \text{❻} + \text{❼} + \text{❽})) = A$	23	
4.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำภายในเวลา 1 ปี $(\text{❸} + \text{❹}) = B$	23	92
5. ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำภายในเวลา 1 ปี $(B / A) * 100 = C$		100
ผลการประเมิน (คะแนน) $(C * 5) / 100$		5

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-SCI-bSCS-2-2.2-1	รายงานผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ได้ดำเนินการติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2563 พบว่า บัณฑิตมีงานทำ ภายใน 1 ปี ร้อยละ 100 และผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

อย่างไรก็ตามในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน มาร่วมกันวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งพบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้ทางวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬาในยุคใหม่ ที่เน้นการนำความรู้สู่การปฏิบัติทางวิชาชีพอย่างแท้จริง โดยเน้นให้ผู้สอนได้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นในเรื่องของการพัฒนาความรู้ในวิชาชีพการฝึกสอนกีฬา อีกทั้งจากข้อเสนอแนะผู้ใช้บัณฑิต ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า หลักสูตรควรพัฒนาทักษะทางด้าน การสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการเตรียมความพร้อมในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จึงได้นำข้อเสนอแนะมาประชุม เพื่อวางแผนในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยมีการดำเนินงานโครงการเสริมหลักสูตรภาษาอังกฤษ ซึ่งจะกล่าวถึงในองค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาในลำดับถัดไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p>1. การรับนักศึกษา</p> <p><u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา มีแผนการรับนักศึกษา จำนวน 30 คน</p> <p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u></p> <p>นักศึกษาทุกคนมีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด และผ่านเกณฑ์การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2564</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2563 พบว่า หลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์ที่บ่งชี้ขึ้นในระบบสารสนเทศ ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์, เฟสบุ๊ก และการประชาสัมพันธ์โดยนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า เป็นต้น ซึ่งในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำแผนการรับนักศึกษา เสนอรองอธิการบดี 2. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อขอความเห็นชอบ 3. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 4. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยกำหนดปฏิทินการรับนักศึกษาและเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเพื่ออนุมัติพร้อมทั้งแจ้งวิทยาเขตทราบ 5. วิทยาเขตจัดทำประกาศ เรื่อง การรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติของ 3 คณะ สอดคล้องกับประกาศของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 6. วิทยาเขตดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์, เฟสบุ๊ก 7. การประชาสัมพันธ์ที่บ่งชี้ขึ้นในระบบสารสนเทศ และการประชาสัมพันธ์โดยนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า (<u>ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563</u>) 8. วิทยาเขตดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมัคร การสอบคัดเลือก การรับรายงานตัว

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>9. ประเมินผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ</p> <p>10. รายงานผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ</p> <p>11. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือก</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา ตามข้อ 1-11 โดยได้ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ที่บ่อยขึ้นในระบบสารสนเทศ ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์, เฟสบุ๊ก การแนะนำการศึกษาต่อตามโรงเรียน และ ดำเนินการร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี ประกอบไปด้วยสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าในการประชาสัมพันธ์หรือบอกต่อเกี่ยวกับข้อมูลหลักสูตร ซึ่งพบว่า หลักสูตรได้มีการรับนักศึกษา จำนวน 2 ประเภท คือ ประเภทโควตา จำนวน 20 คน และประเภททั่วไปจำนวน 10 คน ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเภทโควตา ได้ จำนวน 8 คน - ประเภททั่วไป โดยมีการสอบสำหรับรอบทั่วไปจำนวน 2 รอบ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> รอบที่ 1 ได้ จำนวน 13 คน รอบที่ 2 ได้ จำนวน 9 คน <p>ซึ่งพบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีนักศึกษาใหม่จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ และจากการดำเนินงานตามระบบและ กลไกในข้อที่ 9-10 เรื่องการประเมินผลและรายงานการดำเนินงานรับสมัครและสอบ คัดเลือกเข้าศึกษาต่อ พบว่า การดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์และมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตร กำหนด จำนวนทั้งสิ้น 30 คน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณและเป้าหมายเชิง คุณภาพที่หลักสูตรกำหนดไว้</p> <p>อย่างไรก็ตาม แม้ว่าหลักสูตรจะดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา ที่ได้กำหนดไว้ข้างต้น ผลจากการประชุมทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษาของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังพบประเด็นที่หลักสูตรควรให้ความสำคัญ เพื่อใช้เป็น ข้อมูลในการปรับปรุงหรือพัฒนาระบบและกลไกการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย ที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ดังประเด็นต่อไปนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้หลักสูตรต้องวางแผนปรับเปลี่ยนระบบและกลไกการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน</p> <p>2. ปัจจุบันมีหลายมหาวิทยาลัยได้เปิดการสอนหลักสูตรที่มีความคล้ายคลึงกันจึงมีอัตราการแข่งขันค่อนข้างสูงในเรื่องของการตัดสินใจในการเข้าศึกษาต่อ</p> <p>3. รูปแบบ วิธีการ การนำเสนอ และความบ่งชี้ในการทำประชาสัมพันธ์มีผลต่อการตัดสินใจของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาต่อ</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการการรับนักศึกษาข้างต้น หลักสูตรจึงได้ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกในปีการศึกษา 2565 โดยมีแนวทางแก้ไขตามประเด็นดังนี้</p> <p>1. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้หลักสูตรต้องวางแผนปรับเปลี่ยนระบบและกลไกการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยร่วมมือกับงานทะเบียน งานวิชาการคณะ และฝ่ายวิชาการวิทยาเขต เพื่อหาแนวทางในการวางแผนฉุกเฉินการรับสมัคร การสอบ แบบออนไลน์ กรณีหากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ยังไม่ดีขึ้น</p> <p>2. จากการที่ปัจจุบันมีหลายมหาวิทยาลัยได้เปิดการสอนหลักสูตรที่มีความคล้ายคลึงกัน จึงมีอัตราการแข่งขันค่อนข้างสูงในเรื่องของการตัดสินใจในการเข้าศึกษาต่อ ดังนั้น หลักสูตรควรให้ความสำคัญในกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ เพื่อให้บัณฑิตที่จบไปมีอัตราการมีงานทำเพิ่มมากขึ้น และควรให้ความสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยเพื่อตอบรับกับตลาดแรงงาน เพราะสิ่งเหล่านี้จะเป็นปัจจัยระยะยาวที่จะแสดงถึงชื่อเสียง ความโดดเด่น และศักยภาพของหลักสูตรที่สามารถเป็นข้อมูลในการให้นักเรียนที่จะศึกษาต่อตัดสินใจที่จะเข้าศึกษาต่อได้เพิ่มขึ้น (กล่าวในองค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 และ 5.2)</p> <p>3. เนื่องจากในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ที่บ่งชี้ขึ้น ทั้งในระบบสารสนเทศ ทำให้ในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาใหม่ในหลักสูตรจำนวนทั้งสิ้น 30 คน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรกำหนดไว้ ซึ่งหลักสูตรจะใช้วิธีการที่ได้ดำเนินการ ในปีการศึกษา 2565 อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่เป็นไปตามหลักสูตรกำหนดไว้</p> <p>จากแนวทางการแก้ไขตามประเด็นที่เกิดขึ้นข้างต้น หลักสูตรได้มีการปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษา ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกในปีการศึกษา 2565 ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำแผนการรับนักศึกษา เสนอรองอธิการบดี 2. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อขอความเห็นชอบ 3. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบต่อมหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ 4. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดำเนินการตามระบบและกลการรับนักศึกษา โดยกำหนดปฏิทินการรับนักศึกษาและเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติเพื่ออนุมัติพร้อมทั้งแจ้งวิทยาเขตทราบ 5. วิทยาเขตจัดทำประกาศ เรื่อง การรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติของ 3 คณะ สอดคล้องกับประกาศของมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ 6. <u>ร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์วิทยาเขตในการทำรูปแบบการประชาสัมพันธ์ และ หาวิธีการนำเสนอข้อมูลของหลักสูตรให้มีความน่าสนใจ น่าติดตามมากขึ้น (ปรับปรุง กระบวนการจากปีการศึกษา 2564)</u> 7. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ที่บ่งชี้ขึ้นทั้งในระบบสารสนเทศ ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์, เฟสบุ๊ก การแนะนำการศึกษาต่อและสร้างเครือข่ายโรงเรียนกีฬา สมาคม กีฬา (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564) 8. การประชาสัมพันธ์โดยนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า 9. วิทยาเขตดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมัคร การสอบคัดเลือก การรับรายงานตัว 10. ประเมินผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ 11. รายงานผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ 12. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือก <p>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- นักศึกษาใหม่ในหลักสูตร ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- นักศึกษาใหม่ที่ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ ผ่านเกณฑ์การทดสอบ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการเตรียมความ พร้อมก่อนเข้าศึกษา จากปีการศึกษา 2563 ซึ่งพบว่า หลักสูตรควรเพิ่มและให้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ความสำคัญกับการวิเคราะห์ข้อมูลจากสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่จากเอกสาร และการสัมภาษณ์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษานั้น หลักสูตรจึงได้ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุง ระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2564 ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการคณะร่วมกันวิเคราะห์ข้อสอบ และสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่จากเอกสารและจากการสัมภาษณ์ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร งานวิชาการคณะ งานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ นำข้อมูลจากการสำรวจมาประชุมวางแผนเพื่อเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 3. ดำเนินการเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 4. ประเมินผลการดำเนินงาน และทดสอบการเตรียมความพร้อมนักศึกษาและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการคณะ งานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ นำผลการประเมินมาประชุม ทบทวนผลการดำเนินงาน และวางแผนการพัฒนาดำเนินโครงการ/กิจกรรมครั้งต่อไป <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยร่วมมือกับงานวิชาการคณะวิเคราะห์ข้อสอบ และสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่จากเอกสาร และจากการสัมภาษณ์ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนสอบด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำ และยังไม่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ดีเท่าที่ควร จึงทำให้หลักสูตรนำข้อมูลที่ได้มาประชุมวางแผน เพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษา และกิจกรรมเสริมการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อม และการเรียนปรับพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564 โดยสามารถสรุปการดำเนินงานได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 เป็นการปฐมนิเทศแบบออนไลน์ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 28 พฤษภาคม 2564 พบว่า มีนักศึกษาในหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยกิจกรรมนี้หลักสูตรได้มุ่งหวังให้นักศึกษาใหม่ ได้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถเรียนรู้ถึงการปรับตัวเพื่อการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี การเรียนการสอนในรั้วมหาวิทยาลัย ระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ระเบียบข้อบังคับต่างๆ การบริการและสวัสดิการนักศึกษาที่มหาวิทยาลัย ได้จัดให้กับนักศึกษา จากประเมินผลความพึงพอใจการเข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศ พบว่า นักศึกษาใหม่มีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการปฐมนิเทศ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. หลักสูตรได้ทำงานร่วมกับฝ่ายวิชาการ เพื่อกิจกรรมสร้างเสริมการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อม และการเรียนปรับพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564 โดยการปรับพื้นฐานให้นักศึกษามีคุณลักษณะเบื้องต้นที่หลักสูตรได้กำหนด และเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน โดยมีการวางแผนการจัดกิจกรรมกิจกรรม ในระหว่างวันที่ 29-31 พฤษภาคม 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมทักษะการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารเป็นการใช้ทักษะภาษาไทยสู่การปฏิบัติทั้งในการดำเนินชีวิตและการนำเสนองานเบื้องต้น 2. กิจกรรมทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขเป็นการใช้ทักษะการบวก ลบ คูณ หาร และการใช้คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน 3. กิจกรรมการเตรียมความพร้อมเฉพาะสาขา โดยการสร้างทัศนคติทางบวกตามคุณลักษณะของสาขาวิชา 4. กิจกรรมสอนเสริมด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นผลจากการวิเคราะห์ข้อสอบตามระบบและกลไกข้างต้น ซึ่งพบว่า นักศึกษาใหม่ในหลักสูตรส่วนใหญ่มีคะแนนสอบด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำ และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา ยังไม่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ดีเท่าที่ควร หลักสูตรจึงได้ดำเนินการวางแผนจัดกิจกรรมภาษาอังกฤษพื้นฐาน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมการใช้ทักษะภาษาอังกฤษสู่การปฏิบัติ แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้หลักสูตรไม่สามารถดำเนินการได้ <p><u>แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้หลักสูตรและฝ่ายวิชาการได้ดำเนินการประชุมเพื่อหาแนวทางการแก้ไข ซึ่งสรุปได้ว่าเพื่อเป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 การดำเนินงานกิจกรรมสร้างเสริมการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมและการเรียนปรับพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการบูรณาการเตรียมความพร้อม และการเรียนปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษาใหม่ ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร และเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์</u></p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนการประเมินกระบวนการระบบและกลไกการเตรียมความพร้อม นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น จะเห็นได้ว่า มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 30 คน และได้รับการเตรียมความพร้อมในเฉพาะกิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษา จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ ในขณะที่เดียวกันเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้การดำเนินงานการเตรียมความพร้อม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>พร้อมไม่สามารถดำเนินการได้ในรูปแบบที่ชัดเจนในกิจกรรมที่หลักสูตรได้วางแผนไว้ จึงทำให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>อย่างไรก็ตามจากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้บางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ดังนั้น หลักสูตรควรมีการวางแผนปรับเปลี่ยนหรือหาวิธีการจัดกิจกรรมให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่สามารถเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนในหลักสูตร และสามารถเรียนได้อย่างมีความสุข</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษาข้างต้น จะเห็นได้ว่าหลักสูตรควรมีการวางแผนปรับเปลี่ยนหรือหาวิธีการจัดกิจกรรมให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่สามารถเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนในหลักสูตร และสามารถเรียนได้อย่างมีความสุข หลักสูตรจึงได้ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการคณะร่วมกันวิเคราะห์ข้อสอบและสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่จากเอกสาร และการสัมภาษณ์ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร งานวิชาการคณะ งานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ และฝ่ายวิชาการ นำข้อมูลจากการสำรวจมาประชุมวางแผนเพื่อเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมอบรมในรูปแบบออนไลน์ เช่น โปรแกรม Zoom โปรแกรม Meet เป็นต้น หรือการออกแบบการจัดกิจกรรมที่เป็นไปตามมาตรการของจังหวัดสุพรรณบุรี และมาตรการของวิทยาเขต (ปรับปรุงกระบวนการ จากปีการศึกษา 2564) 3. จัดทำแผนการเตรียมความพร้อมในระยะยาวให้กับนักศึกษา 4. ดำเนินการเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 5. ประเมินผลการดำเนินงาน ทดสอบการเตรียมความพร้อมนักศึกษา และจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการคณะ งานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ และฝ่ายวิชาการ นำผลการประเมินมาประชุม ทบทวนผลการดำเนินงาน และวางแผนการพัฒนาดำเนินโครงการ/กิจกรรมในครั้งต่อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</p>	<p>1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p><u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p> <p>- นักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u></p> <p>- นักศึกษาในหลักสูตร ร้อยละ 80 สามารถเรียนให้เป็นไปตามแผนการเรียนที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ในปีการศึกษา 2564</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ในปีการศึกษา 2563 พบว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น ทำให้ระบบกลไกและกระบวนการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาในบางครั้งไม่สามารถดำเนินการได้ ทำให้หลักสูตรต้องมีการปรับเปลี่ยนระบบและกลไกให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และเกิดประโยชน์กับกับนักศึกษาในหลักสูตรมากที่สุด ดังนั้น หลักสูตรจึงได้ประชุม เพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาสำหรับปีการศึกษา 2564 ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การพิจารณาและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2. ประชุมอาจารย์ที่ปรึกษา 3. จัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา/รวบรวมข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา 4. จัดตารางให้คำปรึกษานักศึกษาเป็นรายกลุ่ม/รายบุคคล 5. จัดช่องทางการให้คำปรึกษา (ห้องให้คำปรึกษา Website/Face book/Line/E-mail/โปรแกรม Zoom/โปรแกรม Meet) (ปรับปรุงกระบวนการ จากปีการศึกษา 2563) 6. ดำเนินการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาและรายงานการให้คำปรึกษาลงในบันทึกการให้คำปรึกษา 7. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับอาจารย์ที่ปรึกษา 8. ระบบการกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียน ซึ่งได้มาจากกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนและระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>9. จัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา (ป้ายประชาสัมพันธ์/ Website/Face book/Line/E-mail/โปรแกรม Zoom/โปรแกรม Meet) (ปรับปรุงกระบวนการ จากปีการศึกษา 2563)</p> <p>10. ประเมินคุณภาพของการให้คำปรึกษา การแนะแนว การให้ข้อมูลข่าวสาร และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p> <p>11. ผลนำการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปีจะคอยดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในเรื่องต่างๆ เช่น การดูแล เรื่องการใช้ชีวิตอย่างปลอดภัยจากโรคโควิด 2019 การกำกับติดตามเรื่องการเรียน การ จัดสวัสดิการต่างๆ สำหรับนักศึกษา การวางแผนการเรียน เตรียมตัวเพื่อฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ เป็นต้น ซึ่งการให้คำปรึกษามีหลากหลายช่องทางตามความ เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เช่น ตัวต่อตัว Website Face book Line โปรแกรม Zoom โปรแกรม Meet เป็นต้น หลังสิ้นสุดปีการศึกษาหลักสูตรได้มีการประเมินผล คุณภาพของการให้คำปรึกษา การแนะแนวการให้ข้อมูลข่าวสาร และการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษา ตามข้อที่ 10 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจการให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.38</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนการประเมินกระบวนการระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการ ให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า นักศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร จำนวน 73 คน ทุกคนได้รับการดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตร ได้กำหนด อีกทั้งมีนักศึกษาในหลักสูตร จำนวน 72 คน สามารถเรียนให้เป็นที่ไปตาม แผนการเรียนที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ใน ปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 98.63 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น</p> <p>ผลจากการที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ทำให้ หลักสูตรมีระบบการกำกับกักติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียน เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนและระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนด ไว้ ซึ่งสามารถทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำผลจากการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษามาวางแผน แนะนำ และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ในด้านการเรียนและการใช้ชีวิตได้ยิ่งขึ้น</p> <p>อย่างไรก็ตาม ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น ยังส่งผลกระทบต่อระบบกลไกและกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา สำหรับการให้คำปรึกษาของ อาจารย์ในบางครั้งยังจำเป็นต้องใช้ระบบกลไกและกระบวนการเดิมที่ดำเนินการมา จากปีการศึกษา 2564 ซึ่งถือว่าระบบกลไกและกระบวนการดังกล่าวสามารถดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการ ควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาข้างต้น พบว่าระบบ กลไกและกระบวนการ ในปีการศึกษา 2564 สามารถดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและ แนะแนวแก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรจึงนำระบบกลไก และกระบวนการ ดังกล่าวไปใช้ในปีการศึกษา 2565 เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเรียนให้เป็นที่ไปตามแผน การเรียน สามารถเรียนจบตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด และสามารถเรียนอย่างมี ความสุขตลอดระยะเวลาที่ศึกษาในหลักสูตร</p> <p>2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- นักศึกษาในหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- นักศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อยร้อยละ 60 สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการ ส่งเสริมหรือพัฒนากิจการหรือสร้างนวัตกรรมทางการฝึกสอนกีฬาได้</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ควรจัดทำแผนสำรองในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ในหลักสูตร ให้ครอบคลุมทักษะ ในศตวรรษที่ 21 โดย เน้นทักษะทางวิชาชีพให้หลากหลาย และสอดคล้อง กับความ ต้องการของตลาดแรงงาน ควรพัฒนานักศึกษาในรูปแบบออนไลน์มากยิ่งขึ้น โดยคณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะการพัฒนา นักศึกษาในหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. ประชุมคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>3. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วน ร่วมและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ใน แผนงบประมาณและนอกแผนงบประมาณ โดยในส่วนที่เป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ใน แผนงบประมาณหลักสูตรจะนำเสนอต่องานแผนของคณะเพื่อจัดสรรงบประมาณใน การดำเนินงาน</p> <p><u>4. จัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรม/โครงการพัฒนา ศักยภาพ นักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2563)</u></p> <p>5. รายงานผลการดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรม พัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>6. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมและจัดโครงการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>7. ผลนำการประเมินไปปรับปรุงการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต่อไป</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามข้อ 1-7 ซึ่งในข้อที่ 4 เป็นการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา ศักยภาพ นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรม/โครงการ พัฒนา ศักยภาพนักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งในปี การศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินกิจกรรมและโครงการเพื่อให้ครอบคลุมทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ดังนี้</p> <p>กลุ่มวิชาหลัก</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาแบบมีอาชีพในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งเน้นให้นักศึกษาได้เห็นถึงความสำคัญของการเป็น โค้ชมีอาชีพ ที่ทำการฝึกสอนนักกีฬาในช่วงของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติด เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยเป็นการอบรมผ่านรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Meeting (เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยเน้นพัฒนานักศึกษาให้ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเป็นผู้ที่มีคุณธรรม)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- โครงการ Pilates for Health Pilates for Life วันที่ 27 สิงหาคม 2564 ซึ่งเน้นการพัฒนา นักศึกษาโดยการหลักการทางวิทยาศาสตร์การกีฬา ไปประยุกต์ใช้กับการออกกำลังกายได้ โดยเป็นการอบรมผ่านรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Meeting (เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยเน้นพัฒนา นักศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเป็นผู้ที่มีคุณธรรม)</p> <p>- โครงการ Frisbee Sport in Future วันที่ 3 กันยายน 2564 ซึ่งเน้นการพัฒนา นักศึกษาโดยให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในกีฬาที่เกิดขึ้นใหม่ ที่ได้รับแบบอย่างมาจากต่างประเทศ ในที่นี้เป็นกีฬาจานร่อน ที่ได้มีการนำเอาหลักวิทยาศาสตร์การกีฬา และการพัฒนาตั้งแต่เด็กไปจนถึงผู้สูงอายุ เพื่อเป็นกิจกรรมครอบครัวรวมถึงการแข่งขัน เพื่อความเป็นเลิศ โดยเป็นการอบรมผ่านรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Meeting (เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยเน้นพัฒนา นักศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเป็นผู้ที่มีคุณธรรม)</p> <p>กลุ่มทักษะวิชาชีพและอาชีพ</p> <p>- โครงการอบรมผู้ตัดสินกีฬาปฏัจกีฬา วันที่ 31 สิงหาคม – 5 กันยายน 2564 ซึ่งเน้นการพัฒนาให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจใน กฎ กติกา ของกีฬาปฏัจกีฬา รวมทั้งสามารถที่จะเป็นผู้ตัดสินกีฬาได้ (เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยเน้นพัฒนา นักศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเป็นผู้ที่มีคุณธรรม)</p> <p>กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</p> <p>- โครงการส่งเสริมสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม วันที่ 4 มีนาคม 2565 (เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยเน้นพัฒนา นักศึกษาให้เป็นผู้ร่วมสร้าง นวัตกรรม) ฝึกการคิดวิเคราะห์แก้ปัญหาและใช้ความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนองาน</p> <p>กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี</p> <p>- โครงการส่งเสริมสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพกิจกรรมอบรมให้ความรู้ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และทักษะวิชาชีพ เรื่อง Personal Trainer Online วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2565 ซึ่งเน้นให้นักศึกษาได้นำเอาหลักวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยเป็นการอบรมผ่านรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Meeting (เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยเน้นพัฒนา นักศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเป็นผู้ที่มีคุณธรรม) จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมและการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในข้อ 6 พบว่า นักศึกษาในหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมดังกล่าวอยู่ในระดับมาก</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมและการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในข้อ 6 พบว่า นักศึกษาในหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมดังกล่าวอยู่ในระดับมาก</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ข้างต้น ซึ่งนักศึกษาในหลักสูตรทั้งหมดในหลักสูตร จำนวน 73 คน ได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 98.04 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อย่างไรก็ตามผลที่ได้จากการพัฒนานักศึกษาที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา 2564 ยังไม่สามารถทำให้นักศึกษานำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพได้อย่างชัดเจนเท่าที่ควร เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ซึ่งทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>ถึงแม้ว่าหลักสูตรจะดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม หลักสูตรได้ทบทวนระบบและกลไกและกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ยังพบว่า จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้นทำให้มีผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมในบางกิจกรรมที่หลักสูตรได้วางแผนไว้ จึงมีการปรับกิจกรรมเป็นแบบออนไลน์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งมีผลกระทบกับกิจกรรมที่ต้องมีการปฏิบัติ ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ข้างต้น โดยการให้ความสำคัญกับกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ฉูกฉิน และวางแผนรูปแบบการจัดกิจกรรมที่สามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสมในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไกในปีการศึกษา 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. ประชุมคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 <u>และร่วมกันวางแผนรูปแบบการจัดกิจกรรมที่สามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสมในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564)</u></p> <p>3. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณและนอกแผนงบประมาณ โดยในส่วนที่เป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณหลักสูตรจะนำเสนอต่องานแผนของคณะเพื่อจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน</p> <p>4. จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>5. จัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561</p> <p>6. รายงานผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>7. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมและจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>8. ผลนำการประเมินไปปรับปรุงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต่อไป</p>

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

-การคงอยู่และการสำเร็จ

ปีการศึกษา	แผนรับ การรับ ตาม มคอ.2	จำนวน ที่รับเข้า ①	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ②			จำนวน นศ. ตกค้าง ที่สำเร็จการศึกษา ③			จำนวนนักศึกษา ที่ออกกลางคันสะสม จนถึงสิ้นปีการศึกษา (คน)		อัตราการคงอยู่ $\frac{②-⑤}{①} \times 100$ ①
			2562	2563	2564	2562	2563	2564	เสียชีวิต ④	สาเหตุอื่นๆ ⑤	
2559	30	30	20	-	-	-	-	-	-	10	66.67
2560	30	30	-	25		-	-	-	-	5	76.67
2561	30	30	-	-	19	-	-	-	-	11	63.33
2562	30	30	-	-	-	-	-	-	-	15	50.00
2563	30	30	-	-	-	-	-	-	-	11	63.33
2564	30	30								10	66.67
	อัตราการสำเร็จ การศึกษา $(②/①) \times 100$		66.67	83.33	63.33						
	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาทั้งหมด ②+③		20	25	19						

- หมายเหตุ :**
1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณี นับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
 2. การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่แต่ละรุ่น
 3. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงาน ณ วันที่ 18 สิงหาคม ของปีการศึกษา หมดกำหนดเวลาเพิ่ม-ถอน) โดยไม่นับรวมนักศึกษาตกค้าง
 4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติจากสภาให้สำเร็จ การศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษาที่รับการประเมิน รวมนักศึกษาตกค้าง ใช้เป็นข้อมูลสำหรับรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2562-2564 ของหลักสูตรมีอัตราการคงอยู่มีแนวโน้มที่ดีขึ้นตามลำดับ อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้มีการติดตามนักศึกษาที่หายไปโดยมีการสอบถามเหตุผลและปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มาจากปัญหาทางการเงิน สภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว และค้นพบตัวเองว่าไม่ใช่สายที่ต้องการเรียน ซึ่งหลักสูตรได้นำปัญหาดังกล่าวมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข โดยใช้กระบวนการให้คำปรึกษา และแนะแนวการขอทุนกู้ยืมจากรัฐบาลเพื่อให้นักศึกษาได้มีความพร้อมในการเรียนมากที่สุด

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการสำเร็จของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2562-2564 หลักสูตรมีอัตราการสำเร็จของนักศึกษาไม่มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้หลักสูตรมีการประชุม เพื่อหาเหตุผลของผู้ที่ไม่สำเร็จของนักศึกษาตามแผนการเรียนของหลักสูตร พบว่า ในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้นักศึกษาบางส่วนประสบปัญหาทางการเงิน สภาพความเป็นอยู่ในครอบครัวมากขึ้น

- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

1) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน (ค่าเฉลี่ย)					
	การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
2560	4.05	ดี	4.03	ดี	4.04	ดี
2561	4.10	ดี	4.09	ดี	4.10	ดี
2562	4.11	ดี	4.12	ดี	4.12	ดี
2563	4.12	ดี	4.13	ดี	4.13	ดี
2564	4.14	ดี	4.16	ดี	4.15	ดี

หมายเหตุ: 1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

2. ให้อธิบายว่ามีการสำรวจความพึงพอใจโดยใช้เครื่องมืออะไร ได้ผลการสำรวจอยู่ระดับไหน มีข้อเสนอแนะอย่างไร

2) ผลการจัดการข้อร้องเรียน

ในปีการศึกษา 2564 มีการร้องเรียนของนักศึกษา ดังนี้(ถ้ามี) ถ้าไม่มีก็บอกไม่มี

ลำดับที่	ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ผลการจัดการข้อร้องเรียน
ไม่มีข้อร้องเรียนของนักศึกษา		

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-SCI-bSCS-3-3.1.1-1	ประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bSCS-3-3.1.1-2	รายงานการประเมินผลการดำเนินงานการรับสมัครนักศึกษา
SP-SCI-bSCS-3-3.1.2-1	ผลการวิเคราะห์คะแนนการสอบเข้าของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bSCS-3-3.1.2-2	รายงานผลโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bSCS-3-3.1.2-3	ปฏิทินการศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bSCS-3-3.2.1-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bSCS-3-3.2.1-2	รายงานความพึงพอใจการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bSCS-3-3.2.2-1	รายงานการประเมินการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
SP-SCI-bSCS-3-3.2.2-2	โครงการอบรมการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาแบบมืออาชีพในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
SP-SCI-bSCS-3-3.2.2-3	โครงการส่งเสริมสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพกิจกรรมอบรมให้ความรู้เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และทักษะวิชาชีพ เรื่อง Personal Trainer Online
SP-SCI-bSCS-3-3.2.2-4	โครงการ Pilates for Health Pilates for Life
SP-SCI-bSCS-3-3.2.2-5	โครงการ Frisbee Sport in Future
SP-SCI-bSCS-3-3.2.2-6	โครงการอบรมผู้ตัดสินกีฬาปัญจกีฬา
SP-SCI-bSCS-3-3.2.2-7	โครงการส่งเสริมสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม
SP-SCI-bSCS-3-3.3.1-1	รายงานข้อมูลจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bSCS-3-3.3.1-2	รายงานผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bSCS-3-3.3.2-1	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนักศึกษา ปีการศึกษา 2564

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)</p>	<p>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่น้อยกว่า 5 คน และ ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรปีการศึกษา 2564</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 พบว่า ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 สามารถขับเคลื่อนให้หลักสูตร มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ดังนั้น ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรยังคงใช้ระบบและกลไกดังกล่าวมาขับเคลื่อนการดำเนินงาน ซึ่งสามารถสรุปดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะ ทบทวนแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ทุกปีการศึกษา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคุณวุฒิ คุณสมบัติ และเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการประจำคณะ 3. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบ 4. คณะกรรมการวิทยาเขตพิจารณาให้ความเห็นชอบ <ol style="list-style-type: none"> 4.1 คณะ/วิทยาเขตจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <p>หมายเหตุ: เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ให้นำเรื่องที่เสนอเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 เดือน ต่อ 1 ครั้ง ซึ่งทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ภายใน 90 วัน ทางคณะทำงานการประเมิน จึงมีมติให้การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ยึดผลจากมติจากคณะกรรมการวิทยาเขต</p>

5. วิทยาเขตเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะส่วนกลาง
6. คณะส่วนกลางเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
7. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ
8. คณบดีนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อ สกอ. ภายใน 30 วัน หลังจากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬาที่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จาก ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช เป็น ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต โดยได้รับการรับรองจากคณะกรรมการวิทยาเขต เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2564 ซึ่งเป็นไปตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2563-2567 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ได้ดำเนินงานร่วมกับฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำขึ้น เพื่อการตรวจสอบคุณสมบัติการบริหาร และพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และมีการปฐมนิเทศอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ในการประชุม วันที่ 25 สิงหาคม 2564 ในประเด็นเรื่องระบบกลไกการดำเนินการจัดการบริหารหลักสูตร บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้การขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ และประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

● การประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุม เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน มีคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสามารถประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกข้างต้นมติที่ประชุมสรุปได้ว่า เนื่องจากระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 สามารถขับเคลื่อนให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรมีการทบทวนแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2563-2567 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต

	<p>สุพรรณบุรี ทุกๆ ปีการศึกษา เพื่อให้ระยะยาวหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 อย่าง ต่อเนื่อง ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะ <u>ทบทวนแผนการบริหารและพัฒนา อาจารย์ทุกปีการศึกษา และแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกปีการศึกษา (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564)</u> 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคุณวุฒิ คุณสมบัติ และเสนอชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการประจำคณะ 3. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบ 4. คณะกรรมการวิทยาเขตพิจารณาให้ความเห็นชอบ <ol style="list-style-type: none"> 4.1 คณะ/วิทยาเขตจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <p>หมายเหตุ: เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ให้นำเรื่องที่เสนอเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 เดือน ต่อ 1 ครั้ง ซึ่งทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ภายใน 90 วัน ทางคณะกรรมการประเมิน จึงมีมติให้การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ยึดผลจากมติจากคณะกรรมการวิทยาเขต</p> 5. วิทยาเขตเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะส่วนกลาง 6. คณะส่วนกลางเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อสภา วิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย 7. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ 8. คณบดีนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อ สกอ. <p>2. การบริหารอาจารย์</p> <p><u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีส่วนร่วมในการบริหารอาจารย์และบริหาร หลักสูตร</p> <p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับดี (3.01) ขึ้นไป</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งพบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้มีผลกระทบ ต่อการบริหารอาจารย์ในช่วงสุดท้ายของปีการศึกษา ซึ่งจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลและ วิเคราะห์ผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ร่วมกัน จึงทำให้หลักสูตรได้มีการปรับเปลี่ยน รูปแบบการประชุมเป็นการประชุมทางออนไลน์ เพื่อแก้ไขปัญหาเบื้องต้นและให้การ</p>
--	--

บริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และจากผลกระทบที่เกิดขึ้นถึงแม้ว่าหลักสูตรจะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว มติที่ประชุมจึงได้ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องการบริหารอาจารย์ว่าหลักสูตรควรจัดอบรมให้ความรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายที่สามารถทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมออนไลน์เพื่อให้การดำเนินงานต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากประเมินกระบวนการข้างต้น มาปรับปรุงกระบวนการ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมวางแผนการบริหารอาจารย์
2. จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ โดยวางแผนการจัดอัตรากำลัง และการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. จัดอบรมให้ความรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายที่สามารถทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมออนไลน์ หากเกิดกรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ยังไม่สามารถควบคุมได้ (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2563)
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อกำหนดปฏิทินการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้องครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ
5. ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารอาจารย์ และบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
6. มีการรายงาน ติดตาม และตรวจสอบผลของการบริหารอาจารย์ในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้เป็นระยะ
7. ประเมินผลความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์ การบริหารหลักสูตรและนำผลการประเมินไปปรับปรุง

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการบริหารและอาจารย์ข้างต้น โดยในข้อที่ 2 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามองค์ประกอบ

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	องค์ประกอบที่
1	ผศ.สุรเชษฐ ขวัญไฉ	องค์ประกอบที่ 3 และ 5
2	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	องค์ประกอบที่ 6
3	ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต	องค์ประกอบที่ 1
4	นายธเนตร กุลเทศ	องค์ประกอบที่ 2
5	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	องค์ประกอบที่ 2 และ 4

จากนั้นหลักสูตรได้ทำการประเมินผลความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.60 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากในปีการศึกษา 2563 ที่มีค่าเฉลี่ย 4.56

● การประเมินกระบวนการ

จากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีส่วนร่วมในการบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตร และมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับดี (>3.01) ขึ้นไปซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ในปีการศึกษา 2564 สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกการบริหารอาจารย์ ดังกล่าว ไปใช้ในปีการศึกษา 2565 เพื่อให้การบริหารอาจารย์สามารถดำเนินงาน และสามารถขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

เป้าหมายเชิงปริมาณ

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ได้รับการส่งเสริม เพื่อพัฒนาตนเองในด้าน การศึกษาหรือด้านงานวิจัยหรือด้านตำแหน่งทางวิชาการหรือด้านวิชาชีพ

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 1 ท่าน มีการศึกษาที่สูงขึ้นหรือมีผลงานวิจัย หรือสามารถขอตำแหน่งทางวิชาการหรือผ่านการอบรมทางวิชาชีพ

● ระบบและกลไก

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการทบทวน และระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ เพื่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งหลักสูตรจึงได้นำข้อมูลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 สามารถสรุปได้ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาคณาจารย์
2. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการสำรวจ, สอบถาม, วิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษา ด้านการพัฒนาการวิจัย ด้านผลงานวิชาการและด้านวิชาชีพ

3. ทบทวนแผนบริหารและพัฒนาคุณภาพ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)
4. ดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาคุณภาพ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
5. ระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาคุณภาพ เพื่อให้มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
6. ประเมินผลความพึงพอใจในการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
7. รายงานผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
8. นำผลการประเมินไปปรับปรุง

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามข้อ 1- 8 โดยในข้อที่ 2 หลักสูตรมีการวิเคราะห์เชิงประจักษ์ โดยการสำรวจ, สอบถาม, วิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษา ด้านการพัฒนา งานวิจัย ด้านผลงานวิชาการและด้านวิชาชีพ และทบทวนแผนบริหารและแผนพัฒนาคุณภาพในข้อที่ 3 จากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาคุณภาพในข้อที่ 4 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านผลงานวิชาการ ได้เข้าร่วมอบรมดังนี้

ปีการศึกษา 2564 คณะได้ส่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 ท่าน ได้เข้าร่วมอบรมโครงการอบรมการสอนแบบออนไลน์ โดยสมาคมเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท.) วันที่ 29 ตุลาคม 2564 เวลา 9.00-16.30 น. และภายหลังจากที่ได้ส่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการอบรมแล้ว ได้นำองค์ความรู้ที่ได้มาดำเนินการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย) โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้เข้าร่วมการอบรมเป็นวิทยากรในโครงการให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน โดยการจัดอบรมครั้งนี้เป็นการลงทะเบียนและเข้ารับฟังบรรยายออนไลน์ ในรูปแบบโปรแกรม Zoom ซึ่งในเนื้อหาการบรรยายจะเป็นการบรรยายในประเด็นเรื่องของการออกแบบการเรียนการสอนออนไลน์ การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ การวัดประเมินผลการเรียนการสอนออนไลน์ ที่นำไปสู่การสอนที่มีคุณภาพ ซึ่งจากการเข้าร่วมการอบรมดังกล่าวทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน มีแนวทางในการออกแบบการเรียนการสอนออนไลน์ การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ การวัดประเมินผลการเรียนการสอนออนไลน์ ซึ่งจะนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาในหลักสูตร เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2564 เวลา 9.00-16.30 น.

2. ด้านการวิจัย พบว่า ผศ.อัมพร กรุดวงษ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการวิจัยและนวัตกรรม ระหว่างวันที่ 17 – 20 ธันวาคม 2564 จัดโดยมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ การจัดอบรมครั้งนี้เป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนงานวิจัยเพื่อใช้ในการขอรับการสนับสนุน

	<p>วิจัย และเพื่อใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยภายหลังจากที่ได้รับการเข้าร่วมการอบรมไปแล้ว อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมเป็นผู้วิจัยจัดทำโครงการวิจัยเพื่อรับการขอรับทุนสนับสนุน และได้รับการพิจารณาให้ได้รับทุนวิจัย ทั้ง 1 โครงการวิจัย ได้แก่</p> <p>2.1 เรื่อง ยุทธวิธีทางวิทยาศาสตร์การกีฬาที่มีต่ออัตราการใช้ออกซิเจนสูงสุดของบุคลากรมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กรณีศึกษา: วิทยาเขตสุพรรณบุรี ผู้วิจัย ผศ.ดร. อธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว, ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย, ผศ.อัมพร กรุดวงษ์, ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต, ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์ และผศ.สุรเชษฐ ขวัญไฉน</p> <p>อีกทั้ง ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์ ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง ผลการฝึกที่มีต่อระดับความเข้มข้นทางจิตใจและผลสัมฤทธิ์ทางการแข่งขันมวยไทย วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด, ปีที่ 15, ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2564), น. 46-55.</p> <p>3. ด้านวิชาชีพ พบว่า</p> <p>3.1 ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ได้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย) จัดโดย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา ในระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม 2564 ณ ห้องประชุมคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ชั้น 2</p> <p>3.2 ผศ.สุรเชษฐ ขวัญไฉน ได้เข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาวิชาชีพต่างๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - The 8th Burapha University International Conference on Interdisciplinary Research Co-Conference with The 11th International Conference of Sports and Exercise Science, September 3, 2021 Burapha University, Chon Buri Thailand - การอบรมการฝึกทักษะจิตวิทยาสำหรับนักกีฬาและผู้ฝึกสอนกีฬา 13 สิงหาคม 2564 - การอบรม Fundamental movement พื้นฐานสำคัญในการเคลื่อนไหวของมนุษย์และกีฬา 14 สิงหาคม 2564 - การอบรมการบูรณาการองค์ความรู้ทางชีวกลศาสตร์และสรีรวิทยาในการพัฒนาและประเมินความสามารถของนักกีฬา 28 สิงหาคม 2564 - การอบรมชีวกลศาสตร์การออกกำลังกายสำหรับผู้ฝึกสอนการออกกำลังกายส่วนบุคคล 29 สิงหาคม 2564 - การอบรม Functional training 3 กันยายน 2564 - การอบรมการวิเคราะห์การแข่งขันและสมรรถนะทางการกีฬา Match and Sports Performance Analysis 5 กันยายน 2564
--	---

3.3 ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาค ได้เข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาวิชาชีพต่างๆ ดังนี้

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการออนไลน์การใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลแข่งขันเชิงคุณภาพ วันที่ 17 พฤศจิกายน 2564

จากการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนั้น หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร พบว่า ในประเด็นการบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74

● การประเมินกระบวนการ

จากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้รับการส่งเสริมพัฒนาตนเอง ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อีกทั้ง ยังพบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 คน ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ ผศ.สุรเชษฐ ขวัญใน ตามมติสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 มีผลตั้งแต่วันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2564 และมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 คน มีงานวิจัยเสร็จสิ้นตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 1 เรื่อง คือ ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ควบคู่กับการจัดทำแผนการเงินในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยเสนอต่อรองคณบดีและเสนอต่อรองอธิการบดี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตามและการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งหลักสูตรจึงได้นำข้อมูลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาคณาจารย์
2. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการสำรวจ, สอบถาม, วิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษา ด้านการพัฒนาการวิจัย ด้านผลงานวิชาการและด้านวิชาชีพ
3. ทบทวนแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์และจัดทำแผนการเงินในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564)
4. ดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

	<p>5. ระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อให้มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p> <p>6. ประเมินผลความพึงพอใจในการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>7. รายงานผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>8. นำผลการประเมินไปปรับปรุง</p>												
<p>คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)</p>	<p>1. จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก 20 คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5 (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1,1.1-2)</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 4 คน แยกเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน - รองศาสตราจารย์ จำนวน - คน - ศาสตราจารย์ จำนวน - คน - ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน - คน - ครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญ จำนวน - คน <p>ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 80 คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5 (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1,1.1-2)</p> <p>3. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-อาจารย์</th> <th>ผลงานทางวิชาการ</th> <th>รายละเอียดการตีพิมพ์เผยแพร่</th> <th>ค่าถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์</td> <td>ผลการฝึกที่มีต่อระดับ ความเข้มแข็งทางจิตใจ และผลสัมฤทธิ์ทางการ แข่งขันมวยไทย</td> <td>วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏ ร้อยเอ็ด, ปีที่ 15, ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2564), น. 46-55.</td> <td>0.6</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">ผลรวม</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ: ผลงานวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ คิดตามระยะเวลาของปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษา ที่รับประเมิน เช่น รับการประเมินปีการศึกษา 2563 คิดผลงานปีงบประมาณ 2563 (1 ต.ค. 62-30 ก.ย. 2563)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ 0.6 - ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <p>12 คะแนนที่ได้ เท่ากับ 3 (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 4.2-1)</p> <p>ดังนั้น คุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้คะแนนเท่ากับ</p> $\frac{5+5+3}{3} = 4.33 \text{ คะแนน}$	ชื่อ-อาจารย์	ผลงานทางวิชาการ	รายละเอียดการตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	ผลการฝึกที่มีต่อระดับ ความเข้มแข็งทางจิตใจ และผลสัมฤทธิ์ทางการ แข่งขันมวยไทย	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏ ร้อยเอ็ด, ปีที่ 15, ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2564), น. 46-55.	0.6	ผลรวม			0.6
ชื่อ-อาจารย์	ผลงานทางวิชาการ	รายละเอียดการตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าถ่วงน้ำหนัก										
ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	ผลการฝึกที่มีต่อระดับ ความเข้มแข็งทางจิตใจ และผลสัมฤทธิ์ทางการ แข่งขันมวยไทย	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏ ร้อยเอ็ด, ปีที่ 15, ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2564), น. 46-55.	0.6										
ผลรวม			0.6										

<p>ผลที่เกิดกับ อาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)</p>	<p>1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาของหลักสูตร ซึ่งการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มี 2 แบบ คือ</p> <p>1) ตาย ลาออกจากราชการ เกษียณอายุราชการ ย้ายสังกัด หรือลาศึกษาต่อเต็มเวลาถือว่าเป็นเหตุจำเป็น</p> <p>2) นอกเหนือจากกรณีที่ 1) ถือว่าไม่มีเหตุผลที่จำเป็นในการลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>ทั้งนี้หากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 2 กรณีหน่วยงานต้องดำเนินการหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด มาแทนและนำเสนอต่อสภาสถาบันการพลศึกษาเพื่อพิจารณาอนุมัติภายใน 3 เดือน นับตั้งแต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนเดิมไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ และเสนอให้ สกอ. รับทราบ ตามแบบฟอร์ม สมอ.08 ภายใน 30 วัน ผลการประกันคุณภาพต้องนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ที่เหมาะสม มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์สูง ดังนั้นการรายงานให้รายงานย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา และเปรียบเทียบอัตรากำลังการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับมคอ.2 แล้วรายงานสาเหตุการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละปีในช่องหมายเหตุ โดยใช้ตารางต่อไปนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษา</th> <th colspan="3">จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th rowspan="2">คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่ $\frac{2}{1} * 100$</th> </tr> <tr> <th>ทั้งหมด ①</th> <th>คงอยู่ ②</th> <th>ปรับเปลี่ยน ③</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2562</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>-</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2563</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>-</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2564</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>-</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ : คงอยู่ หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาโดยไม่มี การปรับเปลี่ยนในระหว่างปีการศึกษาหรือภายในปีการศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 -2564 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่ตลอดปีการศึกษา และมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร้อยละ 100 ซึ่งถือว่ามีความไว้วางใจที่ดียิ่งขึ้น</p> <p>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p>เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร โดยเป็นการประเมินตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน โดยใช้แบบประเมินที่แนบให้เก็บข้อมูลแล้วสรุปรายงานในตารางต่อไปนี้</p>	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่ $\frac{2}{1} * 100$	ทั้งหมด ①	คงอยู่ ②	ปรับเปลี่ยน ③	2562	5	5	-	100	2563	5	5	-	100	2564	5	5	-	100
ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่ $\frac{2}{1} * 100$																				
	ทั้งหมด ①	คงอยู่ ②	ปรับเปลี่ยน ③																					
2562	5	5	-	100																				
2563	5	5	-	100																				
2564	5	5	-	100																				

ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2562 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2563 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2564 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)
การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4.71	4.72	4.74
กระบวนการบริหาร หลักสูตร	4.50	4.58	4.60
กระบวนการเรียนการสอน	4.59	4.62	4.62
โดยรวม	4.60 (มากที่สุด)	4.62 (มากที่สุด)	4.66 (มากที่สุด)

หมายเหตุ: การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ให้ประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร
(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

จากตารางข้างต้นจะเห็นได้ว่าความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการ
บริหารจัดการหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 -2564 มีแนวโน้มที่ดีขึ้น

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-SCI-bSCS-4-4.1.1-1	ระบบและกลไกรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
SP-SCI-bSCS-4-4.1.1-2	ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์
SP-SCI-bSCS-4-4.1.1-3	รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1 เรื่อง วางแผนการดำเนินงานของหลักสูตรและกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bSCS-4-4.1.2-1	ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
SP-SCI-bSCS-4-4.1.2-2	แผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563)
SP-SCI-bSCS-4-4.1.3-1	แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ ผศ.สุรเชษฐ ขวัญไฉ
SP-SCI-bSCS-4-4.1.3-2	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย) เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2564
SP-SCI-bSCS-4-4.1.3-3	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการวิจัยและนวัตกรรม ระหว่างวันที่ 17-20 ธันวาคม 2564
SP-SCI-bSCS-4-4.1.3-4	ประกาศทุนวิจัย เรื่อง ยุทธวิธีทางวิทยาศาสตร์การกีฬาที่มีต่ออัตราการใช้ออกซิเจนสูงสุดของบุคลากรมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กรณีศึกษา: วิทยาเขต สุพรรณบุรี

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-SCI-bSCS-4-4.1.3-5	เอกสารการเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาวิชาชีพ ของ ผศ.สุรเชษฐ ขวัญใน
SP-SCI-bSCS-4-4.1.3-6	เอกสารการเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาวิชาชีพ ของ ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต
SP-SCI-bSCS-4-4.2.3-1	ผลงานการวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ของ ผศ.ดร.ราชนันท์ เฉลียวศิลป์ เรื่อง ผลการฝึกที่มีต่อระดับความเข้มแข็งทางจิตใจและผลสัมฤทธิ์ทางการแข่งขันมวยไทย วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด, ปีที่ 15, ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2564), น. 46-55.
SP-SCI-bSCS-4-4.3.1-1	รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการ หลักสูตร ปีการศึกษา 2564

สศ 021001 เศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาสังคม		5	4	5	2	3	-	-	-	-	19	19
พล 072134 เกมและเกมนำ		8	8	2	-	1	-	-	-	-	19	19
วท 081391 การฝึกสอนกรีฑา		6	5	5	1	1	-	1	-	-	19	19
พล 032401 ทักษะกีฬามวยไทย		-	14	5	-	-	-	-	-	-	19	19
มศ 012007 มนุษย์กับการพัฒนาตน	2/2564	-	6	5	5	-	-	-	-	3	19	16
วท 083374 การฝึกสมรรถภาพทางกายในนักกีฬา		-	5	8	-	-	-	-	-	6	19	13
ศท 033006 ชีวเคมีพื้นฐาน		-	-	5	6	4	2	-	-	2	19	17
วท 082335 ชีวกลศาสตร์การกีฬา		-	8	4	2	1	-	-	-	4	19	15
วท 081333 จิตวิทยาการกีฬา		4	7	4	-	1	1	-	-	2	19	17
วท 081394 การฝึกสอนเทเบิลเทนนิส		16	-	-	-	-	-	-	-	3	19	16
วท 081400 การฝึกสอนกีฬาว่ายน้ำ		7	6	2	-	-	-	-	-	4	19	15
พล 052354 ทักษะกีฬาจากร่อน		2	2	4	7	1	-	-	-	3	19	16
16 รายวิชา												

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการฝึกสอนกีฬา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563) ชั้นปีที่ 3												
สศ 062004 กฎหมายในชีวิตประจำวัน	1/2564	1	-	3	4	7	-	-	-	-	15	15
วท 083111 การทดสอบสมรรถภาพทางกาย		6	2	5	1	1	-	-	-	-	15	15
วท 084192 การบูรณาการเทคนิคและกลยุทธ์การฝึกสอนกีฬาทีมและบุคคล		6	7	3	-	2	-	-	-	-	15	15
วท 083193 นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา		-	8	7	-	-	-	-	-	-	15	15
มศ 053045 ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพวิทยาศาสตร์การกีฬา		7	5	4	-	-	-	-	-	-	15	15
มศ 082114 โภชนาการกีฬา		5	2	5	2	1	-	-	-	-	15	15
วท 083169 การวิเคราะห์ทางการกีฬา		3	3	2	2	5	-	-	-	-	15	15
วท 082155 การเรียนรู้ทักษะการเคลื่อนไหว	2/2564	5	1	1	-	3	-	-	-	5	15	10
พล 012129 โอลิมปิกศึกษา		5	1	3	6	-	-	-	-	-	15	15
วท 083191 การจัดการฝึกสอนกีฬา		5	1	5	1	1	-	2	-	-	15	15
วท 083173 การเสริมสร้างความแข็งแรงและสมรรถนะทางการกีฬา		8	1	6	-	-	-	-	-	-	15	15
วท 083195 การควบคุมบาดเจ็บสำหรับนักกีฬา		5	3	2	-	-	-	-	-	5	15	10
วท 082190 การกำหนดแผนการฝึกซ้อมทางการกีฬา		2	3	2	2	2	-	-	-	4	15	11
พล 031316 แอโรบิกแดนซ์		9	-	3	1	-	-	-	-	2	15	13
14 รายวิชา												

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการฝึกสอนกีฬา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563) ชั้นปีที่ 4												
มศ 051041 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	1/2564	11	4	3	-	1	-	-	-	-	19	19
วท 101001 การวิจัยเบื้องต้น		12	3	-	-	3	-	1	-	-	19	19
วท 124058 การสัมมนาทางวิทยาศาสตรบัณฑิตการฝึกสอนกีฬา		8	2	1	8	-	-	-	-	-	19	19
วท 082161 การฝึกโดยใช้แรงต้าน		12	5	2	1	2	-	-	-	-	19	19
วท 083153 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการฝึกกีฬา		8	1	8	2	-	-	-	-	-	19	19
วท 124061 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิทยาศาสตรบัณฑิตการฝึกสอนกีฬา		19	-	-	-	-	-	-	-	-	19	19
วท 126062 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิทยาศาสตรบัณฑิตการฝึกสอนกีฬา	2/2564	16	3	-	-	-	-	-	-	-	19	19
7 รายวิชา												

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>1. หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรได้รับการปรับปรุงตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรที่ปรับปรุงได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการปรับปรุงหลักสูตรตามลำดับ <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกในปีการศึกษา 2563 ซึ่งพบว่า ควรให้ความสำคัญกับการให้ผลผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งหลักสูตรได้นำผลการทบทวนระบบและกลไกไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรให้กับคณะส่วนกลาง เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร อีกทั้งยังนำข้อมูลจากการทบทวนที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการสำรวจมีความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน 2. นำผลจากการสำรวจมาปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาวิทยาศาสตรบัณฑิตการฝึกสอนกีฬาในวิทยาเขต

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. นำเสนอข้อผลจากการสำรวจให้กับคณะส่วนกลางเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>4. คณะส่วนกลางแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>5. <u>ยกร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุงโดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหลักสูตรให้ผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u></p> <p>6. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมวิพากษ์</p> <p>7. ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>8. เสนอหลักสูตรฉบับปรับปรุงผ่านสภาวิชาการเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติตามลำดับ</p> <p>9. นำส่ง สกอ. เพื่ออนุมัติ</p> <p>10. เผยแพร่หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬาไปยังวิทยาเขต</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>สำหรับปีการศึกษา 2564 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา (ปรับปรุง พ.ศ. 2563) ยังไม่ถึงรอบการปรับปรุง อย่างไรก็ตามผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการสำรวจมีความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรเก็บข้อมูลที่ต้องมีการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไปให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) ยังไม่ถึงรอบการปรับปรุง อย่างไรก็ตามหลักสูตรและคณะส่วนกลางได้เห็นถึงความสำคัญกับการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของการเปลี่ยนแปลงเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จึงได้มีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรเกิดขึ้น ซึ่งเห็นได้ว่าได้มีการปรับปรุงหลักสูตรก่อนถึงรอบการปรับปรุงใน 5 ปี ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้ง ผลจากการปรับปรุงหลักสูตรทำให้สภาวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2563 และสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อนุมัติหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2563 จากนั้นคณะส่วนกลางได้ดำเนินการนำส่ง สกอ. รับทราบเมื่อวันที่ วันที่ 11 เมษายน 2565 รหัสหลักสูตร คือ 25602204000396 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกหลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ข้างต้น สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกดังกล่าว ไปใช้ในปีการศึกษา 2565 เพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินงาน และสามารถขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป</p> <p>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- หลักสูตรสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร ให้เป็นไปตามโครงสร้างที่หลักสูตรกำหนด มีเนื้อหาที่ทันสมัย กิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากการประเมินระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ จากปีการศึกษา 2564 พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับกระบวนการออกแบบรายวิชาที่สามารถผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้มีการนำผลการประเมินกระบวนการข้างต้นมาเป็นข้อมูลที่ใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬาที่ตลาดแรงงานต้องการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานต้องการ 3. คณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬาที่ตลาดแรงงานต้องการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตร 4. ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยการกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนที่สามารถผลิตบัณฑิตปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ปรับปรุงกระบวนการ จากปีการศึกษา 2563) 5. กำกับ ติดตาม ดูแลการ การบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 6. ประเมินผลการบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>7. นำผลการประเมินไปประกอบการออกแบบหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกตามข้อ 1-4 ที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น โดยในข้อที่ 2 หลักสูตรได้ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยการกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มีการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน อีกทั้งยังเน้นให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติ เพื่อให้นักศึกษา มีความพร้อมให้การฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งพบว่า มีจำนวน 5 รายวิชา ได้แก่ วิชาการเรียนรู้ทักษะการเคลื่อนไหว, วิชาการสร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย, วิชาการจัดโปรแกรมการออกกำลังกาย, วิชาหลักวิทยาศาสตร์ในการฝึกกีฬา, วิชา นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา และวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา ได้มีการปรับปรุงเนื้อหาและได้ปรับปรุงวิธีการสอนที่เน้นให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น จากนั้นหลักสูตรได้มีการกำกับ ติดตาม ดูแลการบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตามข้อ 5 และดำเนินการตามข้อ 6 และ ข้อ 7 ตามลำดับ</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และจากการที่มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาที่ได้กล่าวไว้ใน การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติข้างต้น พบว่า หลักสูตรสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร ให้เป็นไปตามโครงสร้างที่หลักสูตรกำหนด มีเนื้อหาที่ทันสมัย และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น</p> <p>อย่างไรก็ตาม ยังพบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้บางครั้งการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติไม่สามารถทำได้มากเท่าที่ควร ซึ่งหลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงกระบวนการ และกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาได้สามารถปฏิบัติ โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำผลการประเมินกระบวนการข้างต้น มาเป็นข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงกระบวนการ และกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาได้สามารถปฏิบัติ โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไกในปีการศึกษา 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬาที่ตลาดแรงงานต้องการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานต้องการ 3. คณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬาที่ตลาดแรงงานต้องการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตร 4. ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยการกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงกระบวนการ และกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาได้สามารถปฏิบัติ โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564) 5. กำกับ ติดตาม ดูแลการ การบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 6. ประเมินผลการบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 7. นำผลการประเมินไปประกอบการออกแบบหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิทยาศาสตร์
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	<p>1. การกำหนดผู้สอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอนในหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการวางระบบผู้สอน อยู่ในระดับดีขึ้นไป</p> <p>- นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน อยู่ในระดับดีขึ้นไป</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำหนดในปีการศึกษา 2563 พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการติดต่อหรือประสานอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลเพื่อ สอบถาม และชี้แจงรายละเอียดวิชาที่สอนในแต่ละปีการศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>หลักสูตรได้นำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบกลไกการกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน 2. ติดต่อหรือประสานอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคล เพื่อสอบถาม และชี้แจงรายละเอียดวิชาที่จะสอน (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 3. หลักสูตรจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการคณะ 4. งานวิชาการคณะรวบรวมและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา 5. รองคณบดีพิจารณาการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนของผู้สอนสังกัดคณะ 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการ 3 คณะ จัดทำสำเนาเพื่อประชุมร่วมกับงานหลักสูตรและแผนการเรียน ฝ่ายวิชาการ 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขแผนการเรียนและผู้สอน (เฉพาะกรณีจำเป็น และนำเสนอขออนุมัติแผนการเรียนใหม่) 8. งานวิชาการปรับแก้ไขการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนตามมติที่ประชุม และสำเนาแจ้งผู้สอน พร้อมจัดทำคำสั่งผู้สอน 9. ประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขกระบวนการกำหนดผู้สอน <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน ได้มีการประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน ตามข้อที่ 1 จากนั้นได้มีการติดต่อสอบถามความพร้อม ชี้แจงรายละเอียดวิชาที่จะสอนกับผู้สอน และดำเนินการจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการของคณะ และดำเนินการตามระบบและกลไก ตามข้อ 3 – 9 ตามลำดับ</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอนในหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งผลจากการที่หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้สอน พบว่า ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการวางระบบผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุดค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 และได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>อย่างไรก็ตาม จากกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น ยังพบว่าหลังจากที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามข้อ 4 ในประเด็นการให้งานวิชาการคณะกรรมการและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา หลักสูตรควรเพิ่มกระบวนการตรวจสอบการจัดทำตารางสอนที่แสดงการจัดชั่วโมงรายวิชา และภาระงานการสอนจากงานวิชาการอีกครั้ง เพื่อเป็นการตรวจสอบว่ารายวิชาที่รายชื่อผู้สอนว่าตรงตามที่หลักสูตรได้เสนอหรือไม่</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำหนดผู้สอนข้างต้น หลักสูตรได้นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุประบบกลไกการกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน 2. ติดต่อหรือประสานอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลเพื่อให้รับทราบเบื้องต้นในรายวิชาที่จะสอน 3. หลักสูตรจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการคณะกรรมการ 4. งานวิชาการคณะกรรมการและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา 5. <u>หลักสูตรมีการตรวจสอบการจัดทำตารางสอนที่แสดงการจัดชั่วโมงรายวิชา และภาระงานการสอนจากงานวิชาการ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564)</u> 6. รองคณบดีพิจารณาการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนของผู้สอนสังกัดคณะ 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการ 3 คณะ จัดทำสำเนาเพื่อประชุมร่วมกับงานหลักสูตรและแผนการเรียน ฝ่ายวิชาการ 8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขแผนการเรียนและผู้สอน (เฉพาะกรณีจำเป็น และนำเสนอขออนุมัติแผนการเรียนใหม่) 9. งานวิชาการปรับแก้ไขการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนตามมติที่ประชุม และสำเนาแจ้งผู้สอน พร้อมจัดทำคำสั่งผู้สอน 10. ประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขกระบวนการกำหนดผู้สอน <p>2. การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียน (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- มี มคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- มคอ.3 และ มคอ.4 มีความถูกต้องทุกรายวิชา และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>● ระบบและกลไก</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2564 ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการร่วมกันประชุม เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และกิจกรรมการสอนที่สามารถพัฒนาด้านผลลัพธ์ผลเรียน ตามประกาศจากกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2563) 2. แจกแจงแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และกำหนดการจัดทำและกำหนดการส่งให้กับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ที่เป็นไปตามแนวทางที่หลักสูตรได้กำหนด 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบมาตรฐานของ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยเน้นการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์) 4. หลักสูตรรายงานผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่องานวิชาการ 5. งานวิชาการนำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่อรองคณบดี และรองอธิการบดี 6. นำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ไปปรับปรุง <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการนำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอนตามข้อ 1-6 และเน้นกระบวนการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์) และให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และกิจกรรมการสอนที่สามารถพัฒนาด้านผลลัพธ์ผลเรียน ตามประกาศจากกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งพบว่า ในภาคต้น ปีการศึกษา 2564 มี มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 30 รายวิชา ซึ่งครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา และในภาคปลายปีการศึกษา 2564 มี มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 22 รายวิชา ซึ่งครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา จากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ซึ่งพบว่า มี 2 วิชาที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้สู่รายวิชา (Curriculum mapping) กรอบ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ตรงกับที่หลักสูตรกำหนด และมี 1 รายวิชาที่ชั่วโมงการสอนไม่ครบ 15 สัปดาห์ หลักสูตรจึงเร่งดำเนินการแจ้งผู้สอนให้ปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องและให้ดำเนินการแก้ไขและส่งก่อนเปิดภาคการศึกษา ซึ่งหลังจากผู้สอนได้มีการปรับปรุงแก้ไข พบว่า มคอ.3 ที่ได้รับการแก้ไขมีความถูกต้องและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมี มคอ.3 และมคอ.4 จำนวน 52 รายวิชา ซึ่งครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษาในภาคต้นและภาคปลาย ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และผลจากรายงานผลการประเมินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกรายวิชา มีความถูกต้อง และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น</p> <p>อย่างไรก็ตาม ยังพบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้บางครั้งกิจกรรมการจัดการจัดการเรียนการสอนมีการปรับเปลี่ยนเป็นในรูปแบบออนไลน์ จึงทำให้ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนควรมีการวางแผนปรับเปลี่ยน หรือหากกลยุทธ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น กรณีหากสถานการณ์การยังไม่ดีขึ้น</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) พบว่า หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนควรมีการวางแผนปรับเปลี่ยน หรือหากกลยุทธ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น กรณีหากสถานการณ์การยังไม่ดีขึ้น หลักสูตรจึงมีการปรับปรุงระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) ในปีการศึกษา 2565 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการร่วมกันประชุม เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันประชุมเพื่อหาแนวทาง และกลยุทธ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 กรณีหากสถานการณ์การแพร่ระบาดกลับมาอีก (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2564)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. แจกแจงแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และกำหนดการจัดทำและกำหนดการส่งให้กับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ที่เป็นไปตามแนวทางที่หลักสูตรได้กำหนด</p> <p>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบมาตรฐานของ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยเน้นการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์)</p> <p>5. หลักสูตรรายงานผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่องานวิชาการ</p> <p>6. งานวิชาการนำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่อรองคณบดี และรองอธิการบดี</p> <p>7. นำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ไปปรับปรุง</p> <p>3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบูรณาการด้านวิจัย ด้านการบริการวิชาการทางสังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการประเมินผู้สอนต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม อยู่ในระดับดีขึ้น <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2563 พบว่าหลักสูตรควรให้ความสำคัญกับดำเนินการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ซึ่งหลักสูตรได้นำข้อมูลจากปีการศึกษา 2563 มาปรับปรุงกระบวนการซึ่งสามารถสรุประบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 2. หลักสูตรร่วมกับคณะและฝ่ายวิชาการ นำข้อมูลที่ได้มาประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. กำหนดรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>5. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p><u>6. ดำเนินการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u></p> <p>7. ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>8. รายงานผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>9. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 ได้มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยในรายวิชาดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬาที่มีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน 2. รายวิชาการเสริมสร้างความแข็งแรงและสมรรถนะทางการกีฬา ร่วมกับองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ เรื่อง รูปแบบการออกกำลังกายในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน 3. รายวิชาโภชนาการการกีฬาที่มีการบูรณาการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน <p>หลังจากการดำเนินงานหลักสูตรได้มีการดำเนินการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลจากการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามข้อที่ 5-8 พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬาที่มีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาสามารถใช้กระบวนการวิจัยมาสร้างและผลิตนวัตกรรม ซึ่งนวัตกรรมดังกล่าวสามารถใช้ฝึกเพื่อพัฒนากีฬาชนิดต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. รายวิชาการเสริมสร้างความแข็งแกร่งและสมรรถนะทางการกีฬา ร่วมกับองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ เรื่อง รูปแบบการออกกำลังกายในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ออกแบบท่าการออกกำลังกายให้สอดคล้องกับการเคลื่อนไหวของข้อต่อและการหดตัวของกล้ามเนื้อให้เข้ากับจังหวะดนตรีที่เหมาะสมกับวัยและเพศ อีกทั้งนำไปใช้ในการออกกำลังกายให้สอดคล้องกับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และได้มีการนำนักศึกษาไปบริการวิชาการ ณ โรงเรียนเทศบาล 2 วัดปราสาททอง อำเภอเมืองจังหวัดสุพรรณบุรี เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2564</p> <p>3. รายวิชาโภชนาการการกีฬามีการบูรณาการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาสามารถบูรณาการโดยการความรู้เกี่ยวกับวิเคราะห์พลังงานและสารอาหาร มาวิเคราะห์สารอาหารและพลังงานในอาหารและขนมไทย</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมการบูรณาการด้านวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และจากการประเมินผู้สอนต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า ผลการประเมินอยู่ระดับดีทุกรายวิชาซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>อย่างไรก็ตาม จากการประเมินกระบวนการยังพบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์และจัดทำแผนระยะยาวในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมข้างต้น หลักสูตรได้นำผลจากการประเมินกระบวนการข้างต้น มาปรับปรุงระบบกลไก เพื่อใช้ ในปีการศึกษา 2565 สามารถสรุปได้ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. หลักสูตรร่วมกับคณะและฝ่ายวิชาการนำข้อมูลที่ได้มาประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการวิเคราะห์และจัดทำระยะยาวในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564) 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. กำหนดรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 7. ดำเนินการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 8. ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 9. รายงานผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 10. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
<p>การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทุกรายวิชา <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แต่ละด้านอยู่ในระดับดีขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>● ระบบและกลไก</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำข้อมูลจากการทบทวนระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรส่วนกลางกำหนดรายละเอียดของหลักสูตร มคอ.2 และเผยแพร่ไปยังวิทยาเขต 2. ผู้สอนในหลักสูตรกำหนดแผนในการประเมินผู้เรียนใน มคอ.3 และ มคอ.4 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.3 และ มคอ.4 4. ผู้สอนดำเนินการประเมินตามแผนที่กำหนดแจ้งผลการเรียนรู้ระหว่างเรียนให้ผู้เรียนรับทราบ 5. รายงานผลการประเมินการเรียน (เกรด) 6. คณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด) 7. ผู้สอนรายงานผลการดำเนินรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 8. คณะกรรมการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 <p><u>(ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 9. คณะกรรมการหรือผู้สอนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ตามข้อ 1-9 พบว่า ใน มคอ.3 และ มคอ.4 ผู้สอนมีการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย ครอบคลุมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 เช่น มีการประเมินการเข้าชั้นเรียน ความรับผิดชอบในการทำงานส่งผู้สอน แบบทดสอบ แบบปรนัย และอัตนัย การประเมินชิ้นงาน การประเมินโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมการสังเกต พฤติกรรม การทำงานเป็นทีม เป็นต้น และจากการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด) และจากรายงานผลการดำเนินรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่าทุกรายวิชาได้มีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนและประเมินผู้เรียนเป็นไปตามที่ มคอ.3 และ มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติรวมทุกด้านอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.21 ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.27</p> <p>- ด้านความรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.19</p> <p>- ด้านทักษะทางปัญญา มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.04</p> <p>- ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีคุณภาพอยู่ใน ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.47</p> <p>- ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.10</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ทุกรายวิชาในปีการศึกษา 2564 มีการรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติรวมทุกด้านอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.24 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตามผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำข้อมูลจากการประเมินกระบวนการข้างต้นมาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกในปีการศึกษา 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรส่วนกลางกำหนดรายละเอียดของหลักสูตร มคอ.2 และเผยแพร่ไปยังวิทยาเขต 2. ผู้สอนในหลักสูตรกำหนดแผนในการประเมินผู้เรียนใน มคอ.3 และ มคอ.4 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.3 และ มคอ.4 4. ผู้สอนดำเนินการประเมินตามแผนที่กำหนดแจ้งผลการเรียนรู้ระหว่างเรียนให้ผู้เรียนรับทราบ 5. รายงานผลการประเมินการเรียน (เกรด) 6. คณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด) 7. ผู้สอนรายงานผลการดำเนินรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>8. คณะกรรมการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6</p> <p>9. <u>กำกับ ติดตามผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564)</u></p> <p>10. คณะกรรมการหรือผู้สอนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7</p> <p>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- นักศึกษาในหลักสูตรทุกคน ที่ลงทะเบียนเรียน ในปีการศึกษา 2564 ได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- นักศึกษาในหลักสูตรทุกคน มีผลการเรียนรู้ในรายวิชาเป็นไปตามหลักสูตรกำหนด</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า หลักสูตรควรมีการรายงานผลการตรวจสอบแก่คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และแจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอน เพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการประเมินในปีการศึกษาถัดไป หลักสูตรจึงได้นำข้อมูลข้างต้นมาประชุม วางแผนเพื่อปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. ประชุมวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในคณะวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อสะท้อน ความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา 3. <u>รายงานผลการตรวจสอบแก่คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และแจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการประเมินในปีการศึกษาถัดไป (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 4. นำผลที่ได้ไปวางแผนพัฒนาการประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกคน ตามข้อ 1-4 พบว่า กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในภาคต้น ปีการศึกษา 2564 มีบางรายวิชาที่มีผลการเรียนยังไม่สมบูรณ์ (ได้ผลการเรียนระดับ I) และนักศึกษาไม่ได้ดำเนินการแก้ I ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ทำให้ระบบเปลี่ยนเกรด I เป็น F โดยอัตโนมัติ เพื่อป้องกันปัญหาดังกล่าว ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรจึงประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาวางแผนการกำกับติดตาม นักศึกษาที่มีผลการเรียน I โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษา และเริ่มติดตามนักศึกษาที่มี ผลการเรียน I ตั้งแต่สัปดาห์แรก หลังจากอนุมัติผลการเรียน และกำกับติดตามให้นักศึกษา แก้ I ให้เสร็จสิ้นภายในสัปดาห์แรกของการเปิดภาคเรียนถัดไป</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า หลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาครบถ้วนทุกรายวิชา และทุกรายวิชาสามารถส่งผลการเรียนเข้าระบบ E-education ทันตามระยะเวลาที่กำหนด และนักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งศึกษาที่ยังมีผลการเรียนรู้ในรายวิชาเป็นไปตามหลักสูตรกำหนด ซึ่งเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>อย่างไรก็ตามผลจากการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น ยังพบว่า หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามกรณีนี้ที่นักศึกษามีผลการเรียน I เพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จตามระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาข้างต้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม วางแผน เพื่อปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรจะมีการปรับปรุงระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. ประชุมวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในคณะวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ประกอบด้วย การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษา แห่งชาติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา</p> <p>3. รายงานผลการตรวจสอบแก่คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะใน การปรับปรุงด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และแจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ ผู้สอนเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการประเมินในปีการศึกษาถัดไป</p> <p>4. การกำกับติดตามกรณีทีศึกษามีผลการเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จตาม <u>ระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564)</u></p> <p>5. นำผลที่ได้ไปวางแผนพัฒนาการประเมินผู้เรียน</p> <p>3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และรายงานผลการดำเนินการ ของประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.6 ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอน - มีการรายงาน มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มคอ.5 และ มคอ.6 มีความสอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ. 4 และเป็นไปตามกรอบ มาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - มีผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มคอ.7 มีคุณภาพระดับดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.51 <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อวางแผน ปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมิน หลักสูตร มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตร มีหน้าที่กำกับการประเมินการจัดการเรียน การสอนและประเมินหลักสูตร 2. <u>ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินกำกับ ติดตาม การประเมินการจัดการเรียนการ สอนและประเมินหลักสูตร (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6</p> <p>5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>6. รับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร</p> <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7 ตามข้อ 1-6 พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.6 มีจำนวน 53 รายวิชา ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน และมีการรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2563 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา อีกทั้งหลังจากที่หลักสูตรได้มีระบบการตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่า จากรายงานการตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.5 มคอ. 6 มีความสอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ. 4 และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และจากผลการรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มคอ.7 พบว่า มีคุณภาพระดับดี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.71</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และ ประเมินหลักสูตร มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการ ประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการ ศึกษา 2564 หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และรายงาน ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.6 มีจำนวน 53 รายวิชา ครบทุก รายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน และมีการรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2564 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิง ปริมาณ อีกทั้งหลังจากที่หลักสูตรได้มีระบบการตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่า จากรายงานการตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.5 มคอ.6 มีความสอดคล้องกับ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ จากผลการรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มคอ.7 พบว่า มีคุณภาพระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>อย่างไรก็ตามจากการประเมินกระบวนการ ยังพบว่า การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนใน มคอ.5 บางรายวิชายังขาดความชัดเจน หลักสูตรจึงได้มีการกำหนดแผนการ กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเขียนรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ใน มคอ.5 และ มคอ.6 ให้มีความชัดเจน อีกทั้งหลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7 ข้างต้น หลักสูตรได้นำสรุปที่ประชุมมาปรับปรุงระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2565 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตร มีหน้าที่กำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร 2. ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินกำกับ ติดตาม การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร 3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน 4. กำกับ ติดตามผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 และ กำกับ ติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (ปรับปรุง กระบวนการจากปีการศึกษา 2564) 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 6. รับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(ตัวบ่งชี้ 5.4)	
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ทุกคนมีส่วนร่วมการประชุม เพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 ประชุม ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2564 มีอาจารย์เข้าร่วมทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งมี

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(ตัวบ่งชี้ 5.4)	
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน
	<p>รายละเอียดการประชุม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรปีการศึกษา 2563 เพื่อนำผลมาจัดทำร่างปรับปรุงระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 - วางแผนการดำเนินงานของหลักสูตรและกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละตัวบ่งชี้ ในปีการศึกษา 2564 - จัดแผนการเรียนและกำหนดผู้สอน ปีการศึกษา 2564 - กำหนดวิธีการ รายวิชา ในการทวนสอบการศึกษา 2564 - การเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ <p>ครั้งที่ 2 ประชุม ณ วันที่ 25 สิงหาคม 2564 มีอาจารย์เข้าร่วมทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งมีรายละเอียดการประชุม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 เพื่อนำผลและข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการไปปรับปรุงระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 - ปฐมนิเทศผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต ในประเด็นเรื่องระบบกลไกการดำเนินงานการบริหารหลักสูตร บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - วางแผนการจัดการเรียนการสอน <p>ครั้งที่ 3 ประชุม ณ วันที่ 25 พฤศจิกายน 2564 มีอาจารย์เข้าร่วมทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งมีรายละเอียดการประชุม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประชุมเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(ตัวบ่งชี้ 5.4)											
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน									
		<ul style="list-style-type: none"> - ประชุมทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3/4 ภาคต้น ครั้งที่ 4 ประชุม ณ วันที่ 27 เมษายน 2565 มีอาจารย์เข้าร่วมทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งมีรายละเอียดการประชุม ดังนี้ - การประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรและจัดทำมคอ.7 ปีการศึกษา 2564 - จัดทำแผนการเรียนการสอนและกำหนดผู้สอน ปีการศึกษา 2565 									
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา เป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 โดยสภาวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 16 มีนาคม 2563 และสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 27 เมษายน 2563 และ สกอ.รับทราบ วันที่ 10 เมษายน 2565									
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	<p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬามีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยส่งครบทุกรายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ภาค</th> <th style="width: 45%;">วันเปิดการเรียนการสอน</th> <th style="width: 40%;">จำนวนรายวิชาที่ส่ง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ต้น</td> <td>1 มิถุนายน 2564</td> <td>29 รายวิชา</td> </tr> <tr> <td>ปลาย</td> <td>1 พฤศจิกายน 2564</td> <td>24 รายวิชา</td> </tr> </tbody> </table>	ภาค	วันเปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง	ต้น	1 มิถุนายน 2564	29 รายวิชา	ปลาย	1 พฤศจิกายน 2564	24 รายวิชา
ภาค	วันเปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง									
ต้น	1 มิถุนายน 2564	29 รายวิชา									
ปลาย	1 พฤศจิกายน 2564	24 รายวิชา									

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(ตัวบ่งชี้ 5.4)											
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน										
4)	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</p>	<p>หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 โดยส่งครบทุกรายวิชาภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาค</th> <th>วันปิดการเรียนการสอน</th> <th>จำนวนรายวิชาที่ส่ง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ต้น</td> <td>1 ตุลาคม 2564</td> <td>29 รายวิชา</td> </tr> <tr> <td>ปลาย</td> <td>25 กุมภาพันธ์ 2565</td> <td>24 รายวิชา</td> </tr> </tbody> </table>	ภาค	วันปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง	ต้น	1 ตุลาคม 2564	29 รายวิชา	ปลาย	25 กุมภาพันธ์ 2565	24 รายวิชา
ภาค	วันปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง									
ต้น	1 ตุลาคม 2564	29 รายวิชา									
ปลาย	25 กุมภาพันธ์ 2565	24 รายวิชา									
5)	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p>	<p>หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬามีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษาโดยเสร็จสิ้นภายในวันที่ 2 มิถุนายน 2565</p>									
6)	<p>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</p>	<p>หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา มีรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 53 วิชา และได้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 จำนวน 14 วิชา จาก 53 วิชา คิดเป็นร้อยละ 26.41 โดยแยกเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาคต้น มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 8 รายวิชา จาก 29 วิชา คิดเป็นร้อยละ 26.67 - ภาคปลาย มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 6 รายวิชา จาก 24 วิชา คิดเป็นร้อยละ 27.27 									
7)	<p>มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</p>	<p>หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา มีการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติ โดยเน้นการคิด การวิเคราะห์ การแก้ปัญหา รวมทั้งการใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการนำเสนอผลงานผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</p>									

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(ตัวบ่งชี้ 5.4)		
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการ เรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2564 สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ และได้มีการ ปฐมนิเทศอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกี่ยวกับระบบ กลไกการบริหารหลักสูตร และบทบาทหน้าที่ของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-1)
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 ท่าน ได้รับการพัฒนา ทางวิชาการและหรือวิชาชีพทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-2)
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการ สอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	หลักสูตรมีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน 1 คน และได้รับการพัฒนา จำนวน 1 ท่าน คิดเป็น ร้อยละ 100 (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-2)
11)	ระดับความพึงพอใจของ <u>นักศึกษาปี สุดท้าย/บัณฑิตใหม่</u> ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ การฝึกสอนกีฬา มีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 จาก คะแนนเต็ม 5 คะแนน
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มี ต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การ ฝึกสอนกีฬา มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2564 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88 จาก คะแนนเต็ม 5 คะแนน
รวมตัวบ่งชี้ในปี		12
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100.00
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		12
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100.00

หมายเหตุ : เกณฑ์ข้อ 11 ถ้าเป็นหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีบัณฑิตไม่ต้องประเมิน แต่หากเป็นหลักสูตรปรับปรุงต้องประเมิน

(ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-SCI-bSCS-5-5.1.1-1	ระบบและกลไกหลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
SP-SCI-bSCS-5-5.1.-3	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬาหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
SP-SCI-bSCS-5-5.1.-4	มคอ.3 ที่มีการปรับปรุงเนื้อหาและได้ปรับปรุงวิธีการสอนจำนวน 5 รายวิชา ได้แก่ วิชาการเรียนรู้ทักษะการเคลื่อนไหว, วิชาแอโรบิกแดนซ์, วิชาการจัดโปรแกรมการออกกำลังกาย, วิชาหลักวิทยาศาสตร์ในการฝึกกีฬา และวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา
SP-SCI-bSCS-5-5.2.1-1	คำสั่งผู้สอนภาคต้น และภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bSCS-5-5.2.1-2	รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน
SP- CI-bSCS-5-5.2.2-1	เอกสารวิชาการงานวิชาการภาคต้น และภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bSCS-5-5.2.2-2	รายงานการส่ง มคอ.3-4 ภาคต้นและภาคปลายปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bSCS-5-5.2.2-3	รายงานผลการประเมิน มคอ.3-4 ภาคต้นและภาคปลายปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bSCS-5-5.2.3-1	รายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 วิชาโภชนาการการกีฬา
SP-SCI-bSCS-5-5.2.3-2	รายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 วิชาการเสริมสร้างความแข็งแรงและสมรรถนะทางการกีฬา
SP-SCI-bSCS-5-5.2.3-3	รายงานรายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 วิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา
SP-SCI-bSCS-5-5.3.3-1	รายงานการส่ง มคอ.5-6 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bSCS-5-5.3.3-2	รายงานผลการประเมิน มคอ.5-6 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bSCS-5-5.4.1-1	รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 4 ครั้ง
SP-SCI-bSCS-5-5.4.2-1	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา ที่สกอ.รับทราบ
SP-SCI-bSCS-5-5.4.3-1	มคอ.3-4 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bSCS-5-5.4.4-1	มคอ.5-6 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bSCS-5-5.4.5-1	รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร มคอ.7
SP-sci-bSCS-5-5.4.6-1	รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้
SP-SCI-bSCS-5-5.4.8-1	ดูรายงานเอกสารอ้างอิงองค์ประกอบที่ 4 SP-SCI-bSCS-4-4.1.3-1, SP-SCI-bSCS-4-4.1.3-2, SP-SCI-bSCS-4-4.1.3-3, SP-SCI-bSCS-4-4.1.3-5, SP-SCI-bSCS-4-4.1.3-6,SP-SCI-bSCS-4-4.1.3-7

SP-SCI-bSCS-5-5.4.10-1	เกียรติบัตรการผ่านการอบรมของนายวัชรพงษ์ แสงภู
SP-SCI-bSCS-5-5.4.11-1	รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2564
SP-SCI-bSCS-5-5.4.12-1	รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	<p>1. ระบบการดำเนินงานของสาขาวิชาโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้การดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ร่วมตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ผลการประเมินระดับความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 ระดับมากขึ้นไป <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาและอาจารย์ สามารถพัฒนาการเรียนการสอนหรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการจากการใช้ประโยชน์ในการได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการประเมิน ในปีการศึกษา 2563 คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะว่าหลักสูตรควรให้ผู้เรียนได้ใช้เครื่องมืออุปกรณ์เทคโนโลยีทางการศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งทางด้านการเรียนการสอนและบริการวิชาการ เช่น เครื่องวิเคราะห์ทางการศึกษาชนิดต่าง เป็นต้น อีกทั้งผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งพบว่า หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้หลักสูตรมีการวางแผนและดำเนินการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร หลักสูตรจึงได้นำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงกระบวนการ โดยสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่และความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 2. จัดทำแผนพัฒนาและแผนงบประมาณระยะสั้นและระยะยาวในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2563-2567 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 3. กรณีที่อยู่ในแผนงบประมาณและได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง 4. ก่อนใช้มีการตรวจรับพัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์ 5. ตรวจสอบคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการ 7. สังเกต/สำรวจ/การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไปพัฒนาการเรียนการสอนหรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ 8. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 9. รายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งในข้อ 1 จากการสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนต้องการลูกฟุตบอล เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาการสร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย และรายวิชาการจัดโปรแกรมการออกกำลังกาย จากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินการตามข้อที่ 2 - 6 โดยในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรร่วมกับคณะขออนุมัติใช้งบประมาณในโครงการพัฒนาห้องเรียนหรือห้องปฏิบัติการคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ โดยขอซื้อไม้สควอช ลูกสควอช เพื่อใช้ในการสอนตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร จากนั้นหลักสูตรทำการประเมินความพึงพอใจและรายงานผลของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามข้อ 8 - 9 พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ ตามระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า หลักสูตรได้มีการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามข้อที่ 1 - 9 ซึ่งหลังจากหลักสูตรได้จัดซื้อไม้สคอวช ลูกสคอวช ตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร จากนั้น หลักสูตรได้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาทักษะกีฬาสคอวช พบว่า ผลจากการสนับสนุนไม้สคอวช ลูกสคอวช เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถที่จะทำความเข้าใจในกีฬาสคอวชได้มากขึ้น เนื่องจากในปีการศึกษา 2564 ได้มีระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 19 ทำให้การเรียนการสอนเป็นในลักษณะแบบออนไลน์ และกีฬาสคอวชยังไม่เป็นที่รู้จักในนักศึกษา ภายหลังจากที่ได้มีการจัดซื้ออุปกรณ์ดังกล่าว ทำให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อีกทั้งหลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจและรายงานผลของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.26 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามผลจากการทบทวนระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 พบว่า จากมติที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรควรร่วมกับคณะและวิทยาเขต วางแผนจัดหาสิ่งสนับสนุนที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน และให้เหมาะสมกับการที่มีห้องปฏิบัติการ อีกทั้งยังควรให้มีการเตรียมความพร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>อย่างไรก็ตามผลจากการทบทวนระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 พบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น ทำให้การจัดการเรียนการสอนในบางครั้งอาจารย์ผู้สอนได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนจากสอนในห้องเรียนเป็นหาวิธีการสอนทางออนไลน์ที่เหมาะสมกับรายวิชาของตนเอง ซึ่งผู้สอนได้แจ้งว่าการจัดการเรียนการสอนทางออนไลน์ในบางครั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่แรงพอที่จะสามารถจัดการเรียนการสอนได้</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อนำผลที่ได้จากการทบทวนระบบกลไกข้างต้นมาปรับปรุงระบบและไกและกระบวนการ เพื่อใช้ในการศึกษา 2565 สามารถสรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่และความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 2. ทบทวนแผนพัฒนาและแผนงบประมาณระยะสั้นและระยะยาว ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565-2570 เพื่อรอบรับกับ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน									
	<p>สถานการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ (โรคโควิด 19) โดยจัดหาระบบสารสนเทศที่มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น การซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมต่างๆ รวมถึงจัดหาสิ่งสนับสนุนที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน และให้เหมาะสมกับการที่มีห้องปฏิบัติการ อีกทั้งยังควรให้มีการเตรียมความพร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์ เป็นต้น</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. กรณีที่อยู่ในแผนงบประมาณและได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง 4. ก่อนใช้มีการตรวจรับพัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์ 5. ตรวจสอบคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการ 7. สังเกต/สำรวจ/การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปพัฒนาการเรียนการสอนหรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ 8. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 9. รายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปัญหา อุปสรรค/การพัฒนาและปรับปรุง <p>2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th> <th>รายการ</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>ห้องเรียนอัจฉริยะ</td> <td>8 ห้อง</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>โปรเจคเตอร์</td> <td>3 เครื่อง</td> </tr> </tbody> </table> <p>3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของปีนี้กับปีที่ผ่านมาและผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในปีที่ผ่านมา)</p> <p>จากการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 โดยใช้ แบบสอบถาม พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมากค่าเฉลี่ย 4.52 และมีอาจารย์ผู้สอนต้องการไม้สควอช และลูกสควอช เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาทักษะกีฬา สควอช จากนั้นหลักสูตรได้ร่วมกับคณะขออนุมัติใช้งบประมาณในโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ โดยขอซื้อไม้สควอช และลูกสควอช เพื่อใช้ในการสอนตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร</p>	ลำดับที่	รายการ	จำนวน	1.	ห้องเรียนอัจฉริยะ	8 ห้อง	2.	โปรเจคเตอร์	3 เครื่อง
ลำดับที่	รายการ	จำนวน								
1.	ห้องเรียนอัจฉริยะ	8 ห้อง								
2.	โปรเจคเตอร์	3 เครื่อง								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ซึ่งหลังจากหลักสูตรได้จัดโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ เพื่อทำการจัดซื้อไม้สควอช และลูกสควอช ตามความต้องการของผู้สอนในหลักสูตร จากนั้นหลักสูตรได้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาทักษะกีฬาสควอช พบว่า ผลจากการสนับสนุนไม้สควอช และลูกสควอช เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่เนื่องจากในปีการศึกษา 2564 ได้มีระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด 19 ทำให้การเรียนการสอนเป็นในลักษณะแบบออนไลน์ และกีฬาสควอชยังไม่เป็นที่รู้จักในนักศึกษา ภายหลังจากที่ได้มีการจัดซื้ออุปกรณ์ดังกล่าว ทำให้นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>จากนั้นหลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจและรายงานผลของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.55 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p>

หมายเหตุ : ให้หลักสูตรระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรให้ชัดเจน ไม่ต้องพิจารณาสิ่งสนับสนุนทั่วไป เช่น ห้องเรียน เครื่องฉาย LCD เป็นต้น (ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-sci-bSCS-6-6.1.1-1	รายงานความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564
SP-sci-bSCS-6-6.1.1-2	รายงานผลการตรวจรับวัสดุไม้และลูกสควอช

หมายเหตุ : ให้หลักสูตรระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรให้ชัดเจน ไม่ต้องพิจารณาสิ่งสนับสนุนทั่วไป เช่น ห้องเรียน เครื่องฉาย LCD เป็นต้น (ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559)

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
มศ 041013 การใช้ภาษาไทย เพื่อการสื่อสาร	2/2564	นักศึกษาได้ผล การเรียน I จำนวนมาก	สอบถามจาก อาจารย์ผู้สอน	เป็นวิชาที่มีต้องมีการใช้ ภาษาในการสื่อสาร แต่ เนื่องจากติดสถานการณ์ โควิด-19 จึงจัดให้เป็น การเรียนแบบออนไลน์	ยึดตามแนว สอนปฏิบัติ

การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
		กรณีที่ไม่ได้เปิดสอน นำมาจากตารางสอนในภาคนั้น ๆ		กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบ นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา		

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
มศ 051057 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	ภาคต้น/ 2564	/		
วท 031005 ชีวิตวิทยาทั่วไป	ภาคต้น/ 2564	/		
วท 092008 คณิตศาสตร์พื้นฐาน	ภาคต้น/ 2564	/		
วท 071154 การวิทย์และสรีรวิทยา 1	ภาคต้น/ 2564	/		
วท 061004 วิทยาศาสตร์กับสิ่งแวดล้อม	ภาคต้น/ 2564	/		
วท 081404 สังคมวิทยาการกีฬาสำหรับผู้ฝึกสอนกีฬา	ภาคต้น/ 2564	/		
พล 032415 ทักษะกีฬาว่ายน้ำ	ภาคต้น/ 2564	/		
พล 042161 ทักษะกีฬาฟุตบอล	ภาคต้น/ 2564	/		
วท 082334 โภชนาการกีฬา	ภาคต้น/ 2564	/		
มศ 021006 คุณธรรมจริยธรรมสำหรับบัณฑิต อุดมคติไทย	ภาคต้น/ 2564	/		
วท 011004 ฟิสิกส์ทั่วไป	ภาคต้น/ 2564	/		
วท 082332 สรีรวิทยาการออกกำลังกาย	ภาคต้น/ 2564	/		
สศ 021001 เศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาสังคม	ภาคต้น/ 2564	/		
พล 072134 เกมและเกมกีฬา	ภาคต้น/ 2564	/		

วท 081391 การฝึกสอนกรีฑา	ภาคต้น/ 2564	/		
พล 032401 ทักษะกีฬามวยไทย	ภาคต้น/ 2564	/		
สศ 062004 กฎหมายในชีวิตประจำวัน	ภาคต้น/ 2564	/		
วท 083111 การทดสอบสมรรถภาพทางกาย	ภาคต้น/ 2564	/		
วท 084192 การบูรณาการเทคนิคและกลยุทธ์ การฝึกสอนกีฬาทีมและบุคคล	ภาคต้น/ 2564	/		
วท 083193 นวัตกรรมและเทคโนโลยีทาง วิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา	ภาคต้น/ 2564	/		
มศ 053045 ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพ วิทยาศาสตร์การกีฬา	ภาคต้น/ 2564	/		
มศ 082114 โภชนาการกีฬา	ภาคต้น/ 2564	/		
วท 083169 การวิเคราะห์ทางการกีฬา	ภาคต้น/ 2564	/		
มศ 051041 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	ภาคต้น/ 2564	/		
วท 101001 การวิจัยเบื้องต้น	ภาคต้น/ 2564	/		
วท 124058 การสัมมนาทางวิทยาศาสตร์การ ฝึกสอนกีฬา	ภาคต้น/ 2564	/		
วท 082161 การฝึกโดยใช้แรงต้าน	ภาคต้น/ 2564	/		
วท 083153 หลักวิทยาศาสตร์ในการฝึกกีฬา	ภาคต้น/ 2564	/		
วท 124061 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ วิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา	ภาคต้น/ 2564	/		
มศ 041013 การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	ภาคปลาย/2564	/		
สศ 021002 บทบาทพลเมือง	ภาคปลาย/2564	/		
วท 112012 การเรียนรู้สังคมดิจิทัลกับ เทคโนโลยีสารสนเทศ	ภาคปลาย/2564	/		
วท 021005 เคมีทั่วไป	ภาคปลาย/2564	/		
วท 071181 กายวิภาคและสรีรวิทยา 2	ภาคปลาย/2564	/		
วท 061003 วิทยาศาสตร์ในโลกอนาคต	ภาคปลาย/2564	/		
พล 032385 ทักษะกีฬากรีฑา	ภาคปลาย/2564	/		
พล 052354 ทักษะกีฬาจากรุ่น	ภาคปลาย/2564	/		
มศ 012007 มนุษย์กับการพัฒนาตน	ภาคปลาย/2564	/		
วท 083374 การฝึกสมรรถภาพทางกายในนักกีฬา	ภาคปลาย/2564	/		
ศท 033006 ชีวเคมีพื้นฐาน	ภาคปลาย/2564	/		

วท 082335 ชีวกลศาสตร์การกีฬา	ภาคปลาย/2564	/		
วท 081333 จิตวิทยาการกีฬา	ภาคปลาย/2564	/		
วท 081394 การฝึกสอนเทเบิลเทนนิส	ภาคปลาย/2564	/		
วท 081400 การฝึกสอนกีฬาว่ายน้ำ	ภาคปลาย/2564	/		
วท 082155 การเรียนรู้ทักษะการเคลื่อนไหว	ภาคปลาย/2564	/		
พล 012129 โอลิมปิกศึกษา	ภาคปลาย/2564	/		
วท 083191 การจัดการฝึกสอนกีฬา	ภาคปลาย/2564	/		
วท 083173 การเสริมสร้างความแข็งแกร่งและสมรรถนะทางการกีฬา	ภาคปลาย/2564	/		
วท 083195 การนวดบำบัดสำหรับนักกีฬา	ภาคปลาย/2564	/		
วท 082190 การกำหนดแผนการฝึกซ้อมทางการกีฬา	ภาคปลาย/2564	/		
พล 031316 แอโรบิกแดนซ์	ภาคปลาย/2564	/		
วท 126062 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา	ภาคปลาย/2564	/		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

รายงานประเมินพฤติกรรมการสอนปีการศึกษา 2564

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาส่วนใหญ่มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบต่อการ ทำงาน การเข้าชั้นเรียนและเคารพ กฎระเบียบ แต่ยังมีนักศึกษาบางส่วนที่ยังขาดความรับผิดชอบและไม่ตรงต่อ เวลา - มีนักศึกษาบางรายไม่ให้ความร่วมมือ ในการร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็น ในชั้นเรียนที่มีการเรียนแบบออนไลน์ 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมโครงการที่สามารถ เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ให้กับนักศึกษาในหลักสูตร - ผู้สอนนัดพบนักศึกษาที่มีปัญหา พร้อมสอบถามถึงสาเหตุของการ กระทำดังกล่าว และอบรมให้ คำแนะนำเพิ่มเติม - กำหนดสถานการณ์ให้นักศึกษาฝึก การคิดวิเคราะห์ แสดงความคิดเห็น
ความรู้	ควรมีการพัฒนา นักศึกษาในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้	จัดกิจกรรมศึกษาดูงานและ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจาก หลากหลายแหล่งความรู้

ทักษะทางปัญญา	ควรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาการคิด การวิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์	จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นการคิด การวิเคราะห์ปัญหา
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ควรจัดกิจกรรมมุ่งเน้นการสร้างเสริมภาวะผู้นำ-ผู้ตามที่ดีและการทำงานเป็นทีม	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการกลุ่ม/โครงการทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติ
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์	ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมและสร้างสรรค์

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่1..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ1.....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนกิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ ผ่านโปรแกรม Zoom	5		อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนออนไลน์ การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ การวัดประเมินผลการเรียนการสอนออนไลน์ในกรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ยังไม่สามารถควบคุมได้
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการวิจัยและนวัตกรรม ระหว่างวันที่ 17-20 ธันวาคม 2564	1		อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

การอบรมการฝึกทักษะจิตวิทยา สำหรับนักกีฬาและผู้ฝึกสอนกีฬา วันที่ 13 สิงหาคม 2564	1		อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจและ ถ่ายทอดทักษะจิตวิทยาสำหรับ นักกีฬาและผู้ฝึกสอนกีฬาให้กับ นักศึกษา
การอบรม Fundamental movement พื้นฐานสำคัญในการ เคลื่อนไหวของมนุษย์และกีฬา วันที่ 14 สิงหาคม 2564	1		อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจและ ถ่ายทอด Fundamental movement พื้นฐานสำคัญในการ เคลื่อนไหวของมนุษย์และกีฬากับ นักศึกษา
การอบรมการบูรณาการองค์ความรู้ ทางชีวกลศาสตร์และสรีรวิทยาในการ พัฒนาและประเมินความสามารถของ นักกีฬา วันที่ 28 สิงหาคม 2564	1		อาจารย์สามารถบูรณาการองค์ความรู้ ทางชีวกลศาสตร์และสรีรวิทยาในการ พัฒนาและประเมินความสามารถของ นักกีฬา
การอบรมชีวกลศาสตร์การออกกำลังกาย สำหรับผู้ฝึกสอนการออกกำลังกาย ส่วนบุคคล วันที่ 29 สิงหาคม 2564	1	ชีวกลศาสตร์	อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจและ สามารถนำไปถ่ายทอดให้กับผู้เรียน เกี่ยวกับหลักของชีวกลศาสตร์การออก กำลังกายสำหรับผู้ฝึกสอนการออก กำลังกายส่วนบุคคล
การอบรมการวิเคราะห์การแข่งขัน และสมรรถนะทางการกีฬา Match and Sports Performance Analysis วันที่ 5 กันยายน 2564	1		อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจและ นำไปใช้ในการสอนรายวิชาโปรแกรม วิเคราะห์ข้อมูลการแข่งขัน
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการออนไลน์ การใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล แข่งขันเชิงคุณภาพ วันที่ 17 พฤศจิกายน 2564	1		อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจและ นำไปใช้ในการสอนรายวิชาโปรแกรม วิเคราะห์ข้อมูลการแข่งขัน
โครงการชีวิตวิถีใหม่และความฉลาด ทางดิจิทัล วันที่ 19 พฤษภาคม 2564		1	บุคลากรสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ พัฒนาระบบงานด้านต่างๆ ในหลักสูตร

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานมาก	ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีเวลาที่จะพัฒนาผลงานทางวิชาการหรือทำวิจัยของตนเอง	วิทยาเขตหรือคณะวิชาควรจัดสรรบุคลากรให้เพียงพอต่อความต้องการของหลักสูตร
งบประมาณในการบริหารหลักสูตรมีน้อย	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่สามารถทำได้เต็มที่	หลักสูตรควรเสนอของบประมาณเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาการศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น กิจกรรมพัฒนานักศึกษา การพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เข้าร่วมประชุมวิชาการ ฝึกอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับพัฒนาการเรียนการสอน งานวิจัยและการผลิตผลงานวิชาการ เป็นต้น

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
หลักสูตรควรวางแผนการเรียนรายวิชาที่มีทฤษฎีและปฏิบัติกรร่วมกัน โดยจัดให้ผู้เรียนได้มีเวลาสำหรับฝึกปฏิบัติให้เพิ่มขึ้น	การเน้นกระบวนการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติมากขึ้น	หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ โดยให้ผู้สอนเน้นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติมากขึ้น
การส่งนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพควรกำหนดสถานประกอบการให้สอดคล้องกับหลักสูตร	การกำหนดสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้สอดคล้องกับหลักสูตร	- หลักสูตรได้มีการส่งนักศึกษาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพเข้าฝึกที่โรงเรียนกีฬาสุพรรณบุรีในแต่ละชนิดกีฬา - หลักสูตรมีประชุมเพื่อวางแผนในการกำหนดสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้สอดคล้องกับหลักสูตร
หลักสูตรควรเพิ่มเติมองค์ความรู้และคุณสมบัติของผู้เรียนให้มีความชำนาญในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกีฬา เช่น เป็นนักกีฬา เป็นผู้ตัดสินกีฬาอย่างน้อย 1 ชนิดกีฬา และมีประสบการณ์ในมหกรรมกีฬาอย่างน้อย 1 ครั้ง	การส่งเสริมนักศึกษาให้มีความรู้และความชำนาญในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกีฬา	หลักสูตรได้วางแผนส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถทางด้านกีฬาในระดับชาติและนานาชาติ

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ พฤษภาคม 2565

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ผลการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า หลักสูตรควรมีการพัฒนา นักศึกษาทางด้านภาษาต่างประเทศให้มากขึ้นเพื่อรองรับการทำงานอย่างต่อเนื่อง	หลักสูตรเห็นด้วยกับผลการประเมินพร้อมทั้งเร่งนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขตามประเด็นต่างๆ

ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน

หลักสูตรจะดำเนินการจัดโครงการการพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง และเน้นกระบวนการเรียนการสอนวิชาภาษาต่างประเทศในมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด อีกทั้งในรายวิชาที่ไม่เกี่ยวข้องหลักสูตรได้ให้อาจารย์ผู้สอนได้ช่วยบูรณาการการเรียนการสอนวิชาต่างประเทศให้กับนักศึกษา

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน

หลักสูตรได้ประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยใช้แบบประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ระดับอุดมศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2564 โดยหลักสูตรส่งแบบประเมินไปยังผู้ใช้บัณฑิต (บัณฑิต ปีการศึกษา 2563) ไปยังหน่วยงานที่บัณฑิตทำงานและให้ผู้บังคับบัญชาและนายจ้างของบัณฑิตประเมินและส่งกลับมายังหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ผล

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
บัณฑิตควรมีทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ	หลักสูตรเห็นด้วยกับผลการประเมิน พร้อมทั้งเร่งนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข โดยการจัดโครงการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่องและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาต่างประเทศ
บัณฑิตมีบุคลิกภาพดี มีมนุษยสัมพันธ์ มีใจใฝ่รู้ มีน้ำใจนักกีฬา มีจิตสาธารณะ	ข้อวิพากษ์จากผู้ใช้บัณฑิตทำให้ทราบว่าการผลิตบัณฑิตเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน

หลักสูตรจะดำเนินการจัดโครงการการพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง และเน้นกระบวนการเรียนการสอนวิชาภาษาต่างประเทศในมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด อีกทั้งในรายวิชาที่ไม่เกี่ยวข้องหลักสูตรได้ให้อาจารย์ผู้สอนได้ช่วยบูรณาการการเรียนการสอนวิชาต่างประเทศให้กับนักศึกษา

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
แผนการปรับปรุงห้องเรียนให้มีความทันสมัยและพร้อมที่จะมีการจัดการเรียนการสอนออนไลน์	30 กันยายน 2564	งานแผนและงบประมาณ/รองคณบดี	ในปีการศึกษา 2564 ได้ดำเนินการปรับปรุงห้องเรียนเป็นห้องเรียนอัจฉริยะเพิ่มอีก 1 ห้อง โดยมีการติดตั้งคอมพิวเตอร์ เครื่องช่วยสอนเพื่อให้มีความทันสมัยและพร้อมที่จะมีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
 - 1.1 หลักพัฒนาหลักสูตรที่เน้นให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้จริงตามวิชาชีพ
 - 1.2 เน้นพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศให้กับผู้เรียนให้มากขึ้น เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษารัสเซีย เป็นต้น
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)
 - 2.1 คำอธิบายรายวิชาบางควรมีการทบทวนเพื่อให้มีความทันสมัยแต่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิต
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - 3.1 ควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน อย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์กับการเรียนการสอน และการทำงานให้เกิดประสิทธิผลต่อไป

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2565

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

หัวข้อแผนปฏิบัติการ	วัน เดือน ปี	ผู้รับผิดชอบ
ส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์แบบออนไลน์	30 กันยายน 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ งานแผนและงบประมาณ/รองคณบดี

กิจกรรมเสริมหลักสูตรการเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	30 กันยายน 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ งานวิชาการ/รองคณบดี
การซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมต่างๆ ที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน การมีห้องปฏิบัติการที่พร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์	30 กันยายน 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ งานแผนและงบประมาณ/รองคณบดี

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 1 ผศ.สุรเชษฐ ขวัญใจ

ชื่อผลงาน: เรื่อง ผลของการออกกำลังกายด้วยการเดินแอโรบิก กับการออกกำลังกายด้วยจักรยานที่มีต่ออัตราการใช้ออกซิเจนสูงสุด, วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 เดือนกรกฎาคม 2563 หน้า 51-61

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 2 ผศ.ดร.ราชันย์ เถลิยวศิลป์

ชื่อผลงาน: เรื่อง ผลการฝึกที่มีต่อระดับความเข้มข้นทางจิตใจและผลสัมฤทธิ์ทางการแข่งขันมวยไทย วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด, ปีที่ 15, ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2564), น. 46-55.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 3 ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต

ชื่อผลงาน: เรื่อง ผลการใช้โปรแกรมการออกกำลังกายด้วยการเดินแอโรบิก จักรยานและลู่วิ่งไฟฟ้าที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายในกลุ่มบุคคลที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ปี 2563 . ปีที่ 9, ฉบับที่ 1 น. 98-109.


อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 4 อาจารย์ธเนตร กุลเชต

ชื่อผลงาน: Marketing Strategy of Takraw National Training Center of Thailand. 8 th Institute of Physical Education International Conference 2018. Proceeding. P. 130 – 136.


อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 5 ผศ.อัมพร กรุดวงษ์

ชื่อผลงาน: Exercise and Nutritions Behaviors of Patients with Diabetes in Suphan Buri Province. 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 MAY 2019, Bangkok, Institute of Physical Education, P.699-707.


อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 1 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรเชษฐ ขวัญไฉน

ลายเซ็น :.....วันที่รายงาน 2 มิถุนายน 2565

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 2 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์

ลายเซ็น :.....วันที่รายงาน 2 มิถุนายน 2565


อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 3 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมรัฐ อากาศวิภาต

ลายเซ็น :.....วันที่รายงาน 2 มิถุนายน 2565


อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 4 : อาจารย์ธเนตร กุลเทศ

ลายเซ็น :.....วันที่รายงาน 2 มิถุนายน 2565


อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 5 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมพร กรุดวงษ์


ลายเซ็น :.....วันที่รายงาน 2 มิถุนายน 2565

เห็นชอบโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรเชษฐ ขวัญไฉน (หัวหน้า/ภาควิชา)


ลายเซ็น :.....วันที่รายงาน 2 มิถุนายน 2565

เห็นชอบโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์ (รองคณบดี)

ลายเซ็น :.....วันที่รายงาน 2 มิถุนายน 2565

.....
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรเชษฐ ขวัญไฉน
 หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา

2 มิถุนายน 2565

.....
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์
 รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

2 มิถุนายน 2565

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน
ของคณะกรรมการประเมินปีที่ผ่านมาปีการศึกษา 2563
จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
การได้งานทำ	<p>หลักสูตรควรจัดหาแหล่งงานที่ตรงกับสาขาที่ผลิตบัณฑิต เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการทำงานเมื่อสำเร็จ การศึกษา</p> <p>ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตร พร้อมทั้งสร้างเครือข่าย กับแหล่งงานที่เกี่ยวข้อง</p>

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	<p>ควรจัดทำแผนสำรองในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในหลักสูตร ให้ครอบคลุมทักษะในศตวรรษที่ 21 โดย เน้นทักษะทางวิชาชีพให้หลากหลาย และสอดคล้อง กับความต้องการของตลาดแรงงาน</p> <p>ควรพัฒนานักศึกษาในรูปแบบออนไลน์มากยิ่งขึ้น</p>

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	ควรส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำผลงานทางวิชาการอย่าง ต่อเนื่องและมีจำนวนผลงานที่เพิ่มขึ้น โดยผลงานที่ จัดทำควรสอดคล้องกับสาขาที่ผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
การจัดทำแผนงบประมาณในการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ทุกระยะสั้นและระยะยาว	ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และห้องปฏิบัติการ ให้ตรงกับหลักสูตร เช่น โปรแกรมการวิเคราะห์เกมการแข่งขัน

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
การได้งานทำ	หลักสูตรประสานกับโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี เป็นแหล่งเรียนรู้งานที่ตรงกับสาขา และเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา
	หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ด้วยช่องทางที่หลากหลาย พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายกับแหล่งงานที่เกี่ยวข้องด้วย

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	หลักสูตรพัฒนานักศึกษาโดยการจัดกิจกรรมตามศตวรรษที่ 21 ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
	หลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิชาการพัฒนานักศึกษาให้มีการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาและมีความคิดสร้างสรรค์ด้วยการสร้างนวัตกรรม และมีการนำเสนอด้วยเทคโนโลยีออนไลน์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพตามเกณฑ์ของ สกอ. ทั้งด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบเข้าร่วมอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ - ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบเข้าร่วมอบรมโครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์
	- ส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องและมีจำนวนผลงานที่เพิ่มขึ้น โดยผลงานที่จัดทำควรสอดคล้องกับสาขาที่ผลิตบัณฑิต
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
การใช้เทคโนโลยีทางการกีฬา	จัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นการใช้เครื่องมืออุปกรณ์เทคโนโลยีทางการกีฬาให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
		คะแนน 0-5	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.88	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
						2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
						3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
						4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน					หลักสูตร ได้/ไม่ได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.94	4.94	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.11	-	-	4.11	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม ตบช.	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.48	3.50	4.94	3.71	ระดับคุณภาพดี
แปลผล		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ข้อมูลอาจารย์		
1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5
	คุณวุฒิปริญญาตรี	-
	คุณวุฒิปริญญาโท	4
	คุณวุฒิปริญญาเอก	1
2	อาจารย์ประจำหลักสูตร	5
	คุณวุฒิปริญญาตรี	-
	คุณวุฒิปริญญาโท	4
	คุณวุฒิปริญญาเอก	1
3	อาจารย์ผู้สอน	24
	คุณวุฒิปริญญาตรี	-
	คุณวุฒิปริญญาโท	18
	คุณวุฒิปริญญาเอก	6
4	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1
5	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	4
	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	4
	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
	ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
	ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
	ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
	ตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
	ตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
	ตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
6	คุณภาพผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0.6
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	1
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	-
	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำรา หรือหนังสือ หรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำรา หรือหนังสือหรืองานแปล ที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.00) 	-
7	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0.6
ข้อมูลนักศึกษา		
8	จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรทั้งหมด (ไม่นับนักศึกษาตกค้าง)	73
ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาตรี		
9	จำนวนบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (รวมตกค้าง)	25
10	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต	7

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
11	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	25
12	ร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา)	28
13	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (TQF เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	4.88
14	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.91
15	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านความรู้	4.83
16	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านทักษะทางปัญญา	4.86
17	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.93
18	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.86
19	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านตามท้องถื่นวิชาชีพกำหนด	-
20	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	25
21	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	23
22	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	100
23	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
24	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
25	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2
26	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
27	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
28	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
29	จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ	-
ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาโท		
30	จำนวนผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
31	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดที่สภานุมัติในปีการศึกษาที่รับการประเมิน	-
32	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.10)	-

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
33	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-
34	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-
35	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	-
36	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	-
37	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 และ ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
38	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท	-
39	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโท	-
ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาเอก		
40	จำนวนผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
41	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมดที่สภาอนุมัติในปีการศึกษาที่รับการประเมิน	-
42	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
43	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ และผลงานที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-
44	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	-
45	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	-
46	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 และ ผลงานที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
47	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	-
48	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา	-

ภาคผนวก

ตารางที่ 1.1-1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	สาขาวิชาที่ตรง ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีจบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบัน การศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วัน เดือนปี ที่เป็น ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	วัน เดือนปี ที่ลาออกจาก ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
1	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ การกีฬา	ปริญญา เอก	2561	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	2 ส.ค.2553	18 ธันวาคม 2561	-
2	ผศ.สุรเชษฐ ขวัญไฉ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	-	ปริญญาโท	2556	วิทยาศาสตร มหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร การกีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	1 เม.ย.2552	วันที่ 27 กรกฎาคม 2560	-
3	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ การกีฬา	ปริญญา เอก	2561	ศิลปศาสตร์ ดุษฎีบัณฑิต	พลศึกษา	มหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้าน จอมบึง	1 ก.ค. 2552	วันที่ 27 กรกฎาคม 2560	-
4	อาจารย์ธเนตร กุลเทศ	อาจารย์	-	ปริญญาโท	2534	ครุศาสตร มหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร การกีฬา	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	1 ต.ค.2559	วันที่ 27 กรกฎาคม 2560	-
5	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ ทั่วไป	ปริญญาโท	2548	การศึกษา มหาบัณฑิต	พลศึกษา	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	1 เม.ย.2551	วันที่ 27 กรกฎาคม 2560	-

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	สาขาวิชาที่ตรง ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบัน การศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วัน เดือนปี ที่เป็น ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	วัน เดือนปี ที่ลาออกจาก ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
1	ผศ.สุรเชษฐ ขวัญไฉ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	-	ปริญญาโท	2556	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	1 เม.ย.2552	วันที่ 27 กรกฎาคม 2560	-
2	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ การกีฬา	ปริญญา เอก	2561	ศิลปศาสตร์ ดุष्ฎิบัณฑิต	พลศึกษา	มหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้าน จอมบึง	1 ก.ค. 2552	วันที่ 27 กรกฎาคม 2560	-
3	ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ การกีฬา	ปริญญาโท	2556	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร์ การกีฬา (แขนงวิชาการ โค้ชกีฬา)	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย		วันที่ 17 สิงหาคม 2564	-
4	อาจารย์ธเนตร กุลเทศ	อาจารย์	-	ปริญญาโท	2534	ครุศาสตร์ มหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	1 ต.ค.2559	วันที่ 27 กรกฎาคม 2560	-
5	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ ทั่วไป	ปริญญาโท	2548	การศึกษา มหาบัณฑิต	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	1 เม.ย.2551	วันที่ 27 กรกฎาคม 2560	-

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	ปีที่จบการศึกษา	ชื่อหลักสูตรที่จบ	กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ถ้ามี)	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบวุฒิสองสุด	วันเดือนปีเข้าทำงาน	วันเดือนปีที่ลาออก/ เกษียณอายุ
1	ผศ.สุรเชษฐ ขวัญไโน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2556	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	-	วิทยาศาสตร์การกีฬา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1 เม.ย. 2552	30 ก.ย. 2583
2	ผศ.ดร.ราชนันต์ เฉลียวศิลป์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2561	ศิลปศาสตร์ดุสิตบัณฑิต	-	พลศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	1 ก.ค.2552	30 ก.ย. 2577
3	ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2556	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	-	วิทยาศาสตร์การกีฬา (แขนงวิชาการโค้ชกีฬา)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย		30 ก.ย. 2582
4	อาจารย์ธเนตร กุลเทศ	อาจารย์	ปริญญาโท	2534	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	-	วิทยาศาสตร์การกีฬา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1 ต.ค.2559	-
5	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2548	การศึกษามหาบัณฑิต	-	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1 เม.ย.2551	30 ก.ย. 2581

ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีที่ยัง การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	กลุ่มสาขาวิชา ที่จบ(ถ้ามี)	สาขาวิชาที่ยัง การศึกษา	ชื่อสถาบัน การศึกษา ที่จบ	วันเดือนปี เข้าทำงาน	วันเดือนปีที่ ลาออก/ เกษียณอายุ
1	ผศ.สุรเชษฐ ขวัญไฉน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2556	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต	-	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	1 เม.ย. 2552	30 ก.ย. 2583
2	ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2561	ศิลปศาสตร์ดุสิต บัณฑิต	-	พลศึกษา	มหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	1 ก.ค.2552	30 ก.ย. 2577
3	ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาค	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2556	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต	แขนงวิชา การโค้ชกีฬา	วิทยาศาสตร์การ กีฬา	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย		30 ก.ย. 2582
4	อาจารย์ธเนตร กุลเทศ	อาจารย์	ปริญญาโท	2534	ครุศาสตร์ มหาบัณฑิต	-	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	1 ต.ค.2559	-
5	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2548	ศึกษามหาบัณฑิต	-	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	1 เม.ย.2551	30 ก.ย. 2581
6	ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2560	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	-	วิทยาศาสตร์การ กีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	1 มิ.ย. 2533	30 ก.ย. 2570
7	ผศ.ดร.อิทธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2560	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	-	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	1 ก.พ. 2542	30 ก.ย. 2578
8	ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2550	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต	-	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	16 มี.ค. 2535	30 ก.ย. 2571

9	ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2561	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	-	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	2 ส.ค.2553	30 ก.ย. 2587
10	ผศ.เพ็ญศรี สิงห์วี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2543	การศึกษามหาบัณฑิต	-	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	25 ธ.ค. 2533	30 ก.ย. 2571
11	ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2549	วิทยาศาสตร มหาบัณฑิต	-	วิทยาศาสตร์การ กีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	1 เม.ย. 2551	30 ก.ย. 2578
12	ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	อาจารย์	ปริญญาเอก	2562	วิทยาศาสตร มหาบัณฑิต	-	วิทยาศาสตร์ การกีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	17 ธ.ค. 2555	30 ก.ย. 2587
13	ดร.อรทัย แยมโอมษฐ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2556	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	-	คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์	2562	30 ก.ย. 2593
14	นายอธิกะ สิงห์รัตนศิริ	อาจารย์	ปริญญาโท	2557	วิทยาศาสตร มหาบัณฑิต	-	วิทยาศาสตร์การ กีฬา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์		

ตารางที่ 1.1-5 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำภายนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	กลุ่ม สาขาวิชา ที่จบ(ถ้ามี)	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษา ที่จบวุฒิสองสูงสุด	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วันเดือนปีที่ ลาออก/ เกษียณอายุ
1	ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2554	บธ.ม.	บริหารธุรกิจ	การจัดการทั่วไป	มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	12 ต.ค. 2541	30 ก.ย. 2578
2	ผศ.นิภา ไชยะ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2552	ศษ.ม.	-	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยเกษตร ศาสตร์	12 ต.ค.2541	30 ก.ย. 2577
3	อาจารย์ปิติโชค จันทร์หนองไทร	อาจารย์	ปริญญาโท	2557	ศษ.ม.	-	การสอน ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัย รามคำแหง	12 ต.ค. 2541	30 ก.ย. 2580
4	ผศ.ไข่มุข บุญส่ง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2551	ศ.ม.	-	เศรษฐศาสตร์	มหาวิทยาลัย รามคำแหง		
5	ผศ.สุพร บุญปก	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2552	วท.ม.	-	การจัดการ นันทนาการการ ท่องเที่ยว	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย		
6	อาจารย์สมพิศ ศิริโยธา	อาจารย์	ปริญญาโท	2557	ศษ.ม	-	หลักสูตรและการ สอน	มหาวิทยาลัย ราชภัฏกาญจนบุรี	18 ม.ค.2525	30 ก.ย. 2565
7	อาจารย์มนตรี คุ้มวงศ์	อาจารย์	ปริญญาโท	2554	M.A.	-	English	University of Pune, India	1 ต.ค. 2562	-

8	อาจารย์นำหนึ่ง กล้าหาญ	อาจารย์	ปริญญาโท	2555	วท.ม.	เทคโนโลยี สารสนเทศ	เทคโนโลยี สารสนเทศ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	1 ต.ค. 2562	-
9	นางกชพรรณ มณีวงษ์	อาจารย์	ปริญญาโท	2563	ศษ.ม.	-	พลศึกษา	มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ	1 ต.ค. 62	-
10	นางสาวสุโรชา สุริวงค์	อาจารย์	ปริญญาโท	2559	ศษ.ม.	-	การสอน ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัย รามคำแหง		

ตารางที่ 4.2-1 ผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ผลถ่วง น้ำหนัก ของผลงาน	ผลงานทางวิชาการ				รายละเอียดคุณภาพผลงาน				
			ประเภท				ชื่อผลงานผลงาน	ตีพิมพ์เผยแพร่/นำเสนอ (ชื่อวารสาร/ชื่องานที่ นำเสนอ)	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่/ นำเสนอ	ขอตำแหน่ง ทางวิชาการ (ผศ.,รศ.,ศ)	ปีที่ขอ ตำแหน่ง
			ตำรา	หนังสือ	งานวิจัย/ บทความวิจัย	บทความ วิชาการ					
1	ผศ.ดร. ราชนันท์ เฉลียวศิลป์	0.6			/		ผลการฝึกที่มีต่อระดับ ความเข้มแข็งทางจิตใจ และผลสัมฤทธิ์ทางการ แข่งขันมวยไทย	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏ ร้อยเอ็ด	ปีที่ 15	รศ.	2564
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก0.6.....			คำร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก12.....				ค่าคะแนนผลงานที่ได้ คือ3.....				

ตารางที่ 5.4-1 รายชื่ออาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) การปฐมนิเทศ การอบรม

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการปฐมนิเทศ	วิธีการปฐมนิเทศ	ผู้ทำหน้าที่ปฐมนิเทศ
1	ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	- ระบบกลไกการบริหารหลักสูตร - บทบาทหน้าที่อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตารางที่ 5.4-2 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
1	ผศ.สุรเชษฐ ขวัญไฉ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอน ออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย)	วันที่ 30 ตุลาคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			Sports and Exercise Science	September 3, 2021	Burapha University, Chon Buri Thailand
			การฝึกทักษะจิตวิทยาสำหรับนักกีฬาและผู้ฝึกสอนกีฬา	วันที่ 13 สิงหาคม 2564	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
			Fundamental movement พื้นฐานสำคัญในการเคลื่อนไหว ของมนุษย์และกีฬา	วันที่ 14 สิงหาคม 2564	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
			การบูรณาการองค์ความรู้ทางชีวกลศาสตร์และสรีรวิทยา ในการพัฒนาและประเมินความสามารถของนักกีฬา	วันที่ 28 สิงหาคม 2564	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
			ชีวกลศาสตร์การออกกำลังกายสำหรับผู้ฝึกสอนการออกกำลังกาย กายส่วนบุคคล	วันที่ 29 สิงหาคม 2564	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
			รูปแบบการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย	วันที่ 1 กันยายน 2564	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
			Functional training	วันที่ 3 กันยายน 2564	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
			การวิเคราะห์การแข่งขันและสมรรถนะทางการกีฬา Match and Sports Performance Analysis	วันที่ 5 กันยายน 2564	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2	ผศ.ดร. ราชนัย เฉลียวศิลป์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอน ออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย)	วันที่ 30 ตุลาคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
3	ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอน ออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย)	วันที่ 30 ตุลาคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการออนไลน์การใช้โปรแกรม วิเคราะห์ข้อมูลแข่งขันเชิงคุณภาพ	วันที่ 17 พฤศจิกายน 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			3. สัมมนาวิชาการระดับปริญญาโท แขนงสรีรวิทยาการออก กำลังกาย ในหัวข้อ “Back pain fundamental assessment and exercise”	วันที่ 20 พฤศจิกายน 2564	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4	ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอน ออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย)	วันที่ 30 ตุลาคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
			โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	วันที่ 17 – 20 ธันวาคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
5	อาจารย์ธนตร กุลเทศ	อาจารย์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอน ออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย)	วันที่ 30 ตุลาคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี


ตารางที่ 5.4-3 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
1	นายวัชรพงษ์ แสงภู	เจ้าหน้าที่	ชีวิตวิถีใหม่และความฉลาดทางดิจิทัล	วันที่ 19 พฤษภาคม 2565	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
			โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มีคุณภาพ (โครงการบริหารงานเชิงนโยบาย)	วันที่ 30 ตุลาคม 2564	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตสุพรรณบุรี

สรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	สถานะการทำงาน			สถานะการตอบ		ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต					
		ไม่ ทำ	อิสระ	ทำงาน	ไม่ ตอบ	ตอบ	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ด้านความรู้	ด้านทักษะทาง ปัญญา	ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยี	ค่าเฉลี่ยของ คะแนน ผลการประเมิน คุณภาพบัณฑิต
1	นางสาวเกวลิน คล้ายขำ			/	/							
2	นายจักรพันธ์ ช้างวงษ์			/	/							
3	นายเจมส์ อาจารย์ย์	/			/							
4	นายฉัตรพล ศรีสัมพันธ์			/		/	4.80	4.60	5.00	5.00	4.67	4.81
5	นายทวีสุข ศรีสด			/		/	5.00	4.80	4.80	5.00	4.70	4.84
6	นายธนาวุฒิ นิลงาม			/	/							
7	นายธีระพัฒน์ ศิริจันทร์			/		/	5.00	4.80	4.80	5.00	5.00	4.91
8	นางสาวนาว เจนินทร์			/	/							
9	นายนิรวิทย์ หาว์ตร			/	/							
10	นายพงศธร แจ่มเที่ยงตรง			/	/							
11	นางสาวพรประภา เกรียงไกรภภา			/	/							
12	นายพีรพล สุพัฒนา			/		/	5.00	5.00	4.80	4.80	5.00	4.90
13	นายภาสกร เหมเวียงจันทร์			/	/							
14	นายวรพล โนรี			/		/	4.80	4.60	4.80	4.80	4.70	4.71
15	นายวสันต์ กาญจนสุพรรณ	/			/							

16	นายวสุวัชร ชาวบ้านก่าง			/	/							
17	นายวิศวะชิต หงษ์ก่ง			/		/	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
18	นายวีรพงษ์ ภาคพรต			/	/							
19	นายศุภวิชญ์ ร่มโพธิ์ภักดิ์			/	/							
20	นายสินธร ศรีหะวงษ์			/	/							
21	นายสุรยุทธ์ ไชยรงค์			/	/							
22	นายอนุชิต เนื่องเสวก			/	/							
23	นายอภิเบศร์ ปิ่นทอง			/	/							
24	นายปิยะมิตร อดิเรก			/	/							
25	นายอรรถพร โพธิ์ศรี			/		/	4.80	5.00	5.00	5.00	5.00	4.96
รวม		2	-	23	18	7	4.91	4.83	4.836	4.93	4.93	4.88

ลงชื่อ  ผู้รายงาน
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรเชษฐ ขวัญไฉน)
 ประธานหลักสูตร


หมายเหตุ

1. จำนวนของบัณฑิตทั้งหมดของหลักสูตร และสาขา จำนวน 25 คน
2. แบบรายงานฉบับนี้ให้ใส่รายชื่อบัณฑิตทุกคนในหลักสูตร
3. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต เท่ากับ 4.88

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการฝึกสอนกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการตอบ (✓)		สถานะของบัณฑิต (✓)				หมายเหตุ	
		ไม่ตอบ	ตอบ	เกณฑ์ทหาร	อุปสมบท	ภาวะการมีงานทำ			ศึกษาต่อ
						มีงานทำ/อาชีพอิสระ	ไม่มีงานทำ		
1	นางสาวเกวลิน คล้ายขำ		/			/			
2	นายจักรพันธ์ ช้างวงษ์		/			/			
3	นายเจมส์ อาจารย์ย์		/			-	/		
4	นายฉัตรพล ศรีสัมเขียว		/			/			
5	นายทวิสุข ศรีสด		/			/			
6	นายธนาวุฒิ นิลงาม		/			/			
7	นายธีระพัฒน์ ศิริพันธ์		/			/			
8	นางสาวนาว เจนนิ่งร์		/			/			
9	นายนิรวิทย์ หาวัตร		/			/			
10	นายพงศธร แจ่มเที่ยงตรง		/			/			
11	นางสาวพรประภา เกรียงไกรภภา		/			/			
12	นายพีรพล สุพัฒนา		/			/			
13	นายภาสกร เหมเวียงจันทร์		/			/			
14	นายวรพล โนรี		/			/			
15	นายวสันต์ กาญจนสุพรรณ		/			-	/		
16	นายวสุวัชร ชาวบ้านก่าง		/			/			
17	นายวิศวะชิต หงษ์กง		/			/			

18	นายวีรพงษ์ ภาคพรต		/			/			
19	นายศุภวิชญ์ รมโพธิ์ภักดี		/			/			
20	นายสินธร ศรีหะวงษ์		/			/			
21	นายสุรยุทธ์ ไชยยงค์		/			/			
22	นายอนุชิต เนื่องเสวก		/			/			
23	นายอภิเบศร์ ปิ่นทอง		/			/			
24	นายปิยะมิตร์ อดิเรก		/			/			
25	นายอรรถพร โพธิ์ศรี		/			/			
รวม		-	25	-	-	23	-	2	

ลงชื่อ  ผู้รายงาน
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรเชษฐ ขวัญไฉน)
 ประธานหลักสูตร

หมายเหตุ

1. จำนวนของบัณฑิตทั้งหมดของหลักสูตรและสาขา จำนวน 25 คน
2. แบบรายงานฉบับนี้ให้ใส่รายชื่อบัณฑิตทุกคนในหลักสูตร
3. ให้ประเมินบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาก่อนปีการศึกษาที่รับการประเมิน

รายชื่อคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุรเชษฐ ขวัญไฉน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราชนันท์ เฉลียวศิลป์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมรัฐ อากาศวิภาต
4. อาจารย์ธเนตร กุลเทศ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมพร กรุดวงษ์
6. นายวัชรพงษ์ แสงภู

การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง

ประกอบด้วย วิทยาเขต-คณะ-หลักสูตร-องค์ประกอบ-ตัวบ่งชี้.เกณฑ์ (ถ้ามี)-ลำดับเอกสาร
เช่น BK-ART-bHBM-5-5.4.2-1

หมายถึง วิทยาเขตกรุงเทพ คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสุขภาพองค์ประกอบที่ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 เกณฑ์ข้อที่ 2 เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1

BK หมายถึง วิทยาเขตกรุงเทพ

ART หมายถึง คณะศิลปศาสตร์

bHBM หมายถึง ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสุขภาพ

5 หมายถึง องค์ประกอบที่ 5

5.4 หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ 5.4

2 หมายถึง เกณฑ์ข้อ 2

1 หมายถึง เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1