



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร  
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564



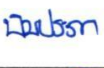


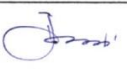



หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต  
สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา  
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

**รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร**  
**หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา**  
**คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี**

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 321/2565 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตสุพรรณบุรี เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.ปธานศาสน จัปจิตร์ ประธานกรรมการ		1. ผศ.สุรเชษฐ ชวัญไฉ	
2. ผศ.ดร.พิมพ์ประภา อินต๊ะหล่อ กรรมการ		2. ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์	
3. อ.ดร.ปภินวิชตม์ โพธิ์กาศ กรรมการ		3. ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต	
4. อาจารย์ตระการ นาคง เลขานุการ		4. อาจารย์ธนตร กุลเทศ	
		5. ผศ.อัมพร กรุดวงษ์	

15-SP-sci-bSCS-(CAR64)

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.63 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.94	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.78	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.94 ระดับคุณภาพ ดีมาก

### การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกสอดคล้องกับสาขาที่ผลิตบัณฑิต
2. ส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

**กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565**

**ประเมินวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2565**

<b>วันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2565</b>			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง</li> <li>หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน</li> </ul>		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม</li> <li>คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> </ul>		
<b>วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2565</b>			
	ประธาน ผศ.ดร.ปานศาสน จัปจิตร	กรรมการ ผศ.ดร.พิมพ์ประภา อินทะหล่อ	กรรมการ อ.ดร.ปภินวิชฎ์ โพธิ์ภาค
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.สุรเชษฐ ขวัญไฉ) โทร. 081-763-8168	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ราชันย์ เฉลียวศิลป์) โทร. 088-453-0448	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ธรรมรัฐ อากาศวิภาต) โทร. 086-608-8081
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช) โทร. 086-114-2820	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.ธนตร กุลเทศ) 081-422-8713	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.อัมพร กรุดวงษ์) โทร.089-821-3855
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวน้ำทิพย์ หอมใจดี) โทร. 081-014-9611	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายธนวัฒน์ สอาด) โทร. 081-013-1126	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายเสมอ เวชกุล) โทร. 098-052-2614
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นายวัชรพงษ์ แสงภู) โทร. 091-818-1041		
12.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>พักรับประทานอาหาร</li> </ul>		
13.00-14.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ</li> </ul>		
14.00-15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>		
15.00 น. เป็นต้นไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ</li> </ul>		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

## ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัตินักศึกษาประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.88	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.33	-อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 20 -อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 80 -ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ร้อยละ 12
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
<b>รวมคะแนนประเมินหลักสูตร</b>		<b>3.63</b>	<b>คะแนน จากคะแนนเต็ม 5</b>

## ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

<b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน</b> (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
กำกับติดตามผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์
<b>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต	หลักสูตรควรจัดหาแหล่งงานที่ตรงกับสาขาที่ผลิตบัณฑิตรวมทั้งการสร้างเครือข่ายกับแหล่งงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อัตราการสำเร็จการศึกษา	ควรนำข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคันสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแนวทางในการแก้ปัญหา นักศึกษาออกกลางคันอย่างเป็นรูปธรรม
การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	ควรจัดทำแผนรองรับในกรณีที่ไม่สามารถจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาได้

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
การพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีตำแหน่งทางวิชาการ	ส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญาเอกสอดคล้องกับสาขาที่ผลิตบัณฑิต
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดการเรียนสอนที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทะนุบำรุง ศิลปะวัฒนธรรม	ควรระบุงการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทะนุบำรุง ศิลปะวัฒนธรรม ให้ชัดเจนและมีความสอดคล้องทั้งใน มคอ.3 และ มคอ.5
การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	ควรแสดงกระบวนการในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ให้ชัดเจน รวมทั้งระบุรายวิชาที่ทวนสอบในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิต	สำรวจความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ ในเรื่อง ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำมาจัดทำแผนงบประมาณในการจัดสรร สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของปี การศึกษาถัดไป

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ควรตรวจสอบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ให้ตรงกับเอกสารอ้างอิง
2. เอกสารอ้างอิงควรมีการสรุปภาพรวมในแต่ละประเด็นให้ชัดเจน



## ภาพกิจกรรมการประเมิน



<b>ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)</b>
---

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน	ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน		บันทึกเหตุผลประกอบการตัดสิน ใจและประเด็นที่ต้องการเพิ่มเติม
		SAR	CAR	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.88	4.88	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.33	4.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	4.00	
5. หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00	
ผลการประเมิน		3.71	3.63	

ประเด็นอื่นๆ ที่ต้องการสอบถามเพิ่มเติม -ไม่มี-

<b>ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)</b>
---

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.94	4.94	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.33	3.50	4.94	3.63	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		