



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตรการกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

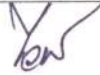


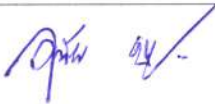



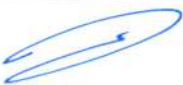

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 17 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออก กกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เมื่อ วันที่ 17 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.ไวพจน์ จันทร์เสม ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย	
2. อ.ยุพภรณ์ สิงห์ลำพอง กรรมการ		2. ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ	
3. อ.ดร.ปภินวิชตัญญ์ โพธิ์กาศ กรรมการ		3. ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์	
4. อ.ครรชิต มุละสีวะ เลขานุการ		4. ผศ.ดร.อริวัฒน์ ดอกไม้ขาว	
		5. ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.61 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.96 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.29 ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.96 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

ประเมินวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับแต่งตั้ง หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาดัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
	ประธาน ผศ.ดร.ไวพจน์ จันทร์เสม	กรรมการ อ.ยุพภรณ์ สิงห์ลาพอง)	กรรมการ อ.ดร.ปภินวิชฎู โพธิ์กาศ
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์(ผ่านระบบออนไลน์) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย) Tel: 064-2477771	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ปวเรศร์ พันธยุทธ์) Tel: 083-1887746	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ) Tel: 084-1267611
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์(ผ่านระบบออนไลน์) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.อิทธิวัฒน์ ดอกไม้ขาว) Tel: 063-2657001	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.จุไรรัตน์ อุดมวิโรจน์สิน) Tel: 081-8019219	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช) Tel: 086-1142820
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (ผ่านระบบออนไลน์) (นางสาววารุณี เขิตเกียรติกุล) โทร 061-2196030	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายรุ่งโรจน์ แยมขยาย) โทร 094-9952889	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (ผศ.สุรเชษฐ ขวัญไฉน) โทร 081-7638168
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (ผ่านระบบออนไลน์) (นายชาญชัย ฉายอรุณ) โทร 090-6799223		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			

คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.91	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4	-อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 60 -อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 100 -ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรร้อยละ 8
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการ สอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.61	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต	หลักสูตรควรจัดทำข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับแหล่งงานของบัณฑิต เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับบัณฑิตรุ่นต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อัตราการสำเร็จการศึกษา	ควรนำข้อมูลนักศึกษาที่ออกกลางคันสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแนวทางในการแก้ปัญหา นักศึกษาออกกลางคันอย่างเป็นรูปธรรม
การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	ควรมีแผนรองรับกิจกรรมสร้างเสริมการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมและการเรียนปรับพื้นฐาน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ	ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ส่งเสริม สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ควรระบุ การบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ชัดเจน และมีความสอดคล้องทั้งใน มคอ.3 และ มคอ.5
การตรวจสอบการประเมินผลเรียนรู้ของนักศึกษา	ควรแสดงกระบวนการในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างชัดเจน รวมทั้งระบุรายวิชาที่ทวนสอบในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. การเขียนรายงานให้มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้และเนื้อหาการเขียนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เช่น เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ และการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน เป็นต้น
2. ควรตรวจสอบการเขียนรายงานการประเมินตนเองให้สอดคล้องกับเอกสารอ้างอิง
3. เอกสารอ้างอิงควรมีการสรุปภาพรวมในแต่ละประเด็นอย่างชัดเจน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน

วิทยาลัยการฝึกฝนและการออกกำลังกาย ปตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี										
(ใช้ใ้เลข 1=ปริญญาตรี, 2=ปริญญาโท, 3=ปริญญาเอก)										
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ระดับปริญญา 1									
	ผลการดำเนินงาน						คะแนนจากประเมิน (ตามเกณฑ์สอบ)			
	ตัวชี้วัด			ผลลัพธ์ (% หรือ ข้อสั่ง)						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามแผนพัฒนาหลักสูตรที่กำหนดโดยสอว.	y	y	y	y	y	y	y	y	y	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	928.00						คะแนนเฉลี่ย	491		491
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านหัวหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	41						ร้อยละ	100.00		500
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักกีฬาและโค้ชที่จัดการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักกีฬาและโค้ชที่จัดการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										
3.1 การรับนักกีฬา	มีคุณภาพของนักกีฬาที่ได้รับคัดเลือกจากเกณฑ์ของสอว.รับเข้าศึกษาปตรี						3		3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักกีฬา									3	
3.3 ผลสัมฤทธิ์นักกีฬา									3	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์									3	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี										
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	50	ร้อยละ	60.00	500		4			
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาตรี ที่ต่างตำแหน่งทางวิชาการ	5	50	ร้อยละ	100.00	500					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาตรี	0.40	50	ร้อยละ	8.00	200					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท										
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาโท ที่ต่างตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาโท										
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอก ที่ต่างตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอก										
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล ISI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยาสคริปต์ใน ISI									
	วิทยาสคริปต์									
	มนุษย์สัมพันธ์									
4.3 ผลสัมฤทธิ์นักกีฬา							4		4	
5.1 สภาวทศวิทยานักกีฬาในหลักสูตร							3		3	
5.2 การวางระบบคู่มือและระบบการจัดการเรียนการสอน							3		3	
5.3 การประเมินผู้เรียน							3		3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	11	ร้อยละ	100.00	500		500			
6.1 มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ							3		3	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร						คะแนนเฉลี่ยรวม			361	
ตัวบ่งชี้ของปีประกอบที่ 26						หลักสูตรมีนักกีฬามหาวิทยาลัยในระดับคุณภาพดี				

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ปตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพต่ำ 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ปตรี 4 บัณฑิต 12		ผ่าน			
2	2	-	-	4.955	4.96	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.29	3.50	4.96	3.61	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		