



รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2564

(3 สิงหาคม 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563)

สาขาการบริหารจัดการกีฬา

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตสุพรรณบุรี

ประจำปีการศึกษา 2563 วันที่รายงาน 20 พฤษภาคม 2564

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ดำเนินงานและบริหารงานระดับระดับสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ใน 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการบริหารจัดการหลักสูตรได้มาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.54 รายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.52

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดี คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.67

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง พบว่า หลักสูตรต้องมีการพัฒนาเร่งด่วนในประเด็นต่อไปนี้

1. ลดอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา
2. การพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

3. การพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น

สารบัญ

	หน้า
ส่วนนำ	3
หมวดที่ 1	10
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	12
หมวดที่ 3	18
นักศึกษาและบัณฑิต	18
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	18
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	20
หมวดที่ 2	33
อาจารย์	33
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	33
หมวดที่ 4	43
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	43
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	43
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	43
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	67
หมวดที่ 5	75
การบริหารหลักสูตร	75
หมวดที่ 6	76
ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	76
หมวดที่ 7	79
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	79
จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	84
ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง	86
ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง	87
ข้อมูลพื้นฐาน(Common Data Set)	88
ภาคผนวก	92
ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)	93

ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)	93
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	93
ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	94
ตารางที่ 4.2-1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	94
ตารางที่ 5.4-1 รายชื่ออาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) การปฐมนิเทศ การอบรม	95
ตารางที่ 5.4.2 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563	96
ตารางที่ 5.4.3 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของบุคลากร สายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2563	97
รายชื่อคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร	103
การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง	104

ส่วนนำ

ชื่อข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ชื่อหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
2. ชื่อปริญญาและวิชาเอก บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา
3. ปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

3.1 ปรัชญา

มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ทางด้านวิชาการ ทักษะวิชาชีพ และนวัตกรรมการบริหารจัดการกีฬาอย่างมีจริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อรองรับการเติบโตของอุตสาหกรรมการกีฬา

3.2 ความสำคัญ

- 1) พัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตรงตามความต้องการของสังคม ตลาดแรงงานและอุตสาหกรรมการกีฬา
- 2) พัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพการแข่งขันในตลาดแรงงาน และอุตสาหกรรมการกีฬา
- 3) สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา หน่วยงานของภาครัฐและภาคเอกชน ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และด้านการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

3.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

- 1) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการองค์การทางการกีฬา
- 2) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมและการแข่งขันกีฬา
- 3) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทางการกีฬา
- 4) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการบูรณาการองค์ความรู้ทางการกีฬาและการสื่อสารในการเป็นผู้ประกอบการทางการกีฬาและประกอบอาชีพอื่น ๆ ได้
- 5) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะความสัมพันธ์ มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ และความรับผิดชอบต่อสังคม

3.4 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

ปีที่ 1 นักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางด้านการบริหารจัดการกีฬามีความรู้และทักษะในการใช้ชีวิตอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ และสังคม และมีความสามารถในการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

ปีที่ 2 นักศึกษาสามารถจัดทำแผนการตลาดในการให้บริการสถานกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกได้

ปีที่ 3 นักศึกษาสามารถจัดและเข้าร่วมกิจกรรมทางการกีฬา ได้แก่ การจัดการแข่งขันกีฬา และการจัดกิจกรรมพิเศษทางการกีฬา ตลอดจนมีความพร้อมในการเป็นผู้ประกอบการทางการกีฬา

ปีที่ 4 นักศึกษาสามารถบูรณาการองค์ความรู้ในการจัดกิจกรรมกีฬาและการจัดการด้านการสื่อสารเพื่อสร้างรายได้

4. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต่อ

- 4.1 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า
- 4.2 ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรงหรือเป็นโรคที่สังคมรังเกียจ หรือโรคที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษา
- 4.3 เป็นผู้มีความประพฤติดี
- 4.4 คุณสมบัติอื่น ๆ ตามประกาศของมหาวิทยาลัย

5. แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา 5 ปี (ตาม มคอ. 2)

ปีการศึกษา	2563	2564	2565	2566	2567
จำนวนรับเข้า (ปี1)	60	60	60	60	60
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	-	60	60	60	60
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	-	-	60	60	60
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	-	-	-	60	60
รวม	60	120	180	240	240
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	60	60

6. หลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร

6.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 124 หน่วยกิต ระยะเวลาการศึกษา 4 ปี

6.2 โครงสร้างหลักสูตร

1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	กำหนดให้เรียน	30	หน่วยกิต
1.1) กลุ่มวิชาภาษา	ไม่น้อยกว่า	9	หน่วยกิต
1.1.1) วิชาบังคับ	กำหนดให้เรียน	6	หน่วยกิต
1.1.2) วิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
1.2) กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
1.2.1) วิชาบังคับ	กำหนดให้เรียน	3	หน่วยกิต
1.2.2) วิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
1.3) กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
1.3.1) วิชาบังคับ	กำหนดให้เรียน	3	หน่วยกิต
1.3.2) วิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
1.4) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ไม่น้อยกว่า	9	หน่วยกิต
1.4.1) กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
1.4.2) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
1.4.3) กลุ่มวิชาเทคโนโลยี	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
2) หมวดวิชาเฉพาะ	กำหนดให้เรียน	88	หน่วยกิต
2.1) กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	กำหนดให้เรียน	24	หน่วยกิต
2.2) กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน	ไม่น้อยกว่า	57	หน่วยกิต
2.2.1) วิชาบังคับ	กำหนดให้เรียน	39	หน่วยกิต
2.2.2) วิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า	15	หน่วยกิต
2.2.3) วิชาเลือกกีฬา	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
2.3) ฝึกวิชาชีพ	กำหนดให้เรียน	7	หน่วยกิต
3) หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต

7. รูปแบบของหลักสูตรสาขาการบริหารจัดการศึกษา

7.1 รูปแบบ

หลักสูตรระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี

7.2 ภาษาที่ใช้

ภาษาไทย

7.3 การเข้ารับการศึกษา

รับนักศึกษาไทย และถ้าเป็นนักศึกษาต่างชาติ ต้องมีความรู้ภาษาไทย

7.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

เป็นหลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรีที่จัดการเรียนการสอน
โดยตรง

7.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ให้ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬาเพียงสาขาเดียว

8. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินในปีที่ผ่านมา

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน	ไม่มี	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอนควรส่งเสริมวิทยาการและ เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อเสริมให้กับ นักศึกษาได้เรียนรู้สืบค้นอย่างถูกวิธี และนำมาปรับประยุกต์ใช้เข้ากับ สถานการณ์ในการทำงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	หลักสูตรได้กำหนดให้มีการให้ความรู้ เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีและสื่อ ดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนใน รายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์ วิชาชีพให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เพื่อ ประโยชน์ในการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพในสถานประกอบการ
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินงาน วางแผนแนะแนว ประชาสัมพันธ์ หรือสร้างแรงจูงใจ หรือการบริการ ทางวิชาการ สำหรับโรงเรียนที่ ต้องการความช่วยเหลือจะได้ผล มากกว่าโรงเรียนที่พร้อม	ออกให้บริการวิชาการตามที่ชุมชน ร้องขอ
	2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรนำ สาเหตุของการออกกลางคันของ นักศึกษามาทำการวิเคราะห์และหา แนวทางร่วมกันอย่างเร่งด่วน เพื่อ กำหนดกลยุทธ์ในการบริหาร หลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป	หลักสูตรและที่ปรึกษาได้ร่วมกัน ติดตามนักศึกษาที่มีพฤติกรรมเสี่ยง ต่อการออกกลางคันทุกรายอย่างเต็ม กำลัง
	3. แผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษามีระบบและกลไกที่ ยังไม่ส่งผลให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม ควรส่งเสริมนักศึกษาให้นำองค์ ความรู้ที่มีออกสู่ชุมชนในรูปแบบ เชิงประจักษ์ เช่น หลังจากนักศึกษา	

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
	ผ่านการอบรมการเป็นล่าม ภาษาอังกฤษแล้วนั้นนักศึกษาได้นำ ความรู้จากการอบรมดังกล่าวไปใช้ ในสถานการณ์จริงอย่างถูกต้อง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	ควรส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจ ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พัฒนาตนเองให้มีคุณวุฒิ และ ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน	ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ที่มีความ เชี่ยวชาญเฉพาะทางบูรณาการการ เรียนการสอนกับงานวิจัย บริการ ทางวิชาการ และการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้แจ้งมติที่ ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1 ให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษาใน การขอความร่วมมือให้ปรับปรุง เนื้อหาสาระในรายวิชา กิจกรรมการ เรียนการสอน สื่อการสอน เพื่อให้ ทันสมัย และ สอดคล้องกับ สถานการณ์ในปัจจุบัน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	หลักสูตรควรเสนอผู้บริหารทั้งใน ระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และ มหาวิทยาลัย เพื่อจัดให้มีระบบและ กลไกในการเข้าถึงฐานข้อมูลทาง วิชาการทั้งในระดับชาติและ นานาชาติอย่างเร่งด่วน	
ข้อเสนอแนะในการจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7	1. การเขียนรายงานการประเมิน ตนเอง ในตัวมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่เป็นกระบวนการ ไม่สามารถ ชี้ให้เห็นถึงกระบวนการขั้นตอนการ	

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินปีการศึกษา 2563	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
	จัดทำอย่างชัดเจน	
	2. ควรมีการตรวจทานรายละเอียด ของเนื้อหา ตัวเลข และการคำนวณ ให้ถูกต้อง	หลักสูตรได้ส่งผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมอบรมผู้ตรวจประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หมายเหตุ สำหรับปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ใช้ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน
ปีการศึกษา 2563 และผลการประชุมทบทวนกระบวนการของการประเมินตนเอง มาใช้เพื่อเป็นแนวทาง
ในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการศึกษาในหลักสูตรให้มีคุณภาพ

9. กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบใน การประกัน คุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือ แสดงผลการพิจารณา ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภท ตัวบ่งชี้	ลักษณะ การประเมิน	เป้าหมาย การดำเนินงาน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	- ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 5 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	ระดับคุณภาพ (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนน การประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	4.00 คะแนน
	2.2 การดำเนินงานทำ หรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	- ปริญญาตรีได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญา โท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนน การประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อน เข้าศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	2 คะแนน
	3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	- การควบคุมการดูแล การให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะ แนวแก่นักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี - การควบคุมดูแล การ	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	2 คะแนน

		คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพ นักศึกษา และการเสริมทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21			
	3.3 ผลที่เกิดกับ นักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการ จัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละของอาจารย์ที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 20 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ (ร้อยละ 60 ขึ้น ไป เท่ากับ 5 คะแนน) - ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ (ร้อยละ 20 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) - จำนวนบทความของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปริญญาเอกที่อ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เชิงปริมาณ (ปัจจัยนำเข้า)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) - ปริญญาเอก ร้อยละ 40 - ตำแหน่งทาง วิชาการ ร้อยละ 60 - ผลงานทาง วิชาการ ร้อยละ 0	4 คะแนน
	4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับ อาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
5. หลักสูตร การ เรียนการสอน และการประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของ รายวิชาในหลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบ หลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการ พัฒนาหลักสูตรและ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน

		ทันสมัยตามความก้าวหน้า ของศาสตร์สาขานั้น ๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อ วิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
	5.2 การวางระบบ ผู้สอนและ กระบวนการจัดการ เรียนการสอน	- การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียน การสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มี การฝึกปฏิบัติในระดับปริญญา ตรี - การบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอนในระดับ ปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	5.3 การประเมิน ผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการ จัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ. 5, มคอ. 6 และ มคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	5.4 ผลการพิจารณา หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ผลการพิจารณาตามตัวบ่งชี้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) ร้อยละ 100	3 คะแนน

6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/มหาวิทยาลัยโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	ทฤษฎีวิจารณ์ (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	2 คะแนน
----------------------------	-----------------------------	--	---------------------------	--	---------

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25482201103168

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2 ภาคผนวก)

มคอ.2 (ปีการศึกษา 2563)	ปีการศึกษาที่รับประเมิน (ปีการศึกษา 2563)	หมายเหตุ
1. ผศ.คมกริช ช้องนำโชค (30 มิถุนายน 2557 – ปัจจุบัน)	1. ผศ.คมกริช ช้องนำโชค (30 มิถุนายน 2557 – ปัจจุบัน)	คงเดิม
2. ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ (30 มิถุนายน 2557 – ปัจจุบัน)	5. ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ (30 มิถุนายน 2557 – ปัจจุบัน)	คงเดิม
3. ผศ.วันทิตา จะบัง (30 มิถุนายน 2557 – ปัจจุบัน)	4. ผศ.วันทิตา จะบัง (30 มิถุนายน 2557 – ปัจจุบัน)	คงเดิม
4. ผศ.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ (15 ธันวาคม 2559 – ปัจจุบัน)	3. ผศ.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ (15 ธันวาคม 2559 – ปัจจุบัน)	คงเดิม
5. ผศ.ประนอม พนาเศรษฐเนตร (15 ธันวาคม 2559 – ปัจจุบัน)	2. ผศ.ประนอม พนาเศรษฐเนตร (15 ธันวาคม 2559 – ปัจจุบัน)	คงเดิม

หมายเหตุ : 1. ช่อง มคอ. 2 หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของปีการศึกษา 2563 ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2 ฉบับที่ได้รับการอนุมัติ สกอ.ครั้งแรก

2. ช่องปีการศึกษาที่รับประเมิน หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคำสั่งแต่งตั้งของวิทยาเขตก่อนวันสิ้นสุดปีการศึกษาที่รับการประเมิน

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3 ภาคผนวก)

1. ผศ.คมกริช ช้องนำโชค
2. ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ
3. ผศ.วันทิตา จะบัง
4. ผศ.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ
5. ผศ.ประนอม พนาเศรษฐเนตร

อาจารย์ผู้สอนภายในหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4 ภาคผนวก)

1. ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ
2. ผศ.วันทิตา จะบัง
3. ผศ.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ
4. ผศ.คมกริช ช้องนำโชค
5. ผศ.ประนอม พนาเศรษฐเนตร

อาจารย์ผู้สอนภายนอกหลักสูตร (ถ้ามี) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-5 ภาคผนวก)

1. ผศ.เพ็ญศรี สิงห์วี
2. ผศ.ศิริวรรณ คำบัว
3. ผศ.นิภา ไชยะ
4. ผศ.ไข่มุข บุญส่ง
5. ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ
6. ผศ.สุพร บุญปก
7. ผศ.อรทัย แยมโษษฐ์
8. นายปิติโชค จันทร์หนองไทร
9. นางสาวศรีณัฐ รอดเรือง
10. นายโสทธิพัฒน์ วรรณนุรักษ์
11. นายอาคม ฐวีวัฒน์พงษ์
12. นางสาวสโรชา สุริวงค์

สถานที่จัดการเรียนการสอน

1. วิชาทฤษฎี อาคารคณะศิลปศาสตร์
2. วิชาปฏิบัติ
 - 2.1 อาคารพลศึกษา 40 ปี
 - 2.2 สนามกีฬาากลางจังหวัดสุพรรณบุรี
 - 2.3 สนามกีฬายิงปืนโรงเรียนกีฬาจังหวัดสุพรรณบุรี

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะ	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 5 คน ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย (SP-art-bSBM-1-1-1)		
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วัน เดือน ปี ที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รักษ์คมกริ ฮ่องนำโชค	30 มิถุนายน 2557
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อิศเรศร์ ไชยะ	30 มิถุนายน 2557
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วันทิตา จะบัง	30 มิถุนายน 2557
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ	15 ธันวาคม 2559
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประนอม พนาเศรษฐเนตร	15 ธันวาคม 2559
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	
ผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 5 คน มีคุณสมบัติดังนี้ (SP-art-bSBM-1-2-1)		

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/ การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.
1	นายคมกริช ธื่อนำโชค	บธ.ม.	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	<p>- บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ความคิดเห็นต่อการให้บริการวิชาการและประเภทของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรีของชุมชนเมืองสุพรรณบุรี เผยแพร่ในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 ก.ย.-ธ.ค. 64</p> <p>- บทความวิจัยระดับชาติ การศึกษาการจัดการทีมกีฬาของป็นของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในการแข่งขันกีฬากีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 45 เผยแพร่ในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติปีที่ 14 ฉบับที่ 2 พ.ค. - ส.ค. 2565</p>
2	นายอิศเรศร์ ไชยะ	บธ.ม.	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	<p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2563). หน้า 305 - 315.</p> <p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความยุติธรรมในองค์กรที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานและพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม - เมษายน 2563). หน้า 23-34.</p> <p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง, การพัฒนาสมรรถนะขององค์กรและความสำเร็จขององค์กรของ สถาบันการพลศึกษาในประเทศไทย. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม - เมษายน 2563). หน้า 35-40.</p>
3	น.ส.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ	ปร.ค.	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	<p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2563). หน้า 305 - 315.</p> <p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความยุติธรรมในองค์กรที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานและพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของ</p>

				<p>องค์กร. วารสารวิชาการแพรววาทกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 23-34.</p> <p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง, การพัฒนาสมรรถนะขององค์กรและความสำเร็จขององค์กรของ สถาบันการพลศึกษาในประเทศไทย. วารสารวิชาการแพรววาทกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 35-40.</p> <p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อฟื้นฟูตลาดชุมชนตำบลบัวทอง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2563). หน้า 50 – 60.</p> <p>- บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนากีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพให้เหมาะกับกลุ่มผู้สูงอายุในชุมชนวัดกลาง อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี นำเสนอการประชุมวิชาการเสนอมผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 9 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี “การสร้างสรรค์ นวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างวิถีชีวิตใหม่” วันอาทิตย์ที่ 25 เมษายน 2564.</p>
4	นางวันทิดา จะบัง	บธ.ม.	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.
5	นางประนอม พนาเศรษฐเนตร	บธ.ม.	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.
เกณฑ์การประเมิน		คุณลักษณะ		
3. คุณสมบัติอาจารย์ ประจำหลักสูตร		<ul style="list-style-type: none"> - คุณสมบัติระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง 		

- ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร				
ผลการดำเนินงาน				
อาจารย์ประจำหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด 5 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้ (SP-art-bSBM-1-3-1)				
ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่ง ทางว ชาการ	ผลงานทางวิชาการ/ การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.
1	นายคมกริช ฮ่องนำโชค	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<p>- บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ความคิดเห็นต่อการให้บริการวิชาการและประเภทของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรีของชุมชนเมืองสุพรรณบุรี เผยแพร่ในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 ก.ย.- ธ.ค. 64</p> <p>- บทความวิจัยระดับชาติ การศึกษาการจัดการทีมกีฬายิงปืนของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในการแข่งขันกีฬากีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 45 เผยแพร่ในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติปีที่ 14 ฉบับที่ 2 พ.ค. - ส.ค. 2565</p>
2	นายอิศเรศร์ ไชยะ	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.</p> <p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความยุติธรรมในองค์กรที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานและพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 23-34.</p> <p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง, การพัฒนาสมรรถนะขององค์กรและความสำเร็จขององค์กรของ สถาบันการพลศึกษาในประเทศไทย. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 35-40.</p>
3	น.ส.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ</p>

				<p>กาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.</p> <p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความยุติธรรมในองค์กรที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานและพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 23-34.</p> <p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง, การพัฒนาสมรรถนะขององค์กร และความสำเร็จขององค์กรของ สถาบันการพลศึกษาในประเทศไทย. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 35-40.</p> <p>- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อฟื้นฟูตลาดชุมชนตำบลบัวทอง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2563). หน้า 50 – 60.</p> <p>- บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนากีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้สูงอายุในชุมชนวัดกลาง อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี นำเสนอการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 9 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี “การสร้างสรรค์ นวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างวิถีชีวิตใหม่” วันอาทิตย์ที่ 25 เมษายน 2564.</p>
4	นางวันทิดา จะบัง	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<p>ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.</p>
5	นางประนอม พนาเศรษฐเนตร	บธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<p>ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ</p>

				กาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<p>* อาจารย์ประจำ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน - หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุมัติคุณวุฒิปริญญาตรีได้ <p>* อาจารย์พิเศษ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี - ทั้งนี้มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น 			
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>อาจารย์ประจำที่เป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร มีจำนวน 15 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้ (SP-art-bSBM-1.4-1)</p>				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	
1	ผศ.ศิริวรรณ คำบัว	พธ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
2	ผศ.นิภา ไชยะ	ศศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
3	ผศ.ไข่มุข บุญส่ง	ศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
4	ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
5	ผศ.สุพร บุญปก	วท.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
6	ผศ.เพ็ญศรี สิงห์วี	กศ.ม.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
7	ผศ.อรทัย แยมโอษฐ์	ปร.ด.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
8	นายปิติโชค จันทร์หนองไทร	ศษ.ม.	-	
	นางสาวศรัณยู รอดเรือง	นศ.ม.	-	
10	นายโสทธิพัฒน์ วรรณนุรักษ์	MSc	-	
11	นายอาคม ฐิวิวัฒน์พงษ์	ศษ.ม.	-	
12	นางสาวสโรชา สุริวงค์	ศษ.ม.	-	
<p>อาจารย์พิเศษในหลักสูตรมี จำนวน.....-..... คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้</p>				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	
-	-	-	-	
10. การปรับปรุง	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี			

หลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	
ผลการดำเนินงาน <p>หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา เป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563 โดยสภาวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 16 มีนาคม 2563 และสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 27 เมษายน 2563 (SP-art-bSBM-1-5-1)</p>	

หมายเหตุ: 1. การลาศึกษาต่อ/ลาออกของอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่มาทดแทน หากได้มีการสรรหาอาจารย์ใหม่มาทดแทน แต่กระบวนการแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ถึงขั้นตอนของสภามหาวิทยาลัยโดยอยู่ในขั้นตอนกระบวนการในระดับคณะแล้ว จึงถือได้ว่ามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา

2. การนับผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาจากผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีรายชื่อ ณ วันสิ้นสุดปีการศึกษานั้นๆ โดยไม่ต้องนำระยะเวลาในการประจำหลักสูตรมาพิจารณา

3. เอกสารประกอบ เอกสารหลักฐานที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ

4. หนังสือนำที่ สกอ. แจงรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)

5. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร (ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559 และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSBM-1-1-1	คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ที่ 633/2563 เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2563
SP-art-bSBM-1-2-1	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
SP-art-bSBM-1-3-1	เอกสารผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
SP-art-bSBM-1.4-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-art-bSBM-1-5-1	มคอ.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา (หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563)

หมายเหตุ: รายการเอกสารอ้างอิงให้พิจารณานำเสนอเฉพาะเอกสารที่สำคัญๆในการยืนยันผลการดำเนินงานในแต่ละข้อและพิมพ์

หมายเลขเอกสารอ้างอิงแทรกท้ายข้อความที่แสดงถึงผลการดำเนินงาน

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 (นับรวมนักศึกษาตกค้าง)

รายละเอียดตามแบบสรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ (ภาคผนวก)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ย
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	4.23
	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.57
	ด้านความรู้	4.17
	ด้านทักษะทางปัญญา	3.83
	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.27
	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.96
	พฤติกรรมการแสดงออก	4.4
2	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (คน) ①	26
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (คน) ②	9
4	ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้บัณฑิตของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา) $(\text{②}/\text{①}) \times 100$	34.61

หมายเหตุ : - ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่า หลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน

- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSBM-2-2.1-1	รายงานผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562 (นับรวมนักศึกษาตกค้าง)

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา (ภาคผนวก)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จทั้งหมด ❶	26	100.00
2. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา ❷	26	100.00
2.1 จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) ❸	14	53.85
2.2 จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ ❹	11	42.31
2.3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาและไม่มีการเปลี่ยนงาน ❺	0	0.00
2.4 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ❻	0	0.00
2.5 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท ❼	0	0.00
2.6 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร ❽	1	3.84
2.7 จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ ❾	0	0.00
3. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมดที่นำมาคิดคะแนนเป็นตัวหาร (❷ - (❹ + ❺ + ❻ + ❼ + ❽)) = A	26	
4. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำภายในเวลา 1 ปี (❸ + ❹) = B	25	
5. ร้อยละของบัณฑิตที่งานทำภายในเวลา 1 ปี		96.15

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
$(B/A)*100 = C$		
ผลการประเมิน (คะแนน) $(C*5)/100$		4.81

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSBM-2-2.2-1	รายงานผลการสำรวจภาวะการทำงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2563 พบว่า บัณฑิตมีงานทำ ภายใน 1 ปี ร้อยละ 100 และผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

อย่างไรก็ตามในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน มาร่วมกันวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งพบว่า ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 และ 3.96 ตามลำดับ ที่ประชุมหลักสูตรเห็นว่าควรจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านทักษะทางปัญญา โดยการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมและการเสริมสร้างความเป็นผู้นำ เพื่อให้บัณฑิตสามารถใช้ปัญญาในการแก้ไขปัญหาที่เผชิญอยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นั้น ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนอเพื่อการสื่อสารผ่านสื่อดิจิทัล โดยเน้นการนำความรู้สู่การปฏิบัติทางวิชาชีพอย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	<p>1. การรับนักศึกษา</p> <p><u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา มีแผนการรับนักศึกษา จำนวน 60 คน</p> <p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u></p> <p>นักศึกษาทุกคน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด และต้องผ่านเกณฑ์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2564</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2563 พบว่า การขอความร่วมมือจากนักศึกษาและศิษย์เก่าให้ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลหลักสูตรต่อบุคคลใกล้ชิดหรือช่องทางอื่น ๆ ตามความ เหมาะสมเป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมทิศทางให้บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ รวมถึง การประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์วิทยาเขตในการทำรูปแบบ การประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้ถูกต้องและชัดเจน</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะประชุมจัดทำแผนการรับนักศึกษาเสนอ รองอธิการบดี ประจำปีวิทยาเขต 2. วิทยาเขตนำแผนการรับนักศึกษาเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการวิทยา เขต 3. วิทยาเขตนำแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิทยา เขตเสนอต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 4. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา และ แจ้งกำหนดการหรือประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแก่วิทยาเขตให้ดำเนินการ 5. วิทยาเขตจัดทำประกาศ เรื่อง การรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อใน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติของทั้ง 3 คณะ ให้สอดคล้องกับประกาศของ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 6. ร่วมกับวิทยาเขตดำเนินการประชาสัมพันธ์ชุดข้อมูลหลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก และการแนะนำการศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมหรือเทียบเท่า มัธยมปลาย ในช่วงเวลาที่เหมาะสมและเพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์เพื่อเป็นข้อมูล ประกอบการรับนักศึกษา (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2563) 7. <u>หลักสูตรและคณะขอความร่วมมือจากนักศึกษาและศิษย์เก่าให้ประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับข้อมูลหลักสูตรต่อบุคคลใกล้ชิดหรือช่องทางอื่นๆ ตามความเหมาะสม โดย หลักสูตรจะให้ข้อมูลอย่างเป็นระบบในช่องทางไลน์กลุ่มนักศึกษาและศิษย์เก่า (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2563)</u> 8. การดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมัคร การสอบคัดเลือก และการรับรายงานตัว 9. การประเมินผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ 10. การรายงานผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ 11. หลักสูตรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินการรับสมัครและสอบ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																		
	คัดเลือกเข้าศึกษาต่อ																																		
	<ul style="list-style-type: none"> ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ 																																		
	<p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษาตามข้อ 1-11 โดยได้ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์, Facebook การแนะนำการศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมหรือเทียบเท่ามัธยมปลาย และขอความร่วมมือจากนักศึกษาและศิษย์เก่าให้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลหลักสูตรต่อบุคคลใกล้ชิดหรือช่องทางอื่นๆ ตามความเหมาะสม โดย หลักสูตรได้มีการรับนักศึกษา จำนวน 6 รอบ ดังนี้</p>																																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเภท</th> <th>จำนวนรับ</th> <th>จำนวนสมัคร</th> <th>จำนวนผ่านการคัดเลือก</th> <th>จำนวนรายงานตัว</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>โควตา</td> <td>40</td> <td>11</td> <td>11</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>ทั่วไปครั้งที่ 1</td> <td>20</td> <td>8</td> <td>8</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ทั่วไปครั้งที่ 2</td> <td>49</td> <td>16</td> <td>16</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>ทั่วไปครั้งที่ 3</td> <td>36</td> <td>6</td> <td>6</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td></td> <td>41</td> <td>41</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table>					ประเภท	จำนวนรับ	จำนวนสมัคร	จำนวนผ่านการคัดเลือก	จำนวนรายงานตัว	โควตา	40	11	11	6	ทั่วไปครั้งที่ 1	20	8	8	5	ทั่วไปครั้งที่ 2	49	16	16	13	ทั่วไปครั้งที่ 3	36	6	6	6	รวม		41	41	30
	ประเภท	จำนวนรับ	จำนวนสมัคร	จำนวนผ่านการคัดเลือก	จำนวนรายงานตัว																														
	โควตา	40	11	11	6																														
	ทั่วไปครั้งที่ 1	20	8	8	5																														
	ทั่วไปครั้งที่ 2	49	16	16	13																														
	ทั่วไปครั้งที่ 3	36	6	6	6																														
	รวม		41	41	30																														
ซึ่งจากตาราง พบว่าไม่เป็นไปตามแผนการรับ																																			
<ul style="list-style-type: none"> ● การประเมินกระบวนการ 																																			
<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า การรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในปีการศึกษา 2564 ไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา ซึ่งทำให้ไม่บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวน 60 คน ส่วนการบรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพนั้น พบว่า ผู้สมัครทุกคนมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดและสามารถสอบผ่านเกณฑ์การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรกำหนด และมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกในข้อที่ 9-10 เรื่องการประเมินผลและรายงานการดำเนินงานรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 (ประเภทโควตา มีค่าเฉลี่ย 4.41 และประเภททั่วไป มีค่าเฉลี่ย 4.30)</p>																																			
<p>จากการประเมินกระบวนการ พบว่า แม้การปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษาในข้อที่ 6-7 จะส่งผลที่น่าพอใจ แต่ระบบและกลไกโดยรวมยังไม่สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณได้ ดังนั้นที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงร่วมกันวิเคราะห์ถึงปัจจัยอื่นที่กระทบต่อการบรรลุเป้าหมาย ที่หลักสูตรนำมาทบทวนเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการรับนักศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่หลักสูตรได้</p>																																			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>กำหนดไว้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยหลายแห่งเปิดสอนในสาขาการจัดการกีฬาหรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องทำให้เกิดการแข่งขันสูงส่งผลกระทบต่อการศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา การประชาสัมพันธ์หลักสูตรขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลการรับรู้ข้อมูลหลักสูตรไม่ชัดเจนและทั่วถึง จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้หลักสูตรต้องวางแผนปรับเปลี่ยนระบบและกลไกการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ให้สอดคล้องกับมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>หลังจากที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ที่ประชุมได้วางแผนดำเนินการแก้ไขประเด็นปัญหาต่างๆ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมาย และนำมาประกอบการวางแผนและปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ขอความร่วมมือจากนักศึกษาและศิษย์เก่าให้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลหลักสูตรต่อบุคคลใกล้ชิดหรือช่องทางอื่นๆ ตามความเหมาะสม ยังต้องดำเนินการต่อเนื่องจากเป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมทิศทางให้บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ ซึ่งควรดำเนินการให้ชุดข้อมูลแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างเป็นระบบเพื่อความชัดเจน เลือกช่วงเวลาที่เหมาะสม เพิ่มช่องทางและความถี่ในการประชาสัมพันธ์ ทั้งในระบบสารสนเทศ และประชาสัมพันธ์เชิงรุก อีกทั้ง หลักสูตรจะร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์วิทยาเขตในการทำรูปแบบการประชาสัมพันธ์เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้ได้มากที่สุด จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้หลักสูตรต้องวางแผนปรับเปลี่ยนระบบและกลไกการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ให้สอดคล้องกับมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค โดยร่วมมือกับงานทะเบียนและประมวลผล งานวิชาการคณะ และฝ่ายวิชาการวิทยาเขต เพื่อวางแผนรับสมัคร การสอบ ในรูปแบบออนไลน์ ในกรณีที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ยังไม่ดีขึ้น <p>จากแนวทางการแก้ไขตามประเด็นที่เกิดขึ้นข้างต้น หลักสูตรได้มีการปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษา ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำแผนการรับ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>นักศึกษาเสนอรองอธิการบดี</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อขอความเห็นชอบ 3. วิทยาเขตนำเสนอแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 4. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยกำหนดปฏิทินการรับนักศึกษาและเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติเพื่ออนุมัติพร้อมทั้งแจ้งวิทยาเขตทราบ 5. วิทยาเขตจัดทำประกาศ เรื่อง การรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติของ 3 คณะ สอดคล้องกับประกาศของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 6. ร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์วิทยาเขตในการทำรูปแบบการประชาสัมพันธ์และหาวิธีการนำเสนอข้อมูลของหลักสูตรให้มีความน่าสนใจ น่าติดตามมากขึ้น 7. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์, Facebook อย่างต่อเนื่อง และการแนะแนวการศึกษาต่อตามโรงเรียน (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562 ซึ่งเกิดผลลัพธ์ที่ดี ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรจึงได้ดำเนินการต่อเนื่องในปีการศึกษา 2565) 8. <u>ขอความร่วมมือจากนักศึกษาและศิษย์เก่าให้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลหลักสูตรต่อบุคคลใกล้ชิดหรือช่องทางอื่นๆ ตามความเหมาะสม โดยหลักสูตรจะให้ข้อมูลอย่างเป็นระบบในช่องทางไลน์กลุ่มนักศึกษาและศิษย์เก่า (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2563 ซึ่งเกิดผลลัพธ์ที่ดี ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรจึงได้ดำเนินการต่อเนื่องในปีการศึกษา 2565)</u> 9. <u>ร่วมมือกับงานทะเบียนและประมวลผล งานวิชาการคณะ และฝ่ายวิชาการวิทยาเขต เพื่อวางแผนรับสมัคร การสอบ ในรูปแบบออนไลน์ ในกรณีที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ยังไม่ดีขึ้น (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564)</u> 10. วิทยาเขตดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมัคร การสอบคัดเลือก การรับรายงานตัว 11. ประเมินผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ 12. รายงานผลการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ 13. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานการรับสมัครและสอบคัดเลือก
	<p>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- นักศึกษาใหม่ในหลักสูตรร้อยละ 100 ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- นักศึกษาใหม่ที่ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์การทดสอบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จากปีการศึกษา 2563 ซึ่งพบว่า ควรปรับปรุงโดยการเพิ่มระยะเวลาในการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และควรวางแผนการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมในระยะยาวให้กับนักศึกษา เพื่อให้ศึกษามีความพร้อมและเกิดพัฒนาการอย่างชัดเจน หลักสูตรจึงได้ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการคณะร่วมกันสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น วิเคราะห์จากเอกสารประกอบการสมัคร และวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร งานวิชาการคณะ งานกิจกรรมนักศึกษานำข้อมูลจากการสำรวจมาประชุมวางแผนเพื่อเตรียมการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 3. <u>ดำเนินการเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาตลอดระยะเวลาที่นักศึกษาเข้าศึกษาให้มีความพร้อมที่สอดคล้องกับการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ตลอดเวลา (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)</u> 4. ประเมินผลการดำเนินงาน และทดสอบการเตรียมความพร้อมนักศึกษาและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการคณะ งานกิจกรรมนักศึกษา นำผลการประเมินมาประชุม ทบทวนผลการดำเนินงาน และวางแผนการพัฒนาดำเนินโครงการ/กิจกรรมครั้งต่อไป <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ข้อสอบและสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่ร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการคณะตามระบบและกลไกในข้อ 1 พบว่า นักศึกษาใหม่ส่วนใหญ่มีพื้นฐานของทักษะด้านทุกด้านค่อนข้างต่ำ จึงทำให้หลักสูตรนำข้อมูลดังกล่าวมาประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยวางแผนการจัดกิจกรรมสร้างเสริมการเรียนรู้เพื่อเตรียม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ความพร้อมและการเรียนปรับพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564 ดังนี้		
	วันที่	กลุ่มวิชา	หัวข้อ
	12 พฤษภาคม 2564	คณิตศาสตร์	ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข
		ภาษาอังกฤษ	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน
13 พฤษภาคม 2564	บริหารธุรกิจและการจัดการกีฬา	<ul style="list-style-type: none"> - ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารธุรกิจ - หน้าที่การจัดการ - ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการบริหารจัดการกีฬา - แนวทางการจัดการเรียนการสอนสาขาการบริหารจัดการกีฬา 	
<p>แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างเสริมการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมและการเรียนปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษาใหม่ได้แบบออนไซต์ หลักสูตรจึงได้ดำเนินกิจกรรมเตรียมความพร้อมตามกำหนดการดังกล่าวแบบออนไลน์โดยใช้โปรแกรม Zoom โดยมีนักศึกษาใหม่ในหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และได้มีการประเมินผลความพึงพอใจการเข้าร่วมกิจกรรม โดยพบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35</p>			
<p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนการประเมินกระบวนการระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น โดยมีนักศึกษาใหม่ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามกำหนดการ ในรูปแบบออนไลน์โดยใช้โปรแกรม Zoom โดยมีนักศึกษาเข้าร่วม จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และนักศึกษาใหม่ที่ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์การทดสอบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพอีกด้วย</p> <p>อย่างไรก็ตามจากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่าเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ต้องแก้ไขปัญหาโดยปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินกิจกรรมทำให้สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ ดังนั้น หลักสูตรจึงได้กำหนดรูปแบบการจัดกิจกรรมตามสถานการณ์เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาสำหรับการเรียนในหลักสูตร</p>			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษาข้างต้น จะเห็นได้ว่าหลักสูตรควรมีการวางแผนปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมในกรณีที่เกิดสถานการณ์ที่ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมในรูปแบบเดิมที่ได้วางแผนไว้ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาสำหรับการเรียนในหลักสูตร หลักสูตรจึงได้ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการคณะร่วมกันสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาใหม่จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น วิเคราะห์จากเอกสารประกอบการสมัคร และวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร งานวิชาการคณะ งานกิจกรรมนักศึกษานำข้อมูลจากการสำรวจมาประชุมวางแผนเพื่อเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา โดยวางแผนการจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์สำหรับในกรณีที่เกิดสถานการณ์ที่ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมโดยให้นักศึกษามาเข้าร่วมที่มหาวิทยาลัยได้ (<u>ปรับปรุงกระบวนการ จากปีการศึกษา 2564</u>) 3. <u>ดำเนินการเตรียมการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในช่องทางที่เหมาะสมกับสถานการณ์</u> 4. ประเมินผลการดำเนินงาน และทดสอบการเตรียมความพร้อมนักศึกษาและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการคณะ งานกิจกรรมนักศึกษา นำผลการประเมินมาประชุม ทบทวนผลการดำเนินงาน และวางแผนการพัฒนาดำเนินโครงการ/กิจกรรมครั้งต่อไป
<p>การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี <ul style="list-style-type: none"> เป้าหมายเชิงปริมาณ <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษา เป้าหมายเชิงคุณภาพ <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาในหลักสูตร ร้อยละ 80 สามารถเรียนให้เป็นที่ไปตามแผนการเรียนที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ในปีการศึกษา 2564 ● ระบบและกลไก <p>ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>กระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาและได้นำผลจากการประเมินกระบวนการ ในประเด็นการให้ความสำคัญกับระบบการกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียน เพื่อให้ให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียน และระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้มาปรับปรุงระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาคุณสมบัติที่ปรึกษา 2. คัดเลือกและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 3. ประชุมมอบหมายหน้าที่ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตามคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา 4. จัดตารางให้คำปรึกษานักศึกษาเป็นรายกลุ่ม/รายบุคคล 5. จัดช่องทางการให้คำปรึกษา (ห้องให้คำปรึกษา, Website, Facebook, Line, E-mail) 6. ดำเนินการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 7. อาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำวิชารายงานการให้คำปรึกษาตามแบบรายงานของคณะ 8. ระบบการกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียน ซึ่งได้มาจากแผนการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา เพื่อให้ให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนและระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ 9. จัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา (Board, Website, Facebook, Line, E-mail) 10. ประเมินคุณภาพของการให้คำปรึกษา การแนะแนว การให้ข้อมูลข่าวสาร และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 11. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปีจะคอยดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในเรื่องต่าง ๆ โดยเน้นการกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียน เพื่อให้ให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนและระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ซึ่งในช่วงปีการศึกษา 2564 มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้นักศึกษาไม่สามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำปรึกษาแบบตัวต่อตัวได้ อาจารย์ที่ปรึกษาจึง</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>มีช่องทางการติดต่อสื่อสารสำหรับให้คำปรึกษาหลากหลายช่องทางตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น หลังสิ้นสุดปีการศึกษาหลักสูตรได้มีการประเมินผลคุณภาพของการให้คำปรึกษาการแนะแนวการให้ข้อมูลข่าวสาร และการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา ตามข้อที่ 10 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.23</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนการประเมินกระบวนการระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า นักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และนักศึกษาในหลักสูตรจำนวน 90 คน จากจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 96.77 สามารถเรียนให้เป็นไปตามแผนการเรียนที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>ผลจากการที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ทำให้หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียน และวางแผนการเรียนซึ่งสามารถทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถวางแผนแนะนำ และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในด้านการเรียนและการใช้ชีวิต เพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนและระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ถึงแม้ในช่วงปีการศึกษา 2564 จะเป็นช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ก็ตาม แต่การดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษายังสามารถดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งถือว่าระบบกลไกและกระบวนการดังกล่าวสามารถดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาข้างต้น พบว่า ระบบกลไกและกระบวนการ ในปีการศึกษา 2564 สามารถดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกและกระบวนการดังกล่าวไปใช้ในปีการศึกษา 2565 เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเรียนให้ เป็นไปตามแผนการเรียน สามารถเรียนจบตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด และสามารถเรียนอย่างมีความสุขตลอดระยะเวลาที่ศึกษาในหลักสูตร</p>
	2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p> <p>- นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 ในหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u></p> <p>- นักศึกษาในหลักสูตรได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 3.51 หรือ สอบผ่านเกณฑ์การประเมินแต่ละกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ปรับปรุงระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. ประชุมคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณและนอกแผนงบประมาณ โดยในส่วนที่เป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณหลักสูตรจะนำเสนอต่องานแผนของคณะเพื่อจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน 4. จัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 <u>และกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2563 (เพิ่มเติมจากปีการศึกษา 2564 ตามคำแนะนำของผู้บริหารของวิทยาเขต)</u> 5. รายงานผลการดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 6. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมและจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 7. ผลนำการประเมินไปปรับปรุงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต่อไป <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการพัฒนา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																				
	ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ประกอบด้วยจัดกิจกรรม ดังนี้																				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>กิจกรรม</th> <th>วันที่</th> <th>กรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-ทำบุญวันสถาปนาวิทยาเขต</td> <td>25 ก.พ. 65</td> <td>ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</td> </tr> <tr> <td>-อบรมเชิงปฏิบัติการจิตอาสาพัฒนาสิ่งแวดล้อม</td> <td>14 พ.ค. 65</td> <td>ทักษะชีวิตและอาชีพ</td> </tr> <tr> <td>-อบรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์</td> <td>21 พ.ค. 65</td> <td>ทักษะชีวิตและอาชีพ</td> </tr> <tr> <td>-อบรมความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารจัดการกีฬา</td> <td>22 พ.ค. 5</td> <td>ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี</td> </tr> <tr> <td>-อบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างทีมงานผลงานภาวะผู้นำ</td> <td>28 พ.ค. 65</td> <td>ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี</td> </tr> </tbody> </table>	กิจกรรม	วันที่	กรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้	-ทำบุญวันสถาปนาวิทยาเขต	25 ก.พ. 65	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	-อบรมเชิงปฏิบัติการจิตอาสาพัฒนาสิ่งแวดล้อม	14 พ.ค. 65	ทักษะชีวิตและอาชีพ	-อบรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์	21 พ.ค. 65	ทักษะชีวิตและอาชีพ	-อบรมความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารจัดการกีฬา	22 พ.ค. 5	ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี	-อบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างทีมงานผลงานภาวะผู้นำ	28 พ.ค. 65	ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี		
กิจกรรม	วันที่	กรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้																			
-ทำบุญวันสถาปนาวิทยาเขต	25 ก.พ. 65	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม																			
-อบรมเชิงปฏิบัติการจิตอาสาพัฒนาสิ่งแวดล้อม	14 พ.ค. 65	ทักษะชีวิตและอาชีพ																			
-อบรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์	21 พ.ค. 65	ทักษะชีวิตและอาชีพ																			
-อบรมความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารจัดการกีฬา	22 พ.ค. 5	ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี																			
-อบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างทีมงานผลงานภาวะผู้นำ	28 พ.ค. 65	ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี																			
	<p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบกลไกและกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ไม่ควรจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2563 ด้วยกิจกรรมเดียวกันทั้งคณะ เนื่องจากในคณะศิลปศาสตร์มีการจัดการเรียนจำนวน 2 หลักสูตร คือหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตและหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ซึ่งแต่ละหลักสูตรใช้ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม หรือทักษะอาชีพที่แตกต่างกัน</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>หลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนระบบกลไกและกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ข้างต้น และนำข้อสรุปที่ประชุมมาปรับปรุงระบบกลไกและกระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก โดยให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพและวางแผนรูปแบบการจัดกิจกรรมที่สามารถปรับให้เหมาะสมกับหลักสูตรและสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</p>																				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไก ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. ประชุมคณะกรรมการโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และร่วมกันวางแผนรูปแบบการจัดกิจกรรมที่สามารถปรับให้เหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (<u>ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564</u>) 3. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาโดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณและนอกแผนงบประมาณ โดยในส่วนที่เป็นกิจกรรม/โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณหลักสูตรจะนำเสนอต่องานแผนของคณะเพื่อจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน 4. จัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เฉพาะสาขา(<u>ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564</u>) 5. รายงานผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 6. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมและจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 7. ผล้นำการประเมินไปปรับปรุงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต่อไป

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

- การคงอยู่และการสำเร็จ

ปีการศึกษา	แผนการรับตามมคอ.2	จำนวนที่รับเข้า ①	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②			จำนวน นศ. ตกค้างที่สำเร็จการศึกษา ③			จำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคันสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา(คน)		อัตราการคงอยู่ ① - ⑤ x100 ①
			2562	2563	2564	2562	2563	2564	เสียชีวิต	สาเหตุอื่นๆ	
									④	⑤	
2559	60	52	25	-		-	-	-	27	48.08	
2560	60	56	-	26		-	-	-	30	46.43	
2561	60	52	-	-	26	-	-	-	24	50.00	

2562	60	44	-	-	-	-	-	-	-	21	52.27
2563	60	20	-	-	-	-	-	-	-	7	65.00
2564	60	30	-	-	-	-	-	-	-	4	86.67
	อัตราการสำเร็จการศึกษา (②/①)*100		48.08	46.43	50.00						
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งหมด ②+③		25	26	26						

หมายเหตุ : 1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณี นับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

2. การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่แต่ละรุ่น

3. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงาน ณ วันที่ 18 สิงหาคม ของปีการศึกษาหมดกำหนดเวลาเพิ่ม-ถอน) โดยไม่นับรวมนักศึกษาตกค้าง

4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติจากสภาให้สำเร็จ การศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษาที่รับการประเมิน รวมนักศึกษาตกค้าง ใช้เป็นข้อมูลสำหรับรายงานผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1 (ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาของหลักสูตรในปีการศึกษา 2561-2564 มีแนวโน้มอัตราการคงอยู่ที่ยังไม่ดีขึ้น แม้หลักสูตรได้มีการติดตามนักศึกษาที่ออกกลางคันอย่างใกล้ชิด แต่ก็ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ ซึ่งปัญหาการออกกลางคันทันนั้น มีทั้งออกตั้งแต่ภาคการศึกษาแรกที่เข้าศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่เกิดจากรายงานตัวแล้วแต่ไม่มาเรียนด้วยปัจจัยส่วนตัวของนักศึกษาเอง หรือ ออกกลางคันในระหว่างศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ซึ่งจากการติดตามจากนักศึกษาและบุคคลใกล้ชิด พบว่า สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาเอง เช่น ปัญหาความประพฤติของนักศึกษาเอง หรือทางด้านการเงิน ซึ่งหลักสูตรไม่ได้มีนงอนใจในการแก้ปัญหา เช่น ปัญหาความประพฤติของนักศึกษาเอง ได้มีการให้คำปรึกษาทั้งในระดับอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการจูงใจทั้งด้านบวกและด้านลบเพื่อให้ นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการศึกษาอย่างเต็มความสามารถ ส่วนปัญหาด้านการเงิน ได้กำหนดแนวทางการช่วยเหลือในรูปแบบที่เหมาะสมแก่นักศึกษารายกรณี ได้แก่ การส่งเสริมการหารายได้ระหว่างการศึกษา การเสนอทุนการศึกษาแบบให้เปล่า การเสนอยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษา การเสนอให้กู้ยืมเงินฉุกเฉินไทยช่วยไทย

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการสำเร็จของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2561-2564 หลักสูตรมีอัตราการสำเร็จของนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามหลักสูตรก็ยังมี การประชุม เพื่อหาเหตุผลของผู้ที่ไม่สำเร็จของนักศึกษาตามแผนการเรียนของหลักสูตรพบว่า นักศึกษาบางส่วนปัญหาทางการเงิน สภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว

- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

1) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน(ค่าเฉลี่ย)					
	การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
2559	3.76	ระดับดี	3.74	ระดับดี	3.78	ระดับดี
2560	3.62	ระดับดี	3.58	ระดับดี	3.47	ระดับดี
2561	3.76	ระดับดี	3.74	ระดับดี	3.78	ระดับดี
2562	4.05	ระดับดี	4.15	ระดับดี	4.10	ระดับดี
2563	4.23	ระดับดี	4.39	ระดับดี	4.31	ระดับดี
2564	4.36	ระดับดี	4.35	ระดับดี	4.36	ระดับดี

หมายเหตุ: 1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

2. ให้อธิบายว่าการสำรวจความพึงพอใจโดยใช้เครื่องมืออะไร ได้ผลการสำรวจอยู่ระดับไหน มีข้อเสนอแนะอย่างไร

2) ผลการจัดการข้อร้องเรียน

ในปีการศึกษา 2563 มีการร้องเรียนของนักศึกษา ดังนี้(ถ้ามี)

ลำดับที่	ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ผลการจัดการข้อร้องเรียน
ไม่มีข้อร้องเรียนของนักศึกษา		

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSBM-3-3.1-1.1	ประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564
SP-art-bSBM-3-3.1-1.2	รายงานการประเมินผลการดำเนินงานการรับสมัครนักศึกษา
SP-art-bSBM-3-3.1-2.1	คะแนนการสอบเข้าของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
SP-art-bSBM-3-3.1-2.2	รายงานผลโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2564
SP-art-bSBM-3-3.2-1.1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2564
SP-art-bSBM3-3.2-1.2	รายงานความพึงพอใจการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา

	ในระดับปริญญาตรี
SP-art-bSBM-3-3.2-2.1	โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา
SP-art-bSBM-3-3.3-1.1	รายงานข้อมูลจำนวนนักศึกษา
SP-art-bSBM-3-3.3-1.2	รายงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
SP-art-bSBM-3-3.3-1.3	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)	<p>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p><u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่น้อยกว่า 5 คน และ ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลา</p>

	<p>ที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ผลการทบทวนระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 สามารถขับเคลื่อนให้หลักสูตร มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ดังนั้น ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรยังคงนำระบบและกลไกดังกล่าวมาใช้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ซึ่งสามารถสรุปดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะ ทบทวนแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ทุกปีการศึกษา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคุณวุฒิ คุณสมบัติ และเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการประจำคณะ 3. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบ 4. คณะกรรมการวิทยาเขตพิจารณาให้ความเห็นชอบ <ol style="list-style-type: none"> 4.1 คณะ/วิทยาเขตจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <p>หมายเหตุ: เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ให้นำเรื่องที่เสนอเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 เดือน ต่อ 1 ครั้ง ซึ่งทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ภายใน 90 วัน ทางคณะกรรมการประเมินจึงมีมติให้การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ยึดผลจากมติจากคณะกรรมการวิทยาเขต</p> 5. วิทยาเขตเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะส่วนกลาง 6. คณะส่วนกลางเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย 7. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ 8. คณบดีนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อ สกอ. ภายใน 30 วัน หลังจากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ
--	--

	<p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามข้อ 1-8 โดยในข้อที่ 2 หลักสูตรมีการวิเคราะห์เชิงประจักษ์ โดยการ</p>
--	--

สำรวจ, สอบถาม, วิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาด้านการพัฒนา งานวิจัย ด้านผลงานวิชาการและด้านวิชาชีพ และจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ ซึ่งมี รายละเอียดดังนี้

1. ด้านการวิจัย

1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ, ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ, ผศ.วันทิ ตา จะบัง และ ผศ.ประนอม พนาเศรษฐเนตร ได้ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬา ในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.

1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ ได้ตีพิมพ์บทความวิจัย ระดับชาติ เรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อฟื้นฟูตลาดชุมชนตำบลบัวทอง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2563). หน้า 50 – 60

1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ ได้นำเสนอบทความวิจัย ระดับชาติ เรื่อง กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนากีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพให้เหมาะกับ กลุ่มผู้สูงอายุในชุมชนวัดกลาง อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี นำเสนอการประชุม วิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 9 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี “การสร้างสรรค์ นวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างวิถีชีวิตใหม่” วันอาทิตย์ที่ 25 เมษายน 2564.

1.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช ช้องนำโชค ได้ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ความคิดเห็นต่อการให้บริการวิชาการและประเภทของการบริการวิชาการของ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรีของชุมชนเมืองสุพรรณบุรี เผยแพร่ใน วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม 2564

1.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช ช้องนำโชค ได้ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การศึกษาการจัดการทีมกีฬายิงปืนของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในการแข่งขันกีฬา กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 45 เผยแพร่ในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติปีที่ 14 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม - สิงหาคม 2565

2. ด้านวิชาชีพ

2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช ช้องนำโชค ประชุมวิชาการหัวข้อทิศทางการศึกษา ไทยในสถานการณ์ COVID-19 จัดโดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในวันที่ 19 กันยายน 2564

2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิศเรศร์ ไชยะ เข้ารับการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จัดโดยมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ระหว่างวันที่ 7-9 กุมภาพันธ์ 2565

2.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ เข้ารับการอบรม/สัมมนา หลักสูตร “ทบทวนกฎหมายภาษีอากรและมาตรฐานการบัญชีที่สำคัญต่องานตรวจสอบของผู้สอบบัญชีภาษีอากรพร้อมแนวปฏิบัติด้านภาษีอากรเพื่อการจัดการที่ถูกต้อง” จัดโดยบริษัท พียูเอ็ม 52 เทรนนิ่ง แอนด์ อดิชั่น จำกัด จำนวน 12.30 ชั่วโมง ในวันที่ 9-10 ตุลาคม พ.ศ. 2564

● การประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุม เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน มีคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และสามารถประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกข้างต้นมติที่ประชุมสรุปได้ว่า เนื่องจากระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 สามารถขับเคลื่อนให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรมีการทบทวนแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2563-2567 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ทุกๆ ปีการศึกษา เพื่อให้ระยะยาวหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะ ทบทวนแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกปีการศึกษา (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564)

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคุณวุฒิ คุณสมบัติ และเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการประจำคณะ

3. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบ

4. คณะกรรมการวิทยาเขตพิจารณาให้ความเห็นชอบ

4.1 คณะ/วิทยาเขตจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หมายเหตุ: เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ให้นำเรื่องที่เสนอเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 เดือน ต่อ 1 ครั้ง ซึ่งทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ภายใน 90 วัน ทางคณะกรรมการประเมินจึงมีมติให้การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ยึดผลจากมติจากคณะกรรมการวิทยาเขต

	<p>5. วิทยาเขตเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อคณะ ส่วนกลาง</p> <p>6. คณะส่วนกลางเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>7. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>8. คณบดีนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ขอเปลี่ยนแปลงต่อ สกอ.</p>
	<p>2. การบริหารอาจารย์</p> <p><u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีส่วนร่วมในการบริหารอาจารย์และบริหาร หลักสูตร</p> <p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับ ดี (3.01) ขึ้นไป</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งพบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้มีผลกระทบต่อ การบริหารอาจารย์ในช่วงสุดท้ายของปีการศึกษา ซึ่งจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ ผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ร่วมกัน จึงทำให้หลักสูตรได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการ ประชุมเป็นการประชุมทางออนไลน์ เพื่อแก้ไขปัญหาเบื้องต้นและให้การบริหารหลักสูตร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และจากผลกระทบที่เกิดขึ้นถึงแม้ว่าหลักสูตรจะดำเนินการ ปรับปรุงแก้ไขกระบวนการตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว มติที่ประชุมจึงได้ให้ข้อเสนอแนะ ในเรื่องการบริหารอาจารย์ว่าหลักสูตรควรจัดอบรมให้ความรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่หลากหลายที่สามารถทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมออนไลน์เพื่อให้การ ดำเนินงานต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากประเมิน กระบวนการข้างต้น มาปรับปรุงกระบวนการ เพื่อใช้ในการศึกษา 2564ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมวางแผนการบริหารอาจารย์ 2. จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ โดยวางแผนการจัดอัตรากำลัง และการกำหนดบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. <u>จัดอบรมให้ความรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายที่สามารถทำให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมออนไลน์ หากเกิดกรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค โควิด 2019 ยังไม่สามารถควบคุมได้ (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2562)</u> 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อกำหนดปฏิทินการเก็บรวบรวม

	<p>ข้อมูลได้อย่างถูกต้องครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ</p> <p>5. ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารอาจารย์ และบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>6. มีการรายงาน ติดตาม และตรวจสอบผลของการบริหารอาจารย์ในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้เป็นระยะ</p> <p>7. ประเมินผลความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์ การบริหารหลักสูตรและนำผลการประเมินไปปรับปรุง</p>																		
	<p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการบริหารและอาจารย์ข้างต้น โดยในข้อที่ 2 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามองค์ประกอบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>องค์ประกอบที่</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช ฮ่องนำโชค</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประนอม พนาเศรษฐเนตร</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทิตา จะบัง</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิศเรศร์ ไชยะ</td> <td>1 และ 3</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากนั้นหลักสูตรได้ทำการประเมินผลความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร พบว่าในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.32 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากในปีการศึกษา 2563 ที่มีค่าเฉลี่ย 4.21</p> <p>2. หลักสูตรได้ร่วมกับฝ่ายวิชาการ และมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านระบบประชุมทางไกล (VDO Conference) ขึ้น ในระหว่างวันที่ 9-11 มิถุนายน 2563 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีความรู้ความเข้าใจในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ในการทำงาน การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนในกรณีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ยังไม่สามารถควบคุมได้ จากการดำเนินงาน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้เข้าร่วมอบรมดังกล่าวข้างต้น</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไก</p>	ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	องค์ประกอบที่	1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช ฮ่องนำโชค	5	2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประนอม พนาเศรษฐเนตร	2	3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ	4	4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทิตา จะบัง	6	5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิศเรศร์ ไชยะ	1 และ 3
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	องค์ประกอบที่																	
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช ฮ่องนำโชค	5																	
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประนอม พนาเศรษฐเนตร	2																	
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ	4																	
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทิตา จะบัง	6																	
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิศเรศร์ ไชยะ	1 และ 3																	

	<p>ข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีส่วนร่วมในการบริหารอาจารย์และบริหารหลักสูตร และมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับดี (3.01 ขึ้นไป) ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ในปีการศึกษา 2563 สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกการบริหารอาจารย์ ดังกล่าว ไปใช้ในปีการศึกษา 2564 เพื่อให้การบริหารอาจารย์สามารถดำเนินงาน และสามารถขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป</p>
	<p>3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p><u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ได้รับการส่งเสริม เพื่อพัฒนาตนเองในด้านการศึกษาหรือด้านงานวิจัยหรือด้านตำแหน่งทางวิชาการหรือด้านวิชาชีพ</p> <p><u>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</u></p> <p>- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 1 ท่าน มีการศึกษาที่สูงขึ้นหรือมีผลงานวิจัยหรือสามารถขอตำแหน่งทางวิชาการหรือผ่านการอบรมทางวิชาชีพ</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการทบทวน และระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ เพื่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งหลักสูตรจึงได้นำข้อมูลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2563 สามารถสรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาคณาจารย์ 2. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการสำรวจ, สอบถาม, วิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษา ด้านการพัฒนาการวิจัย ด้านผลงานวิชาการและด้านวิชาชีพ 3. ทบทวนแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ (<u>ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563</u>) 4. ดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 5. ระบบการกำกับและติดตามแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ เพื่อให้มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด 6. ประเมินผลความพึงพอใจในการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 7. รายงานผลการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 8. นำผลการประเมินไปปรับปรุง

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามข้อ 1- 8 โดยในข้อที่ 2 หลักสูตรมีการวิเคราะห์เชิงประจักษ์ โดยการสำรวจ, สอบถาม, วิเคราะห์ SWOT เพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษา ด้านการพัฒนางานวิจัย ด้านผลงานวิชาการและด้านวิชาชีพ และทบทวนแผนบริหารและแผนพัฒนา คณาจารย์ในข้อที่ 3 จากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนา คณาจารย์ในข้อที่ 4 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านวิชาการ ได้เข้าร่วมอบรมดังนี้

1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช ช้องนำโชค ประชุมวิชาการหัวข้อทิศทางพลศึกษาไทยในสถานการณ์ COVID-19 จัดโดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในวันที่ 19 กันยายน 2564

1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิศเรศร์ ไชยะ เข้าร่วมการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จัดโดยมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ระหว่างวันที่ 7-9 กุมภาพันธ์ 2565

2. ด้านการวิจัย มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีผลงานวิจัยดังนี้

2.1 ผศ.คมกริช ช้องนำโชค ตีพิมพ์และเผยแพร่งานวิจัยเรื่องความคิดเห็นต่อการให้บริการวิชาการและประเภทของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรีของชุมชนเมืองสุพรรณบุรี เผยแพร่ในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 ก.ย.- ธ.ค. 64

2.2 ผศ.คมกริช ช้องนำโชค ตีพิมพ์และเผยแพร่งานวิจัยเรื่องการศึกษาการจัดการทีมกีฬาอิงปืนของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในการแข่งขันกีฬากีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 45 เผยแพร่ในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติปีที่ 14 ฉบับที่ 2 พ.ค. - ส.ค. 2565

2.3 ผศ.ดร.ศศิพิมพ์มาศ หงส์สมบัติ ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ ผศ.วันทิตา จะบัง และผศ.ประนอม พนาเศรษฐเนตร ตีพิมพ์และเผยแพร่งานวิจัยเรื่องการบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2563). หน้า 305 - 315.

2.4 ผศ.ดร.ศศิพิมพ์มาศ หงส์สมบัติ นำเสนองานวิจัยเรื่อง กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนากีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพให้เหมาะกับกลุ่มผู้สูงอายุในชุมชนวัดกลาง อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 9 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี “การสร้างสรรค์ นวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างวิถีชีวิตใหม่” วันอาทิตย์ที่ 25 เมษายน 2564.

	<p>3. ด้านวิชาชีพ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทางวิชาชีพ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ เข้ารับการอบรม/สัมมนาหลักสูตร “ทบทวนกฎหมายภาษีอากรและมาตรฐานการบัญชีที่สำคัญต่องานตรวจสอบของผู้สอบบัญชีภาษีอากรพร้อมแนวปฏิบัติด้านภาษีอากรเพื่อการจัดการที่ถูกต้อง” จัดโดยบริษัท พียูเอ็ม 52 เทรนนิ่ง แอนด์ ศึกษาศาสตร์ จำกัด จำนวน 12.30 ชั่วโมง ในวันที่ 9-10 ตุลาคม พ.ศ. 2564</p> <p>จากการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนั้น หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร พบว่า ในประเด็นการบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59</p>
	<p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้รับการส่งเสริมพัฒนาตนเอง ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ อีกทั้ง ยังพบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ได้มีผลงานตีพิมพ์บทความทางวิชาการ จำนวน 5 เรื่อง และอยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน 2 เรื่อง ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2563 สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ หลักสูตรจึงนำระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ดังกล่าว ไปใช้ในปีการศึกษา 2564 เพื่อให้การบริหารอาจารย์สามารถดำเนินงาน และสามารถขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป</p>
<p>คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)</p>	<p>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีทั้งหมด 5 คน มีคุณภาพอาจารย์ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก 20 (ร้อยละ 20 ขึ้นไปเท่ากับ 5 คะแนน) คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5.00 (ก) (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1,1.1.2) 2. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 5 คน แยกเป็น <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 คน - รองศาสตราจารย์ จำนวน - คน - ศาสตราจารย์ จำนวน - คน ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 100 คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5.00 (ข)

	<p>(รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1,1.1.2)</p> <p>3. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ร้อยละ 20 ขึ้นไปเท่ากับ 5 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-อาจารย์</th> <th>ผลงานทางวิชาการ</th> <th>รายละเอียดการตีพิมพ์เผยแพร่</th> <th>ค่าถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผศ.คมกริช ช้องนำโชค</td> <td>ความคิดเห็นต่อการให้บริการวิชาการและประเภทของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรีของชุมชนเมืองสุพรรณบุรี</td> <td>เผยแพร่ในวารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 ก.ย.- ธ.ค. 64</td> <td>0.6</td> </tr> <tr> <td>ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ ผศ.ศศิพิมพ์ มาศ หงษ์สมบัติ ผศ.วันทิตา จะบัง ผศ.ประนอม พนา เศรษฐสุนทร</td> <td>การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี.</td> <td>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.</td> <td>0.6</td> </tr> <tr> <td>ผศ.ศศิพิมพ์ มาศ หงษ์สมบัติ</td> <td>กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนากีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพให้เหมาะกับกลุ่มผู้สูงอายุในชุมชนวัดกลางอำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี</td> <td>การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 9 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี “การสร้างสรรค์ นวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างวิถีชีวิตใหม่” วันอาทิตย์ที่ 25 เมษายน 2564.</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td colspan="3">รวมคะแนน</td> <td>1.60</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ: ผลงานวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ คิดตามระยะเวลาของปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษา ที่รับประเมิน เช่น รับการประเมินปีการศึกษา 2563 คิดผลงานปีงบประมาณ 2563 (1 ต.ค. 62-30 ก.ย. 2563)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ 1.60 - ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ 20 <p>คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5.00 (ค) (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 4.2-1)</p> <p>ดังนั้นคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้คะแนนเท่ากับ</p> $\frac{5+5+5}{3} = 5 \text{ คะแนน}$	ชื่อ-อาจารย์	ผลงานทางวิชาการ	รายละเอียดการตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ผศ.คมกริช ช้องนำโชค	ความคิดเห็นต่อการให้บริการวิชาการและประเภทของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรีของชุมชนเมืองสุพรรณบุรี	เผยแพร่ในวารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 ก.ย.- ธ.ค. 64	0.6	ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ ผศ.ศศิพิมพ์ มาศ หงษ์สมบัติ ผศ.วันทิตา จะบัง ผศ.ประนอม พนา เศรษฐสุนทร	การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี.	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.	0.6	ผศ.ศศิพิมพ์ มาศ หงษ์สมบัติ	กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนากีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพให้เหมาะกับกลุ่มผู้สูงอายุในชุมชนวัดกลางอำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี	การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 9 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี “การสร้างสรรค์ นวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างวิถีชีวิตใหม่” วันอาทิตย์ที่ 25 เมษายน 2564.	0.4	รวมคะแนน			1.60
ชื่อ-อาจารย์	ผลงานทางวิชาการ	รายละเอียดการตีพิมพ์เผยแพร่	ค่าถ่วงน้ำหนัก																		
ผศ.คมกริช ช้องนำโชค	ความคิดเห็นต่อการให้บริการวิชาการและประเภทของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรีของชุมชนเมืองสุพรรณบุรี	เผยแพร่ในวารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 ก.ย.- ธ.ค. 64	0.6																		
ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ ผศ.ศศิพิมพ์ มาศ หงษ์สมบัติ ผศ.วันทิตา จะบัง ผศ.ประนอม พนา เศรษฐสุนทร	การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี.	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.	0.6																		
ผศ.ศศิพิมพ์ มาศ หงษ์สมบัติ	กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนากีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพให้เหมาะกับกลุ่มผู้สูงอายุในชุมชนวัดกลางอำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี	การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 9 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี “การสร้างสรรค์ นวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างวิถีชีวิตใหม่” วันอาทิตย์ที่ 25 เมษายน 2564.	0.4																		
รวมคะแนน			1.60																		
<p>ผลที่เกิดกับ อาจารย์</p>	<p>1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่</p>																				

<p>(ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)</p>	<p>ในหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาของหลักสูตร ซึ่งการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มี 2 แบบ คือ</p> <p>1) ตาย ลาออกจากราชการ เกษียณอายุราชการ ย้ายสังกัด หรือลาศึกษาต่อเต็มเวลาถือว่าเป็นเหตุจำเป็น</p> <p>2) นอกเหนือจากกรณีที่ 1) ถือว่าไม่มีเหตุผลที่จำเป็นในการลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>ทั้งนี้หากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 2 กรณีหน่วยงานต้องดำเนินการหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดมาแทนและนำเสนอต่อสภาสถาบันการพลศึกษาเพื่อพิจารณาอนุมัติภายใน 3 เดือน นับตั้งแต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนเดิมไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ และเสนอให้ สกอ. รับทราบ ตามแบบฟอร์ม สมอ.08 ภายใน 30 วัน ผลการประกันคุณภาพต้องนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ที่เหมาะสม มีอัตรการคงอยู่ของอาจารย์สูง ดังนั้นการรายงานให้รายงานย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา และเปรียบเทียบอัตรากำลังการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับ มคอ.2 แล้วรายงานสาเหตุการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละปีในช่องหมายเหตุ โดยใช้ตารางต่อไปนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษา</th> <th colspan="3">จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th rowspan="2">คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่ ของ ②*100 ①</th> </tr> <tr> <th>ทั้งหมด ①</th> <th>คงอยู่ ②</th> <th>ปรับเปลี่ยน ③</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2562</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>-</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2563</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>-</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>564</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>-</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ : คงอยู่ หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาโดยไม่มีการปรับเปลี่ยนในระหว่างปีการศึกษาหรือภายในปีการศึกษา</p> <p>สาขาการบริหารจัดการกีฬา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่ตลอดปีการศึกษา และมีอัตรการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร้อยละ 100</p>	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่ ของ ②*100 ①	ทั้งหมด ①	คงอยู่ ②	ปรับเปลี่ยน ③	2562	5	5	-	100	2563	5	5	-	100	564	5	5	-	100
ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่ ของ ②*100 ①																				
	ทั้งหมด ①	คงอยู่ ②	ปรับเปลี่ยน ③																					
2562	5	5	-	100																				
2563	5	5	-	100																				
564	5	5	-	100																				
	<p>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p>เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร โดยเป็นการประเมินตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน โดยใช้แบบประเมินที่แนบให้เก็บข้อมูลแล้วสรุปรายงานในตารางต่อไปนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็นการประเมิน</th> <th>ปีการศึกษา 2562 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)</th> <th>ปีการศึกษา 2563 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)</th> <th>ปีการศึกษา 2564 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2562 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2563 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2564 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)																			
ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2562 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2563 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2564 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)																					

การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	คะแนนเฉลี่ยความพึง พอใจของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.32	4.59
กระบวนการ บริหารหลักสูตร	เสนอในภาพรวม เนื่องจากในปีการศึกษา	4.28	4.40
กระบวนการเรียน การสอน	นี้มีประเด็นใน แบบสอบถาม 3 ประเด็นหลัก	4.16	4.44
โดยรวม	4.21(มาก)	4.25 (มาก)	4.48(มาก)

หมายเหตุ: การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ให้ประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร
(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)
จากตารางข้างต้นจะเห็นได้ว่าความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการ
บริหารจัดการหลักสูตรดีขึ้น

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-art-bSBM-4-4.1.1-1	ระบบและกลไกรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
SP-art-bSBM-4-4.1.1-2	ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์
SP-art-bSBM-4-4.1.2-1	ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
SP-art-bSBM-4-4.1.2-2	แผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563)
SP-art-bSBM-4-4.1.2-3	แผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกปีการศึกษา
SP-art-bSBM-4-4.3.1-1	รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการ หลักสูตร ปีการศึกษา 2564

**หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอน
ในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร**

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
ชั้นปีที่ 1	ต้น/2564												
มศ 051057 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร		12	6	5	1	4	-	-	2	-	30	28	
มศ 021006 คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับบัณฑิต อุดมคติไทย		-	2	4	1	21	-	-	2	-	30	28	
สศ 002007 อาเซียนกับสังคมไทย		7	13	8	8	-	-	-	-	-	30	30	
สศ 051004 หลักเศรษฐศาสตร์		3	-	3	5	12	6	1	-	-	30	30	
วท 091006 คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน		5	4	2	3	3	8	4	1	-	30	29	
บธ 021005 หลักการบัญชี		3	5	4	7	1	2	8	-	-	30	30	
พล 072135 ศิลปะการป้องกันตัว		4	1	6	2	17	-	-	-	-	30	30	
ชั้นปีที่ 2													
มศ 053061 ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง		3	5	3	-	2	-	-	-	-	13	13	
บธ 061039 องค์การและการจัดการ		5	3	-	2	-	1	1	1	-	13	12	
บธ 072066 กฎหมายและจริยธรรมทางธุรกิจ		-	4	-	6	3	-	-	-	-	13	13	
บธ 131030 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการบริหารจัดการกีฬา		1	6	3	2	1	-	-	-	-	13	13	
สศ 042002 กฎหมายและจริยธรรมทางการกีฬา		7	2	2	2	-	-	-	-	-	13	13	
นค 024075 การจัดการค่ายพักแรม		8	2	2	1	-	-	-	-	-	13	13	
นศ 091027 การออกแบบกราฟิกสำหรับสื่อดิจิทัล		-	2	2	4	2	1	1	1	-	13	12	
ชั้นปีที่ 3													
บธ 133006 การบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกทางการ กีฬา		7	6	10	-	-	-	-	-	-	23	23	
บธ 113004 กฎหมายและสิทธิประโยชน์ทางการกีฬา		11	7	3	2	-	-	-	-	-	23	23	
บธ 042011 การตลาดการกีฬา		11	5	1	1	2	2	1	-	-	23	23	
บธ 073055 สถิติเพื่อธุรกิจทางการกีฬา		4	2	4	7	3	1	2	-	-	23	23	

บธ 132003 การบริหารจัดการองค์กรทางการกีฬา		6	6	4	3	4	-	-	-	-	23	23
พล 031319 กรีฑา		11	4	7	1	-	-	-	-	-	23	23
พล 031303 มวยไทย		3	2	4	7	7	-	-	-	-	23	23
ชั้นปีที่ 4												
บธ 133008การบริหารจัดการกีฬาประเภทบุคคลและประเภททีมเชิงธุรกิจ		10	12	4	2	-	-	-	-	-	28	28
บธ 114032สัมมนาทางการบริหารจัดการกีฬา		19	-	4	2	-	-	3	-	-	28	28
บธ 133005การวิจัยทางการบริหารจัดการกีฬา		3	5	6	3	5	1	5	-	-	28	28
มศ 054024ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบธุรกิจ		16	5	5	2	-	-	-	-	-	28	28
บธ 114030การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการกีฬา		13	2	7	2	-	3	1	-	-	28	28
ชั้นปีที่ 1	ปลาย/2564											
มศ 041013 การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร		4	7	5	-	-	-	-	-	11	27	16
มศ012007 มนุษย์กับการพัฒนาดน		2	-	3	5	3	1	-	1	12	27	14
สศ021002 บทบาทพลเมือง		8	7	2	4	3	-	-	-	2	27	25
วท 061005 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน		1	1	7	6	3	3	-	3	3	27	21
รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
บธ 041012 หลักการตลาด		8	5	5	1	-	-	-	1	7	27	19
บธ032008 การเงินธุรกิจ		-	3	3	3	6	1	4	1	6	27	20
พล 032406 ทักษะกีฬาอิงปืน		17	3	5	-	-	-	-	-	5	27	22
ชั้นปีที่ 2												
บธ 062040 การจัดการทรัพยากรมนุษย์		-	2	3	3	2	-	-	1	2	13	10
บธ 062042 ภาวะผู้นำทางการกีฬา		5	3	1	1	-	-	1	2	-	13	11
บธ 132034 การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬา		6	1	1	2	-	-	-	-	3	13	10
บธ133033 การจัดกิจกรรมพิเศษทางการกีฬา		3	6	-	-	-	-	-	1	3	13	9
นค 021076 การเป็นผู้ดำเนินนันทนาการ		7	-	-	-	-	-	-	1	5	13	7
นศ 042040 การติดต่อลำดับภาพและเสียงเพื่องานสื่อสารการกีฬา		8	-	2	-	-	-	-	-	4	13	9
วท 083191 การจัดการฝึกสอนกีฬา		6	3	-	-	-	-	-	-	4	13	9
ชั้นปีที่ 3												
มศ 053023 ภาษาอังกฤษสำหรับการบริหารจัดการกีฬา		6	-	-	-	-	-	-	-	17	23	6
บธ132002 การวางแผนและพัฒนากีฬา		11	3	4	2	3	-	-	-	-	23	23
บธ134014 การบริหารจัดการแข่งขันระดับมหกรรมกีฬา		11	4	-	-	-	-	-	-	8	23	15
วท112007 ดิจิทัลเทคโนโลยีทางการจัดการธุรกิจกีฬา		8	-	-	13	2	-	-	-	-	23	23
นศ 034032 การโฆษณาและประชาสัมพันธ์สำหรับองค์กรทางการกีฬา		3	2	3	4	1	-	-	-	10	23	13
ชั้นปีที่ 4												
บธ114031 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการกีฬา		24	2	-	-	-	-	-	-	2	28	26

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชาใน	1. หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร

<p>หลักสูตร(ตัวบ่งชี้ 5.1)</p>	<p>และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรได้รับการปรับปรุงทุก 5 ปี <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รับทราบการปรับปรุงหลักสูตร ตามลำดับ <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกในปีการศึกษา 2563 ซึ่งพบว่า ควรให้ความสำคัญกับการให้ผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งหลักสูตรได้นำผลการทบทวนระบบและกลไกไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรให้กับคณะส่วนกลาง อีกทั้งยังนำข้อมูลจากการทบทวนที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน 2. นำผลจากการสำรวจมาปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาการบริหารจัดการศึกษาในวิทยาเขต 3. นำเสนอผลจากการสำรวจให้กับคณะส่วนกลางเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร 4. คณะส่วนกลางแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร 5. <u>ยกร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุงโดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหลักสูตรให้ผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ปรับปรุงกระบวนการจากการศึกษา 2563)</u> 6. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมวิพากษ์ 7. ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ 8. เสนอหลักสูตรฉบับปรับปรุงผ่านสภาวิชาการเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติตามลำดับ 9. นำส่ง สกอ. เพื่ออนุมัติ 10. เผยแพร่หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการศึกษา ไปยังวิทยาเขต <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>สำหรับปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาการบริหารจัดการศึกษา ตามข้อที่ 1-10 พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาการบริหารจัดการศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี จำนวน 2 คน ได้รับการแต่งตั้งจากคณะส่วนกลางให้เป็นคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรและเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการปรับปรุง</p>
--------------------------------	--

หลักสูตรสาขาการบริหารจัดการกีฬา โดยอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำข้อมูลจากการทบทวนกระบวนการไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร โดยปรับปรุงโครงสร้าง เนื้อหารายวิชาในรายวิชาต่างๆ ให้มีการฝึกปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น มีเนื้อหาที่ทันสมัย อีกทั้งต้องสามารถผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งคณะส่วนกลางได้มีการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาชี้แนะในการพัฒนาหลักสูตรและเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาวิพากษ์หลักสูตร เพื่อให้เห็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อสอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

● การประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาการบริหารจัดการกีฬา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานการปรับปรุง ตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ

อย่างไรก็ตาม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬาข้างต้น พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหลักสูตรให้ผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกข้างต้น พบว่ากระบวนการในการปรับปรุงหลักสูตร

จากการประเมินกระบวนการโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมทบทวนกระบวนการในการดำเนินการออกแบบหลักสูตรและการปรับปรุงสาระหลักสูตร พบว่า ในหลักสูตรปีการศึกษา 2565 มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้าง และเนื้อหาในรายวิชาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และยังเน้นการผลิตบัณฑิตให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 มาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการเก็บข้อมูลผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2563 พบว่า หลักสูตรควรมีการเสริมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ สอดแทรกในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรหรือมีการการจัดกิจกรรมเสริมเสริมทักษะภาษาอังกฤษให้มากขึ้น หลักสูตรจึงได้นำผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการดังกล่าวข้างต้นไปวางแผนปรับปรุงแก้ไขเบื้องต้น โดยเน้นให้อาจารย์ผู้สอนได้มีการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดแทรกภาษาอังกฤษทุกรายวิชา และดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2565 ซึ่งหลักสูตรได้นำผลการทบทวนระบบและกลไกข้างต้น มาปรับปรุงกระบวนการ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนา

	<p>หลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. นำผลจากการสำรวจมาปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬาในวิทยาเขต และผลจากการสำรวจมาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมหรือโครงการ เพื่อแก้ไขปัญหาเบื้องต้นก่อนมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา 5 ปี 3. นำเสนอข้อผลจากการสำรวจให้กับคณะส่วนกลางเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร 4. คณะส่วนกลางแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร 5. ยกร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุงโดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหลักสูตรให้ผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 6. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมวิพากษ์ 7. ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ 8. เสนอหลักสูตรฉบับปรับปรุงผ่านสภาวิชาการเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติตามลำดับ 9. นำส่ง สกอ. เพื่ออนุมัติ 10. เผยแพร่หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬาไปยังวิทยาเขต <p>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรสามารถออกแบบรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามโครงสร้างที่หลักสูตรกำหนด มีเนื้อหาที่ทันสมัย และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากการประเมินระบบและกลไกหลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร จากปีการศึกษา 2563 พบว่า หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับกระบวนการออกแบบรายวิชาที่สามารถผลิตบัณฑิตให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้มีการนำผลการประเมินกระบวนการข้างต้นมาเป็นข้อมูลที่ใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬาที่ตลาดแรงงานต้องการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
--	--

3. คณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬาที่ตลาดแรงงานต้องการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตร

4. ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยการกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนที่สามารถผลิตบัณฑิตปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. กำกับ ติดตาม ดูแลการบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

6. ประเมินผลการบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

7. นำผลการประเมินไปประกอบการออกแบบหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไก ตามข้อ 1-4 ที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น โดยในข้อที่ 2 หลักสูตรได้ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยการกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน อีกทั้งยังเน้นให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกปฏิบัติ เพื่อให้ นักศึกษา มีความพร้อมให้การฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งพบว่า มีจำนวน 3 รายวิชา ได้แก่ วิชาการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกทางกีฬากีฬา, การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการกีฬา, การบริหารจัดการแข่งขันระดับมหกรรมกีฬา ได้มีการปรับปรุงเนื้อหาและได้ปรับปรุงวิธีการสอนที่เน้นให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น จากนั้นหลักสูตรได้มีการกำกับ ติดตาม ดูแลการบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตามข้อ 5 และดำเนินการตามข้อ 6 และ ข้อ 7 ตามลำดับ

● การประเมินกระบวนการ

จากการประเมินกระบวนการระบบและกลไกข้างต้น พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และจากการที่มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาที่ได้กล่าวไว้ใน การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติข้างต้น พบว่าหลักสูตรสามารถออกแบรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามโครงสร้างที่หลักสูตรกำหนด มีเนื้อหาที่ทันสมัย และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น

อย่างไรก็ตาม ยังพบว่า จากสถานการณ์โรคโควิด 19 หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงเนื้อหาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอนให้หลากหลาย

	<p>และใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้สามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการเรียนการสอน และสามารถนำไปปรับใช้ในการฝึกประสบการณ์หรือการทำงานในอนาคตได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำผลการประเมินกระบวนการข้างต้นมาเป็นข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยให้ความสำคัญกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอนให้หลากหลายอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไกในปีการศึกษา 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา ที่ตลาดแรงงานต้องการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานต้องการ 3. คณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬาที่ตลาดแรงงานต้องการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตร 4. ประชุมคณะกรรมการในการออกแบบหลักสูตร โดยการกำหนดรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเน้นให้นักศึกษาสามารถให้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอนให้หลากหลายอย่างมีประสิทธิภาพ 5. กำกับ ติดตาม ดูแลการ การบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 6. ประเมินผลการบริหารรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 7. นำผลการประเมินไปประกอบการออกแบบหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา
<p>การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน(ตัวบ่งชี้ 5.2)</p>	<p>1. การกำหนดผู้สอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอนในหลักสูตร <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการวางระบบผู้สอน อยู่ในระดับดีขึ้นไป - นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนอยู่ในระดับดีขึ้นไป <p>● ระบบและกลไก</p>

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำหนดในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบกลไกการกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน
2. ติดต่อหรือประสานอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลเพื่อให้รับทราบเบื้องต้นในรายวิชาที่จะสอน
3. หลักสูตรจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการ คณะ
4. งานวิชาการคณะรวบรวมและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา
5. รองคณบดีฯ พิจารณาการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนของผู้สอน สังกัดคณะ
6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการ 3 คณะ จัดทำสำเนาเพื่อประชุมร่วมกับงานหลักสูตรและแผนการเรียน ฝ่ายวิชาการ
7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขแผนการเรียนและผู้สอน (เฉพาะกรณีจำเป็น และนำเสนอขออนุมัติแผนการเรียนใหม่)
8. งานวิชาการปรับแก้ไขการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนตามมติที่ประชุม และสำเนาแจ้งผู้สอน พร้อมจัดทำคำสั่งผู้สอน
9. ประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขกระบวนการกำหนดผู้สอน

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน ได้มีการประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน ตามข้อที่ 1 จากนั้น ได้มีการติดต่อสอบถามความพร้อมของผู้สอนและดำเนินการจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการของคณะ และดำเนินการตามระบบและกลไก ตามข้อ 3 – 9 ตามลำดับ

● การประเมินกระบวนการ

จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอนในหลักสูตรซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งผลจากการที่หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้สอน พบว่า ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการวางระบบผู้สอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 และได้ประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนด

	<p>ไว้ข้างต้น</p> <p>อย่างไรก็ตาม มติในที่ประชุม ยังพบว่า หลังจากที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามข้อ 4 ในประเด็นการให้งานวิชาการคณะรวบรวมและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา หลักสูตรควรเพิ่มกระบวนการตรวจสอบการจัดทำตารางสอนที่แสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนจากงานวิชาการอีกครั้ง เพื่อเป็นการเช็คว่าตรงตามที่หลักสูตรได้เสนอหรือไม่</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำหนดผู้สอนข้างต้น หลักสูตรได้นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุประบบกลไกการกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน 2. ติดต่อหรือประสานอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลเพื่อให้รับทราบเบื้องต้นในรายวิชาที่จะสอน 3. หลักสูตรจัดส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาตามแผนการเรียนให้งานวิชาการ คณะ 4. งานวิชาการคณะรวบรวมและจัดทำตารางแสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนในแต่ละภาคการศึกษา 5. หลักสูตรตรวจสอบการจัดทำตารางสอนที่แสดงการจัดชั่วโมง รายวิชา และภาระงานการสอนจากงานวิชาการ 6. ร้องคณบดีฯ พิจารณาการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนของผู้สอน สังกัดคณะ 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และงานวิชาการ 3 คณะ จัดทำสำเนาเพื่อประชุมร่วมกับงานหลักสูตรและแผนการเรียน ฝ่ายวิชาการ 8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขแผนการเรียนและผู้สอน (เฉพาะกรณีจำเป็น และนำเสนอขออนุมัติแผนการเรียนใหม่) 9. งานวิชาการปรับแก้ไขการจัดชั่วโมง รายวิชาและภาระงานการสอนตามมติที่ประชุม และสำเนาแจ้งผู้สอน พร้อมจัดทำคำสั่งผู้สอน 10. ประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขกระบวนการกำหนดผู้สอน
	<p>2. การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- หลักสูตรมี มคอ.3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p>

- ผลการประเมินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความถูกต้องทุกรายวิชา และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา

● ระบบและกลไก

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2564 ดังต่อไปนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการร่วมกันประชุม เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนามาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผลเรียน ตามประกาศจากกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2563)

2. แจกแจงแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และกำหนดการจัดทำและกำหนดการส่งให้กับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ที่เป็นไปตามแนวทางที่หลักสูตรได้กำหนด

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบมาตรฐานของ มคอ. 3 และ มคอ.4 โดยเน้นการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์)

4. หลักสูตรรายงานผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่องานวิชาการ

5. งานวิชาการนำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่อรองคณบดีและรองอธิการบดี

6. นำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ไปปรับปรุง

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการนำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน ตามข้อ 1-6 และเน้นกระบวนการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์) และให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนที่เน้นพัฒนามาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ตามประกาศจากกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ตามที่กำหนดไว้ในระบบและกลไกข้างต้น ซึ่งพบว่า ในภาคต้น ปีการศึกษา 2564 มี มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 26 รายวิชา ซึ่งครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา และในภาคปลาย ปีการศึกษา 2564 มี มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 20 รายวิชา ซึ่งครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา จากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่ผู้สอนส่งมาตามแบบตรวจสอบรายละเอียด มคอ.3 และ มคอ.

4 ซึ่งพบว่ามีความถูกต้องและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา

● การประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนระบบและกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) พบว่า ซึ่งพบว่าในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมี มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 46 รายวิชา ซึ่งครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน ก่อนเปิดภาคการศึกษาในภาคต้นและภาคปลาย ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และผลจากรายงานผลการประเมินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มคอ.3 และ มคอ.4 มีความถูกต้องทุกรายวิชา และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ข้างต้น

อย่างไรก็ตาม ยังพบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ทำให้บางครั้งกิจกรรมการจัดการจัดการเรียนการสอนมีการปรับเปลี่ยนเป็นในรูปแบบออนไลน์ จึงทำให้ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนควรมีการวางแผนปรับเปลี่ยน หรือหากกลยุทธ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น กรณีหากสถานการณ์การยังไม่ดีขึ้น

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) พบว่า หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนควรมีการวางแผนปรับเปลี่ยน หรือหากกลยุทธ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น กรณีหากสถานการณ์การยังไม่ดีขึ้น หลักสูตรจึงมีการปรับปรุงระบบกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) ในปีการศึกษา 2565 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานวิชาการร่วมกันประชุม เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันประชุมเพื่อหาแนวทางและกลยุทธ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้น กรณีหากสถานการณ์การยังไม่ดีขึ้น (ปรับปรุงกระบวนการจาก ปีการศึกษา 2564)

3. แจกแจงแนวปฏิบัติในการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และกำหนดการจัดทำและกำหนดการส่งให้กับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ที่เป็นไปตามแนวทางที่หลักสูตรได้กำหนด

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบมาตรฐานของ มคอ. 3 และ มคอ.4 โดยเน้นการตรวจสอบจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (จัดการเรียนการสอน 15 สัปดาห์)

5. หลักสูตรรายงานผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่องานวิชาการ

	<p>6. งานวิชาการนำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ต่อรองคนบตี และรองอธิการบดี</p> <p>7. นำผลการประเมิน มคอ.3 และ มคอ.4 ไปปรับปรุง</p>
	<p>3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- มีการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การบูรณาการด้านวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- ผลการประเมินความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 ทุกด้าน</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้นำข้อมูลมาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. หลักสูตรร่วมกับคณะและฝ่ายวิชาการ นำข้อมูลที่ได้มาประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. กำหนดรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. ดำเนินการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 7. ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

8. รายงานผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

9. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 ได้มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยในรายวิชาดังนี้

1. รายวิชาการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬา มีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน
2. รายวิชาการบริหารจัดการแข่งขันระดับมหกรรมกีฬามีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน
3. รายวิชามวยไทยมีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน

หลังจากการดำเนินงานหลักสูตรได้มีการประเมินผลและรายงานผลจากการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามข้อที่ 5 และ 6 พบว่า

1. รายวิชาการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬา มีการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาสามารถใช้กระบวนการวิจัยมาสร้างและผลิตนวัตกรรมซึ่งนวัตกรรมดังกล่าวสามารถใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาระดับต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. รายวิชาการบริหารจัดการแข่งขันระดับมหกรรมกีฬามีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน พบว่า รายวิชาการบริหารจัดการแข่งขันกีฬานักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้โดยการจัดการแข่งขันกีฬาให้กับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งภายในและภายนอกวิทยาเขตได้

3. รายวิชามวยไทย มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน รายวิชามวยไทยพบว่า นักศึกษาสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการออกกำลังกาย อีกทั้งนักศึกษามีความพร้อมที่จะนำทักษะมวยไทยไปใช้ในงานการแสดงในงานอนุรักษ์วัฒนธรรมได้

อย่างไรก็ตามจากรายงานผลยังพบข้อเสนอแนะว่าหลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องและครอบคลุมในรายวิชาที่เปิดสอน

● การประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนระบบและกลไกการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับ

ปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อ ทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการบูรณาการด้านวิจัยในรายวิชาการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกทาง การกีฬา มีการบูรณาการด้านการบริการวิชาการทางสังคมในวิชา รายการบริหารจัดการแข่งขันกีฬา และการบูรณาการด้านการทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรมในรายวิชามวยไทย ซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณา การ ครบทั้ง 3 ด้าน และเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ จากนั้น หลักสูตรได้มีการ ประเมินความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่มีการ บูรณาการกับการวิจัย การ บริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม พบว่า ด้านการ วิจัย อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ด้านการบริการวิชาการทางสังคม อยู่ใน ระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม อยู่ใน ระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 เป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้ กำหนดไว้

อย่างไรก็ตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังให้ความเห็น ในส่วนการปรับปรุง กระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมว่า หลักสูตรควร มีการวิเคราะห์และจัดทำระยะยาวในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม เพื่อให้การดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอนมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

● **ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน**

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมข้างต้น หลักสูตรได้นำสรุปที่ประชุมมาปรับปรุงระบบกลไก เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางในการ จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

2. หลักสูตรร่วมกับคณะและฝ่ายวิชาการนำข้อมูลที่ได้มาประชุมร่วมกัน เพื่อ กำหนดแนวทางในการจัดการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณา การกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการวิเคราะห์และจัดทำระยะยาวในการจัดการ เรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ ทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (ปรับปรุงกระบวนการจากปี การศึกษา 2564)

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดรายวิชาที่ จะมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง

	<p>ศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>5. กำหนดรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>6. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>7. ดำเนินการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>8. ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>9. รายงานผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>10. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>
<p>การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)</p>	<p>1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- มีการรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3, มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ครบทุกรายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- ผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แต่ละด้านไม่น้อยกว่า 3.51</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำข้อมูลจากการทบทวนระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในปีการศึกษา 2563 มาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุประบบและกลไกในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรส่วนกลางกำหนดรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) และเผยแพร่ไปยังวิทยาเขต 2. ผู้สอนในหลักสูตรกำหนดแผนในการประเมินผู้เรียนใน (มคอ.3 และ มคอ.4) ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบคุณภาพของ (มคอ.3 และ มคอ.4) 4. ผู้สอนดำเนินการประเมินตามแผนที่กำหนดแจ้งผลการเรียนรู้ระหว่างเรียนให้ผู้เรียนรับทราบ 5. รายงานผลการประเมินการเรียน (เกรด) 6. คณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด) 7. ผู้สอนรายงานผลการดำเนินรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6)

8. คณะกรรมการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)

9. คณะกรรมการหรือผู้สอนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร (มคอ.7)

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ตามข้อ 1-9 พบว่า ใน มคอ.3 และ มคอ.4 ผู้สอนมีการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย ครอบคลุมผลการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ. 2561 เช่น มีการประเมินการเข้าชั้นเรียน ความรับผิดชอบในการ ทำงานส่งผู้สอน แบบทดสอบแบบปรนัย และอัตนัย การประเมินชิ้นงาน การ ประเมินโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมการสังเกต พฤติกรรม การทำงานเป็นทีม เป็นต้น และจากการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด) และจากการรายงานผลการ ดำเนินรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) พบว่า ทุกรายวิชาได้มีการจัดการเรียน การสอนและประเมินผู้เรียนเป็นไปตาม มคอ.3, มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดไว้ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิง ปริมาณ อีกทั้งหลักสูตรยังได้ให้นักศึกษาได้ประเมินตนเองตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งมีผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.24 ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้

- ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.27
- ด้านความรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.19
- ด้านทักษะทางปัญญา มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.04
- ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.57

ใน ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.57

- ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี

สารสนเทศ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.12

และจากการประเมินกระบวนการโดยการประชุมร่วมกันของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ปีการศึกษา 2564 พบว่า การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในทางการเรียนใน มคอ.5 ยังขาดความชัดเจน หลักสูตรจึง ได้มีการกำหนดแผนการกำกับติดตามและตรวจสอบการเขียนรายงานการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 ให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับ มคอ.3 และมคอ.4 อีกทั้งยังติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์อย่าง ต่อเนื่อง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ จากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้

ตาม มคอ.3 ตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ตามข้อที่ 9 ที่ได้กำหนดไว้ข้างต้น

● การประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ทุกรายวิชาในปีการศึกษา 2564 มีการรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3, มคอ.2 และเป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ และจากรายงานผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้านที่ได้กล่าวไว้ในการนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติข้างต้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพ

อย่างไรก็ตามหลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตามผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำข้อมูลจากการประเมินกระบวนการข้างต้นมาปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. หลักสูตรส่วนกลางกำหนดรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) และเผยแพร่ไปยังวิทยาเขต
2. ผู้สอนในหลักสูตรกำหนดแผนในการประเมินผู้เรียนใน (มคอ.3 และ มคอ.4) ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบคุณภาพของ (มคอ.3 และ มคอ.4)
4. ผู้สอนดำเนินการประเมินตามแผนที่กำหนดแจ้งผลการเรียนรู้ระหว่างเรียนให้ผู้เรียนรับทราบ
5. รายงานผลการประเมินการเรียน (เกรด)
6. คณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียน (เกรด)
7. ผู้สอนรายงานผลการดำเนินรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6)
8. คณะกรรมการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6)
9. กำกับ ติดตามผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชาใน มคอ.5 เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564)

10. คณะกรรมการหรือผู้สอนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้อตาม มคอ.3 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ

	<p>หลักสูตร (มคอ.7)</p> <p>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>- นักศึกษาในหลักสูตรทุกคนที่ลงทะเบียนเรียน ในปีการศึกษา 2564 ได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาในภาพรวม อยู่ในระดับดีขึ้นไป</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาข้างต้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำข้อมูลการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาจากปีการศึกษา 2563 มาประชุมวางแผน เพื่อปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถสรุปเป็นระบบและกลไกในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. ประชุมวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับ อาจารย์ผู้สอนในคณะวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อสะท้อน ความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา 3. รายงานผลการตรวจสอบแก่คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และแจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการประเมินในปีการศึกษาถัดไป (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563) 4. นำผลที่ได้ไปวางแผนพัฒนาการประเมินผู้เรียน <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตามข้อ 1-4 พบว่า กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในภาคต้น ปีการศึกษา 2564 มีบางรายวิชาที่มีผลการเรียนยังไม่สมบูรณ์ (ได้ผลการเรียนระดับ I) และนักศึกษาไม่ได้ดำเนินการแก้ I ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ทำให้ผลการเรียนเป็น F เพื่อป้องกันปัญหาดังกล่าว ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรจึงประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาวางแผนการกำกับติดตาม นักศึกษาที่มีผลการเรียน I โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจเช็คผลการเรียนของนักศึกษา และเริ่มติดตามนักศึกษาที่มี ผลการเรียน I ตั้งแต่สัปดาห์แรก หลังจากอนุมัติผลการเรียน และกำกับติดตามให้นักศึกษา แก้ I ให้เสร็จสิ้นภายในสัปดาห์แรกของการเปิดภาคเรียนถัดไป</p>
--	---

● การประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า หลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาครบถ้วนทุกรายวิชา และทุกรายวิชาสามารถส่งผลการเรียนเข้าระบบ E-education ทันตามระยะเวลาที่กำหนด และนักศึกษาในหลักสูตรทุกคนได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้งหลักสูตรยังได้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา พบว่า นักศึกษาความพึงพอใจต่อการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

อย่างไรก็ตามผลจากการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น ยังพบว่า หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามกรณีที่นักศึกษามีผลการเรียน I เพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาข้างต้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม วางแผน เพื่อปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรจะมีการปรับปรุงระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา
2. ประชุมวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในคณะวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาและลักษณะของรายวิชา
3. รายงานผลการตรวจสอบแก่คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และแจ้งผลการประเมินแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการประเมินในปีการศึกษาถัดไป
4. การกำกับติดตามกรณีที่นักศึกษามีผลการเรียน I เพื่อให้นักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564)
5. นำผลที่ได้ไปวางแผนพัฒนาการประเมินผู้เรียน

3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)

เป้าหมายเชิงปริมาณ

- หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน
- หลักสูตรมีการรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2564 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

- หลักสูตรมีคุณภาพของ มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ.7 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา และมีผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มีคุณภาพระดับดี มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.01

● ระบบและกลไก

ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อวางแผนปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และมคอ.7) โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตร มีหน้าที่กำกับกับการประเมินการจัดการเรียน การสอนและประเมินหลักสูตร
2. ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินกำกับ ติดตาม การประเมินการจัดการเรียน การสอนและประเมินหลักสูตร (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2563)
3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา
6. รับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตร

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการนำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และมคอ.7) ตามข้อ 1-6 พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) มีจำนวน 46 รายวิชา ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน และมีการรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2563 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา อีกทั้ง หลังจากที่หลักสูตรได้มีระบบการตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่า จากรายงานการตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.5 มคอ. 6 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา และมีการรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร มคอ.7 ตามระบบและกลไกข้างต้น

● การประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และมคอ.7) โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการประชุม เพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) มีจำนวน 46 รายวิชา ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน และมีการรายงาน มคอ. 7 ในปีการศึกษา 2564 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ อีกทั้ง หลังจากที่ได้หลักสูตรได้มีระบบการตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่า จากรายงานการตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.5 มคอ. 6 เป็นไปตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา และจากผลการประเมินตนเองในรายงานผลการดำเนินงานใน มคอ.7 พบว่า มีคุณภาพระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

อย่างไรก็ตาม ยังพบว่า มคอ.5 ส่วน ใหญ่สอดคล้องกับ มคอ.3 แต่บางรายวิชา มีการจัดทำ มคอ.5 ไม่ครบถ้วนในหมวดต่าง ๆ เช่น หมวด 3 สรุปผลการจัดการเรียน การสอนของรายวิชา หมวด 5 การประเมินรายวิชา และหมวด 6 แผนการปรับปรุง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงเสนอแนะให้อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม รายละเอียดใน มคอ.5 และให้ดำเนินการส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

ผลจากการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7) ข้างต้น หลักสูตรได้นำสรุปที่ประชุมมาปรับปรุงระบบและกลไก ในปี การศึกษา 2565 ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตร มีหน้าที่กำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร
2. ประชุมเพื่อวางแผนการประเมินกำกับ ติดตาม การประเมินการจัดการเรียน การ สอนและประเมินหลักสูตร
3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมตรวจสอบคุณภาพ มคอ.5 และ มคอ.6 มี การกำกับ ติดตามในกรณีที่มีการแก้ไข มคอ.5 และ มคอ.6 ให้อาจารย์ผู้สอนได้แก้ไข ข้อมูลตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา

6. รับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ
หลักสูตร

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน
1)	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ทุกคนมีส่วนร่วม การประชุม เพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้</p> <p>ครั้งที่ 1 ประชุมวันที่ 9 มิถุนายน 2564 มีอาจารย์เข้าร่วม ทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งมีรายละเอียดการประชุม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 เพื่อนำผลมาปรับปรุงระบบและกลไกในปีการศึกษา 2564 - วางแผนการดำเนินงานของหลักสูตรและกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละตัวบ่งชี้ ในปีการศึกษา 2564 - จัดแผนการเรียนและกำหนดผู้สอน ปีการศึกษา 2564 - กำหนดวิธีการ รายวิชา ในการทวนสอบ ปีการศึกษา 2564 <p>ครั้งที่ 2 ประชุมวันที่ 21 กรกฎาคม 2564 มีอาจารย์เข้าร่วม ทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งมีรายละเอียดการประชุม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 เพื่อนำผลและข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการไปปรับปรุงระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2564 - วางแผนการจัดการเรียนการสอน <p>ครั้งที่ 3 ประชุมวันที่ 22 ธันวาคม 2564 มีอาจารย์เข้าร่วม ทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งมีรายละเอียดการประชุม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประชุมเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร <p>ครั้งที่ 4 ประชุมวันที่ 27 เมษายน 2565 มีอาจารย์เข้าร่วม ทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งมีรายละเอียดการประชุม</p>

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)										
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน									
	<p>ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรและจัดทำ มคอ.7 ปีการศึกษา 2564 - จัดทำแผนการเรียนการสอนและกำหนดผู้สอน ปีการศึกษา 2565 									
2)	<p>มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</p> <p>หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) เป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงมาจาก หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬา (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2556) สภาวิชาการสถาบันการพลศึกษา เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2560 วันที่ 16 มิถุนายน 2560 และสภาสถาบันการพลศึกษา อนุมัติในการ ประชุม ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 27 กรกฎาคม 2560</p>									
3)	<p>มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบ ทุกรายวิชา</p> <p>หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยส่ง ครบทุกรายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาค การศึกษา</th> <th>วันเปิด การเรียนการสอน</th> <th>จำนวนรายวิชาที่ส่ง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ต้น</td> <td>1 มิถุนายน 2564</td> <td>26 รายวิชา</td> </tr> <tr> <td>ปลาย</td> <td>1 พฤศจิกายน 2564</td> <td>20 รายวิชา</td> </tr> </tbody> </table>	ภาค การศึกษา	วันเปิด การเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง	ต้น	1 มิถุนายน 2564	26 รายวิชา	ปลาย	1 พฤศจิกายน 2564	20 รายวิชา
ภาค การศึกษา	วันเปิด การเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง								
ต้น	1 มิถุนายน 2564	26 รายวิชา								
ปลาย	1 พฤศจิกายน 2564	20 รายวิชา								
4)	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา และรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุกรายวิชา</p> <p>หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 โดยส่ง ครบทุกรายวิชาภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาค การศึกษา</th> <th>วันปิด การเรียนการสอน</th> <th>จำนวนรายวิชาที่ส่ง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ต้น</td> <td>1 ตุลาคม 2564</td> <td>26 รายวิชา</td> </tr> <tr> <td>ปลาย</td> <td>25 กุมภาพันธ์ 2565</td> <td>20 รายวิชา</td> </tr> </tbody> </table>	ภาค การศึกษา	วันปิด การเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง	ต้น	1 ตุลาคม 2564	26 รายวิชา	ปลาย	25 กุมภาพันธ์ 2565	20 รายวิชา
ภาค การศึกษา	วันปิด การเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่ส่ง								
ต้น	1 ตุลาคม 2564	26 รายวิชา								
ปลาย	25 กุมภาพันธ์ 2565	20 รายวิชา								
5)	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษาโดยเสร็จสิ้นภายในวันที่</p>									

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน
	9 มิถุนายน 2565
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	<p>หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา มีรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 46 วิชา และได้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน 12 วิชา จาก 46 วิชา คิดเป็นร้อยละ 26 โดยแยกเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาคต้น มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 7 รายวิชา จาก 26 วิชา คิดเป็นร้อยละ 27 - ภาคปลาย มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 5 รายวิชา จาก 20 วิชา คิดเป็นร้อยละ 25
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา มีการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชาต่างๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการเป็นทีม การเสียสละต่อเพื่อนร่วมทีม การคิด การวิเคราะห์ปัญหา กระบวนการกลุ่ม ทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติ และความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2564 สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา ไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ จึงไม่ขอประเมินในข้อนี้ (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-1)
9) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 ท่าน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	หลักสูตรไม่มีบุคลากรสนับสนุน
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา มีการประเมินคุณภาพของหลักสูตรปีการศึกษา 2564 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2563 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
รวมตัวบ่งชี้ในปี	10
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	10
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100

หมายเหตุ : เกณฑ์ข้อ 11 ถ้าเป็นหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มียังไม่มีบัณฑิตไม่ต้องประเมิน แต่หากเป็นหลักสูตรปรับปรุงต้องประเมิน (ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
SP-ART-bSBM-5-5.1.1-1	ระบบและกลไกหลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
SP-ART-bSBM-5-5.1.-2	คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 396/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการยกย่องหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการ คณะศิลปศาสตร์
SP-ART-bSBM-5-5.1.-3	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 คณะศิลปศาสตร์
SP-ART-bSBM-5-5.1.-4	มคอ.3 ที่มีการปรับปรุงเนื้อหาและได้ปรับปรุงวิธีการสอนจำนวน 3 รายวิชา ได้แก่ วิชาการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬา, การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการศึกษากีฬา, วิชาการบริหารจัดการแข่งขันระดับมหกรรมกีฬา
SP-ART-bSBM-5-5.2.1-1	คำสั่งผู้สอนภาคต้น และภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-ART-bSBM-5-5.2.1-2	รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน
SP-ART-bSBM-5-5.2.2-1	เอกสารวิชาการงานวิชาการภาคต้น และภาคปลาย ปีการศึกษา 2564
SP-ART-bSBM-5-5.2.2-2	รายงานการส่ง มคอ.3-4 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2564 จำนวน 46 วิชา
SP-ART-bSBM-5-5.2.2-3	รายงานผลการประเมิน มคอ.3-4 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2564

	จำนวน 46 วิชา
SP-ART-bSBM-5-5.2.3-1	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) วิชาการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬา
SP-ART-bSBM-5-5.2.3-2	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) วิชาการบริหารจัดการแข่งขันระดับมหกรรมกีฬา
SP-ART-bSBM-5-5.2.3-3	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) วิชามวยไทย
SP-ART-bSBM-5-5.3.1-1	รายงานการตรวจสอบผลการเรียนตามแผนการเรียนของนักศึกษาในหลักสูตร
SP-ART-bSBM-5-5.3.3-1	รายงานการส่ง มคอ.5-6 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2564 จำนวน 46 วิชา
SP-ART-bSBM-5-5.3.3-2	รายงานผลการประเมิน มคอ.5-6 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2564 จำนวน 46 วิชา
SP-ART-bSBM-5-5.4.1-1	รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 4 ครั้ง
SP-ART-bSBM-5-5.4.2-1	เล่มหลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)
SP-ART-bSBM-5-5.4.3-1	มคอ.3-4 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2564 จำนวน 46 วิชา
SP-ART-bSBM-5-5.4.4-1	มคอ.5-6 ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2564 จำนวน 46 วิชา
SP-ART-bSBM-5-5.4.5-1	รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)
SP-ART-bSBM-5-5.4.6-1	รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้
SP-ART-bSBM-5-5.4.7-1	รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา
SP-ART-bSBM-5-5.4.11-1	รายงานระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย ปีการศึกษา 2564
SP-ART-bSBM-5-5.4.12-1	รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	<p>1. ระบบการดำเนินงานของสาขาโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้การดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ผลการประเมินระดับความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 ระดับมากขึ้นไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>- นักศึกษาและอาจารย์ สามารถพัฒนาการเรียนการสอนหรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการจากการใช้ประโยชน์ในการได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>● ระบบและกลไก</p> <p>จากผลการประเมินตนเอง ในปีการศึกษา 2562 พบว่า ระบบของวิทยาเขตไม่เอื้อต่อการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หลักที่จำเป็นต่อหลักสูตรการบริหารจัดการศึกษา เนื่องจากจัดสรรวัสดุครุภัณฑ์ เช่น ห้องเรียน วัสดุครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เป็นต้น ซึ่งผู้ประเมินได้เคยให้ความเห็นว่าสิ่งเหล่านั้นไม่ใช่สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้การทบทวนระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2563 โดยจัดทำแผนพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้หลักสูตรมีการวางแผนและดำเนินการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร หลักสูตรจึงได้นำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงกระบวนการ โดยสามารถสรุปเป็นระบบและกลไก เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่และความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 2. <u>จัดทำแผนพัฒนาและแผนงบประมาณระยะสั้นและระยะยาวในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2563-2567 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2562)</u> 3. กรณีที่อยู่ในแผนงบประมาณและได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง 4. ก่อนใช้มีการตรวจรับพัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์ 5. ตรวจสอบคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการ 7. สังเกต/สำรวจ/การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไปพัฒนาการเรียนการสอนหรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ 8. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 9. รายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p>● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตาม ระบบและกลไกสิ่ง</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>สนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งในข้อ 1 จากการสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา พบว่า นักศึกษาต้องการจัดหาอุปกรณ์การตัดสลิ้นและจัดการแข่งขันกีฬาสากล เช่น ฟุตบอล ฟุตซอล วอลเลย์บอล เพื่อใช้ในการฝึกประสบการณ์การตัดสลิ้นกีฬา จากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินการตามข้อที่ 2 - 6 โดยในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรร่วมกับคณะขออนุมัติใช้งบประมาณในโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้คณะศิลปศาสตร์ โดยขอจัดจ้างทำอุปกรณ์การตัดสลิ้นและจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลจำนวน 1 ชุด เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและการฝึกประสบการณ์การตัดสลิ้นกีฬา ตามความต้องการของนักศึกษา จากนั้นหลักสูตรทำการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แลรายงานผล ตามข้อ 8 - 9 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51</p> <p>อีกทั้งหลักสูตรยังได้ร่วมประชุมกับตัวแทนนักศึกษาแต่ละชั้นปีและอาจารย์ผู้สอน เพื่อจัดทำแผนงบประมาณระยะสั้นและระยะยาวในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการของบประมาณในการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการอย่างแท้จริง</p> <p>● การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ ตามระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการประชุมเพื่อทบทวนผลของการดำเนินงานตามระบบและกลไกข้างต้น พบว่า หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามข้อที่ 1-9 ซึ่งหลังจากหลักสูตรได้จัดหาอุปกรณ์การตัดสลิ้นและจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลจำนวน 1 ชุดตามความต้องการของนักศึกษา จากนั้นหลักสูตรได้สอบถามและสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาการจัดการแข่งขันกีฬาและรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการบริหารจัดการกีฬา พบว่า ผลจากการจัดหาอุปกรณ์การตัดสลิ้นและจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอล เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและฝึกประสบการณ์การจัดการแข่งขันกีฬา ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์จากการจัดการแข่งขันกีฬา อีกทั้งสามารถพัฒนาทักษะในการจัดทำอุปกรณ์ในการแข่งขันกีฬาอื่นๆ ได้ เนื่องจากอุปกรณ์บางอย่างสามารถจัดทำขึ้นเองได้โดยใช้วัสดุราคาถูก หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 117 คน จาก 119 คน คิดเป็นร้อยละ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>98.32 พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>อย่างไรก็ตามผลจากการทบทวนระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 พบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้นทำให้การจัดการเรียนการสอนในบางครั้งอาจารย์ผู้สอนได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนจากสอนในห้องเรียนเป็นหาวิธีการสอนทางออนไลน์ที่เหมาะสมกับรายวิชาของตนเอง ซึ่งผู้สอนได้แจ้งว่าการจัดการเรียนการสอนทางออนไลน์ในบางครั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่แรงพอที่จะสามารถจัดการเรียนการสอนได้</p> <p>● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อนำผลที่ได้จากการทบทวนระบบกลไกข้างต้นมาปรับปรุงระบบและไคและกระบวนการ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2565 สามารถสรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่และความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 2. ทบทวนแผนพัฒนาและแผนงบประมาณระยะสั้นและระยะยาว ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564-2568 โดยให้ความสำคัญกับการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นระบบสารสนเทศ เพื่อให้มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น การซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมต่างๆ ที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน การมีห้องปฏิบัติการที่พร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์ เป็นต้น เพื่อรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 (ปรับปรุงกระบวนการจากปีการศึกษา 2564) 3. กรณีที่อยู่ในแผนงบประมาณและได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง 4. ก่อนใช้มีการตรวจรับพัสดุ/ครุภัณฑ์/อุปกรณ์ 5. ตรวจสอบคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการ 7. สังเกต/สำรวจ/การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปพัฒนาการเรียนการสอนหรือพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ หรือพัฒนากิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ 8. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 9. รายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เรียนรู้ ปัญหา อุปสรรค/การพัฒนาและปรับปรุง</p> <p>2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>จากการทบทวนระบบกลไกการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 และผลการประเมินความพึงพอใจพบว่านักศึกษาและอาจารย์ไม่ต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม เนื่องจาก ในรายวิชาปฏิบัติการนักศึกษาต้องไปเรียนในสนาม เช่น วิชาทางด้านกีฬา แต่คณะกรรมการได้วางแผนการจัดทำห้องปฏิบัติการการบริหารจัดการกีฬา ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเห็นพ้องว่าควรมีการจัดสร้างเพื่อเอื้อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรจึงนำข้อเสนอแนะดังกล่าวเข้าให้คณะได้พิจารณา และคณะได้กำหนดให้มีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาห้องเรียนหรือห้องปฏิบัติการการเรียนการสอน โดยเป็นการจัดจ้างออกแบบเพื่อของงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เนื่องจากการปรับปรุงต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ประกอบกับในระหว่างปีการศึกษา 2564 สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ทำให้คณะต้องชะลอการใช้งบประมาณ แต่อย่างไรก็ตามจากสถานการณ์ดังกล่าวทำให้ผู้สอนต้องปรับปรุงพัฒนาเทคนิคการสอนในรูปแบบใหม่ซึ่งจำเป็นต้องใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีการสื่อสารทางไกล สัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพและต้องการสถานที่ที่เหมาะสมต่อการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน</p> <p>3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของปีนี้กับปีที่ผ่านมาและผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในปีที่ผ่านมา)</p> <p>จากการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 โดยใช้ แบบสอบถาม พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.52 (รายงานมคอ. 7 ปีการศึกษา 2563) และมีนักศึกษาต้องการอุปกรณ์การตัดสินและจัดการแข่งขันกีฬาสากล เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและการฝึกประสบการณ์การตัดสินกีฬา จากนั้นหลักสูตรได้ร่วมกับคณะขออนุมัติใช้งบประมาณในโครงการพัฒนาห้องเรียนหรือห้องปฏิบัติการคณะศิลปศาสตร์ ในการจ้างทำอุปกรณ์การตัดสินและจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลจำนวน 1 ชุด เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและการฝึกประสบการณ์การตัดสินกีฬา</p> <p>ซึ่งหลังจากหลักสูตรได้อุปกรณ์การตัดสินและจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอล</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>จำนวน 1 ชุด ตามความต้องการของนักศึกษา จากนั้นหลักสูตรได้สอบถามและสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาการจัดการแข่งขันกีฬาและรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการบริหารจัดการกีฬา พบว่า ผลจากการจัดหาอุปกรณ์การตัดสินและจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอล เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและฝึกประสบการณ์การจัดการแข่งขันกีฬา ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์จากการจัดการแข่งขันกีฬา อีกทั้งสามารถพัฒนาทักษะในการจัดทำอุปกรณ์ในการแข่งขันกีฬาอื่นๆ ได้ เนื่องจากอุปกรณ์บางอย่างสามารถจัดทำขึ้นเองได้โดยใช้วัสดุราคาถูก</p> <p>หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษารวม 117 คน คิดเป็นร้อยละ 98.32 ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพที่หลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>อย่างไรก็ตามผลจากการทบทวนระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 พบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 2019 ที่เกิดขึ้นทำให้การจัดการเรียนการสอนในบางครั้งอาจารย์ผู้สอนได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนจากสอนในห้องเรียนเป็นหาวิธีการสอนทางออนไลน์ที่เหมาะสมกับรายวิชาของตนเอง ซึ่งผู้สอนได้แจ้งว่าการจัดการเรียนการสอนทางออนไลน์ในบางครั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่แรงพอที่จะสามารถจัดการเรียนการสอนได้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไข โดยมติที่ประชุมสรุปได้ว่าหลักสูตรจะให้ความสำคัญกับการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นระบบสารสนเทศ เพื่อให้มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีความพร้อมด้านโปรแกรมต่าง ๆ ที่ใช้สนับสนุนการเรียนการสอน หรือขาดห้องปฏิบัติการที่พร้อมต่อการเรียนการสอนออนไลน์ หรือความเร็วของสัญญาณอินเทอร์เน็ต ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอน หากวิทยาเขตและมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติสามารถสนับสนุนสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเหมาะสมแก่อาจารย์ผู้สอนได้ คาดว่านักศึกษาและอาจารย์จะมีความพึงพอใจมากขึ้น</p>

หมายเหตุ : ให้หลักสูตรระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรให้ชัดเจน ไม่ต้องพิจารณาสิ่งสนับสนุนทั่วไป เช่น ห้องเรียน เครื่องฉาย LCD เป็นต้น (ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
----------	-------------------

SP-art-bSBM-6-6.1.1-1	รายงานความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564
SP-art-bSBM-6-6.1.1-2	แจ้งผลอนุมัติโครงการพัฒนาห้องเรียนหรือห้องปฏิบัติการคณะศิลปศาสตร์

หมายเหตุ : ให้หลักสูตรระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรให้ชัดเจน ไม่ต้องพิจารณาสิ่งสนับสนุนทั่วไป เช่น ห้องเรียน เครื่องฉาย LCD เป็นต้น (ที่มา: คำอธิบายเพิ่มเติม คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2559)

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
มศ 053023 ภาษาอังกฤษ สำหรับการ บริหาร จัดการกีฬา	2/2564	นักศึกษาได้ผล การเรียน I จำนวนมาก	สอบถามจาก อาจารย์ผู้สอน	เป็นวิชาที่มีการ มอบหมายงานเป็น ระยะๆ พบว่า นักศึกษายังส่งงานไม่ ตามกำหนดเวลา เนื่องจากติด สถานการณ์โควิด-19	ให้นักศึกษาส่ง งานทางไลน์ให้ อาจารย์ผู้สอน

การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	เหตุผลที่ไม่ เปิดสอน	มาตรการที่ ดำเนินการ	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผน การปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
มศ 051057 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	ต้น/2564	✓		
มศ 021006 คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับบัณฑิตอุตสาหกรรม	ต้น/2564	✓		

ไทย				
สศ 002007 อาเซียนกับสังคมไทย	ต้น/2564	✓		
สศ 051004 หลักเศรษฐศาสตร์	ต้น/2564	✓		
วท 091006 คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	ต้น/2564	✓		
บธ 021005 หลักการบัญชี	ต้น/2564	✓		
พล 072135 ศิลปะการป้องกันตัว	ต้น/2564	✓		
มศ 053061 ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	ต้น/2564	✓		
บธ 061039 องค์การและการจัดการ	ต้น/2564	✓		
บธ 072066 กฎหมายและจริยธรรมทางธุรกิจ	ต้น/2564	✓		
บธ 131030 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการบริหารจัดการกีฬา	ต้น/2564	✓		
สศ 042002 กฎหมายและจริยธรรมทางการกีฬา	ต้น/2564	✓		
นท 024075 การจัดการค่ายพักแรม	ต้น/2564	✓		
นศ 091027 การออกแบบกราฟิกสำหรับสื่อดิจิทัล	ต้น/2564	✓		
บธ 133006การบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬา	ต้น/2564	✓		
บธ 113004 กฎหมายและสิทธิประโยชน์ทางการกีฬา	ต้น/2564	✓		
บธ 042011 การตลาดการกีฬา	ต้น/2564	✓		
บธ 073055 สถิติเพื่อธุรกิจทางการกีฬา	ต้น/2564	✓		
บธ 132003 การบริหารจัดการองค์กรทางการกีฬา	ต้น/2564	✓		
พล 031319 กรีฑา	ต้น/2564	✓		
พล 031303 มวยไทย	ต้น/2564	✓		
บธ 133008การบริหารจัดการกีฬาประเภทบุคคลและประเภททีมเชิงธุรกิจ	ต้น/2564	✓		
บธ 114032สัมมนาทางการบริหารจัดการกีฬา	ต้น/2564	✓		
บธ 133005การวิจัยทางการบริหารจัดการกีฬา	ต้น/2564	✓		
มศ 054024ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบธุรกิจ	ต้น/2564	✓		
บธ 114030การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพการจัดการกีฬา	ต้น/2564	✓		
มศ 041013 การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	ปลาย/2564	✓		
มศ012007 มนุษย์กับการพัฒนาตน	ปลาย/2564	✓		
สศ021002 บทบาทพลเมือง	ปลาย/2564	✓		
วท 061005 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	ปลาย/2564	✓		
บธ 041012 หลักการตลาด	ปลาย/2564	✓		
บธ032008 การเงินธุรกิจ	ปลาย/2564	✓		
พล 032406 ทักษะกีฬายิงปืน	ปลาย/2564	✓		
บธ 062040 การจัดการทรัพยากรมนุษย์	ปลาย/2564	✓		
บธ 062042 ภาวะผู้นำทางการกีฬา	ปลาย/2564	✓		

บธ 132034 การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬา	ปลาย/2564	✓		
บธ133033 การจัดการกิจกรรมพิเศษทางการกีฬา	ปลาย/2564	✓		
นท 021076 การเป็นผู้นำนันทนาการ	ปลาย/2564	✓		
นศ 042040 การติดต่อลำดับภาพและเสียงเพื่องานสื่อสารทางการกีฬา	ปลาย/2564	✓		
วท 083191 การจัดการฝึกสอนกีฬา	ปลาย/2564	✓		
มศ 053023 ภาษาอังกฤษสำหรับการบริหารจัดการกีฬา	ปลาย/2564	✓		
บธ132002 การวางแผนและพัฒนาการกีฬา	ปลาย/2564	✓		
บธ134014 การบริหารจัดการแข่งขันระดับมหกรรมกีฬา	ปลาย/2564	✓		
วท112007 ดิจิทัลเทคโนโลยีทางการจัดการธุรกิจกีฬา	ปลาย/2564	✓		
นศ 034032 การโฆษณาและประชาสัมพันธ์สำหรับองค์กรทางการกีฬา	ปลาย/2564	✓		
บธ114031 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพการบริหารจัดการกีฬา	ปลาย/2564	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

รายงานประเมินพฤติกรรมการสอนปีการศึกษา 2564

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาส่วนใหญ่มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบต่อการทำงาน การเข้าชั้นเรียนและเคารพกฎระเบียบ แต่ยังมีนักศึกษาบางส่วนที่ยังขาดความรับผิดชอบและไม่ตรงต่อเวลา - มีนักศึกษาบางรายไม่ให้ความร่วมมือในการส่งงานกลุ่ม หรือการอภิปราย 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมโครงการที่สามารถเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักศึกษาในหลักสูตร - ผู้สอนนัดพบนักศึกษาที่มีปัญหาพร้อมสอบถามถึงสาเหตุของการกระทำดังกล่าว และอบรมให้คำแนะนำเพิ่มเติม - ควรสอดแทรกการทำงานเป็นทีม การเสียสละต่อเพื่อนร่วมทีม
ความรู้	ควรมีการพัฒนาการศึกษาในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้	จัดกิจกรรมศึกษาดูงานและการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากหลากหลายแหล่งความรู้
ทักษะทางปัญญา	ควรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาการคิด การวิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์	จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นการคิด การวิเคราะห์ปัญหา

ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	ควรจัดกิจกรรมมุ่งเน้นการสร้างเสริม ภาวะผู้นำ-ผู้ตามที่ดีและการทำงานเป็น ทีม	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยกระบวนการกลุ่ม /โครงการทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติ
ทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่ง พัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ อย่างสร้างสรรค์	ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีอย่าง เหมาะสมและสร้างสรรค์

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่-..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ-.....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุนกิจกรรมที่จัดหรือ เข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช ช้องนำโชค ร่วมประชุมวิชาการหัวข้อ “ทิศทางพล ศึกษาไทยในสถานการณ์ COVID-19”ใน วันที่ 19 กันยายน 2564 จัดโดย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	✓		แนวทางการบริหารจัดการ กิจกรรมทางพลศึกษาภายใต้ สถานการณ์การแพร่ระบาดของ ไวรัสโคโรนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นายอิศเรศร์ ไชยะเข้า รับการอบรมหลักสูตร “ผู้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร” ระหว่าง วันที่ 7-9 กุมภาพันธ์ 2565 จัดโดย มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	✓		-เทคนิคการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตร -สอบผ่านผู้ตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ เข้ารับการอบรมหลักสูตร “ทบทวน กฎหมายวิชาชีพอากรและมาตรฐานการบัญชี ที่สำคัญต่องานตรวจสอบของผู้สอบบัญชี วิชาชีพพร้อมแนวปฏิบัติด้านวิชาชีพอากร เพื่อการจัดการที่ถูกต้อง” 9-10 ตุลาคม 2564จัดโดย บริษัท พียูเอ็ม 52 เทรนนิ่ง แอนด์ อดิ จำกัด	✓		-กฎหมายวิชาชีพอากร -มาตรฐานการบัญชีที่สำคัญต่อ งานตรวจสอบของผู้สอบบัญชี วิชาชีพอากร -แนวปฏิบัติด้านวิชาชีพอากรเพื่อ การจัดการที่ถูกต้อง

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานมาก นอกจากต้องรับผิดชอบบริหารงานหลักสูตรแล้วแต่ละคนยังต้องปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานหรือผู้ช่วยงานในฝ่ายและคณะอีกด้วย</p>	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีเวลาที่จะพัฒนาผลงานทางวิชาการหรือทำวิจัยของตนเอง</p>	<p>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติหรือคณะกรรมมอบหมายหรือแต่งตั้งผู้ที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้ปฏิบัติงานแทนหรือรับผิดชอบงานให้มากกว่าผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>
<p>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติไม่มีความยืดหยุ่นเกี่ยวกับจำนวนการรับนักศึกษาและช่วงเวลาการขึ้นทะเบียนนักศึกษาเกี่ยวกับเลขประจำตัวนักศึกษา</p>	<p>ทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาอยู่ในระดับต่ำ</p>	<p>นำเสนอมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ให้ปรับปรุงเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาต่อ 1 ห้องเรียนและการจำกัดเลขประจำตัวนักศึกษา</p>
<p>มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีโครงสร้างการบริหารงานที่ซับซ้อน และการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานหลักสูตรรวมอำนาจไว้ที่ส่วนกลาง</p>	<p>ทำให้การบริหารจัดการงานบางอย่างเป็นไปอย่างล่าช้า เช่น การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การแก้ไขข้อมูลในระบบ e-Education การดำเนินงานตามข้อปฏิบัติการจัดการศึกษาที่ไม่สอดคล้องกับ มคอ.2</p>	<p>ควรจัดทำข้อปฏิบัติการจัดการศึกษาควรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการในการจัดทำและควรพิจารณาให้สอดคล้องกับ มคอ.2 และควรกระจายอำนาจในการตัดสินใจให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้ตามลำดับ</p>

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนควรส่งเสริมวิทยาการและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้สื่อบนอย่างถูกวิธีและนำมาปรับประยุกต์ใช้เข้ากับสถานการณ์ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ		หลักสูตรได้กำหนดให้มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีและสื่อดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เพื่อประโยชน์ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ
ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินงานวางแผนแนะแนว ประชาสัมพันธ์ หรือสร้างแรงจูงใจ หรือการบริการทางวิชาการ สำหรับโรงเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือจะได้ผลมากกว่าโรงเรียนที่พร้อม	ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของของโรคโควิด19 หลักสูตรจึงไม่สามารถดำเนินการในเชิงรุกได้	ออกให้บริการวิชาการตามที่ชุมชนร้องขอ
ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรนำสาเหตุของการออกกลางคันของนักศึกษา มาทำการวิเคราะห์และหาแนวทางร่วมกันอย่างเร่งด่วน เพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตรในปี การศึกษาต่อไป	การออกกลางคันส่วนใหญ่เกิดจากสาเหตุที่หลักสูตรไม่สามารถควบคุมได้ เช่น นักศึกษาใหม่ รายงานตัวเข้าเรียนแล้วแต่ไม่มาเรียนเพราะได้สถานศึกษาใหม่หรือมีปัญหาทางบ้าน	หลักสูตรและที่ปรึกษาได้ร่วมกันติดตามนักศึกษาที่มีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการออกกลางคันทุกรายอย่างเต็มกำลัง
แผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษามีระบบและกลไกที่ยังไม่ส่งผลให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม ควร	หลักสูตรไม่สามารถดำเนินการตามที่วางแผนไว้ได้เนื่องจากผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนิน	

<p>ส่งเสริมนักศึกษาให้นำองค์ความรู้ที่มีออกสู่ชุมชนในรูปแบบเชิงประจักษ์ เช่น หลังจากนักศึกษาผ่านการอบรมการเป็นล่ามภาษาอังกฤษแล้วนั้น นักศึกษาได้นำความรู้จากการอบรมดังกล่าวไปใช้ในสถานการณ์จริงอย่างถูกต้อง</p>	<p>โครงการหรือกิจกรรมไม่อนุมัติแผนที่หลักสูตรได้เสนอไป</p>	
<p>ควรส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเองให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น</p>	<p>มีการส่งเสริมแต่ไม่ได้เป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเองให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นเนื่องจากมีหลักเกณฑ์เคร่งครัดไม่ยืดหยุ่น อีกทั้งได้สอบถามด้วยวาจาพบว่าอาจารย์มีภาระทางครอบครัวมาก จึงไม่ประสงค์ที่จะพัฒนาตนเองให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น</p>	
<p>ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย บริการทางวิชาการ และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>	<p>หลักสูตรเห็นว่าในรายวิชาที่บูรณาการทางวิชาการคือรายวิชาการจัดการแข่งขันกีฬานั้น ผู้ที่นำไปบูรณาการเป็นบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญระดับประเทศ อีกทั้งกิจกรรมที่บูรณาการด้านการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมก็เป็นกิจกรรมระดับชาติ</p>	
<p>ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรประชุมชี้แจงให้ อาจารย์ ผู้สอนทุกท่านให้ความสำคัญกับการปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน เพื่อให้ทันสมัยและ</p>		<p>ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้แจ้งมติที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 1 ให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษาในการขอความร่วมมือให้ปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชา</p>

สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน		กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อ การสอน เพื่อให้ทันสมัยและ สอดคล้องกับสถานการณ์ใน ปัจจุบัน
หลักสูตรควรเสนอผู้บริหารทั้งในระดับ คณะ ระดับ วิทยาเขต และ มหาวิทยาลัย เพื่อจัดให้มีระบบและ กลไกในการเข้าถึงฐานข้อมูลทาง วิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อย่างเร่งด่วน		
การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ในตัวมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่เป็น กระบวนการ ไม่สามารถชี้ให้เห็นถึง กระบวนการขั้นตอนการจัดทำอย่าง ชัดเจน		
ควรมีการตรวจทานรายละเอียดของ เนื้อหา ตัวเลข และการคำนวณให้ ถูกต้อง	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ไม่ เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการ จัดทำ SAR	หลักสูตรได้ส่งผู้รับผิดชอบ หลักสูตรเข้าร่วมอบรมผู้ตรวจ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 31 มีนาคม 2564

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
-	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

<p>กระบวนการประเมิน</p> <p>หลักสูตรได้ประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยใช้แบบประเมินคุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(ระดับอุดมศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2564 โดยหลักสูตรส่งแบบประเมินไปยังผู้ใช้ บัณฑิต (บัณฑิต ปีการศึกษา 2563) ไปยังหน่วยงานที่บัณฑิตทำงานและให้ผู้บังคับบัญชาและนายจ้างของ</p>
--

บันทึกประเมินและส่งกลับมายังหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ผล	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
-	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
หลักสูตรประชุมชี้แจงอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ให้ผู้สอนเน้นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติมากขึ้น	มิถุนายน 2564	ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ ผศ.คมกริช ช้องนำโชค	อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ได้เน้นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติมากขึ้น แต่มีอุปสรรคคือการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ในบางรายวิชา เนื่องจากต้องจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์

<p>-หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาเลือกสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในองค์กรทางการกีฬาทั้งภาครัฐและเอกชนเป็นสถานประกอบการหลัก ได้แก่ โรงเรียนกีฬาสุพรรณบุรี สโมสรฟุตบอลอาชีพ สถานประกอบการให้บริการสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬา หน่วยงานส่งเสริมการกีฬาสังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ</p>	<p>พฤศจิกายน 2564</p>	<p>ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ ผศ.ศรัณยา ลินสมรส</p>	<p>นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในองค์กรทางการกีฬาทั้งภาครัฐและเอกชนเป็นสถานประกอบการหลัก ได้แก่ โรงเรียนกีฬาสุพรรณบุรี สโมสรฟุตบอลอาชีพ สถานประกอบการให้บริการสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬา หน่วยงานส่งเสริมการกีฬาสังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ</p>
<p>หลักสูตรได้จัดกิจกรรมฝึกประสบการณ์วิชาการจัดการแข่งขันกีฬา และจัดให้นักศึกษาในรายวิชาด้านกีฬา ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับการเป็นผู้ฝึกสอนและผู้ตัดสินกีฬาเบื้องต้น</p>	<p>ตลอดภาค การศึกษา</p>	<p>ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ ผศ.คมกริช ช้องนำโชค ผศ.อุทัย บุญประเสริฐ</p>	<p>นักศึกษามีประสบการณ์วิชาการจัดการแข่งขันกีฬา และมีความรู้เกี่ยวกับการเป็นผู้ฝึกสอนและผู้ตัดสินกีฬาเบื้องต้นในรายวิชากรีฑา มวยไทย กีฬาต่อสู้ และยิงปืน</p>
<p>หลักสูตรประชุมชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนให้ความสำคัญกับการปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้า ในศาสตร์สาขาการบริหารจัดการกีฬา โดยให้ปรากฏอยู่ใน มคอ.3 ของรายวิชานั้นๆ</p>	<p>ตลอดภาค การศึกษา</p>	<p>ผศ.คมกริช ช้องนำโชค</p>	<p>มคอ.3 ทุกรายวิชาผ่านการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด</p>
<p>โครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อะไรหรือห้องปฏิบัติการเรียนการสอน คณะศิลปศาสตร์</p>	<p>30 กันยายน 2565</p>	<p>นางสาวศรัณยู รอดเรือง</p>	<p>เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนทางการเรียนรู้ในสาขาการบริหารจัดการกีฬา และหลักสูตรได้สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากผู้สอนและนักศึกษา พบว่า รายวิชาการบริหารจัดการแข่งขันกีฬาขอรับการสนับสนุนวัสดุในการจัดการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอล</p>

		จำนวน 1 ชุด
--	--	-------------

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

- อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 2 คน เข้าร่วมปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) โดยได้มีการปรับโครงสร้างหลักสูตรดังนี้

ที่	โครงสร้าง	จำนวนหน่วยกิตเดิม	จำนวนหน่วยกิตใหม่
1.	จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 127 หน่วยกิต	ไม่น้อยกว่า 124 หน่วยกิต
2.	หมวดวิชาเฉพาะ		
	2.1) กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	กำหนดให้เรียน 27 หน่วยกิต	กำหนดให้เรียน 24 หน่วยกิต
	2.2) กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน		
	2.2.1) วิชาบังคับ	กำหนดให้เรียน 50 หน่วยกิต	กำหนดให้เรียน 39 หน่วยกิต
	2.2.2) วิชาเลือก	ไม่น้อยกว่า 7 หน่วยกิต	ไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชา)

- อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 2 คน เข้าร่วมปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) โดยได้มีการปรับปรุงกำหนดกลุ่มรายวิชาที่เป็นส่วนประกอบของการบริหารจัดการกีฬา แล้วกำหนดชื่อรายวิชาโดยให้มีความเป็นสากล และได้ปรับปรุงเนื้อหาคำอธิบายรายวิชาไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกันในแต่ละรายวิชา อีกทั้งได้มีการจัดทำแผนการเรียนในแต่ละภาคการศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละชั้นปี

- ของความร่วมมือจากผู้สอนให้ปรับปรุงเนื้อหาการสอนให้ทันสมัยและระบุลงใน มคอ.3

- จัดให้นักศึกษาได้เตรียมความพร้อมในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยการมอบหมายให้นักศึกษาออกเก็บชั่วโมงการปฏิบัติงานในหน่วยงานภายในจังหวัด อย่างน้อยคนละ 35 ชั่วโมง

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

คณะและวิทยาเขตจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ และจัดสรรงบประมาณให้บุคลากรในการพัฒนาวิชาชีพจากหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับศาสตร์ด้านบริหารธุรกิจและศาสตร์ด้านการบริหารจัดการกีฬา

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2565

หัวข้อแผนปฏิบัติการ	วัน เดือน ปี	ผู้รับผิดชอบ
---------------------	--------------	--------------

การส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ตามวิชาชีพ	ธันวาคม 2564 – มิถุนายน 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
---------------------------------------	------------------------------	---------------------------------

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียวโดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่นๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 1 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช ช้องนำโชค)

ผลงาน

- บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ความคิดเห็นต่อการให้บริการวิชาการและประเภทของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรีของชุมชนเมืองสุพรรณบุรี เผยแพร่ในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 ก.ย.- ธ.ค. 64

- บทความวิจัยระดับชาติ การศึกษาการจัดการทีมกีฬายิงปืนของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในการแข่งขันกีฬากีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 45 เผยแพร่ในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติปีที่ 14 ฉบับที่ 2 พ.ค. - ส.ค. 2565

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 2 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิศเรศร์ ไชยะ)

ผลงาน

- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.

- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความยุติธรรมในองค์กรที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานและพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 23-34.

- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง, การพัฒนาสมรรถนะขององค์กรและความสำเร็จขององค์กรของ สถาบันการพลศึกษาในประเทศไทย. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 35-40.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 3 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทิศา จะบัง)

ผลงาน

- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 4 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ)

ผลงาน

- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.

- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความยุติธรรมในองค์กรที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานและพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 23-34.

- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง, การพัฒนาสมรรถนะขององค์กรและความสำเร็จขององค์กรของ สถาบันการพลศึกษาในประเทศไทย. วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2563). หน้า 35-40.

- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อฟื้นฟูตลาดชุมชนตำบลบัวทอง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2563). หน้า 50 – 60.

- บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนากีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพให้เหมาะกับกลุ่มผู้สูงอายุในชุมชนวัดกลาง อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี นำเสนอการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 9 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี “การสร้างสรรค์ นวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างวิถีชีวิตใหม่” วันอาทิตย์ที่ 25 เมษายน 2564.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 5 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประนอม พนาเศรษฐเนตร)

ผลงาน

- ตีพิมพ์บทความวิจัยระดับชาติ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 1: ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช ช้องนำโชค

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน : 28 พฤษภาคม 2564


อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 2: ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัครินทร์ ไชยะ



ลายเซ็น :

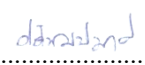
วันที่รายงาน : 28 พฤษภาคม 2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 3: ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทิศา จะบัง

ลายเซ็น : 

วันที่รายงาน : 28 พฤษภาคม 2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 4: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ

ลายเซ็น : 

วันที่รายงาน : 28 พฤษภาคม 2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 5 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประนอม พนาเศรษฐ์เนตร

ลายเซ็น : 

วันที่รายงาน : 28 พฤษภาคม 2564

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิศเรศร์ ไชยะ (หัวหน้า/ภาควิชา)

ลายเซ็น : 

วันที่รายงาน : 28 พฤษภาคม 2564

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา บุญน้อม (รองคณบดี)

ลายเซ็น : 

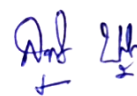
วันที่รายงาน : 28 พฤษภาคม 2564



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิศเรศร์ ไชยะ)

หัวหน้าสาขาการบริหารจัดการกีฬา

28 พฤษภาคม 2564



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา บุญน้อม)

รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์

28 พฤษภาคม 2564

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน
ของคณะกรรมการประเมินปีที่ผ่านมา ปีการศึกษา 2563
จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
ด้านคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตรสะท้อนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งมีผลคะแนน เฉลี่ย 4.53 อยู่ในระดับดีมาก	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนควรส่งเสริมวิทยาการและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้สืบค้นอย่างถูกวิธีและนำมาปรับประยุกต์ใช้เข้ากับสถานการณ์ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
---------	-------------

-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. การรับนักศึกษา	1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินงานวางแผนแนะแนวประชาสัมพันธ์ หรือสร้างแรงจูงใจ หรือการบริการทางวิชาการ สำหรับโรงเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือจะได้ผลมากกว่าโรงเรียนที่พร้อม
2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรนำสาเหตุของการออกกลางคันของนักศึกษามาทำการวิเคราะห์และหาแนวทางร่วมกันอย่างเร่งด่วน เพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป
3. การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3. แผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศึกษามีระบบและกลไกที่ยังไม่ส่งผลให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม ควรส่งเสริมให้นักศึกษาให้น้องค์ความรู้ที่มีออกสู่ชุมชนในรูปแบบเชิงประจักษ์ เช่น หลังจากนักศึกษาผ่านการอบรมการเป็นล่ามภาษาอังกฤษแล้วนั้นนักศึกษาได้นำความรู้จากการอบรมดังกล่าวไปใช้ในสถานการณ์จริงอย่างถูกต้อง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์	ควรส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเองให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในการสอน	ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย บริการทางวิชาการ และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดการเรียนการสอน	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรประชุมชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านให้ความสำคัญกับการปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน เพื่อให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
การเข้าถึงฐานข้อมูลทางวิชาการ	หลักสูตรควรเสนอผู้บริหารทั้งในระดับคณะ ระดับวิทยาเขต และมหาวิทยาลัย เพื่อจัดให้มีระบบและกลไกในการเข้าถึงฐานข้อมูลทางวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติอย่างเร่งด่วน

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ในตัวมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่เป็นกระบวนการ ไม่สามารถชี้ให้เห็นถึงกระบวนการขั้นตอนการจัดทำอย่างชัดเจน
2. ควรมีการตรวจทานรายละเอียดของเนื้อหา ตัวเลข และการคำนวณให้ถูกต้อง

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
		คะแนน 0-5	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	4.23	

	แห่งชาติ		
	2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัย ของผู้สำเร็จการศึกษา	4.81	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
						2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

						3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
						4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.52	4.52	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม ตบช.	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.29	3.50	4.52	3.61	ระดับคุณภาพดี
แปลผล		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	หลักสูตร บริหารธุรกิจ บัณฑิต
ข้อมูลอาจารย์		
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดทั้งหมด	5
2	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
3	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	4
4	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด	5
6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
7	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.3 ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
8	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	4
9	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.3 ที่มีวุฒิปริญญาโท	0
10	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
11	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.3 ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
12	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
13	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.4 ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
14	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	0
15	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.4 ที่มีวุฒิปริญญาโท	0
16	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
17	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งครุ คศ.4 ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
18	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
19	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	0
20	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
21	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	0

22	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศและผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	1
23	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	2
24	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	0
25	1. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 2. ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร 3. ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว 4. ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ 5. ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน 6. ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว 7. ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
26	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.6
27	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	32
28	ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย)	4.48
ข้อมูลบัณฑิต		
ระดับปริญญาตรี		
29	จำนวนบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (รวมตกค้าง)	26
30	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต	9
31	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	12

	ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
32	ร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา)	34.61
33	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (TQF เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	4.23
34	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.69
35	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านความรู้	4.18
36	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านทักษะทางปัญญา	3.81
37	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.28
38	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.04
39	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างด้านตามท้องถื่นวิชาชีพกำหนด(เฉพาะศึกษาศาสตร์)	-
40	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	26
41	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	14
42	ร้อยละของบัณฑิตที่ใ้ทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	100.00
43	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	11
44	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
45	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
46	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
47	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1
48	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
49	จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ	0
ระดับปริญญาโท		
50	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ตามที่สภานุมัติ)	-
51	จำนวนผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
52	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดที่สภานุมัติในปีการศึกษาที่รับการประเมิน	-
53	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.10)	-
54	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-

55	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศและผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-
56	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	-
57	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	-
58	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 และ ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
59	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	-
60	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	-
ข้อมูลนักศึกษา		
61	จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรทั้งหมด (ไม่นับนักศึกษาตกค้าง)	93
62	ผลการประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในภาพรวม (ค่าเฉลี่ย)	4.37
63	ผลการประเมินด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (ค่าเฉลี่ย)	4.41
64	ผลการประเมินด้านการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ค่าเฉลี่ย)	4.35

ภาคผนวก

ตารางที่ 1.1-1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	สาขาที่ตรงตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	ปีที่จบการศึกษา	ชื่อหลักสูตรที่จบ	สาขาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้าทำงาน	วัน เดือนปีที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	วัน เดือนปีที่ลาออกจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1	นายคมกริช ช้องนำโชค	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การจัดการกีฬา	ปริญญาโท	2550	บธ.ม.	การตลาด	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	2 ส.ค.53	28 มีนาคม 2556	-
2	นางประนอม พนาเศรษฐเนตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	บริหารธุรกิจ	ปริญญาโท	2546	บธ.ม.	บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยนวัตกรรม	26 ต.ค.35	7 สิงหาคม 2560	-
3	นางสาวศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	บริหารธุรกิจ	ปริญญาเอก	2547	ปร.ด.	การบัญชี	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	12 ต.ค.41	15 ธันวาคม 2559	-
4	นางวันทิศา จะบัง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	บริหารธุรกิจ	ปริญญาโท	2547	บธ.ม.	บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	12 ต.ค.41	28 มีนาคม 2556	-
5	นายอิศเรศร์ ไชยะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	บริหารธุรกิจ	ปริญญาโท	2553	บธ.ม.	การจัดการทั่วไป	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	12 ต.ค.41	28 มีนาคม 2556	-

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	สาขาที่ตรงตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	ปีที่จบการศึกษา	ชื่อหลักสูตรที่จบ	สาขาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้าทำงาน	วัน เดือนปีที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	วัน เดือนปีที่ลาออกจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	ปีที่จบการศึกษา	ชื่อหลักสูตรที่จบ	กลุ่มสาขาวิชาที่จบ(ถ้ามี)	สาขาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้าทำงาน	วันเดือนปีที่ลาออก/เกษียณอายุ
1	นายคมกริช ช้องนำโชค	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2550	บธ.ม.		การตลาด	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	2 ส.ค.53	2581
2	นางประนอม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2546	บธ.ม.		บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยนวัตกรรม	26 ต.ค.35	2574

	พนาเศรษฐเนตร									
3	นางสาวศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2547	ปร.ด.		การบัญชี	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	12 ต.ค.41	2577
4	นางวันทิทา จะบัง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2547	บธ.ม.		บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	12 ต.ค.41	2577
5	นายอิศเรศร์ ไชยะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2553	บธ.ม.		การจัดการทั่วไป	มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	12 ต.ค.41	2578

ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษาสูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	กลุ่มสาขา วิชาที่จบ(ถ้ามี)	สาขาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วันเดือนปีที่ลาออก/ เกษียณอายุ
1	นายคมกริช ช้องนำโชค	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2550	บธ.ม.		การตลาด	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	2 ส.ค.53	2581
2	นางประนอม พนาเศรษฐเนตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2546	บธ.ม.		บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยนิวัฒนา	26 ต.ค.35	2574
3	นางสาวศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2547	ปร.ด.		การบัญชี	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	12 ต.ค.41	2577
4	นางวันทิทา จะบัง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2547	บธ.ม.		บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	12 ต.ค.41	2577
5	นายอิศเรศร์ ไชยะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2553	บธ.ม.		การจัดการทั่วไป	มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	12 ต.ค.41	2578

ตารางที่ 1.1-5 อาจารย์ผู้สอนภายนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษาสูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	กลุ่มสาขา วิชาที่จบ (ถ้ามี)	สาขาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วันเดือนปีที่ลาออก/ เกษียณอายุ
1.	นางเพ็ญศรี สิงห์วี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2543	กศ.ม.	-	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	25 ธ.ค. 2533	2571

2.	นางศิริวรรณ คำบัว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2553	พธ.ม.	-	พระพุทธศาสนา	มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	12 ต.ค.41	2578
3.	นางนิภา ไชยะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2552	ศษ.ม.	-	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	12 ต.ค.2541	2577
4.	น.ส.ไข่มุข บุญส่ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2551	ศ.ม.	-	เศรษฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	12 ต.ค.2541	2575
5.	นายอุทัย บุญประเสริฐ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2547	วท.ม.	-	วิทยาศาสตร์การกีฬา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1 เม.ย. 2551	2579
6.	น.ส.สุพร บุญปก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	2552	วท.ม.	-	การจัดการนันทนาการ การท่องเที่ยว	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	19 พ.ย.2555	2588
7.	น.ส.อรทัย แยมโธษฐ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	2556	ปร.ด.	-	คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	11 ก.ค.2562	2593
8.	นายปิโตชค จันทร์หนองไทร	อาจารย์	ปริญญาโท	2557	ศษ.ม.	-	การสอนภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	12 ต.ค.2541	2580
ตารางที่ 4.2-1 ผลงานทางวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร(2564)										
9.	น.ส.ศรีณัฐ รอดเรือง	อาจารย์	ปริญญาโท	2559	นศ.ม.	-	การสื่อสารการท่องเที่ยว และการบันเทิง	มหาวิทยาลัยเกริก	1 ต.ค. 2561	2589
10.	นายโสทธิพัฒน์ วรรณนุรักษ์	อาจารย์	ปริญญาโท	2560	MSc	-	Sport Business Management	Sheffield Hallam University	11 ก.ค.2562	2596
11.	นายอาคม ฐวีวัฒนพงษ์	อาจารย์	ปริญญาโท	2562	ศษ.ม.	-	พลศึกษา	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี	1 มี.ค.2565	2580
12.	นางสาวสโรชา สุริวงค์	อาจารย์	ปริญญาโท	2559	ศษ.ม.	-	การสอนภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	15 ธ.ค. 2563	-

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ผลถ่วง น้ำหนัก ของผลงาน	ผลงานทางวิชาการ				รายละเอียดคุณภาพผลงาน				
			ประเภท				ชื่อผลงานผลงาน	ตีพิมพ์เผยแพร่/นำเสนอ (ชื่อวารสาร/ชื่องานที่นำเสนอ)	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่/ นำเสนอ	ขอตำแหน่ง ทางวิชาการ (ผศ.,รศ.,ศ.)	ปีที่ขอ ตำแหน่ง
			ตำรา	หนังสือ	งานวิจัย/ บทความ วิจัย	บทความ วิชาการ					
1	ผศ.คมกริช ช้องนำโชค	0.60	-	-	-	✓	ความคิดเห็นต่อการให้บริการวิชาการ และประเภทของการบริการวิชาการของ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรีของชุมชนเมืองสุพรรณบุรี	เผยแพร่ในวารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 ก.ย.- ธ.ค. 64	2564	-	-
2	ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ ผศ.ศศิพิมพ์มาศ หงส์สมบัติ ผศ.วันทิตา จะบัง ผศ.ประนอม พนาเศรษฐเนตร	0.60	-	-	-	✓	การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการที่ ส่งผลต่อการเพิ่มมูลค่าของธุรกิจการ ท่องเที่ยวและกีฬาในจังหวัดสุพรรณบุรี.	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏกาญจนบุรี. ปีที่ 9 ฉบับ ที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2563). หน้า 305 – 315.	2563	-	-
3	ผศ.ศศิพิมพ์มาศ หงส์สมบัติ	0.40	-	-	✓	-	กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนา กีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพให้เหมาะกับ กลุ่มผู้สูงอายุในชุมชนวัดกลาง อำเภอ บางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี	การประชุมวิชาการเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 9 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี “การสร้างสรรค์ นวัตกรรม เพื่อ เสริมสร้างวิถีชีวิตใหม่” วัน อาทิตย์ที่ 25 เมษายน 2564.	2564	-	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก 1.60			คำร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก 32				ค่าคะแนนผลงานที่ได้ คือ 5				

ตารางที่ 5.4-1 รายชื่ออาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) การปฐมนิเทศ การอบรม

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการปฐมนิเทศ	วิธีการปฐมนิเทศ	ผู้ทำหน้าที่ปฐมนิเทศ
-------	----------------	---------	----------------------------------	-----------------	----------------------

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการปฐมนิเทศ	วิธีการปฐมนิเทศ	ผู้ทำหน้าที่ปฐมนิเทศ
-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 5.4.2 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
1	นายคมกริช ฆ้องนำโชค	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ประชุมวิชาการหัวข้อ “ทิศทางการศึกษาไทยในสถานการณ์ COVID-19”	19 กันยายน 2564	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2	นายอิศเรศร์ ไชยะ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อบรมหลักสูตร “ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร”	7-9 กุมภาพันธ์ 2565	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
3	น.ส.ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อบรมหลักสูตร “ทบทวนกฎหมายวิชาชีพอากรและมาตรฐานการบัญชีที่สำคัญต่องานตรวจสอบของผู้สอบบัญชีวิชาชีพอากรพร้อมแนวปฏิบัติด้านวิชาชีพอากรเพื่อการจัดการที่ถูกต้อง”	9-10 ตุลาคม 2564	บริษัท พียูเอ็ม 52 เทรนนิ่ง แอนด์ อดิชั่น จำกัด

ตารางที่ 5.4.3 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2564


ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
-	-	-	-	-	-

สรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการทำงาน			สถานะการตอบ		ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต						ค่าเฉลี่ยของ คะแนน ผลการประเมิน คุณภาพบัณฑิต
		ไม่ทำ	อิสระ	ทำ งาน	ไม่ตอบ	ตอบ	ด้าน คุณธรรม จริยธรรม	ด้าน ความรู้	ด้านทักษะ ทางปัญญา	ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	ด้านทักษะ การวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยี	พฤติกรรม การ แสดงออกของ บัณฑิต	
1	นางสาวเจนจิรา พรหมทัต			✓		✓							
2	นายชิตพัทธ์ ทองพลับ			✓		✓							
3	นางสาวนันท์พร สุขเกษม			✓		✓	4.4	3.8	3.75	3.75	4.33	4.2	4.03
4	นางสาวกัญญา แยมพันธ์ุ์นุ้ย		✓			✓							
5	นายจักรกฤษ ดวงแก้ว		✓			✓							
6	นายจิรพงศ์ กองถวิล		✓			✓							
7	นางสาวชนกนันท์ เมฆจะบก		✓			✓							
8	นางสาวชุตินา แก้วบุญดี		✓			✓							
9	นายณัฐพล คุ้มวงศ์ษา			✓		✓	4.2	4	3.25	4.5	3.4	4.8	4.02
10	นายธัญธร ศรีสุวรรณ		✓			✓							
11	นางสาวเนตรนภา จันทมา		✓			✓							
12	นางสาวปาไลดา เหล่าบัณฑิตสกุล			✓		✓	4.8	3.8	4	4	4.33	4	4.15
13	นายพิชญา โพธิ์ศรีทอง			✓		✓	4.4	4.6	4.5	4.5	4.66	4.4	4.51
14	นายภูวดล ถาวร			✓		✓							
15	นายมนชิต โพธิ์ศรีทอง			✓		✓	4.8	4.6	4.5	5	4.33	4.6	4.63
16	นางสาวรัตนาวดี สุวรรณศรี			✓		✓	5	5	4.5	5	4.33	5	4.80

17	นางสาววิศรา รวงผึ้ง		✓		✓								
18	นางสาววิศราภรณ์ จันทร์จริยา กุล			✓	✓								
19	นางสาวศจี เจริญเกตุ			✓	✓	4	3.6	2.5	3.25	2.66	4.4	3.40	
20	นางสาวสายสมร พรหมมีเดช			✓	✓	4.6	4	3.5	4.75	3.66	3.8	4.05	
21	นายสิทธิพร ราชบุรณะ			✓	✓	5	4.2	4	3.75	4	4.4	4.22	
22	นายอดุล หละโสะ			✓	✓								
23	นายอนันต์ ลอเลิศ		✓		✓								
24	นายอนุรักษ์ สายกระสุน		✓		✓								
25	นายอภิสิทธิ์ โชติช่วง		✓		✓								
26	นางสาวอาทิตย์ดิยา รอดเพชร		✓		✓								
	รวม		12	14		4.57	4.17	3.83	4.27	3.96	4.4	33.76	

ลงชื่อ  ผู้รายงาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช ฮ่องนำโชค)
ประธานหลักสูตร

หมายเหตุ

1. จำนวนของบัณฑิตทั้งหมดของหลักสูตร และสาขา จำนวน 26 คน
2. แบบรายงานฉบับนี้ให้ใส่รายชื่อบัณฑิตทุกคนในหลักสูตร
3. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต เท่ากับ 33.76

รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	สถานะการตอบ (✓)		สถานะของบัณฑิต (✓)				หมายเหตุ	
		ไม่ตอบ	ตอบ	เกณฑ์ทหาร	อุปสมบท	ภาวะการมีงานทำ			ศึกษาต่อ
						มีงานทำ/อาชีพอิสระ	ไม่มีงานทำ		
1	นางสาวเจนจิรา พรหมทัต		✓			✓			
2	นายชิตพัทธ์ ทองพลับ		✓			✓			
3	นางสาวนันท์ทิพร สุขเกษม		✓			✓			
4	นางสาวกัญญา แยมพันธุ์น้อย		✓			✓			
5	นายจักรกฤษ ดวงแก้ว		✓			✓			
6	นายจิรพงศ์ กองถวิล		✓			✓			
7	นางสาวชนกนันท์ เมฆจะบก		✓			✓			
8	นางสาวชุตินา แก้วบุญดี		✓			✓			
9	นายณัฐพล คุ่มวงศ์ษา		✓			✓			
10	นายธัญธร ศรีสุวรรณ		✓			✓			
11	นางสาวเนตรนภา จันทมา		✓			✓			
12	นางสาวปาไลดา เหล่าบัณฑิตสกุล		✓			✓			

13	นายพิชญา โพธิ์ศรีทอง		✓			✓			
14	นายภูวดล ถาวร		✓			✓			
15	นายมนชิต โพธิ์ศรีทอง		✓			✓			
16	นางสาวรัตนาวดี สุวรรณศรี		✓			✓			
17	นางสาววิศรา รวงผึ้ง		✓			✓			
18	นางสาววิศราภรณ์ จันทร์จรรย์กุล		✓			✓			
19	นางสาวศจี เจริญเกต		✓			✓			
20	นางสาวสายสมร พรหมมีเดช		✓			✓			
21	นายสิทธิพร ราชบุรณะ		✓			✓			
22	นายอดุล หละโส๊ะ		✓			✓			
23	นายอนันต์ ลอเลิศ			✓		✓			
24	นายอนุรักษ์ สายกระสุน		✓			✓			
25	นายอภิสิทธิ์ ไซติช่วง		✓			✓			
26	นางสาวอาทิตยา รอดเพชร		✓			✓			
รวม			25	1		26			

ล
งชื่อ
.....
.....
.....
ผู้รายงาน
(
ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์

จารย์คมกริช ช้องนำโชค)
ประธานหลักสูตร

หมายเหตุ

1. จำนวนของบัณฑิตทั้งหมดของหลักสูตรและสาขา จำนวน 26 คน
2. แบบรายงานฉบับนี้ให้ใส่รายชื่อบัณฑิตทุกคนในหลักสูตร
3. ให้ประเมินบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาก่อนปีการศึกษาที่รับการประเมิน

รายชื่อคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา บุญน้อม
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช ช้องนำโชค
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประนอม พนาเศรษฐเนตร
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพิมพ์มาศ หงษ์สมบัติ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทิตา จะบัง
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิศเรศร์ ไชยะ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิภา ไชยะ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพร บุญปก
9. นายโสธิพัฒน์ วรรณนุรักษ์

การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง

ประกอบด้วย วิทยาเขต-คณะ-หลักสูตร-องค์ประกอบ-ตัวบ่งชี้.เกณฑ์(ถ้ามี)-ลำดับเอกสาร
เช่น SP-art-bSBM-5-5.4.2-1

หมายถึง วิทยาเขตสุพรรณบุรี คณะศิลปศาสตร์ สาขาการบริหารจัดการศึกษา
องค์ประกอบที่ 5

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 เกณฑ์ข้อที่ 2 เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1

SP	หมายถึง วิทยาเขตสุพรรณบุรี
art	หมายถึง คณะศิลปศาสตร์
bSBM	หมายถึง ระดับปริญญาตรี สาขาการบริหารจัดการศึกษา
5	หมายถึง องค์ประกอบที่ 5
5.4	หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ 5.4
2	หมายถึง เกณฑ์ข้อ 2
1	หมายถึง เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1

