



รายงานผลการบริหารความเสี่ยง  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

## คำนำ

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การประเมินผลการบริหารความเสี่ยง และการรายงานผลการบริการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุพรรณบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จัดทำขึ้นตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มาตรฐานที่ 5 การบริหารและการจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ เกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 มีการจัดทำการบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขต โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อวางระบบการบริหารความเสี่ยง มีการจัดทำระบบและกลไกของแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีระบบในการบริหารความเสี่ยง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การประเมินผลการบริหารความเสี่ยง และการรายงานผลการบริการความเสี่ยง โดยบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสียหาย เพื่อให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายขององค์กรหรือยุทธศาสตร์เป็นสำคัญ

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สรุปผลการบริหารความเสี่ยง	1
1. สรุปผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนบริหารความเสี่ยง	1
2. สรุปผลการบริหารความเสี่ยง	2
3. การดำเนินการตามกิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	3
4. รายงานผลการบริหารความเสี่ยง	3
ภาคผนวก	9
ประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยง	11
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน	12
ระบบกลไกการบริหารความเสี่ยง	13

## สรุปผลการบริหารความเสี่ยง

### 1. สรุปผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายของแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดความสำเร็จ ของแผนบริหารความเสี่ยง	ค่าเป้าหมาย ของแผนบริหารความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	คำอธิบายผลการดำเนินงาน
ร้อยละของปัจจัยเสี่ยงที่ได้รับการควบคุมและลดระดับความเสี่ยงเทียบกับปัจจัยเสี่ยงทั้งหมดที่กำหนดต่อปี	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 100	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประกอบความเสี่ยง 3 ประเด็น ปัจจัยเสี่ยงทั้งหมด จำนวน 6 ปัจจัย แล้วดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ด้วยกิจกรรมลดและควบคุมความเสี่ยง ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี บริหารจัดการความเสี่ยง ลดลงทั้ง 6 ปัจจัย คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้ จากปัจจัยที่มีความเสี่ยงระดับสูงมาก ลดลงเป็นระดับสูง จำนวน 2 ปัจจัย และปัจจัยที่มีความเสี่ยงระดับสูง ลดลงเป็นระดับปานกลาง จำนวน 4 ปัจจัย

## 2. สรุปผลการบริหารความเสี่ยง

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงในด้านต่างๆ ได้แก่ 1) ด้านกลยุทธ์ 2) ด้านการดำเนินงาน 3) ด้านการเงิน และ 4) ด้านการปฏิบัติตามกฎหมายหรือกฎระเบียบ พบว่ามีความเสี่ยง 3 ประเด็น โดยมีปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยงที่ต้องมาบริหารจัดการเพื่อลดหรือควบคุมความเสี่ยง จำนวน 6 ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

**ด้านกลยุทธ์** ความเสี่ยงจำนวน 1 ประเด็น ได้แก่

1. จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับ ประกอบด้วย 2 ปัจจัย ดังนี้
  - 1.1 ชื่อเสียงมหาวิทยาลัยไม่เป็นที่รู้จักอย่างทั่วถึง
  - 1.2 หลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนมีการแข่งขันรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น

**ด้านการดำเนินงาน** ความเสี่ยงจำนวน 2 ประเด็น ได้แก่

1. นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในโครงสร้างหลักสูตร ประกอบด้วย 2 ปัจจัย ดังนี้
  - 1.1 นักศึกษาลงเรียนไม่ครบตามโครงสร้างหลักสูตร
  - 1.2 ผลการเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขาดคุณสมบัติ ประกอบด้วย 2 ปัจจัย ดังนี้
  - 2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีผลงานทางวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
  - 2.2 การลาออกของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นข้าราชการและอาจารย์ตามสัญญาจ้าง

### 3. การดำเนินการตามกิจกรรมการจัดการความเสี่ยง

การดำเนินการตามกิจกรรมการจัดการความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานต่างๆ ได้ดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนดจนแล้วเสร็จ จำนวน 12 กิจกรรม จากทั้งหมด 12 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยสามารถจำแนกตามประเภทของความเสี่ยง 4 ด้าน ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง		
	กิจกรรมทั้งหมด	ดำเนินการแล้วเสร็จ	คิดเป็นร้อยละ
1. ด้านกลยุทธ์	4	4	33.33
2. ด้านการดำเนินงาน	8	8	66.67
3. ด้านการเงิน	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎหมายหรือกฎระเบียบ	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>

### 4. รายงานผลการบริหารความเสี่ยง

จากการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีการสำรวจความเสี่ยงจากทุกหน่วยงานของสำนักงานรองอธิการบดี และจัดลำดับความเสี่ยง แล้วพิจารณาเลือกประเด็นความเสี่ยง 3 ประเด็นที่มีความเสี่ยงสูงสุด ซึ่งเกิดจากปัจจัยที่ทำให้เกิดความ 6 ปัจจัย ซึ่งหลังจากดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อจัดการความเสี่ยงแล้วมีการประเมินระดับความเสี่ยง พบว่า ความเสี่ยงมีระดับลดลง คือ ความเสี่ยงระดับสูงมาก จำนวน 2 ปัจจัย ลดลงเป็นความเสี่ยงระดับสูงทั้ง 2 ปัจจัย ความเสี่ยงระดับสูง จำนวน 4 ปัจจัย ลดลงเป็นความเสี่ยงระดับปานกลางทั้ง 4 ปัจจัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับ (ปีการศึกษา 2566)

ประเภทความเสี่ยง ด้านกลยุทธ์

ตัวชี้วัดความเสี่ยง จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2566 เป็นไปตามแผนการรับทุกหลักสูตร

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2566 ไม่เป็นไปตามแผนการรับทุกหลักสูตร

ที่	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงก่อนการควบคุม				การจัดการความเสี่ยง	กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน	การประเมินความเสี่ยงหลังจากการควบคุม				ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	หน่วยงานรับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ค่าความเสี่ยงที่ได้ (L x I)	ระดับความเสี่ยง					โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ค่าความเสี่ยงที่ได้ (L x I)	ระดับความเสี่ยง		
1	ชื่อเสียงมหาวิทยาลัยไม่เป็นที่รู้จักอย่างทั่วถึง	4	5	20	สูงมาก	ลดความเสี่ยง	<p>1. ประชาสัมพันธ์เชิงรุก ร่วมกิจกรรมแนะนำหลักสูตรตามโรงเรียนต่างๆในจังหวัดสุพรรณบุรี</p> <p>2. จัดกิจกรรมให้คนภายนอกมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัย</p>	<p>- วิทยาเขตดำเนินการ จัดส่งหนังสือประชาสัมพันธ์การรับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี โรงเรียนกีฬาในกลุ่มมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จำนวน 13 แห่ง และโรงเรียนต่างๆ จำนวน 246 โรงเรียน 60 จังหวัด</p> <p>- วิทยาเขตแนะนำหลักสูตรประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี</p>	<p>- หนังสือประชาสัมพันธ์</p> <p>- แผนพับประชาสัมพันธ์</p> <p>- เว็บไซต์ของวิทยาเขต</p> <p>- หนังสือเชิญเข้าร่วมจัดนิทรรศการแนะนำหลักสูตร</p> <p>- รายงานการบริการวิชาการของ 3 คณะ</p>	3	5	15	สูง	จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับทุกหลักสูตร	<p>1. งานแนะแนวการศึกษาและอาชีพ</p> <p>2. คณะ</p> <p>3. หลักสูตร</p>

								<ul style="list-style-type: none"> <li>- วิทยาเขตและคณะมีกิจกรรมให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนในจังหวัดที่อยู่ในเขตพื้นที่บริการ</li> <li>- วิทยาเขตและคณะจัดกิจกรรมฟื้นฟูการเล่นที่บ้านและกีฬาไทยให้กับเยาวชนในเขตพื้นที่บริการ</li> <li>- วิทยาเขตและคณะจัดส่งนักศึกษาไปให้บริการตามวิชาชีพ เช่น ตัดสินกีฬาจัดการแข่งขันกีฬา ถ่ายภาพและบริการต่างๆ</li> <li>- วิทยาเขตให้บริการสถานที่สำหรับการฝึกซ้อมและจัดแข่งขันกีฬานิตต่างๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการจัดกิจกรรมฟื้นฟูการเล่นที่บ้านและกีฬาไทยของ 3 คณะ</li> <li>- รายงานการให้บริการตามวิชาชีพ</li> <li>- ภาพกิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>						
2	หลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอน มีการแข่งขันการรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น	4	5	20	สูงมาก	ลดความเสี่ยง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แนบแบบเบาะจงกลุ่มเป้าหมายของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน</li> <li>2. สร้างเครือข่ายกับโรงเรียนที่สนับสนุนทางด้านกีฬา</li> </ol>	<p>วิทยาเขตดำเนินการแนบแนวและประชาสัมพันธ์หลักสูตรกับโรงเรียนกีฬาเรียนกีฬาในกลุ่มมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จำนวน 13 แห่ง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หนังสือประชาสัมพันธ์</li> <li>- แผนพับประชาสัมพันธ์</li> </ul>	3	5	15	สูง	จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับทุกหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. งานแนวทางการศึกษาและอาชีพ</li> <li>2. คณะ</li> <li>3. หลักสูตร</li> </ol>



ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในโครงสร้างหลักสูตร

ประเภทความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน (Operation risk)

ตัวชี้วัดความเสี่ยง จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในโครงสร้างหลักสูตร

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด นักศึกษาจำนวน 19 คน ไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในโครงสร้างหลักสูตร

ที่	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงก่อนการควบคุม				การจัดการความเสี่ยง	กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน	การประเมินความเสี่ยงหลังจากการควบคุม				ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	หน่วยงานรับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ค่าความเสี่ยงที่ได้ (L x I)	ระดับความเสี่ยง					โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ค่าความเสี่ยงที่ได้ (L x I)	ระดับความเสี่ยง		
1	นักศึกษาลงเรียนไม่ครบตามโครงสร้างหลักสูตร	3	5	15	สูง	ลดความเสี่ยง	<p>1. งานหลักสูตรและแผนการเรียน ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการทบทวนตรวจสอบแผนการเรียนตามโครงสร้างหลักสูตรทุกภาคเรียน</p> <p>2. งานวิชาการคณะ และอาจารย์ที่ปรึกษา กำกับติดตามให้นักศึกษาตรวจสอบรายวิชาให้เป็นไปตามโครงสร้างหลักสูตร</p>	<p>วิทยาเขตดำเนินการดังนี้</p> <p>1. งานหลักสูตรและแผนการเรียนมีการกำกับติดตาม ทบทวนตรวจสอบแผนการเรียนตามโครงสร้างหลักสูตรทุกภาคเรียน</p> <p>2. งานวิชาการคณะ กำกับติดตามนักศึกษาทุกคนให้มีการตรวจสอบรายวิชาและผลการเรียนให้ครบถ้วนและถูกต้อง รวมทั้งแก้ปัญหาในการ</p>	<p>1. แบบรายงานการตรวจสอบโครงสร้างหลักสูตรและผลการเรียน</p> <p>2. แบบรายงานการศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4</p>	1	5	5	ปานกลาง	- ไม่มีความเสี่ยง	<p>1. งานหลักสูตรและแผนการเรียน</p> <p>2. วิชาการคณะ</p> <p>3. หลักสูตร</p>

								ลงทะเบียนเรียนซ้ำ เรียนเพิ่ม เพื่อให้สำเร็จ การศึกษาตามแผนการ เรียนและโครงสร้าง หลักสูตร 2. ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรมีการกำกับ ติดตามการลงทะเบียน เรียนของนักศึกษาทุก ชั้นปีให้เป็นไปตาม แผนการเรียนและ โครงสร้างหลักสูตร							
2	ผลการเรียนไม่ เป็นไปตามเกณฑ์ ที่หลักสูตรกำหนด	3	5	15	สูง	ลด ความเสี่ยง	1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา กำกับ ติดตามผลการเรียนของ นักศึกษาต่อเนื่อง 2. อาจารย์ผู้สอน กำกับ ติดตามนักศึกษาที่มีผล การเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ แต่ละรายวิชา	1. ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร กำกับ ติดตามตรวจสอบผล การเรียนของนักศึกษา ทุกชั้นปีให้เป็นไปตาม เกณฑ์ที่หลักสูตร กำหนด และร่วมวาง แผนการเรียนสำหรับ นักศึกษาที่มีผลการ เรียน F 2. อาจารย์ผู้สอน กำกับติดตามนักศึกษา ให้เข้าเรียน ส่งงาน	1. รายงานการพัน สภาพทางการศึกษา จากผลการเรียน ภาคปลายปีการศึกษา 2565 และภาคต้น ปีการศึกษา 2566	2	4	8	ปาน กลาง	- ยังมี นักศึกษา พันสภาพ ทางการศึกษา	1. ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร 2. อาจารย์ที่ปรึกษา 3. อาจารย์ผู้สอน

								และเข้าสอบ ตาม เงื่อนไขของรายวิชา เพื่อให้มีผลการเรียน ตามเกณฑ์ที่หลักสูตร กำหนด 3. อาจารย์ที่ปรึกษา มีการกำกับติดตาม นักศึกษาให้ลง ทะเบียนตามแผน การเรียน และ ตรวจสอบผลการเรียน ของนักศึกษาทุกคน ในชั้นเรียน								
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขาดคุณสมบัติ

ประเภทความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน (Operation risk)

ตัวชี้วัดความเสี่ยง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100 มีคุณสมบัติตามเกณฑ์

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ทุกหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ร้อยละ 100

ที่	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง ก่อนการควบคุม				การจัดการ ความเสี่ยง	กิจกรรมการจัดการ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน	การประเมินความเสี่ยง หลังจากการควบคุม				ความเสี่ยง ที่ยัง เหลืออยู่	หน่วยงานรับผิดชอบ/ ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ค่าความเสี่ยงที่ได้ (L x I)	ระดับความเสี่ยง					โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ค่าความเสี่ยงที่ได้ (L x I)	ระดับความเสี่ยง		
1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีผลงานทางวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	3	5	15	สูง	ลด ความเสี่ยง	<p>1. วิเคราะห์จัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>2. ส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>	<p>- วิทยาเขตวิเคราะห์จัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีผลงานทางวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีงานวิจัยและมีการตีพิมพ์เผยแพร่</p>	<p>- เล่มแผนบริหารและพัฒนา คณาจารย์ พ.ศ. 2566-2570</p> <p>- งานตีพิมพ์ เผยแพร่ของ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</p>	2	4	8	ปานกลาง	- ไม่มีความเสี่ยง	<p>1. ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>2. ฝ่ายวิชาการ</p> <p>3. คณะ</p> <p>4. หลักสูตร</p>

2	การลาออกของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่เป็น ข้าราชการและ อาจารย์ตามสัญญา จ้าง	3	5	15	สูง	ลด ความเสี่ยง	1. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้มีคุณสมบัติเป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร 2. ส่งเสริม สนับสนุนพัฒนา อาจารย์ให้มีคุณสมบัติเป็น ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- วิทยาเขตมีวิเคราะห์ จัดทำแผนบริหารและ พัฒนาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนพัฒนา อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรให้มีผลงาน ทางวิชาการที่เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐาน - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไม่มีการลาออก ของอาจารย์รับผิดชอบ หลักสูตรที่เป็น ข้าราชการและอาจารย์ ตามสัญญาจ้าง	- เล่มแผนบริหาร และพัฒนา คณาจารย์ พ.ศ. 2566-2570 - งานตีพิมพ์ เผยแพร่ของ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	2	4	8	ปาน กลาง	- ไม่มีความ เสี่ยง	1. ฝ่ายวิจัยและ ประกันคุณภาพ การศึกษา 2. ฝ่ายวิชาการ 3. คณะ 4. หลักสูตร
---	--	---	---	----	-----	------------------	---	---	--	---	---	---	-------------	-----------------------	--