



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ระดับวิทยาเขต



มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ดำเนินการจัดการศึกษาตั้งแต่ ปีการศึกษา ๒๕๔๘ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ มีการบริหาร กำกับ ควบคุม คุณภาพ การบริหารจัดการศึกษาให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ใน ๗ มาตรฐาน ๒๖ ตัวบ่งชี้ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตลอดจนเป็นการสร้างความ เชื่อมมั่น ความพึงพอใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เกี่ยวข้องต่อไป

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย การ กำกับ การติดตาม การตรวจ และการประเมินผล ในด้านการจัดการศึกษา การกีฬา การวิจัยและ นวัตกรรม การบริการวิชาการ การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย และการบริหาร จัดการ มีการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report :SAR) และรับการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในระดับวิทยาเขต

วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ดำเนินการจัดทำผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ผลการ ประเมินตนเอง รวมถึงข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับวิทยาเขต มาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา พบว่า มีจุดเด่น จำนวน 2 ประเด็น คือ ๑) วิทยาเขต สุพรรณบุรี มีความเป็นเลิศด้านเอกลักษณ์ทางด้านกีฬา โดยได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่องในกีฬาฮอกกี้และกีฬายิง ปืน และ ๒) วิทยาเขตสุพรรณบุรี มีการเผยแพร่ศิลปะการต่อสู้ กระบี่กระบอง และได้ร่วมแสดงในงานประจำ จังหวัด และมีการจัดการแข่งขันหลายรายการ อย่างไรก็ตาม วิทยาเขตมีจุดควรพัฒนา จำนวน ๗ ประเด็น คือ ๑) วิทยาเขตสุพรรณบุรี ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลการรายงานข้อมูลสถิติเกี่ยวกับนักศึกษา ทำให้ยากที่จะตอบ เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิต ๒) วิทยาเขตสุพรรณบุรีและคณะขาดการวิเคราะห์สาเหตุ ของการที่จำนวนรับไม่เป็นไปตามเป้า ๓) วิทยาเขตมีข้อมูลรายงานต้นทุนต่อหน่วยที่ละเอียดและชัดเจนแล้ว แต่ขาดการนำข้อมูลหลังจากการวิเคราะห์ต้นทุนรายรับรายจ่ายในหมวดต่าง ๆ มาพิจารณาเพื่อกำหนดแนว ทางการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน ๔) ผลการสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบยัง ไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด ฝ่ายวิชาการควรมีการจัดทำแผนพัฒนาภาษาอังกฤษสู่การปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษา สามารถใช้ทักษะการฟัง อ่าน และเขียนได้อย่างถูกต้อง ๕) วิทยาเขตสุพรรณบุรี ควรมีการส่งเสริมสนับสนุน การศึกษาต่อและการสร้างผลงานทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น ๖) วิทยาเขตสุพรรณบุรี ควรมีการจัดให้มีการ ชักซ้อมทำความเข้าใจกับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีบทบาทเป็นทั้งผู้พัฒนาหลักสูตรและผู้สอนให้มีความรู้ถึง ที่มา และการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes - PLO) และการ กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes - CLO) และ ๗) ในรายงานการ ประเมินตนเอง (SAR) การเขียนผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ประเภทกระบวนการไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนดไว้ ดังนั้น วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ฉบับนี้ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมถึงการปฏิบัติงานของคณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุชิตร์ แท้สูงเนิน)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	๑
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๖	๒
เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔-๒๕๖๖	๕
สรุปผลการวิเคราะห์การบริหารงานในระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๖	๖
ระบบและกลไกการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับวิทยาเขต	๑๐
ปฏิทินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๑๑
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๑๓
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี	
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร	๒๔

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยระดับคณะ และระดับวิทยาเขต มีผลการประเมินดังนี้

ระดับวิทยาเขต คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก ๗ มาตรฐาน ๒๖ ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๐ ระดับคุณภาพ ดี

มาตรฐานที่ ๑	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๙	ระดับคุณภาพ ดี
มาตรฐานที่ ๒	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๓	ระดับคุณภาพ ดี
มาตรฐานที่ ๓	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๗	ระดับคุณภาพ ดี
มาตรฐานที่ ๔	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐	ระดับคุณภาพ ดีมาก
มาตรฐานที่ ๕	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๒	ระดับคุณภาพ ดี
มาตรฐานที่ ๖	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๘	ระดับคุณภาพ ดี
มาตรฐานที่ ๗	เอกลักษณ์ด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐	ระดับคุณภาพ ดีมาก

เมื่อวิเคราะห์

ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย ๒.๓๙	ระดับคุณภาพ ต้องปรับปรุง
กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐	ระดับคุณภาพ ดีมาก
ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๔	ระดับคุณภาพ ดี

ระดับคณะ คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก ๖ มาตรฐาน ๒๑ ตัวบ่งชี้

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๓	ระดับคุณภาพ ดี
คณะศิลปศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๙	ระดับคุณภาพ ดี
คณะศึกษาศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๕	ระดับคุณภาพ ดี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๖

คะแนนประเมินระดับวิทยาเขต (ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๗ มาตรฐาน ๒๖ ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
๑. ผลลัพธ์ผู้เรียน			
๑.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	๔.๘๐	ดีมาก
๑.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ทุกคณะของวิทยาเขต	๔.๑๗	ดี
๑.๓ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมทุกคณะของวิทยาเขต	๕.๐๐	ดีมาก
๑.๔ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกคณะของวิทยาเขต	๑.๕๙	ต้องปรับปรุง
๒. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
๒.๑ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทุกคณะของวิทยาเขต	๓.๒๗	พอใช้
๒.๒ ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕.๐๐	ดีมาก
๓. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ			
๓.๑ ผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่ทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป	๕.๐๐	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต	
๓.๒ ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งหรือยั่งยืน ตั้งแต่ ๑ ชุมชนขึ้นไป = ๕ คะแนน	๒.๑๔	ต้องปรับปรุง
๔. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย			
๔.๑ การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๑๐๐ ขึ้นไป	๕.๐๐	ดีมาก
๕. การบริหารจัดการ			
๕.๑ การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>		
๕.๒ การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ② ③ ④ ⑤ <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>		
๕.๓ เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ทุกคณะของวิทยาเขต	๐.๗๙	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๕.๔ เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ทุกคณะของวิทยาเขต	๑.๐๖	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๕.๕ การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>		
๕.๖ การพัฒนาบุคลากร	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>		
๕.๗ อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง ๐-๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๔๐ ขึ้นไป	๒.๘๘	พอใช้
๕.๘ อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนน	๔.๘๑	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต										
	ระหว่าง ๐-๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป											
๕.๙ การบริหารของวิทยาเขตเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤								
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>								
๕.๑๐ ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	๓.๔๐	พอใช้									
๕.๑๑ ผลการประเมินคณะของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคณะทุกคณะของวิทยาเขต	๔.๐๖	ดี									
๕.๑๒ การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> <td>⑥</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	⑥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤	⑥							
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							
๖. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา												
๖.๑ นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติเป็นคะแนนระหว่าง ๐-๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป	๕.๐๐	ดีมาก									
๖.๒ นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง ๐-๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๔๐ ขึ้นไป	๕.๐๐	ดีมาก									
๖.๓ นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง ๐-๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๔๐ ขึ้นไป	๓.๗๕	ดี									
๗. เอกลักษณ์ด้านกีฬา												
๗.๑ การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤								
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>								
๗.๒ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา เป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕.๐๐	ดีมาก									
ผลการประเมินวิทยาเขต		๔.๑๐	ดี									

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔-๒๕๖๖

วิทยาเขตสุพรรณบุรี	คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
	ปีการศึกษา ๒๕๖๔	ปีการศึกษา ๒๕๖๕	ปีการศึกษา ๒๕๖๖
ผลการประเมิน	๔.๑๖	๔.๐๐	๔.๑๐
ระดับคุณภาพ	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี

สรุปผลการวิเคราะห์การบริหารงานในระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๖

วิทยาเขตมีจุดเด่น

๑. วิทยาเขตยังคงความเป็นเลิศด้านเอกลักษณ์ทางด้านกีฬา จากผลงานในระดับชาติและนานาชาติ ของนักกีฬาทั้งในและนอกศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ โดยได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่องในกีฬาสอกกี้อและกีฬาชิงปีน

๒. วิทยาเขตสุพรรณบุรีในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการบริหารประจำภาคกลาง ได้ใช้โอกาสของการเป็นศูนย์กลางในการส่งเสริมและสนับสนุนการเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทยที่เป็น Soft power ของไทย โดยมีการเผยแพร่ศิลปะการต่อสู้ กระบี่กระบอง และได้ร่วมแสดงในงานประจำจังหวัด และมีการจัดการแข่งขันหลายรายการ รวมทั้งร่วมกับวิทยาเขตภาคกลางในการส่งเสริมโครงการขับเคลื่อนการเผยแพร่ศิลปะการต่อสู้ กระบี่กระบอง

วิทยาเขตมีจุดควรพัฒนา (พร้อมแนวทางเสนอแนะ)

๑. วิทยาเขตมีการรายงานข้อมูลสถิติเกี่ยวกับนักศึกษา เช่น จำนวนนักศึกษาใหม่ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา และภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต ตลอดจนได้แสดงจำนวนหลักสูตร และผลการประเมินหลักสูตรครบทุกหลักสูตร แต่ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดดังกล่าว ทำให้ยากที่จะตอบเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิต วิทยาเขตจึงควรแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อบ่งบอกถึงความสัมพันธ์เชิงระบบ และเพื่อการกำหนดยุทธศาสตร์เชิงรุกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างแท้จริง

๒. เนื่องจากวิทยาเขตและคณะให้ความสำคัญกับจำนวนนักศึกษาขั้นต่ำที่จะรับเข้าในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้เกิดจุดคุ้มทุนในการบริหารจัดการ ดังนั้นคณะจึงควรวิเคราะห์สาเหตุแห่งการที่จำนวนรับไม่เป็นที่ไปตามเป้า ข้อมูลที่จำเป็นต่อการวิเคราะห์ควรได้มาจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และความคาดหวังของผู้ที่จะเข้าศึกษาในหลักสูตรนั้นๆ ซึ่งการดำเนินการในแนวทางดังเสนอแนะนี้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่แล้ว

๓. วิทยาเขตได้ดำเนินการจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยเป็นรายหลักสูตรครบถ้วน โดยได้เปรียบเทียบกับข้อมูลของปีที่ผ่านมา และมีการวิเคราะห์ต้นทุนรายรับรายจ่ายในหมวดต่างๆ ได้อย่างชัดเจน วิทยาเขตควรนำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนที่รวมอยู่ในหมวดค่าวัสดุใช้สอย ค่าตอบแทน และค่าสาธารณูปโภค เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อการลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น ซึ่งในที่สุดจากผลการวิเคราะห์จะนำไปสู่การเปรียบเทียบเพื่อสร้างโอกาสในการแข่งขันต่อไป

๔. เนื่องจากผลการสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบยังไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด ฝ่ายวิชาการต้องจัดทำแผนพัฒนาภาษาอังกฤษสู่การปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้ทักษะการฟัง อ่าน และเขียนได้อย่างถูกต้อง โดยเน้นทักษะการสื่อสาร (Communication Skill) รูปแบบของแผนต้องมีความหลากหลายทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย

๕. จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการไม่แตกต่างจากปีการศึกษาที่ผ่านมา วิทยาเขตยังคงต้องใช้ความพยายามที่มีความหลากหลายรูปแบบ ในการส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาต่อการสร้างผลงานทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น

๖. เนื่องจากเป็นช่วงระยะเวลาของการปรับปรุงหลักสูตรของทุกคณะ โดยอยู่ในกระบวนการพิจารณาอนุมัติของมหาวิทยาลัย ดังนั้นวิทยาเขตควรจัดให้มีการซักซ้อมทำความเข้าใจกับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีบทบาทเป็นทั้งผู้พัฒนาหลักสูตรและผู้สอนให้มีความรู้ถึงที่มา และการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes - PLO) และการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes - CLO) โดยต้องมีความสอดคล้องกัน (Alignment) ทั้ง ๒ ระดับ และต้องสอดคล้องกับกลยุทธ์การสอน และการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนอีกด้วย

๗. ในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) การเขียนผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ประเภทกระบวนการ ยังไม่ถูกต้อง จากการที่ทุกตัวบ่งชี้ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานเป็นรายชื่อ (๕-๖ ข้อในแต่ละตัวบ่งชี้) SAR จะต้อง แสดงผลการดำเนินงานให้ตรงกับคำอธิบายของเกณฑ์ เช่น คำว่า “ระบบและกลไก” เป็นต้น

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา ray มาตรฐาน

มาตรฐานที่ ๑ ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	- วิทยาเขตต้องจัดทำแผนพัฒนาภาษาอังกฤษสู่การปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้ทักษะการฟัง อ่าน และเขียนได้อย่างถูกต้อง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ ๒ ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	- วิทยาเขตควรวางแผนการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ให้มีการทำผลงานวิชาการและตีพิมพ์ลงวารสารทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ. พ.ศ. 2565 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายของการสร้างสรรค์ผลงานวิชาการของอาจารย์ในคณะให้ชัดเจนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ ๓ ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ ๔ ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๑. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมเงินรายได้ และเงินงบประมาณแผ่นดินน้อย	๑. ผู้บริหารควรทบทวนเกณฑ์การพิจารณาสนับสนุน เงินรายได้และเงินงบประมาณแผ่นดินเพื่องานวิจัยและ นวัตกรรม
๒. อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมี จำนวนน้อย	๒. ผู้บริหารต้องวางแผนส่งเสริม และสนับสนุนการ พัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก เพิ่มขึ้นตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
๓. อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	๓. ผู้บริหารต้องวางแผนส่งเสริมและกำกับติดตามผล การดำเนินงานของแผนปฏิบัติงานประจำปีให้เป็นไป ตามเป้าหมายที่กำหนด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

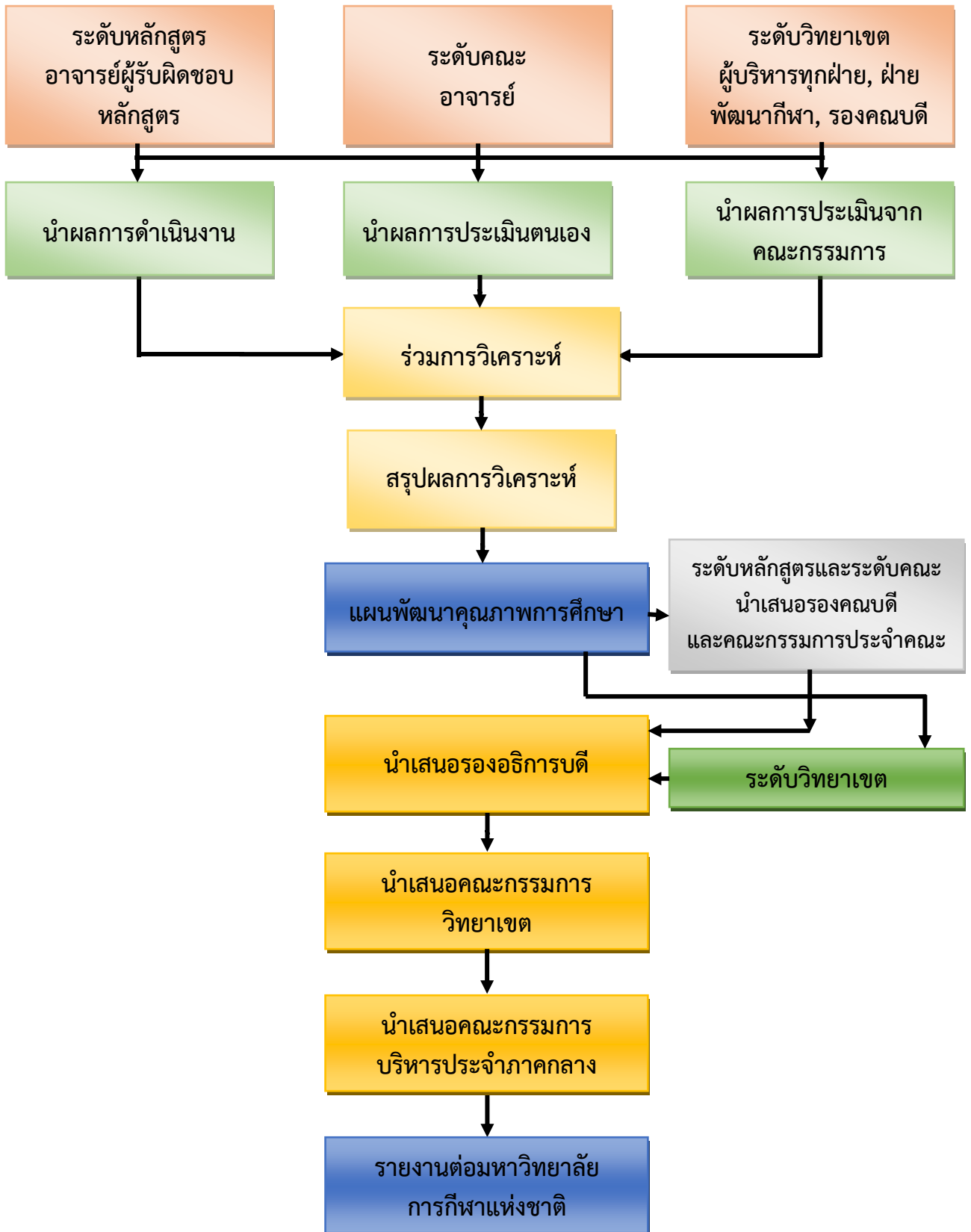
มาตรฐานที่ ๖ อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ระบบและกลไกการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาเขต



ปฏิทินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๑๙ ก.ค. ๖๗	- งานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
๒	ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๒๕ ก.ค. ๖๗	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - งานวิจัยและประกันคุณภาพศึกษาคณะ - ผู้บริหารทุกฝ่าย, ฝ่ายพัฒนากีฬา, คณะ
๓	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๒๖ – ๓๑ ก.ค. ๖๗	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
	- ระดับหลักสูตร		- งานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา, คณะ
	- ระดับคณะ		- ผู้บริหารทุกฝ่าย, ฝ่ายพัฒนากีฬา, คณะ
๔	นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระดับหลักสูตร และระดับคณะต่อคณะกรรมการประจำคณะ	๑ ส.ค. ๖๖	- งานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา, คณะ
	- ระดับหลักสูตร		- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
	- ระดับคณะ		- งานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
๕	รายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๑๘ ส.ค. ๖๖	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
	- ระดับหลักสูตร ต่อรองคณบดี		- งานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
	- ระดับคณะ ต่อรองคณบดี		- งานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
๖	นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ต่อคณะกรรมการวิทยาเขต	๒๑ ส.ค. ๖๖	- งานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา, คณะ
	- ระดับหลักสูตร		- งานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
	- ระดับคณะ		- งานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
๗	นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ต่อคณะกรรมการบริหารประจำภาคกลาง	๒๖ ส.ค. ๖๖	- งานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา
๘	รายงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ต่ออธิการบดีมหาวิทยาลัย กีฬาแห่งชาติ	ส.ค. ๖๖	- งานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ทำหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ได้พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยจัดให้ทุกหน่วยงานมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาในการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ได้ส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่เป็นไปตามภารกิจของหน่วยงาน ตลอดจนการพัฒนาและทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต อีกทั้งยังส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพในประเด็นที่เป็นผลจากการประเมินของคณะกรรมการตามตัวบ่งชี้ของเกณฑ์มาตรฐานให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และเพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกตัวบ่งชี้ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ โดยมีความมุ่งหวังให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของทุกหน่วยงานเป็นไปตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ภารกิจ และ อัตลักษณ์ของวิทยาเขตสุพรรณบุรี

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาเขตที่ครอบคลุมการกำกับ การติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินผลคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

๒. เพื่อให้วิทยาเขตดำเนินการบริหารงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ อย่างมีคุณภาพและต่อเนื่อง

แผนการพัฒนาเร่งด่วน

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ
๑. วิทยาเขตมีข้อมูลสถิติเกี่ยวกับนักศึกษาที่ครบถ้วน แต่ขาดการวิเคราะห์เชิงลึก ทำให้ไม่สามารถนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ในการวางแผนและพัฒนายุทธศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการการวางแผนพัฒนายุทธศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิต เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลและกำหนดยุทธศาสตร์ ๒. จัดประชุมเพื่อมอบหมายให้คณะจัดทำฐานข้อมูลกลางเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อให้ง่ายต่อการเข้าถึงและวิเคราะห์ข้อมูล ๓. จัดอบรมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่	๑. โครงการวางแผนและพัฒนายุทธศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิต	๓๕,๐๐๐	มี.ค. ๖๘	- หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ - รองคณบดี 3 คณะ
๒. วิทยาเขตและคณะให้ความสำคัญกับจำนวนนักศึกษาเพื่อให้เกิดจุดคุ้มทุนในการบริหารจัดการ แต่จำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวิเคราะห์ปัญหา และร่วมกันวางแผนแก้ไข ๒. จัดประชุมทบทวนและปรับปรุงกลยุทธ์ในหลายด้าน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้และสร้างความยั่งยืนให้กับวิทยาเขต ๓. ประชาสัมพันธ์ผลการ	๑. จัดทำแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และผู้ประกอบการ เพื่อทำความเข้าใจถึงความพึงพอใจต่อหลักสูตร ปัญหาที่พบ และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	๑๕,๐๐๐	ต.ค. ๖๗- ก.ย. ๖๘	- หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ - รองคณบดี 3 คณะ

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ
	<p>ดำเนินงานให้บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ</p> <p>๔. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น</p>	<p>๒. วิเคราะห์ปัจจัยภายนอก: ศึกษาปัจจัยภายนอกที่อาจมีผลกระทบต่อการศึกษา เลือกศึกษา เช่น สถานการณ์ เศรษฐกิจ แนวโน้มการศึกษา ในระดับประเทศ การแข่งขัน จากสถาบันอื่น และนโยบาย ของรัฐบาล</p> <p>๓. เปรียบเทียบกับสถาบันอื่น: ศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อนของ หลักสูตรเมื่อเทียบกับสถาบัน คู่แข่ง เพื่อหาแนวทางในการ พัฒนาที่แตกต่างและโดดเด่น</p>			
<p>๓. วิทยาเขตมีข้อมูลรายงานต้นทุนต่อ หน่วยที่ละเอียดและชัดเจนแล้ว แต่ ขาดการนำข้อมูลหลังจากการ วิเคราะห์ต้นทุนรายรับรายจ่ายใน หมวดต่าง ๆ มาพิจารณาเพื่อกำหนด แนวทางการบริหารจัดการด้านการ เรียนการสอน</p>	<p>๑. แต่งตั้งคณะกรรมการ วิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนอย่าง ละเอียดและรอบด้าน โดยเฉพาะ อย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการ เรียนการสอน</p> <p>๒. จัดประชุมเพื่อให้บุคลากรทุกระดับได้มีส่วนร่วมในการระดม ความคิดเห็นและเสนอแนะ</p> <p>๓. จัดทำแผนมาตรการประหยัด พลังงาน</p>	<p>๑. โครงการส่งเสริมการ ประหยัดพลังงานในทุกคณะ เช่น การใช้หลอดไฟ LED การ ปิดไฟเมื่อไม่ใช้งาน การปรับ อุณหภูมิเครื่องปรับอากาศให้ เหมาะสม</p> <p>๒. โครงการส่งเสริมให้ บุคลากรมีส่วนร่วมในการ ประหยัด และให้รางวัลแก่ผู้ที่มีผลงานดี</p>	๑๕,๐๐๐	ต.ค. ๖๗- ก.ย. ๖๘	<ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้ากลุ่มงานบริหาร - หัวหน้ากลุ่มงานแผนและ งบประมาณ - รองคณบดี 3 คณะ - หัวหน้างานการเงินและบัญชี

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ
๔. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายจำนวนหนึ่ง ยังไม่ผ่านเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษ ตามที่กำหนด	<p>๑. กำหนดนโยบายด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี</p> <p>๒. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา</p> <p>๓. จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อจัดทำระบบและกลไกการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา</p> <p>๔. จัดทำแผนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสู่การปฏิบัติของนักศึกษา</p>	๑. โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	๔๐,๐๐๐	พ.ย. ๖๗ – มิ.ย. ๖๘	<p>- หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ</p> <p>- รองคณบดี 3 คณะ</p>
๕. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนคงที่ แต่การส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อและสร้างผลงานวิชาการยังคงเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและการวิจัยของวิทยาเขต	<p>๑. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ของวิทยาเขต เพื่อการกำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์ได้มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามแผนที่กำหนด และมีการให้ทุนเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษ</p> <p>๒. จัดอบรมการพัฒนาศักยภาพคณาจารย์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม</p>	๑. โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การใช้ Generative AI สำหรับงานวิจัยและตีพิมพ์ เผยแพร่บทความเพื่อขอผลงานทางวิชาการ	๕๐,๐๐๐	๑๒-๑๔ มี.ค. ๖๘	<p>- หัวหน้ากลุ่มงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>- หัวหน้ากลุ่มงานบริหาร</p>

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ
๖. วิทยาเขตกำลังอยู่ในช่วงปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งต้องอาศัยความเข้าใจที่ชัดเจนของอาจารย์เกี่ยวกับ PLO และ CLO เพื่อให้สามารถพัฒนาหลักสูตรและรายวิชาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร (AUN-QA) Internal Assessor Training ๒. จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อดำเนินการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร (AUN-QA) Internal Assessor Training	๑. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร (AUN-QA) Internal Assessor Training	๕๐,๐๐๐	๒๑-๒๓ เม.ย. ๖๘	- หัวหน้ากลุ่มงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา - รองคณบดี 3 คณะ
๗. ในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) การเขียนผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ประเภทกระบวนการไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของตัวบ่งชี้ประเภทกระบวนการ ซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานเป็นรายชื่อ	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการเขียนระบบและกลไก SAR แต่ละเกณฑ์มาตรฐาน ๒. จัดประชุมคณะกรรมการตรวจสอบการเขียนระบบและกลไก SAR แต่ละเกณฑ์มาตรฐาน ๓. จัดทำคู่มือ: อธิบายรูปแบบและโครงสร้างของ SAR, วิธีการเขียนผลการดำเนินงานในแต่ละเกณฑ์มาตรฐาน	๑. โครงการจัดทำคู่มือการเขียน SAR	๑๐,๐๐๐	มี.ค. ๖๘	- หัวหน้ากลุ่มงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา - รองคณบดี 3 คณะ

แผนพัฒนารายมาตรฐาน
มาตรฐานที่ ๑ ผลลัพธ์ผู้เรียน

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ
๑. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	๑. กำหนดนโยบายด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา ๓. จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อจัดทำระบบและกลไกการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา ๔. จัดทำแผนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสู่การปฏิบัติของนักศึกษา	๑. โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	๔๐,๐๐๐	พ.ย. ๖๗ – มิ.ย. ๖๘	- หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ - รองคณบดี ๓ คน

มาตรฐานที่ ๒ ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ
๑. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	๑. ส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์จัดทำผลงานวิชาการและตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ. พ.ศ. ๒๕๖๕ ๒. สร้างแรงจูงใจให้แก่คณาจารย์ที่สามารถตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในฐานที่มีค่าน้ำหนัก ๑ เช่น การให้รางวัลแก่นักวิจัย เป็นต้น ๓. วางระบบและกลไกการนำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปใช้ประโยชน์โดยบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง	๑. โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การใช้ Generative AI สำหรับงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่บทความเพื่อขอผลงานทางวิชาการ	๕๐,๐๐๐	๑๒-๑๔ มี.ค. ๖๘	- หัวหน้ากลุ่มงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา - หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ

มาตรฐานที่ ๓ ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ
-	-	-	-	-	-

มาตรฐานที่ ๔ ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ
-	-	-	-	-	-

มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ
๑. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม เงินรายได้ และเงินงบประมาณแผ่นดิน น้อย	๑. ทบทวนเกณฑ์การพิจารณา สนับสนุนเงินรายได้และเงิน งบประมาณแผ่นดินเพื่องานวิจัย และนวัตกรรม ๒. จัดประชุมเพื่อการพิจารณา จัดสรรเงินรายได้ โดยกำหนด กรอบและวงเงินให้เหมาะสมกับ เงินรายได้ที่มี และเหมาะสมกับ ทิศทางของงานวิจัยในปัจจุบัน และอนาคต	๑. โครงการสนับสนุน งบประมาณในการทำวิจัยและ นวัตกรรม	๓๐๐,๐๐๐	ต.ค. ๖๗- ก.ย. ๖๘	- หัวหน้ากลุ่มงานวิจัยและ ประกันคุณภาพการศึกษา - หัวหน้ากลุ่มงานแผนและ งบประมาณ - รองคณบดี 3 คณะ
๒. อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกมีจำนวนน้อย	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ๒. จัดประชุมเพื่อทบทวน แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ของวิทยาเขต ให้ครอบคลุมการ พัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ โดยมี	๑. โครงการทบทวนและจัดทำ แผนพัฒนาบุคลากรสาย วิชาการ	๕๐,๐๐๐	ต.ค. ๖๗	- หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ - รองคณบดี 3 คณะ

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ
	<p>ข้อมูลวิเคราะห์เชิงประจักษ์ตามความต้องการ และศักยภาพของอาจารย์</p> <p>๓. กำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมายระยะเร่งด่วน และระยะยาว เพื่อขับเคลื่อนให้อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก</p> <p>๔. จัดทำคู่มือแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ</p>				
๓. อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	<p>๑. ส่งเสริม สนับสนุน กระตุ้น สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ประจำวิทยาเขต จัดทำผลงานทางวิชาการทั้งรูปแบบบทความวิจัย บทความวิชาการ เพื่อตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI เพิ่มมากขึ้น</p>	<p>๑. โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การใช้ Generative AI สำหรับงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่บทความเพื่อขอผลงานทางวิชาการ</p> <p>๒. โครงการส่งเสริมสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยและนวัตกรรมระดับชาติหรือนานาชาติ</p>	๕๐,๐๐๐	๑๒-๑๔ มี.ค. ๖๘	<p>- หัวหน้ากลุ่มงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>- หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ</p>
			๖๐,๐๐๐	ต.ค. ๖๗- ก.ย. ๖๘	<p>- หัวหน้ากลุ่มงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>- รองคณบดี 3 คณะ</p>

มาตรฐานที่ ๖ อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ
-	-	-	-	-	-

มาตรฐานที่ ๗ เอกลักษณ์ด้านกีฬา

(๑) ประเด็นการวิเคราะห์	(๒) แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง	(๓) กิจกรรม/โครงการ	(๔) งบประมาณ (ถ้ามี)	(๕) ระยะเวลา	(๖) ผู้รับผิดชอบ
-	-	-	-	-	-

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร
ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๗



คำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี
ที่ ๑๔๗ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๗

เพื่อให้การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต
ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมี
ประสิทธิภาพ จึงขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร
ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี	ประธานกรรมการ
๑.๒	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต กลุ่มบริหาร	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต กลุ่มนโยบายแผนและพัฒนา	กรรมการ
๑.๔	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต กลุ่มส่งเสริมวิชาการ	กรรมการ
๑.๕	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต กลุ่มกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ	กรรมการ
๑.๖	รองคณบดีประจำวิทยาเขต คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	กรรมการ
๑.๗	รองคณบดีประจำวิทยาเขต คณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๑.๘	รองคณบดีประจำวิทยาเขต คณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
๑.๙	หัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๑๐	หัวหน้าสำนักงานกีฬา	กรรมการ
๑.๑๑	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขต กลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
๑.๑๒	เลขานุการกลุ่มวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ กำหนดนโยบาย ให้คำปรึกษา แนะนำ อำนวยความสะดวก ข้อเสนอแนะและแก้ไขปัญหาใน
การดำเนินการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) (ระดับหลักสูตร)

๒.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา

๒.๑.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรตระกูล	ปานอุทัย	ประธานกรรมการ
๒.๑.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวีร์	พันธยุทธ์	กรรมการ
๒.๑.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุไรรัตน์	อุดมวิโรจน์สิน	กรรมการ
๒.๑.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อธิวัฒน์	ดอกไม้ขาว	กรรมการ
๒.๑.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัย	บุญประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา

๒.๒.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรเชษฐ	ขวัญใจ	ประธานกรรมการ
๒.๒.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพร	บุญปก	กรรมการ
๒.๒.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมพร	กรุดวงษ์	กรรมการ
๒.๒.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมรัฐ	อากาศวิภาต	กรรมการ
๒.๒.๕	นายธเนตร	กุลเทศ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๓ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา

๒.๓.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช	ฆ้องนำโชค	ประธานกรรมการ
๒.๓.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทิทา	จะบัง	กรรมการ
๒.๓.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพิมพ์มาศ	หงษ์สมบัติ	กรรมการ
๒.๓.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประนอม	พนาเศรษฐเนตร	กรรมการ
๒.๓.๕	นายโสทธิพัฒน์	วรรณนุรักษ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๔ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา

๒.๔.๑	นางสาวศรีณู	รอดเรือง	ประธานกรรมการ
๒.๔.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา	บุญน้อม	กรรมการ
๒.๔.๓	นายสานิตย์	เอี่ยมผู้ช่วย	กรรมการ
๒.๔.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีณยา	สินสมรส	กรรมการ
๒.๔.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์	ดุขณีย์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๕ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา

๒.๕.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ	บุญเส็ง	ประธานกรรมการ
๒.๕.๒	นายภาษา	ทะรังศรี	กรรมการ
๒.๕.๓	นายกิตติกานต์	นภากร	กรรมการ
๒.๕.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภากร	บุญเส็ง	กรรมการ
๒.๕.๕	นางกษมา	สุขมาลจันทร์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๖ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา

๒.๖.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ราชันย์	เฉลียวศิลป์	ประธานกรรมการ
๒.๖.๒	รองศาสตราจารย์นัยนา	บุพพวงษ์	กรรมการ
๒.๖.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลวรรณ	เพชรศรี	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะจากการประเมินตนเองมาวางแผน ปรับปรุงและพัฒนา โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๗

๒. กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อที่ประชุมผู้บริหารทุก ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๓. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) (ระดับคณะ)

๓.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพิมพ์มาศ	หงษ์สมบัติ	ประธานกรรมการ
๓.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวีเรศร์	พันธุฤทธิ์	กรรมการ
๓.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา	บุญน้อม	กรรมการ
๓.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภากร	บุญเส็ง	กรรมการ
๓.๕	รองศาสตราจารย์เพ็ญศรี	ศรีสวัสดิ์	กรรมการ
๓.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรี	ทองคำพานิช	กรรมการ
๓.๗	นายโสทธิพัฒน์	วรรณนุรักษ์	กรรมการและเลขานุการ

/มีหน้าที่...

มีหน้าที่ ๑. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ การประเมินมาวางแผนปรับปรุง และพัฒนา โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

๒. กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อที่ประชุมผู้บริหารทุก ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๔. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) (ระดับวิทยาเขต)

๔.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุชิตร์	แท้สูงเนิน	ประธานกรรมการ
๔.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ราชันย์	เฉลียวศิลป์	กรรมการ
๔.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไข่มุข	บุญส่ง	กรรมการ
๔.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิภา	ไชยะ	กรรมการ
๔.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมรัฐ	อากาศวิภาต	กรรมการ
๔.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพิมพ์มาศ	หงษ์สมบัติ	กรรมการ
๔.๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริวรรณ	คำบัว	กรรมการ
๔.๘	นายโสทธิพัฒน์	วรรณนุรักษ์	กรรมการ
๔.๙	นางสาวปรีฉัตร	สงพิมพ์	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการประเมินมาวางแผนปรับปรุง และพัฒนา โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๗

๒. กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อที่ประชุมผู้บริหารทุก ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ให้ผู้ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ เพื่อให้บังเกิดผลดีแก่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ราชันย์ เฉลียวศิลป์)

ผู้ช่วยอธิการบดีประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี รักษาราชการแทน
รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตสุพรรณบุรี

